

# اُردو نثر کا دہلوی دبستان

ڈاکٹر احمد عبدالرحیم جاگیردار

Rs. 20

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

اشاعت اول

سنه طباعت ..... دسمبر ۱۹۷۵ء

کتابت ..... شیخ منظور علی الدین کلایزی

طباعت ..... لکھی فائمن کے شاگرد پیرس

محکمہ ازانہ حمید آباد علی اے۔ بی

بایستد نگ ..... محو به یک با سید نگ و کس برانی حرمی سید نگ

ناشر..... شالیمار میلک کنڈر، شالیمار میٹھ حد درآلو

(2000-1999)

سلسلة مطبوعات نبر ..... ۲۱

قیمت ..... بیس روپے

۱۰۰ (ملنے کے بعد) ۱۰۰

• ناشر :- شالیمار پبلیکیشنز - نیاملک پیٹ - حیدرآباد نمبر - 500036

• مصنف: احمد منزل، ۱۹۱۱ء سقاف روضہ، بیجاپور۔ ۵۱/۵۵۶

• اسٹوڈنٹس ایک باؤنڈری چارمینار حیدر آباد۔ 500002

● انجمن ترقی اردو میں اردو گھر انجمن دہلی۔

مکتبہ حامد و محمد حامد نگر (نئی دہلی)۔

• برگ آواره مفتتہ وار۔ حمد آباد  
500001

• ادنیٰ ٹرسٹ بکنڈیو۔ کنارا بنگلہ۔ عابد روڈ۔ حیدر آباد 50000

• اقبال بک ہاؤس شاہ مخمخ محلہ قطب عالم ۱۰۶-۳-۲۰۰۰ حیدرآباد ۵۰۰۰۰۲

اردو شہر کا دیہوی دیہتاں

ڈاکٹر احمد عبدالرحیم جاگیردار

ایم۔ اے، ال۔ ال۔ بی، بی۔ ایچ۔ ڈی

استاد شعبہ اردو ایس۔ بی۔ آرٹس کالج سیالپور

شاہی مار پیلیکیشنز - نیا ملک میٹرو

حمید آباد نمبر ۳۶ ... ۵

والد مرحوم حضرت غلام احمد دہلوی کجنام

اس مقالے پر مولف کو شیواجی یونیورسٹی کوہا پور (مہاراشٹر)  
سے پکڑا گیا ہے پی بی ایچ ڈی کی ڈگری دی گئی تھی۔

# فہرست

صفحہ

۷

۱۲

۲۵

۹۹

۱۲۱

۳۱۳

۳۴۷

۵۵۵

۶۰۱

۶۶۲

۶۷۳

تعارف ۱۔ ڈاکٹر غلام عمر خاں صاحب

پیش لفظ

پہلا باب

اردو زبان کا آغاز

دوسرا باب

قدیم اردو ونثر کا سرسری جائزہ

تیسرا باب

دہلی میں اردو ونثر کا آغاز و ارتقاء میرامن تک

چوتھا باب

غالب اور معاصرین غالب

پانچواں باب

سرسیدان کے رفقاء و معاصرین

چھٹا باب

دہلی کے اخبار و رسائل

ساتواں باب

دہلیت

حوالے

کتابیات

اردو ونثر کا

# تعارف

دہلی و دبستان

پیش نظر تصنیف جناب ڈاکٹر احمد عبدالرحیم جاگیر دار لکچرار اردو اور اردو ادبیات میں بجا پور کا تحقیقی مقالہ ہے جو شیواجی یونیورسٹی میں پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے پیش کیا گیا تھا اور اب ضروری حذوت و اضافہ کے بعد کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

کوئی دس سال قبل کی بات ہے میرے عزیز و محترم رہنما مرحوم ڈاکٹر رشید عبداللطیف کی وساطت سے جناب عبدالرحیم سے ملاقات ہوئی تھی اور یہ ربط آج تک برقرار ہے۔ ڈاکٹر عبدالرحیم صاحب گرمائی پھٹیاں بالعموم حیدرآباد میں گزارتے ہیں اور اس دوران میں وقتاً فوقتاً اپنے علمی مشاغل کے سلسلے میں مجھ سے تبادلہ خیال کیا کرتے ہیں۔ ان ملاقاتوں کے دوران مجھے جناب عبدالرحیم کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا اور علمی مسائل سے ان کی لگن اور علم و ادب کے لیے ان کی وقف شدگی کے جذبے نے مجھے بے حد متاثر کیا۔ اردو کے ایک محقق اور استاد ہونے کے قلع نظر ڈاکٹر عبدالرحیم کی شخصیت میں میرے لیے اس اعتبار سے کشش ہے کہ وہ قدیم اردو کے عظیم المجتہد شاعر ملک الشعراء نعتی کے راست اخلاق میں سے ہیں۔ جاگیر دار جو ان کے خاندانی نام کا جزو ہے ان مناصب و عطا یا کی یاد گار ہے جن سے 'والحی' بجا پور علی عادل شاہ شاہی نے جو خود بھی ایک خوش فکر شاعر تھا اپنے لڑکپن کے دوست عزیز معاص 'رزم و بزم کے سانچے' ملک الشعراء نعتی کو 'نوازا تھا۔ مرحوم مولوی عبدالحق نے جب اپنی کتاب 'نعتی' تصنیف کی تھی



آردو نثر کا  
۸  
دہلوی دبستان  
تو بجا پور میں انہوں نے جناب جاگیر دار کے آبائی مکان میں قیام کیا تھا۔  
اور نثر کی تعلق سے ان تادیبی اسناد کی چھان بین کی تھی جو ڈاکٹر  
رجیم کے گھر ان میں اب تک محفوظ ہیں۔ جب میں ڈاکٹر عبدالرحیم کے پختہ ابلی  
خانی کے سلسلے ہوئے اور تیز ذہن اور ان کی نفاست و شائستگی پر غور کرتا  
ہوں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آردو کے ایک عظیم المرتبت شاعر اور مذہکار  
کے ذوق و ذہن کا کچھ حصہ تو انہیں ملتایا تھا پھر ان کے مزاج میں وہ  
سادگی اور انکسار ہے جو ہمیشہ صاحبانِ علم و فضل کا خاصہ رہا ہے۔

”آردو نثر کا دہلوی دبستان“ دہلوی نثر نگاروں کی ادبی خدمات کی  
مبسوط تاریخ ہے اس سلسلے میں فاضل مصنف نے حرف بھی نہیں کہ دہلوی میں  
نثر کے ابتدائی نمونوں سے ابتدا کی ہے بلکہ آردو زبان کے آغاز کے مسئلہ  
پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے اور محمد حسین آزاد سے لے کر محمود خیرانی شکریت  
سرمہداری اور مسعود حشمتی خاں کی آرا کا اور دوسری طرف گریں جو بہر حال  
اور سنی کما چڑھی کے نظریوں کا تنقیدی نقطہ نظر سے مطالعہ کیا ہے اور  
ان مصنفین کے طویل اقتباسات پیش کر کے نتائج اخذ کیے ہیں۔ پھر آردو نثر  
کے آئینہ نقوش کا سراغ لگانے کے لیے ان ملفوظات کا جائزہ لیا ہے  
جو تہرہوں اور چودھویں صدی عیسوی کے مختلف مصنفوں سے منسوب ہیں۔  
چنانچہ خواجہ غلام الدین بختیار کاکی بابا فرید محبوب اہلی خواجہ نظام الدین  
سے لے کر چودھویں صدی کے اواخر کے مصنفوں میں شیخ شرف الدین کجی بڑی  
اور خواجہ سید اشرف جہانگیر سہانی تک سارے بزرگوں سے منسوب ملفوظات  
یا مختصر نثری تحریریں پر نگاہ ڈالی ہے اور بالآخر مربوط آردو نثر کے آغاز کا

آردو نثر کا  
۹  
دہلوی دبستان  
سرشت خواجہ بندہ نواز کے توسط سے دہلی سے جوڑا ہے۔ اگرچہ خواجہ صاحب  
سے منسوب کتابچہ معراج العاشقین کے بابوں میں یہ بات اب پایہ ثبوت کو  
پہنچ چکی ہے کہ وہ عہدِ بعد کے کسی اور مصنف کی تصنیف ہے لیکن خواجہ صاحب  
سے منسوب دوسرے آردو رسالوں اور تحریروں کی موجودگی میں ڈاکٹر  
عبدالرحیم کے ادعا سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر خواجہ صاحب کی تقلید میں دکن کے  
نامور مصنفوں کے ہاتھوں آردو نثر کی نشوونما اور مولویں اور سترہویں  
صدی میں دکن میں ادبی نثر کے ارتقاء پر سیر حاصل تبصرہ کیا گیا ہے۔

سلسلہ عیسوی کے لگ بھگ دہلی کے سفر دہلی کے بعد دہلی میں آردو  
شعروادیں کی شمع روشن ہوئی اور اٹھارویں صدی میں آردو نثر کے متعدد  
کارنامے کیے بعد دیگرے سامنے آئے لگتے ہیں۔ جن میں فضلی کی ”کرل کتھا“  
”تقدیم ہر افروز و دہر شاہ ربیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے تراجم قرآن“  
خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

سلسلہ عیسوی میں فورٹ ولیم کالج کا قیام آردو نثر کی ترقی کی راہ میں  
ایک اہم سنگ میل ثابت ہوا۔ فورٹ ولیم کے سب سے نامور مصنف میرامن  
دہلی والے تھے۔ میرامن کو دہلی پر اور دہلی کو میرامن پر ناز تھا۔ ڈاکٹر جاگیر دار  
نے میرامن کے نثری کارناموں سے بھی دہلوی نثر کی نشوونما کے تحت بحث کی  
ہے۔ انشائیہ جو میرامن کے معاصر تھے انیسویں صدی کے ربع اول میں اپنی  
دومعرتہ لائبریری میں ”رائی کینٹ کی کہانی“ اور ”دریائے لطافت“ تصنیف  
کیں۔ پھر انیسویں صدی کے ربع دوم میں دہلی کالج کا قیام عمل میں آیا۔ دہلی  
کالج کے فاضل اساتذہ اور یہاں کے نام آور سپروٹس نے آردو کو علمی زبان

اردو نثر کا  
بنانے کی راہ میں پہلا قدم اٹھایا، اور اردو نثر کی گراں قدر خدمات انجام دیں۔ کتاب کے تیسرے باب میں "دہلی میں اردو نثر کا آغاز و ارتقاء" کے عنوان کے تحت انگریزوں و برطانویوں کے عرصہ میں دہلی میں اردو نثر کی نشوونما کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ بحث، جسے نزل کی نثری تحریروں کے سے گزرا، ان کی تصانیف اور پھر اساتذہ دہلی کالج کی ادبی خدمات کو محیط ہے۔

۱۸۵۷ء میں اردو نثر کے حق پر ایک نیا ستارہ اُبھرا اور غالب نے اردو میں مکتوب نگاری کا آغاز کر کے اردو نثر کو ایک نیا اسلوب بخشا۔ "غالب اور عامرین غالب" کے عنوان سے ایک مستقل باب تحریر کیا ہے اور اس عہد کے معروف اور کم نام نثر نگاروں کی خدمات پر روشنی ڈالی ہے۔

انیسویں صدی کا نصف آخر اردو زبان کی تاریخ کا روشن زمانہ ہے یہ اردو زبان و ادب پر انگریزی زبان و ادب کے اثرات کا دور ہے جسے اردو ادب کی تاریخ میں دورِ جدید سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ سرشید اور ان کے رفقاء اور معاصرین کے عنوان سے نئی نظر جائزہ دار نے اس عہد میں اردو نثر کے ہر جہتی ارتقاء اور نئی اصنافِ ادب کی نشوونما پر غائر نگاہ ڈالی ہے۔ پھر چونکہ سرشید اور ان کے رفقاء حاکمی، نذیر احمد، محمد حسین آزاد اور ذکار اللہ، سب کے سب، یا تو دہلی تھے یا دہلی کی ادبی روایات سے وابستہ اس لیے مصنف نے تذکرہ بالا ادیبوں کو بھی یکجا طور پر دہلی کے نثر نگاروں میں شمار کیا۔

چھٹے باب میں فاضل مقالہ نگار نے بڑی تحقیقی و جستجو کے ساتھ ان اعتبارات کا جائزہ لیا ہے جو مختلف اوقات میں دہلی سے جاری ہوئے۔ اس سلسلے میں ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں جاری ہونے والے دہلی اور خیابار

۱۱  
اردو نثر کا  
اور سید الاخیار سے لے کر ۱۹۴۷ء تک کے اخبارات کا احاطہ کیا گیا ہے۔ آخری باب میں دہلیت کے عنوان سے "دبستان دہلی کی خصوصیات اور اس دبستان کی عظمت و اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس موضوع پر گذشتہ سوسوا سوسال کے دوران قدیم و جدید انداز میں خاصی فائدہ رسائی کی گئی ہے۔ جامع مسجد کی سطحیں اور مکھنوں کی طوائفین کے کھٹے، جو کسی زمانے میں زبان کے معیار کے لیے مشہور تھے، اب اگلے وقتوں کی باتیں بن گئیں ہیں۔ اردو نہایت وسیع جغرافیائی علاقے میں بولی جانے والی زبان ہے۔ جہاں تک بول چال کی زبان کا تعلق ہے، مختلف علاقوں میں بولیموں کا اختلاف (DIALECTICAL DIFFERENCE) اس زبان کی وسعت اور ہر گیری کی علامت ہے جو بالکل فطری ہے اور انگریز۔ یہی حال انگریزی زبان کا ہے۔ لیکن تحریری اور علمی زبان کا معیار متعین ہے اور عہدِ حاضر میں معیاری علمی زبان وہ زبان ہے جس کی نشوونما میں دہلی کالج اور پھر سرشید اور ان کے رفقاء نے اہم رول ادا کیا تھا اور جسے جامعہ عثمانیہ نے ایک متول علمی زبان کی حیثیت عطا کی۔ آج اردو بولنے والوں کے نزدیک خواہ وہ فوجی براعظم ہند میں بستے ہوں یا انگلستان اور امریکا کے شہروں میں، یہی زبان علمی زبان کا معیار ہے۔ جس کی تشکیل میں کسی خط واری تحقیق کے بغیر دہلی حیدر آباد مکھن، پنجاب اور دوسرے اقطاع ملک کے اکابر اردو نے حیرت لیا تھا۔

زبانوں کی نشوونما میں دو متضاد قوتیں ہمیشہ کام کرتی رہتی ہیں۔ ایک مرکزیت یا معیار پر اصرار کرنے والی قوت ہے اور دوسری مرکز گریز قوت۔ موقوف الذکر



توت زبان کو اظہار کے لئے سانچے عطا کرتی زبان کی توانائی میں اضافہ کرتی اور اسے نیا خون بہم پہنچاتی ہے جبکہ اول الذکر قوت 'نشو و نما' میں اعتدال تسلل اور تدبیر کے اصول کو برقرار رکھنے کا باعث بنتی ہے۔ زبان کے ارتقاء کا راز انہیں دُور اُصولوں کے معتدل اور صحت مند امتزاج میں پوشیدہ ہے۔ مستدرکہ دور جمادات میں سے کسی ایک رحمان پر اعزازِ برائیِ ملامت ہے جو آدمی کو 'اہل زبان' بنا دیتی ہے، یا نرا جدید ہے۔

اس باب کا وہ حصہ دلچسپ ہے، جہاں ڈاکٹر جاگیر دافع، عہد حاضر کے کم و بیش تمام بلند پایہ ادیبوں کے اسالیب تحریر میں 'دہلی کے بزرگ نثر نگاروں کے اثرات' کی نشان دہی کی ہے۔ اسالیب کے تجزیہ کی یہ ایک دلچسپ کوشش ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اس کوشش کی بدولت ڈاکٹر جاگیر دافع کی تصنیف میں بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے اور یہ کتاب اُردو کے سارے قابل ذکر نثر نگاروں کی ایک مبسوط تاریخ کی حیثیت اختیار کر گئی ہے۔ اُردو کے ام۔ اے اور تحقیقاتی درجوں کے طلباء اور محققین کے لئے اس تصنیف کی حیثیت 'حوائی' کی ایک ایسی جامع کتاب کی ہو گئی ہے جس میں کم یا ب اور قیمتی مواد بھرا ہوا ہے۔ آج کل جبکہ پی ایچ ڈی کے تحقیقی مقالوں کے کم از کم ہونے کی شکایت عام ہے، جناب عبدالرحیم صاحب نے تلاش و جستجو اور تحقیقِ انفس کا ایک نمونہ پیش کیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ڈاکٹر جاگیر دافع کی یہ تصنیف اُردو کے تحقیقاتی ادیب ایک قابل قدر اضافہ ثابت ہوگی۔

غلام عمر خاں

نشیہ اُردو، عثمانیہ یونیورسٹی  
حیدرآباد۔

## پیش لفظ

یوں تو ادبی تاریخوں میں اُردو نثر کے آغاز و ارتقاء کا تذکرہ ملتا ہے۔ اور صرف نثر پر محدود مولا احمد، مامہ روی، مولوی محمد یحییٰ تنہا، مولانا حافظ حسن، قادری اور محترمہ رفیعہ سلطانہ کی گراں قدر تصنیفات و تالیفات موجود ہیں۔ علاوہ اس کے اُردو نثر کی ترقی کی رفتار کے سلسلہ میں سید محمد الدین قادری، نور کی، اسالیب، بیان اور محمد تبر کی اُردو نثر کا تاریخی سفر منظرِ علم پر کبھی نہیں۔ لیکن جس طرح غلطی کا دبستان شاعری اور نثر کا دبستان شاعری کے یہ زمان، دونوں دبستانوں کے شعراء و ادباء کی تخلیقی پیرسہر قابل تقدیر و تعجب و اعلاں پایہ نادرین بالترتیب نور الحسن، ہاشمی اور ابراہیم علی کی کاوشوں کا مہر بنی تہت ہے ایسا کوئی تنقید و تنقید اُردو نثر نگاروں پر دستیاب نہیں۔ موجودہ مقالہ ایسی کمی کو مہر کرنے کی غرض سے ترتیب دیا گیا ہے۔

ویسے اُردو نثر کا آغاز انھیں صدی پوری میں ہو چکا تھا۔ لیکن اس کی ترقی اور باقاعدہ نشو و نما فریٹ دہلی کا بے حد شروعات ہوئی ہے کہ یہاں سے نثر اُردو نثر کا دامن تنگ تھا اور اسالیب کے نقطہ نظر سے وہ اپنی ابتدائی منزل میں تھی۔ فریٹ دہلی کا بے حد کوششوں سے اُردو نثر میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا۔ اگرچہ یہ کوششیں سبب دہلی طور پر اُردو نثر کی ترقی و ترویج کیے نہیں تھیں۔ مقصد تو یہ تھا کہ ایٹ اٹلا کہنی کے کلپر و اٹلا دہلی نثر اور زبان کیسے لیکن ان کوششوں کے جتنی طور پر اُردو نثر کو نادرہ ضرورتیں اور فریٹ دہلی میں اس کے علاوہ اور بھی کئی غرض تھیں، تاہم جوش و خروش میرا ستم کی باغ و بہار کو نصیب ہوئی وہ اس کا بے حد دوسرا اضافہ اور ان کی تخلیق کو محال نہ ہوگی۔ انشاء میرا ستم، غائبہ اور ان کے دہلی معاصرین کا مقصد اُردو نثر کے دامن کو وسیع کرنا تھا۔ خاص طور پر نثریہ، داؤ۔ نذیر احمد، حالی، اڈیشہ کی خدمات کو اُردو نثر

شرقی کے سلسلہ میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان بزرگروں کی کوششوں سے اردو شریک  
تفصیل کے حصے میں قابل برہنہ کہ اس کو دنیا کی زبانوں کی کسی بھی شریک کے مقابلہ میں  
دیکھا جاسکتا ہے۔ ان کے خیالات شریک کے متعلق واضح ہیں۔ انہوں نے صرف شریک بلکہ  
اردو ادب کیلئے ایک مکمل خیالی کی بنا ڈالی۔ ادب کو افادہ بنا دیا۔ ادب بڑے لذتی  
اور ترقی پسند ادب کا روحان سب سے پہلا انہی دہریہ شریکوں کے یہاں پایا جاتا ہے۔  
علاوہ اس کے ان کی کامیابیوں سے اردو شریک میں حیرت انگیز انقلاب برپا ہوا۔ چنانچہ انہیں کی  
سماجی جمیل سے اردو شریک کے تصور کو اس مقام تک لانا اور اس قدر نگاری اور حیرت انگیز اور اشتعال انگیز  
اردو شریک کا جو قدیم انداز میں ان کے خیال میں "فساد و غائب" انداز سے کہا جا رہا  
ہے خدائی میں دیکھ سکتے ہیں۔ اس زمانہ میں محققانہ سمجھ اور وسیع انداز میں ان کا رویہ تھا۔  
دہلی کے ان شریکوں کے اس قدیم اور پرکھنے والے انداز میں ان کو ترک کیا اور پہلی مرتبہ  
اردو شریک کے روح کو سلامت کر دیا اور دہلی کی طرف مڑا جس کی وجہ سے اس میں  
ہر قسم کے خدائی آسا دگی مٹائی اور حیرت انگیز خیالات کی اصلاح پیدا ہو گئی۔  
مذکورہ بالا سب کچھ پیش نظر ہوتے ہی کہ دہریہ شریکوں کی ان امتیازی خدمات پر  
گفتی ذاتی جانب سے چنانچہ تمام محفوف نے اس سلسلہ میں غور افغانی کی ضرورت کی ہے۔  
مقالہ نمبر کے پہلے باب میں اردو زبان کے آغاز و ارتقاء کا اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔  
اس کی تشریح میں جو مباحث آئے ہیں۔ ان کی وضاحت میں حصوں کے تحت کی گئی ہے۔ پہلی صورت  
میں اردو کے آغاز کے متعلق قدیم محققین وہ ہیں اور شریکین کے نظریات کا احاطہ کیا گیا۔  
دوسرے حصے میں اسباب کو بیان کیا گیا ہے جس کی بنا پر قدیم ادب میں لفظیات کی تردید ہوئی  
ہے۔ آخری حصے میں جدید محققین کی آرا نقل کرتے ہوئے ان کے متعلق موجودہ تاثرات کے  
اثرات بھی تحریر کیے گئے ہیں۔  
دوسرا باب شریکوں کی ملفوظات کے بعد ان کے مربوط شریک کے متعلق محققین کی آراء  
مذہبیت اور ان کے کلام عمیق کی تفصیل اور آخر میں جتنے کہا تیروں کے تبصرہ پر مشتمل ہے۔

شریادوں یا ملفوظات کے سلسلہ میں صرف ان کے کلام و بزرگان دین کے اقوال اور  
ملفوظات میں ایسے حصوں اور فقروں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ جن سے اردو زبان کی  
ابتدائی شکل پر روشنی پڑتی ہے۔ ان بزرگان دین نے دوسرے دہریہ ریس کے متعلق پر  
ہندوستانی طبیب کی مہارت کے لئے یہ فقرے استعمال کیے تھے۔ چونکہ اردو کے  
یہ فقرے نظری شکل میں نہیں تھے اس لئے انہیں اردو کے شریکوں کے تحت آکھنا  
کیا گیا ہے۔ مگر طائر کے آغاز کے متعلق قدیم و جدید محققین کے نظریات کو کیا کیا گیا ہے۔  
مذہبیت و تراجم کلام عمیق کے تحت اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے کہ اس دور میں اردو اپنی  
تفصیل کی طرف ایک قدم اور آگے بڑھ چکی ہے۔ مونیہ کلام اور شریک نے طالب علم  
دہلی کی ضرورتوں کے پیش نظر اپنی تعلیمات اور شریک کے اصولوں کو کتابی شکل دی  
اور انہی وجہ کی بنا پر قرآن مجید کے ترجمے بھی کئے گئے جن کے مطالعہ سے اس عہد کی زبان  
اور شریک انہی پر مشتمل ہے۔ آخر میں قدیم فقروں سے متعلق تصنیفات و تالیفات اور ان کا ذکر  
کیا گیا ہے۔ جن کے آغاز قدیم شریک تھے اور دہریہ ہیں اس سلسلہ میں سب کچھ  
ذکر ہو چکا ہے جسے قدیم شریک کا شاہکار سمجھا جاتا ہے۔ قدیم شریک کے مطالعہ سے ہم پر بارش  
ہر جاتی جگہ بہت بڑا اردو کا سامان برآمد ہوتا ہے۔ عرف مذہبی اور اخلاقی رموز و نکات اور  
عشق و محبت کے اس کا دامن پر تھا۔ اس میں انہی وہ کتاب و ترانہ ملیا نہیں ہوئی تھی جس کی  
مدولت و حجم کے مطابق ان کے حاسکین و مہلوک کے اعتبار سے کرشمی اور نامور ادیب کی  
جاتی تھی اور اس پر مقامی زبانوں کا لب و لہجہ غالب تھا۔  
تیسرے باب میں دہلی میں اردو شریک کے آغاز و ارتقاء و ابتداء تا مابین اس پر ناقدانہ  
نظروں کی گئی ہے۔ دہلی میں شریکوں کے آغاز کے متعلق انکے محققین کا یہ خیال تھا  
کہ دہلی اور سورت کی تصنیفات میں اردو کے کچھ فقرے ملتے ہیں اور فعلی کی وجہ سے  
کہ دہلی کی اردو مربوط کلام کو سمجھا جاتا ہے۔ لیکن خواجہ بندہ نواز کے غریبوں  
کی دریافت و اشاعت کے بعد یہ فیصلہ بغیر حیرانہ نہیں کہ دہلی میں مربوط اردو شریک



۱۶  
 اٹھا تو خواجہ صاحب کے انیس نثری رسائل ہی سے ہوا، حضرت خواجہ صاحب کے  
 ایک دہری معاصر اور ان کے پیش رو حضرت عین الدین گنج العظم کے  
 نثری رسائل کا حکیم شمس اشد قادی نے تذکرہ کیا تھا۔ چونکہ یہ رسالے اب ناپید  
 ہیں اور قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی کوئی زندگی کا آغاز کیا کہل  
 اور کون کونسا حضرت عین الدین سے ملتا رہا اور جو نے سے قبل تحصیل دوسرے  
 کے لئے گزرتا اور دوسرے مقامات میں قیام پذیر تھے اور شاید کم عمر ہی  
 میں انھوں نے اپنے وطن لاہور دہلی کو ترک کیا ہو خواجہ صاحب کے والد محمد اعلیٰ کے  
 عہد میں دہلی سے گئے۔ خواجہ صاحب اپنے والد ماجد کے انتقال کے بعد بچپن والدہ  
 کے ہمراہ کم سن ہی میں اپنے سرور دینی وطن کو مراجعت کر گئے۔ جہاں انہوں نے علوم ظاہری  
 و باطنی کی تکمیل کی اور فقہ الدین چراغ دہلی سے مستفید ہوئے۔ حضرت نے خواجہ صاحب کو  
 اپنا خلیفہ بنایا حضرت کے انتقال کے بعد خواجہ صاحب نے سجادہ ارشاد پر  
 شکن چڑھ کر دس دس دس کا کام جاری رکھا اور اپنی زندگی کے آخری ایام میں  
 تیور لیں کی شورش سے جب دہلی میں موہم حیات تنگ ہو گیا تو آپ نے دکن کا  
 قصد کیا اور گلبرگ میں قیام فرمایا اور یہ رسالے آپ کے اسی عہد کی یادگار  
 ہے۔ محققین کی یہ رائے ہے کہ ان رسائل کی زبان پر دکنی زبان کا  
 اطلاق بہ مشکل ہو سکتا ہے اور حقیقت میں یہ شمالی ہند کے باشندے  
 کی عمر یہ معلوم ہوتی ہے۔ اور چودھویں صدی عیسوی کی دہری  
 زبان اردو کی نشاندہی کرتی ہے۔ اس لئے بلا خوف تردد ہم یہ کہہ سکتے  
 ہیں کہ دہلی میں مربوط نثر کا آغاز حضرت کے ان نثری رسائل سے  
 ہوا۔ خواجہ صاحب نے اردو زبان کے آغاز اور ارتقاء کے سلسلہ  
 میں نمایاں و پر تھوڑی حاج اور اس کی پیشرو کے خطوط پیش کئے ہیں۔ جن کے  
 مطالعہ سے ہم اس عہد کی اردو کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ چونکہ یہ خطوط اس عہد کی

۱۷  
 اردو نثر کا  
 ۱۷  
 زبان میں لکھے گئے تھے جب کہ اردو زبان (دھڑی بولی) ابھی دوسری آکر ملی  
 زبان کی طرح آپ پھرنش سے ارتقا پائی تھی۔ پس ایسے ان حالات کے  
 پیش نظر ان خطوط کو اردو نثر کا قدیم سرمایہ سمجھا جاسکتا ہے۔ جسے دہری  
 مولیات کرام کے اقوال اور برج بھاشا اور ہندی زبان میں لکھی ہوئی  
 جہد مندرجہ کی تصنیفات کے ان فقرات سے جوڑا جاسکتا ہے جو خواجہ صاحب کے  
 ان رسائل کو ایک بے غیث و چوک اس کے بعد عیسوی خاں بہادر اور مولانا فضل سے  
 قبل مربوط نثر کے فقدان کے اسباب پر بحث کی گئی ہے۔ چند صفحات میں  
 اردو زبان کی اصلاح و دستور کا احوال بتایا گیا ہے کہ کس طرح اردو زبان کے قدیم  
 دہری شعرا نے اردو زبان کو ترک پاک سے ستوارا۔ دکنی لہجہ کو جو دہلی  
 زبان کے اشرے اردو کی صورتیات پر جاری تھا خارج کیا۔ جس کی وجہ سے  
 اس میں دشمنی کے بجائے نرمی اور لاکھت پیدا ہو گئی۔ پھر اس کے بعد دہلی کی  
 نثر اردو کے سلسلہ میں جعفر زکی معاصر اور رنگ رسیب عالمگیر سودا عیسوی  
 خاں بہادر اور مولانا فضل (معاصرین محمد شاہ اور احمد شاہ شاہان خلیفہ)  
 کی کوئی کاوشوں کو پیش کیا گیا ہے۔ جن کو محققین دہری نثر کے قدیم ترین و  
 اولین نثری نمونوں میں شمار کیا ہے۔ مولانا فضل اور شاہ ولی اللہ کے لائق  
 فرزندوں سے دہلی میں نثر اردو میں مذہبیات کا جو سلسلہ شروع ہوا اس  
 کو ان کے سلسلے کے دوسرے بزرگوں اور دیگر محققین نے جاری رکھا جو آج  
 تک چل رہا ہے۔ زبان اردو کے مصلحین کے سلسلہ میں غلام احمد زکی ساداتی  
 اور لکھنؤی لکھنؤی کا ذکر کیا گیا ہے۔ جن کی روایت کو مرزا جان طبعی انشاء و فضل  
 و گنج و غالب اور مرزا آصفیہ کے سونے نے برقرار رکھا۔ دہلی کی اردو نثر کے

ابتدائی دور میں عیسوی قالم بہادر نے۔ قلعہ ہر افروز و دیگر کچھ قلعہ قوسی کی بنیاد رکھی۔ انشاء اللہ رانی کینکلی کی کہانی اور میراج میں نے باغ و بہار کچھ کرکھا بنیاد کو مستحکم کیا جس پر بعد کے دہلی نثر نگاروں مثلاً نذیر احمد وغیرہ نے ناول نگاری کی عمارت قائم کی جس کے اثرات بعد کے دہلی ناول نگاروں اور افسانہ نگاروں میں پائے جاتے ہیں۔ آرودنشر کی ترقی و ترویج میں دہلی کالج کی خدمات کو بھی افراموش نہیں کیا جاسکتا۔ اس ادارہ کا مقابلہ ہم صرف فورٹ ولیم کالج سے ہی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں اس طرز کے صرف دو ہی ادارے تھے۔ بیشک نثر آرود کی تازہ نگاہیں فورٹ ولیم کالج کی حیثیت مسلمہ تھیں۔ اس کالج کا مقصد محدود تھا۔ یہ ادارہ بہت دنوں تک کام نہ کر سکا۔ آرودنشر کی ترقی کے اعتبار سے اس کالج کی ادبی خدمات کا مقابلہ مولانا دہلی کالج کی ادبی خدمات سے نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ دہلی کالج کی دورنگار اور ٹرانسلیشن سیرس کی خدمات آپ ذرا سے سمجھنے کے قابل ہیں۔ اس کا مقصد بلا وسیع تھا۔ یہ مقصد محدود میں ستر سید کی سائنٹیفک سوسائٹی کا پس منظر بدل جس کی بنیاد پر دارالترجمہ آصفیہ کا قیام عمل میں آیا۔ اس سوسائٹی نے مختلف علوم و فنون کی کتابوں کا ترجمہ آرود زبان میں کیا۔ اگر نمٹے کے علاوہ علم و ادب سے دلچسپی رکھنے والے نوجوانوں نے اس ادارہ کی بڑی فراخ دینی سے مدد کی اس سوسائٹی کے ترجمہ دہلی کالج کے پروفیسر و سینیئر طلباء مثلاً رام چندر وغیرہ تھے۔ اس کالج کے فارغ التحصیل طلباء آگے چل کر آرود ادب کے افق پر درخشندہ ستارے بن کر ابھرے جن کی ادبی کاوشوں کا تذکرہ مقالہ ہذا کے پانچویں باب میں موجود ہے۔ ان طلباء کی قابلیت سے ہم ان کے اساتذہ کی اہلیت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس کالج کے

انگریز اساتذہ بڑے جید اسکالر اور عالم تھے۔ فورٹ ولیم کالج کے شعبہ آرود کے صدر جان گلکرسٹ کی طرح ان کو بھی آرود زبان و ادب سے وابہانہ عشق تھا۔ دہلی کے بڑے بڑے عالم و فاضل ان کے تدریس تھے۔ آرود کے والد موری محمد باقر صاحب سے اس کالج کے پرنسپل کا بیڑا نہ تھا۔ مولانا بخش صاحب نے اس کالج میں استاد تھے مفتی عبدالدین آرودہ اس کالج کے طلباء کے معنی تھے مختصر یہ کہ یہ کالج اپنی نوعیت کے لحاظ سے اپنی مثال آپ تھا۔ یہی وہ جگہ تھی جہاں مشرق و مغرب کا مسلک ہوا۔ اس دور کے نثر نگاروں نے شروع سے ہی مذہب اخلاق و تعارف کے علاوہ سماجی و معاشی اور روزمرہ کی زندگی سے متعلق مضامین پر قلم اٹھا کر آرودنشر کے واسطے کوہِ سعید کیا۔ نئے نئے موضوعات کے لیے اسلوب بیان کے میلان میں وہ جولانیوں دکھائیں جو بعد میں دو مکاتیب اسلوب کا پیش خیمہ بنیں۔ قدیم نثر کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اندازِ بیان کے لحاظ سے کوئی ترقی نہیں ہوئی تھی۔ اگرچہ اس میں گراں قدر ادبی شہ پارے وجود میں آچکے تھے۔ دہلی کے نثر نگاروں کے ان معاصرین کا اندازِ بیان جرمنی وستان کے دوسرے خبروں میں قصیف و تالیف کا کام تھا۔ دس دہے تھے معقول، سنجیدہ و سقیم تھا۔ اس میں انگریزی تفسیر اور تالیف پیمانی پائی جاتی تھی۔ لیکن دہلی کے ان نثر نگاروں نے شروع سے ہی سلیبس واضح اور شلجی ہوا اندازِ بیان اپنانے کی کوشش کی۔ یہ ادبات ہے کہ اس میں بھی کامیاب نہ ہو سکے۔

چوتھے باب میں مرزا غالب کے خطوط آن کے مختلف پہلوؤں اور ان کے اسلوب پر بحث کر کے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ رسالت وانی



اُردو نثر کا ۲ دہلی دبستان  
 برجستگی جو ان کے خطوط کے نمایاں اوصاف ہیں ان کا آغاز انشاء اور میر تقی  
 کی تصانیف سے ہوا۔ اور غالب کے اسلوب کو چرمان دونوں پیشروؤں کے  
 اسلوب سے جوڑ سکتے ہیں۔ اس نے اس باب کے آغاز میں غالب سے  
 پہلے کی نثر کے اسلوب کا اجمالی جائزہ دیا گیا ہے۔ غالب کے علاوہ ان کے  
 دوسرے دہلوی معاصرین نے تعریف و تالیف کا کام انجام دیا انھوں نے وقت کی  
 پکار کو مدنظر رکھا تاہم ان کی حیثیت غالب یا غالب کے متقدمین یا متاخرین  
 کی ہی نہیں۔

یا انجمن باب میں اُردو نثر کے عناصر قلم کی نثر سے بحث کی گئی ہے۔  
 خدا جانتے وہ کونسی کھڑی تھی جب مہدی اناری مرحوم کی زبان سے عناصر قلم کے  
 الفاظ ادا ہو گئے اور نقیہ کا گھر میں گئے۔ جس طرح قدیم نثر میں خواجہ بندہ نواز  
 شاہ میاں فتحی شمس العشق شاہ کربان اور شاہ امین اور وحی کے کارناموں کو  
 نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور ان کو کلاسیکی حیثیت حاصل ہے۔ اسی طرح سرسید  
 آزاد و نذیر احمد حالی اور شبلی کے کارنامے ناقابلِ فراموش ہیں۔ اگر ان کا بھی  
 شمار قدیم نثر کے محضوں میں ہوتا ہے تو ان کا اثر جدید اُردو نثر کے محضوں میں  
 اور ان کے کارنامے کلاسیکی حیثیت حاصل کر چکے ہیں۔ اُردو ادب کے آغاز کا  
 سبب غیر وہی ہے ایک صوفی بزرگ کے سر پہ اور شہر دہلی کی کوہ بھی فخر چاہی ہے  
 کہ اُردو نثر کے ان عناصر قلم میں پہلے دوشہرہ نگار دہلی کے باشندے تھے نذیر احمد  
 سن شعور کو بچنے سے پہلے ہی تحصیل علم کے لئے دہلی میں اس آواست کے کہ  
 یہاں کی غائب ان کے دامن گیر ہوئی۔ مائی کی ذہنی اور ادبی نشروں غالب شہر  
 اور سرسید کی مرحومین منتہی۔ اور تقریباً یہی حال شبلی کا ہے جس طرح

اُردو نثر کا ۲۱ دہلی دبستان  
 میرسن کی تصنیف باعث وہبہ کو دہلی سے نسبت دی جاتی ہے کسی طرح ان  
 بزرگوں کے فکر و فن کو سرسید سے نسبت دی جاسکتی ہے۔ سرسید کی تصانیف  
 کے اجمالی بیان کے بعد اس امر کی نشان دہی کی گئی ہے کہ اُردو ادب اور نثر میں  
 سرسید کی فکر و طرزِ ابداع کا کیا دخل ہے۔ ان کی تصانیف اور ان کی تحریکات  
 اُردو ادب و نثر کو کیا کچھ دیا سرسید کے بعد آزاد و نذیر احمد حالی، شبلی اور کلاسیک  
 کے ادبی کارناموں پر روشنی ڈال کر یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان ادیبوں  
 بھی سرسید کی طرح نہ صرف زمانہ کے تقاضوں کو سمجھا بلکہ سرسید کی پیروی کرتے  
 ہوئے اُردو نثر کے دامن کو الٹا کر دیا۔ اُردو نظر پر بھی ان کے مسانمت بہت  
 ہیں۔ نثر کے سلسلہ میں یہ بنیاد پکائی ہے کہ سرسید آزاد و نذیر احمد حالی اور  
 شبلی کی ادبی کارشوں نے اُردو نثر کو متاد نگاری سوانح نگاری تنقید نگاری  
 تاریخِ ناول و فسانہ نگاری اور صحافت سے روشناس کرایا۔ انھوں نے ان  
 مختلف اسباب کے ذریعہ زمانہ کے تقاضوں کے مختلف پہلوؤں کی تغیر و ترقی کی  
 اس طرح انھوں نے اُردو ادب میں پہلی بار ادب براسے زندگی کے ترجمان کو  
 عام کیا۔ لہٰذا ہم ۱۹۳۵ء کی ترقی پسند تحریک کی نشاندہی انہی بزرگوں کی تخلیقات  
 میں کر سکتے ہیں۔ تاہم ان کے جملہ ادبی کارناموں کی بنیاد ان کے پیش رو دہلی  
 ادیبوں کی تخلیقات سے دیکھی جاسکتی ہے۔ ذکراۃ سرسید احمد دہلی اور ناصر  
 نذیر فرات کے ادبی کارناموں کا جائزہ لے کر یہ بتایا گیا ہے کہ ان کی  
 ادبی خدمات میرا ہی روح کا ترنم ہے۔

چھٹے باب میں دہلی کے اخبار و رسائل کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ ابتدا  
 میں آزاد کے والد مولوی محمد باقر کے اُردو اخبار آزاد و سرسید کے بھائی شہر محمد کے

نستعلیق اخبار کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کام میں آزاد اور سرسید دونوں نے اپنے والد اور بھائی کا ہاتھ بٹایا ہے۔ سرسید نے اسی تجربہ کی بنیاد پر علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گرٹ اور تہذیب الاخلاق کا اجرا کیا اسی طرح اسرار احمد کے رسائل و اخبار کی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مختصر یہ کہ آردو کی صحافت نگہاری میں دہلی کے رسائل و اخبارات کو نمایاں مقام حاصل ہے۔

ساتویں باب میں دہلیت سے بحث کی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں دہلی کے نثر نگاروں کے فکر و فن پر ناقدانہ نظر ڈالی گئی ہے۔ اس کاوش میں ان کے زمانہ کے رجحانات ہمارے پیش نظر رہے ہیں کیونکہ ان تمام نثر نگاروں کا تعلق عبد الجبار نقاد سے رہا ہے۔ قدیم نثر، غزل، نظم، کالج کی نثر اور ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے آردو نثر نگاروں کا دہستان دہلوی کی نثر سے مقابلہ و موازنہ کر کے دہلوی نثر کی امتیازی خصوصیات کو اجاگر کیا گیا ہے اور آخر میں تقیم ملک سے پہلے دہلی کا لہر لکھنؤ علی گڑھ حیدر آباد راجپور اسلام گڑھ بھوپال پٹنہ، الہ آباد، کلکتہ اور دیگر مقامات کے ان نثر نگاروں اور اوروں کا تذکرہ کیا گیا ہے جن کے فکر و فن پر دہلیت کی چھاپ ہے۔

مقالہ کے آخر میں ان کتابوں کی ایک فہرست درج ہے جن سے اس مقالہ کی ترتیب میں مدد لی گئی ہے۔ مین ان کتابوں کے معنیض و مرتبین کا شکریہ گزادہاں۔ مقالہ کا یہ تعارف نامکمل رہے گا اگر میں ان حضرات کا ذکر نہ کروں جن کا تعاون اس کتاب کی تالیف و اشاعت کے مختلف مراحل میں مجھے حاصل رہا ہے۔ میں استاد محترم ڈاکٹر بکرت رام سونی صاحب پرغیر صدر شعبہ آردو و فارسی دیانند کالج غزلا پور (جہاں شرما) کا

شکر گزار ہوں جنہوں نے میرے تحقیقی کام کے دوران ہر مرحلہ پر میری مدد کی۔ مقالہ کی تیاری میں شروع سے آخر تک میرے استاد و سنیر رئیس کا جناب محبوب عباس بھٹاری صاحب ریڈر و صدر شعبہ آردو و فارسی ایس۔ بی۔ آرٹس کالج بیجا پور کا تعاون و درہمیزی مجھے قابلِ دعا جس کے بغیر اس کام کی تکمیل شاید اس قدر جلد ممکن نہ ہوتی۔

حیدر آباد کی چند مقتدر ادبی ہستیوں کا بھی تذکرہ میرے لئے باعثِ افتخار ہے جنہوں نے بڑی وسیع انقلبی کے ساتھ میری حوصلہ افزائی کی تاکہ ملک کے بزرگ اہل قلم و فکر ڈاکٹر عبد الطیف مرحوم نے ابتداً اپنی شفقت و درستی سے مجھے نوازا۔ ان دنوں ڈاکٹر صاحب علیل تھے اس کے باوجود متعدد ملاقاتوں میں میرے مقالہ کے موضوع پر روشنی ڈالی اور محترم ڈاکٹر فیضی سلطانہ پرغیر صدر شعبہ آردو عثمانیہ یونیورسٹی اور ان کے رفیق کار ڈاکٹر غلام غفران صاحب ریڈر شعبہ آردو سے یہ ارتداد فرمایا۔ یہ میری خوش قسمتی ہے کہ آؤال ذکر صاحب میرے برادر محترم الحاج محمد معین الدین صاحب کے مخلص و عزیز ترین دوست ہیں۔ چنانچہ انہیں کی کوششوں سے یہ مقالہ بحیرہ و غربی انجام کو پہنچا اور جب اسکی اشاعت کی فہمت آئی تو صاحب موصوف نے باوجود اپنی علی صروفیات کے شروع سے آخر تک میرے مقالہ کا مسودہ پڑھا اور گراں قدر مشورے دیے۔ اگر صاحب موصوف کی عنایت مجھے حاصل نہ ہوتی تو یہ مقالہ شاید ہی زیرِ طبع سے آراستہ ہوتا۔ میں ان کے بے پایاں خلوص کام پر ہر منٹ ہوں۔ ان کی ذات میرے لئے چشمہ فیض ہے۔

برادر محترم الحاج محمد معین الدین صاحب (مختصر آدب پاشی) محکمہ



آندھرا پردیش کے ذکر کے بغیر یہ سطور نامکمل رہیں گی جن کی محبت و رہنمائی اس کام کے دوران مجھے ہمیشہ قابل رہی۔

میں جناب محمود غاؤر پر دیر ایتر شایاں پبلیکیشنز اور مدیر جگہ آوارہ کامنوں ہوں جنکے پر غلوں تو اداں سے کتاب کے منظر عام پر پہنچنے میں مدد ملی۔ مکی فائونڈیشن آرٹس بر مشنگ پریس کے پردہ پر اتر محمد ہدایت علی اور سید منظور محی الدین خوشنویس انکی فوری بھی میرے شکریہ کے مستحق ہیں۔

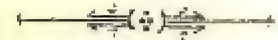
احمد منزل

احمد عبدالرحیم

۸۵۹-۳-۱۱ طے ملی

۱۸ اکتوبر ۱۹۷۵ء

حیدر آباد نمبر (۵۰۰۰۹)



# پھلا باب

## اردو زبان کا آغاز

- ۱- تاریخی پس منظر
- ۲- قدیم محققین کی آراء

میرامن کا بیان ، سر سید کا نقطہ نظر -  
مروئی عبدالغفور نساج ، امام بخش صہبائی -

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کا نقطہ نظر -  
حافظ محمود خاں شیرانی ، مولانا شیرانی صاحب کے نقطہ نظر بہ کار و -

- ۳- جدید محققین کی آراء -

ڈاکٹر معوض حسین خاں کا نقطہ نظر ، ڈاکٹر معوض حسین خاں کے نقطہ نظر کے متعلق  
ڈاکٹر گوہر بی چند نارنگ کی رائے ، ڈاکٹر شوکت مہزوری کی رائے -  
ڈاکٹر شوکت صاحب کی رائے کے متعلق جناب احتشام حسین صاحب ،  
جناب ڈاکٹر ارمینوی صاحب اور .....  
ڈاکٹر گوہر بی چند نارنگ کے خیالات -

## اُردو زبان کا آغاز

**تاریخی پس منظر** ہندوستانی سائنات کی تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ تاریخی پس منظر ایک ہزار برس پہلے کے قریب راجپوتوں کے زوال کے ساتھ ساتھ اب بھی ہندوستان کی وحدت کا ستارہ بھی غروب ہونے لگا اور اس کے بدلے میں جدید آریائی (ہندوستانی) زبانیں پنجابی، گجراتی، مراٹھی، راجستانی، بنگالی، اڑیسا، تمل، کنڑ، اور مہاراشٹر کی ہندوستان میں ایک شاخ بکھری ہوئی ہو گئی اور راج دہلی میں برہمنی ہوئی تھی اور جس پر انوکھی بنیاد قائم ہے ابھرنے لگی تھیں جہاں اسی زمانے میں مسلمانوں کے فوجی لشکر اور سلطان صوفیائے کرام شمال مغربی ریاستوں سے ہندوستان میں داخل ہوئے اور جس پر ہندوستان سے عربوں کے تجارتی تعلقات بدستور قائم رہے لیکن نتائج کی حیثیت سے مسلمانوں کا پہلا قائلہ جڑ میں قاسم کی سرکردگی میں ۱۲۰۶ء میں آیا انہوں نے کئی برسوں تک سندھ میں حکومت کی لیکن وہ سندھ کے آگے نہ بڑھ سکے پھر میراجوہی عیسوی سے غورخواری اور محمد غوری کے سلطان غزنوی کے بعد ۱۲۰۶ء میں مسلمانوں کی ہندوستان میں باقاعدہ سلطنت قائم ہو گئی اور جیسے استعلاک کے ساتھ اور گنگا نریب عالم گیر کے زمانے تک قائم رہی بعد میں مسلمانوں کی حکومت کا زوال شروع ہوا اور آخر کار ۱۵۵۶ء کے انقلابی مسلم حکومت کی بجا آمل دی اور انگریز ہندوستان پر قابض ہو گئے۔ آٹھ سو برس کا یہ زمانہ بڑی تاریخی تبدیلیوں اور ترقی کا زمانہ ہے اس دور نے جس قہر میں ازل ازل غلو اور تان محل دیا۔ اسی دور نے جتنی کبیر اور ناگپال جیتا دیا اور اسی دور کے تہذیبی میل جول اور تمدنی ترقی نے اردو کا خاکہ بنا دیا۔

محمد بن قاسم کی سرکردگی میں جو مسلمان ہندوستان آئے اور جنہوں نے سینکڑوں برس حکومت کی وہ عرب تھے۔ عربوں کے اثر سے موجودہ سندھ زبانیں پیدا ہوئی جو عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں اور جس میں سینکڑوں عربی اور فارسی کے الفاظ شامل ہیں۔ عرب سندھ کے آگے نہ بڑھ سکے وہ ایک خطہ میں محدود ہو کر رہ گئے۔ ہندوستان کی عام زندگی پر ان کا کوئی اثر قائم نہیں ہوا لیکن ۱۱۰۰ء کے قریب محمود غزنوی کے حملے سے پنجاب میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہو گئی۔ غزنویوں کی حکومت محض عسکری حکومت نہیں تھی بلکہ اس زمانے میں تہذیبی لین دین بھی ہوا۔ محمود اور اس کے خاندان کے لوگ علم دوست تھے۔ اور ریحان برہمنی، منشی، عسکری، غلامی کے حوالے سے یہ بات کئی عورتوں نے لکھی ہے کہ اس عہد میں اکثر ایرانی اور سنسکرت کتبوں کے ترجمے فارسی اور عربی میں ہوئے۔ غزنوی جو جہاں ہندو سپاہ سالار ملازم تھے اور تمام رعایا کے ساتھ رواداری کا برتاؤ کرتا تھا۔ فارسی کے مستند شعرا کے یہاں اکا و کا ہندوستانی الفاظ بھی نظر آتے ہیں اور یہی نہیں محمد غزنوی نے لب الایام میں اس دور میں غزنوی کے الفاظ (کمال، ایشور، ابن سعد، سلمان، کرناوسی اور عربی کے علاوہ ہندی کا بھی شاعر بنایا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں ہندی سے مزاد ہندوستان کی وہ زبان ہے جو اس علاقہ میں بولی جاتی رہی ہوگی۔ اس مختصر دور میں تہذیبی تعلق بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ محمد غوری کے زمانے میں یعنی بارہویں صدی کے آخر میں مسلمانوں کے تعلقات کی حد میں وسیع ہو گئیں تھیں لیکن اساتی، متلاطی کی مشابہتیں اس دور میں دافرنہیں ہیں جنہیں انیساد بنا کر کوئی تہذیب اخذ کیا جاسکے۔ میں دور اس دور پر بھی دان و اس میں جو عربی فارسی کے الفاظ خطے میں انکی محنت شکوک ہے لیکن ملے انعام سلطان پینام وغیرہ جس

اور دھڑکا ۲۹ دہلی و بستان  
 سماجی نوعیت کے الفاظ ہیں ان کا ہندوستانی شمار کے قلم سے نکلنا تعجب خیز  
 نہیں ہے۔ ان مثالوں سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ عوام کی زبان پر الفاظ کا استعمال  
 بڑی تیزی سے شروع ہو گیا تھا۔ دہلی کی زبان کا بالکل امتدادی روپ بننے کا مختصراً  
 حوالہ اس سلطان محمد غوری نے راجہ پرمتھی راج کو شکست دے کر راجپوت  
 اقتدار کا خاتمہ کر دیا اور سلطان تغلق الدین ایک نے شمالی ہندوستان  
 میں مسلمانوں کی ایک مضبوط حکومت قائم کر دی۔ اب ہندوؤں اور مسلمانوں کے  
 درمیان اتنا فوارہ گہرے اور وسیع ترپیدنے یہ تعلقات قائم کرنے کے لئے زمین ہمارے  
 ہر گنا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مشرق وسطیٰ کی شاخ مغربی ہندی سے بڑھتا  
 اور کھڑی ہوئی کی کرنیں نکل آئی تھیں مسلمانوں کو ملکی اور فوجی ضروریات کیلئے  
 اس علاقہ کی زبان کو استعمال کرنے پر مجبور نہ کیا ہوگا۔ اردو کی بنیادیں کھڑی  
 ہوئی کہ بنیادی حیثیت حاصل کرنے کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ دہلی کے بادشاہوں  
 کی فوج انہماک کرنا تھا اور یہ علاقوں سے بھرتی کی جاتی تھی اور ان حلقوں میں  
 کھڑی ہوئی کا چلن تھا۔ سستی کا رچ چڑی کے لئے کہا ہے کہ چونکہ کھڑی ہوئی کا تعلق شمالی  
 بادشاہوں کے دربار سے ہو گیا تھا اس لئے اسے کھڑی ہوئی کہا گیا ہے۔ اس علاقہ کی  
 دوسری زبانیں یعنی برہم بھاشا وغیرہ بڑے زبانیں کہلاتی جاتی تھیں مگر یہ محض  
 قیاس آرائی معلوم ہوتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ برہم بھاشا کی رسم ہوئی کے مقابلے میں  
 لوگوں نے اسے رچا اور آوازوں کی درستگی کے لحاظ سے کھڑی یا کھڑی ہوئی  
 کہا ہو۔ یا رائیوں نے یہ نام دیا ہو۔ بہر حال کھڑی ہوئی دہلی اور مغربی دہلی کے  
 عوام کی ہوئی تھی۔ مسلمانوں نے اس طرح سے سینے سے لگا دیا جس کی وجہ سے انہیں  
 عربی فارسی وادوں کے داخل ہونے سے ایک ایسا صوفی نظام میں رہا تھا۔

اور دھڑکا ۳۰ دہلی و بستان  
 جس میں فارسی بعد اور تلفظ کی کجیت بھی ہو سکے یہی طرح کھڑی ہوئی نے جو  
 ادبی حیثیت سے بالکل تھی وہ اس تھی اور حرف برل چال کی زبان ہونے کے  
 لحاظ سے ایک چھوٹے علاقہ میں محدود تھی۔ نئے لسانی ہونا کھڑی کر کے اس حثیت اختیار  
 کر لی اور یہیں سے کھڑی ہوئی کا ارتقاء ہوا۔ اس میں علی اور نئی کتابیں تعینفا  
 ہوئیں۔ مسلمان زبان کے دہلی کی یہ ترقی پذیر زبان ان کے ہم رکاب رہی مسلمانوں  
 کی فتوحات کے ساتھ یہ زبان بھی ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی اور مقامی زبانوں  
 کو ڈھکیل کر اس نے مقامی ترقی و وسعت کے مطابق بہت جلد ایک عام اور  
 ملک گیر زبان کا مقام حاصل کر لیا۔ مختلف اوقات میں یہ ترقی پذیر زبان مختلف  
 ناموں سے موسوم ہوئی۔ مثلاً دکن میں دکنی، گجرات میں گجراتی، شمالی ہند میں  
 ریختہ اور اردو اور اردو کے سولہ کے نام سے دیکھے گئے۔ اردو کے آغاز و  
 ارتقاء کے سلسلے میں یہ حرف ہندوستانی بلکہ مغربی ماہرین سائنات میں کہ ایک  
 کھڑی زبان تصور کرتے ہیں یا مسلمانوں کی وضع کردہ زبان سمجھتے ہیں بے شک  
 اس کا نشو و نما مسلمانوں کی سرپرستی اور ان کے سیاسی اقتدار کے قیام سے ہوا  
 لیکن زبان خود مسلمانوں کی دہلی میں آمد سے پہلے موجود تھی اور بازاریاں میں  
 برلی جاتی تھی۔ اگر مسلمان ہندوستان نہ آئے تب بھی جدید آریائی زبانیں جنہاں  
 سے ایک کھڑی ہوئی ہے اور جس کی ادبی شکل کو اردو کہتے ہیں) بہر حال پیدا ہوئیں  
 لیکن اتنا اثر اور گزیر نہ ہو گا کہ انہیں جو جہد ادبی حیثیت حاصل ہو گئی اس میں  
 ضرور دیر ہوئی۔ آئیے اردو کے آغاز کے متعلق ان محققین و ماہرین کے  
 نظریات کا جائزہ لیں۔ ہم ان محققین و ماہرین کے خیالات سے تاریخی ترتیب  
 کے منظر قدیم اور جدید کے تحت بحث کریں گے۔ اس خصوص میں پہلے قدیم



محققین کی آرا خود انہیں کے الفاظ میں پیش کی گئی ہیں۔

## قدیم محققین و ماہرین کی آراء

**میرامن کا بیان** حقیقت آردو کی زبان کی بزرگوں کے منہ سے یوں مٹی ہے کہ وہی شہر ہندوؤں کے نزدیک جو چلتی ہے، اہی کے راجا پر جا قدیم سے وہاں رہتے تھے اور اپنی بھاشا بولتے تھے۔ ہزار برس سے مسلمانوں کا محل ہوا سلطان محمود غزنوی آیا، پھر غوری اور توحی بادشاہ ہوئے۔ اس آمد و رفت کے باعث کچھ زبانوں نے ہندوستان کی آمیزش پائی، آخر امتیاز (جنگل کھڑے میں اب تک نام نہاد سلطنت کا جلا ملتا ہے)۔۔۔۔۔

جب اکبر بادشاہ تخت پر بیٹھے تب چاروں طرف کے ملکوں سے سب قوم تہ و دانی اور غرض و سالی اس خاندان کی من گھڑی آ کر جمع ہوئے لیکن ہر ایک کی گو بانی اور لہجہ ہندی ہی تھی، لکھنے جوئے سے آپس میں لین دین سودا سلف سوال جواب کرتے۔ ایک زبان آردو کی مقرر ہوئی۔

جب حضرت شاہجہاں صاحب قرآن نے قلعہ مبارک اور جامع مسجد اوشم چلا تویر کر دیا۔۔۔۔۔ تب سے شاہجہاں آباد شہر ہوا اور اگرچہ وہی ہندی ہے تو بولنا مستحضر اور یہ خاصہ کہلاتا ہے، اور وہاں کے اناکار آردو کے معنی خطاب دیا۔

**سر سید کا نقطہ نظر** ہندوؤں کے راج میں تو یہاں ہندی بھاشا کی سلطنت نے یہاں قیام کیا اور شاہجہاں دہلی ناسی ہو گیا۔۔۔۔۔ سکندر دہلی کے عہد میں سب سے پہلے کانگڑوں نے جویشہ سے مودت منگی اور ترتیب دہلی

آردو نثر کا دہلی دہستان کے فارسی لکھنا پڑھنا شروع کیا۔۔۔۔۔ مسلمان اپنی گفتگو فارسی زبان اور ہندی اپنی گفتگو بھاشا میں کیا کرتے تھے۔ پر جب بھی ایر شروع ہوئی بادشاہان ہی کے زبان سے فارسی زبان میں بھاشا کے لفظ لالے شروع کئے۔۔۔۔۔ غالب ہے کہ رفتہ رفتہ بھاشا میں جب ہی سے لایب شروع ہوا۔ مگر ایسا نہ تھا جبکہ زبان کو بھاشا کے جبکہ شاہجہاں بادشاہ نے شہر شاہجہاں آباد کیا اور ہر ملک کے لوگوں کا مجمع ہوا اس زمانے میں فارسی زبان اور ہندی بھاشا بہت بل گئی اور بعض فارسی لفظوں اور اکثر بھاشا کے لفظوں میں بہ سبب کثرت استعمال کے تکرار و تبدیل ہو گئی۔ غرض کہ شکر بادشاہی اور آردو کے میں ان دونوں زبانوں کی ترکیب سے نئی زبان پیدا ہو گئی اور کسی سبب سے زبان کا نام ہوا۔ پھر کثرت استعمال سے لفظ زبان کا حذف ہو کر اس زبان کو آردو کہنے لگے۔

**مولوی عبدالغفور رتساخ** مولوی صاحب نے رسالہ تحقیق زبان ریکھتہ میں لکھا ہے کہ زبان آردو اردو شہر دہلی کو کہتے ہیں۔ جب سلطان محمد غوری نے ملک ہند پر چڑھا کی اور تمام ملک ہند سلاطین غور کے قبضہ اختیار میں آیا رفتہ رفتہ زبان قدیم میں لفظ فارسی عربی و ترکی گستا گیا۔۔۔۔۔ جب شاہجہاں بادشاہ نے شاہجہاں آباد کو آباد کیا تو اطراف و جوار سب عالم سے ہرقم کے ذی علم اور صاحب استدلال اور قابل لوگ مجتمع ہوئے قدیم ہندی متروک جوئے لگی، علاوہ میں فرق ہوئے لگا زبان آردو کی ترقی ہوئی۔

**امام بخش صوبائی** امام بخش صوبائی رسالہ قواعد اردو میں فرماتے ہیں۔ شاہجہاں آباد نیمویر غانوی کے شاہجہاں نے آباد کیا۔ اس وقت فارسی کے بعض الفاظ اور ہندی کے اکثر لفظوں میں کثرت استعمال



سبب تبدیلی و تفریق واقع ہوا اور اس خلا سے جو بولی مروج ہوئی اس کا نام  
آزاد و غلام

### شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کا نظریہ :-

اتنی بات نہیں عرض جانتا ہے کہ ہماری آزاد و زبان برج بھاشا سے نکلی ہے  
اور برج بھاشا خاص ہندوستانی زبان ہے۔ لیکن وہ ایسی زبان نہیں کہ کوئی  
کے پر سے پر ہندوستان کے ساتھ کی ہو۔ اس کی عمر تقریباً سو برس سے زیادہ نہیں  
اور برج کا سب سے بڑا راز اس کا وطن ہے۔ تو خیال کرو گے کہ شاید اس میراث قدیمی کی سند  
سمنکرت کے پاس ہوگی۔ وہ ایسا بیج ہو گا کہ بیج پھولا ہو گا اور بیج پھولا پھولا ہو گا  
لیکن نہیں بھی شرم آگے جاتا ہے۔۔۔۔۔ اور نرانا نے اس شرم کا پتہ لگانے کے  
جنم میں تقریباً ساڑھے تین ہزار سال ہندوستان کی بیانی ناز کا بیان کی ہے !  
جیسے ہم مختصر بیان کرتے ہیں : وہاں کے فرنگوں کے روات کا پتہ پتال تک لگانے  
والے ہیں انھوں نے نرائوں اور قدیم کشافوں سے ثابت کیا ہے کہ یہاں کے اپنی بارہ  
اور گورنگتھ۔ ایک اور دست قوم نے آکر آجستہ آجستہ پر بسے لک پر قبضہ کر لیا۔۔۔۔۔  
اس قوم کا نام آریہ رکھا۔۔۔۔۔ یہی لوگ ہیں جنہوں نے ہندوستان میں آکر  
راجہ ملہا را ج کا خطاب لیا۔ اور ان میں تاج کیالی پر ویش کا روائی ہوا۔۔۔۔۔  
تھیا ہوں نے ہندو کش کے پہاڑ سے آکر کرپیتا تر خطاب ہی میں جیسے ڈالے ہو گئے  
پھر تھیں توں بڑھتے گئے ہوں گے جلی باشت سے کھڑے تھے تو تے مرتے دھیں بائیں  
جنگلوں کی گرد اور پتہ ڈوں کے دامن میں گھستے گئے ہو گئے کچھ تھیا ہوں کی غلطی  
اور خدمت گامی میں کام آئے ہوں گے اور وہی سندر کہلائے ہو گئے۔۔۔۔۔

شندوں کے ساتھ آٹھ پہاڑات چیتا کرتے تھے اور میں میں کرتے میں بڑوں کی  
زبان دو غلی ہو جائیگی اس واسطے کہ کہ ہماری زبان زبان الٹی ہے اور الٹی عہد سے  
ایسی طرح چلی آئی ہے چنانچہ اسکے قواعد اور اصول باندھے اور ایسے جانی کر باندھے  
جن میں نقطہ کائنات نہیں آسکتا۔ اس کی پاکیزگی نے غریب کو اپنے دامن پر پاگ و ہتھ  
سجھا۔۔۔۔۔ ایسی بنیاد پر تعلیم کی بلند نظری نے اس کا نام سمنکرت رکھا  
جس کے معنی آراستہ پہرست اور خوب و غیرہ۔  
سمنکرت کی اتنی حقائق ہوتی ہیں کہ سمنکرتی ویدوں کی ترتیب سے کئی  
سو برس بعد کئی کئی تھی۔ اس میں آزاد وید کی زبان میں خاص فرق ہے اور اب اس کی  
زیادہ ہو گیا۔ لیکن چونکہ سلطنت اور مستر تعارف پر مذہب کا جو کھانا رہ چکا تھا۔  
اس لئے تعلمان کا بہت خطرہ نہ تھا کہ دفعاً ۳۵۵ ق۔م میں ہر مذہب کے  
مافی شک میں پیدا ہوئے۔ وہ گندھ دیش سے آئے تھے تھے اس لئے وہ ہیں کی ہر کرت  
میں دعوہ شروع کیا کہ گند نہ زیادہ تر کام عوام سے تھا۔ عورتوں سے نہ کر سکتے اور  
پرستے لگے بھی اس دیش کی زبان تھی۔۔۔۔۔ کل دربار اور کل دفتروں کی  
زبان ہو گئی۔ اٹھان کی کیاوری نے علوم و فنون میں بھی ایسی ترقی دی کہ کھڑت  
ہیں و فنون میں شریب و خریب میں تصنیف ہو کر اس زبان میں علم کے کتب خانے  
کے کھٹے اور فنون کے کارخانے جاری ہو گئے کہیں کہیں کوئے گشتے میں جہاں کے  
راجہ وید کو کہتے تھے وہاں ویدوں کا آخر دہائی راج کے دربار اور ملکی سرکار اب  
مگر بھی ناگہمی ہو گئے ان کے حصے وسیع ہو کر وہ بڑھے اور آواز بلند  
کہہ دیا۔ تہا عالم سے تمام زبانوں کی اصل ناگہمی ہے۔ برہمن اور کل اتھان  
بات کرنے کے لایح بھی نہ تھے۔

لہذا اپنی عادت کے بحریب (تختیہ ۱۵) سو برس بعد (بہرہ مذہب کو بھی)  
رضعت کیا۔ شنگرا چارہ کی برکت سے برہمنوں کا ستارہ ڈوبا ہوا پھر کچھ گرجا  
اور سنسکرت کی آب و تاب بھی شروع ہوئی۔ دھرم بکرا جیت کے عہد پر جو روشنی  
اسکی نصاحت نے پائی آج تک لوگوں کی آنکھوں کا اجالا ہے۔ اس سے بھی بڑی نہایت  
ہوتا ہے کہ دربار سلطنت اور اعلیٰ درجے کے لوگوں کا سنسکرت بولنا اعتبار و اعتقاد  
کی سند تھا اور برکاتِ حرام کی زبان تھی۔ کیونکہ اس عہد میں جو کام اس ملک انتشار اے  
مشکلات کا ایک کچھ اسکا ہیادیکھ لیا دشاہ آراء اور پندت سنسکرت  
بول رہے ہیں۔ کوئی عام آدمی کچھ کہتا ہے تو برکات میں کہتا ہے۔

..... دفعتاً زمانہ کی شعیرہ باؤی نے ایک اور رنگ بدلا۔ یعنی ہندو  
کا قدم ہندوستان میں آیا۔ اس نے پھر ملک و مذہب کو نیا انقلاب دیا اور  
ایسی وقت سے زبان کا اثر زبان پر بدولت شروع ہوا۔

ہندوستانی بہن کی کہانی تو سن چکے اب ایرانی بہن کی داستان بھی سننا ہو  
..... جس طرح ہندوستانی بہن پر وقت بہ وقت بدولت و بدولت کے عادتوں  
گزرے اسی طرح اس پر بھی وہاں انقلاب پڑتے رہے۔ باوجود اس کے اب تک  
ہزاروں لفظ فارسی اور سنسکرت کے عادتاً بیچے جلتے نظر آتے ہیں۔

ایرانی بہن پر ایرانی سی پچھے۔ اسلام کے ہاتھ سے وہ بدولت تھا جبکہ یہاں  
دوسو برس کے بعد گذر۔ اور اس سے اس کی مشیت بالکل بدل گئی۔ ہر حال یہاں وہ  
ایسی حالت کے ساتھ بیچی کہ عربی اور ترکی الفاظ اور نہایت سی لفظی اور ترکیبی  
تبدیلیوں کے سبب سے اس کی صورت نہ پہچانی جاتی تھی۔ یہاں جو زبان آئے  
وہ آپس میں وہی لہجہ اور وقت فارسی بولتے تھے اور ہندوؤں سے ہندوؤں کے

۱۔ دوسرے  
الفاظ بلا غلا کر گزار کر لیتے تھے۔

۱۔ دوسرے سنسکرت تو دیوانی یعنی دیوان آسانی تھی۔ اس میں لکھنوں کو  
داخل کہاں، البتہ راجہ شاہی اسے بن بلائے جہاں کو جگہ دی۔ دھرم وان ہندو  
ساہا مال تک علیکش بجات سمجھ کر غیر زبان سے متفق رہے۔ مگر زبان کا قول  
دھرم اور حکومت کے قانون سے بھی سخت ہے۔ کیونکہ آئے بھڑی بھڑی اور بکری کی  
کی فرد میں وہ دیتی ہیں جو کسی سے بند نہیں ہوتیں۔ غرض آٹھ پیر ایک جگہ لانا  
سہنا نہیں دن کرنا تھا۔ لفظوں کے بغیر گزارا نہ کر سکے۔ دو قروں کے ارتباط میں  
ایسا اختلاف ضرور ہوتا ہے اور اس کے بھی سبب ہیں۔

۱۔ اول تو یہ کہ اکثری چیزیں ایسی آتی ہیں جو اپنے نام اپنے ساتھ لاتی ہیں۔  
۲۔ اکثر معنی ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں انہی زبان میں کہیں تو ایک لفظ میں  
ادامہ جاتے ہیں۔ ترجمہ کریں تو ایک فقرہ بنتا ہے۔ پھر بھی نہ وہ سزا آتا ہے نہ مطلب کی  
حق ادا ہوتا ہے۔ اس صورت میں گویا قانون زبان اور زمین میان جمہور کرتا  
ہے کہ یہاں وہی لفظ بولنا چاہیے۔ دوسرا لفظ بولنا جائز نہیں۔

۳۔ جو لوگ اکثر غیر لگوں میں سفر کرتے ہیں وہ اس لطف کو جانتے ہیں جبکہ  
وہ غیر زبان والے ہن جلدی کہہ دے گی غرض سے کہی آسانی سے مطلب سمجھانے کو  
ایک دوسرے کے لفظ خواہ خواہ جس طرح بول جائے پڑے جس کہ جس کے گزارا  
نہیں ہوتا۔

۴۔ پھر ایک جگہ رہ کر شیر و شکر ہوتے ہیں۔ اکثر یہاں رجعت سے کبھی نہیں  
کی دلی کے لیے ایک دوسرے کے لفظ بول کر بھی خوش ہوتا ہے۔ جس طرح دوست کو  
دوست پیدا ہوتا ہے کسی طرح اس کے لفظ بھی پیارے معلوم ہوتے ہیں۔ یا

یوں سمجھ کر جس طرح وطن داد اپنے مہاروں کے رہنے کو جگہ دیتے ہیں اسی طرح ان کی زبان بہان لفظوں کو جگہ دیتی ہے۔

۵۔ بڑی بات یہ ہے کہ نقیہ لوں کے اتالی کی چمک ان کی بات تو بات بلکہ لباس و دستار و رفتار و گفتار کو بھی ایسی آبی و تاب سے جملہ دہلوی بہت کدھی سب کی آنکھوں میں بخلی معلوم ہوتی ہے اور وہ اسے فقط احتیاج ہی نہیں کرتے بلکہ اس پر فخر بھی کرتے ہیں۔ پھر اس میں ناؤ کا عقلی دلائل سے پیدا کرتے ہیں۔

ہندو شعاعوں کے دو پہر برقع بھاشا میں ہیں مگر عہد بہ عہد زبان کا پتہ بتاتے ہیں۔ چنانچہ سکندر لودھی کے زمانے میں کچھ شاعر یا رس کے دہنے والے علم میں ان پر چھوٹے اگر واما اند کے چیلے پر کرایے ہوئے کہ خود کبیر ہشتیوں کا مت نکال کر تصنیفات اگر مجھوں تو کنگی جلدیں ہوں۔ اس کے دوہوں میں ناکوسی د عربیہ کے لفظ موجود ہیں۔ گردنا تک صواب کی تصنیفات کا بھی یہی حال ہے۔ مسلمان بھی اس زمانے میں یہاں کی زبان سے بہت محبت رکھتے تھے۔

چنانچہ سولہویں صدی عیسوی شہزادہ ہی عہد میں ملک محمد جاسکی ایک شاعر جو اس وقت پادانت کی داستان نظم کی۔ اس سے عہد مذکور کی زبان بھی معلوم نہیں ہوئی بلکہ عاقبت ہر تلمذ کے مسلمان اس ملک میں رہ کر یہاں کی زبان کو کس سے پیار سے بولنے لگے تھے۔ اس کی بھر پوری ہندی رنگی ہے اور دلق کے ورق اٹھتے چلے جاؤ ناز سنی عربی کا لفظ نہیں ملتا۔ مطلب اس کا آج مسلمان بلکہ ہر ایک ہندو بھی نہیں سمجھتا سب مذکور تصحیح گئی ہے اور ہر جگہ ملتی ہے۔

جاہلوں نے جب گجرات پر یونین کشی کی تو سلطان بہادر دہلوی کا بابو شاہ تھا۔

اور جاہل پانچویں کا نظریہ اس ملک تھا کہ سلطان خود بھی اکثر وہاں رہتا تھا اور تمام خوانے و دہلیے وہیں رکھتا تھا۔ محاصرہ کے وقت دہلی خاں میرا آتش لڑا وجود یہ کہ کمال معتبر اور صاحب منظرہ نظر سلطان کا تھا۔ جاہلوں سے فی گیا۔ اور قلعہ تمام نفس اموال اور بے حساب خزانوں سمیت جاہلوں کے قبضے میں آیا۔ سلطان بھادور کے پاس ایک طرف تھا کہ آدمی کی طرح بائیں کرتا تھا اور دیکھ کر بات کا جواب دیتا تھا سلطان اس سے ایسا چاہتا تھا کہ سولے کے پنجہ سے میں رکھتا تھا اور ایک دم خود کو کرتا تھا وہ بھی کرٹا تھا۔ جب وہاں میں اسے تو دہلی خاں بھی موجود تھا۔ فوراً سولے دیکھ کر پہچانا اور دیکھا بھٹ پالی دہلی خاں نمک حرام۔ سب کو تعجب ہوا اور جاہلوں نے کہا۔ دہلی خاں! چکنہ کہ جاکر تو است و دنہ نہ انشائی کریم۔ اس نے شر کر آ نکلیں سیجے کر لیں۔ غرض کہ اس تعجب سے یہ ہے کہ اس وقت بھی لوگوں کی زبان پر عربی ناز سی کے لفظ ضرور چڑھے ہوئے تھے۔ جب ہی سولے کی زبان سے نمک حرام کا لفظ نکلا۔ جاہل تھا جو سنتا ہو جاہل ہی بولتا ہو گا۔

سترہویں صدی عیسوی میں بابا فکری داس برہمن قبیلہ باندہ کے رہنے والے کہ پندرہ شاہی تھے شاہجی تھے فقیر بھی تھے۔ انہوں نے رامائن کو بھاشا میں اس طرح ترجمہ کیا کہ وہ لاشاہی کتاب مطبوعہ خاص اراجم ہوئی۔ اس کے دوہوں میں بہت اور سب مذکور ہیں کہیں کہیں لفظ ہندی عربی کے موجود ہیں ان ہی دہلوں میں خود داس ہی نے شری کرشنن جی کے ذکر سے اپنے کلام کو مقبول خاص نام کیا۔ ان کی تصنیف میں شاید کوئی شعر ہو گا کہ فاکری عربی لفظ سے خالی ہو گا۔ خیال کر دو کہ جب یہ جردگان مذہب اپنے دوہوں میں ناز کی لفظ بول جاتے تھے تو



گنتگن میں عام ہندو لوگ اس سے کچھ زیادہ تر ہوتے ہوں گے۔  
 آخر میں سخن دھونی برج بھاشا کی راہ جو سسگھ سوانی کی قدر دانی سے  
 ظاہر ہوئی، انہوں نے ایک ایک اشرافی دہا گوی اور گنواں پڑھ کر ان کو انعام دیگر  
 دہلی اور نواب دہلی میں شوق پھیلایا۔  
 اس عہد میں مسلمانوں کی زبان کا کیا حال ہوگا اظہار ہے کہ کئی سو برس سے  
 اسلام آیا ہوا تھا جس کے باب دادا گنجی پشت نہیں کی خاک سے اٹھے اور یہیں  
 بیخود زمین ہوئے ان ہی کہیں کے رشتوں اور معاملات کے سر رشتوں سے ہزار  
 یہاں کی زبان یعنی برہما بھاشا بولی ہوئی ہوگی۔ تازہ ولایت۔ آدھی اپنی آدھی  
 ان کی ملا کر لٹی پھٹی ہوئے ہوں گے۔ ان زبانوں کی کوئی نثر تصنیف نہیں۔  
 دہی اور خرد کی ایک غزل اور پہیلیاں اور کمر نیاں اور گیت پتہ پتا سے ہیں کہ  
 سنہ سے ہیں یہاں کے مسلمان قاضی بھاشا بولتے ہوں گے۔ لیکر بھی کلام یہ بھی خودی  
 ہیں کہ مسلمان بھی اب یہیں کی زبان کو اپنی زبان سمجھنے لگے تھے اور اس زبان کو  
 کس شوق اور محبت سے بولتے تھے۔ شاید یہ نسبت ہندوؤں کے فارسی، عربی و لفظ  
 ان کی زبان پر زیادہ آجاتے ہوں گے۔ اور جتنا یہاں رہنا سہنا اور مستقلانہ زیادہ  
 چڑا گیا، اتنا ہی روز بروز فارسی حرکی نے ضعف اور یہاں کی زبان نے زور پکڑا  
 جو محض رفتہ رفتہ شہرہاں کے ناغہ میں اقبالی تصویر کا آفتاب عین اوستا پر تھا۔  
 شہرہاں و شہرہاں تعمیر ہو کر نئی دینی دار الخلافہ ہوئی۔ بادشاہ اور ارکان دولت زیادہ  
 وہاں رہنے لگے۔ اہل سیفا، اہل قلم، اہل حرماں اور تاجدار وغیرہ ملک ملک اور شہر شہر  
 کے آدمی ایک جگہ سے ہرے، شری میں آکر دوبارہ زار کر کے کہتے ہیں، اردو و شرا  
 اور دہا میں نے اپنے الفاظ زیادہ بولتے تھے۔ وہاں کی دہری کا نام آردو ہو گیا ہے۔

نقطہ شرا جہاں کا اقبال کہنا چاہیے کہ یہ زبان خاص دعام میں آردو کی طرف  
 شوب مشہور ہو گئی اور نہ جو نظم و شری شامیرا میان ہوئیں ان سے خیال کر  
 وسعت دے کر کہہ سکتے ہو کہ جس وقت مسلمانوں کا قدم ہندوستان میں  
 آیا ہو گا ہی وقت سے ان کی زبان نے یہاں کی زبان پر اثر کر دیا ہو گا چند کوئی  
 کلام مل گیا، اس میں الفاظ موجود ہیں، محو کے وقت کی نظم یا نثر یا جانتے تو اس  
 میں بھی ضرور ہوں گے۔  
 بیان ہائے مذکورہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ کچھ اس میں ہو کسی تحریک یا  
 راوے سے نہ چر بلکہ زبان مذکورہ کی طبیعت اسے بغیر واقع ہوئی کہ ہر زبان سے  
 مل جاتی ہے بہت کثرت آئی اس سے مل گئی۔ عربی فارسی آئی اس سے ہوا شد  
 غیر مقدم کہا۔ اب انگریزی الفاظ اور اس طرح جگہ دے رہی ہے گویا اسکے غلط  
 میں بھی تھی۔  
 جب دو صاحب زبان قدم باہم ملتی ہیں تو ایک کے رنگ و روپ کا  
 دوسرے پر ضرور سایہ پڑتا ہے۔ اگرچہ اس کے اثرات مختلف گویا اس خوراک  
 نشست، برخواست، مختلف رسوم میں بھی ہوتے ہیں اور ایک زبان میں دوسری  
 زبان کے لفظ بھی مل جاتے ہیں۔ جب اہلان و میزبان ایک دوسرے کی  
 زبان سمجھنے لگتے ہیں تو ایک خوشنما اور مفید تبدیلی کیلئے راستہ پیدا ہوتا ہے۔  
 انسان ہمیشہ نئے انداز کو پسند کرتا ہے جس لیے مطلب کے بیان کرنے میں ایک  
 دوسرے کے انداز بیان سے بھی مستفید ہوتے ہیں۔ پھر نئی تشبیہیں لطف  
 و استعارے کے انگریزی زبان تشبیہوں اور مستعمل استعاروں کا رنگ بدلتے ہیں  
 اور جس قدر زبان میں طاقت ہے ایک دوسرے کے خیالات اور نئی طرز کو



لے کر اپنی زبان میں نیا مذاق پیدا کر دیتے ہیں۔

ہر زبان کے فصحا کا قاعدہ ہے کہ اپنی زبان میں مستحق ذاتِ لیلیٰ سے کچھ بجا کر کے نئے الفاظ اور اصطلاحیں پیدا کرتے ہیں۔ ہمدادی اردو بھی اس میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہی۔ مثلاً فاروق کو غلامِ خورشید کا خطاب کرنا اور کلا کا فرازا ہونا ہے، جیالگیر کی رنگبیلی طبیعت کے شراب کا نام رام رنگ رکھا اور اس کے شعراے ناکس کے اشعار میں باندھا۔ سنگتہ کو اس کی خوبی و خوش رنگی کے سبب محمد شاہ نے رنگر اکھا، بیل بندوستان کا گلہزم نام رکھا۔ فراب سعادت علیخان مرحوم نے ملائی کا نام بالائی رکھا۔ گھنٹھو میں عام اور دلی وغیرہ میں کم رائج ہے۔

کبھی کبھی ہمارے شعرا نے بعض دوسریں ڈونگے جو ایران و توران میں چلتے تھے اس کے اشارے بھی اپنے اشعار میں کیے ہیں۔ مثلاً تیراور سودا کے کئی شعرا اگرچہ ان باتوں پر فصاحت کے اصول عامہ کے بموجب بہت اعتراض ہوئے ہمارے اشعار پر و اڑوں نے جب دیکھ کر فاسی دوائے تیراور سخی کے زور یا عافیت طبع کے شہر سے عربی ترکیبوں کا استعمال کیا ہے تو انہوں نے بھی اپنے ہمارے ملک کی ایران کو اس ملک سے بے لطف نہ جھڑا۔

آزاد تھیوتھ ہیں کہ نہ صرف فارسی زبان کا انگریزی ہندی پر موبائیک فارسی کر بھی یہاں کے القاطعہ بغیر چارہ نہیں ہر چنانچہ جوالفاظ فارسی اور سنسکرت کے اصلیت میں متفق ہیں ان سے قطع نظر سلاطین ہفتشاہیہ کے دفتر میں مدد لفظ ہندی کے تھے جو کہ فارسی عبارتوں میں بے تکلف متعل تھے اب بھی عیدہ مذکور کی توارخ میں موجود ہیں مثلاً عبور کا روشن پہول کا لارہ اور کھچر کا لارہ

چنانکہ بادشاہ اچھا لڑکے میں کھتا ہے کہ اس کا بھائی شاہ مراد کو بھتان مرغ پور  
سیکری میں پیدا ہوا تھا۔ اس واسطے میرے والد سے یہاں لڑی راجہ کیا کرتے تھے  
شاہجہاں بچپن میں اکبر کو شاہ بابا اور چنانکہ لڑکے شاہ بھائی کہا کرتا تھا۔ اس میں  
میں مراد لائے امیر خسرو، غفری، تھوڑی اشرف، لغڑہ وغیرہ کے استاد پیش کئے ہیں۔  
مذکورہ بالا بیان سے ہم بخوبی اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ اردو کا درخت  
اگرچہ مسکرت اور بھاشا کی زمین میں لگا کر ناکسی کی جڑیں سرسبز ہوا، اردو  
بھاشا میں استعارہ و تشبیہ کا رنگ بھی آیا اور بہت تیزی سے لگا کر ناکسی  
مسکرت نے ہمارے قریب بیان کی انگوٹھوں کو سخت نقصان پہنچایا اور زبان  
کی خیالی باتوں سے فقط قہاجت کا سارا رنگ بنادیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بھاشا اردو  
میں زمین آسمان کا فرق مر گیا۔

اُردو کے آغاز کے متعلق حافظ محمود خاں شیرانی کا نظریہ :-

اُردو کی امتداد کے متعلق حافظ محمود عباس شیرانی نے اپنے نظریے کو پیش کرنے سے قبل مذکورہ بالا نظریات پر نقد و تبصرہ کیا ہے جو ہم نے تصنیف کے اس زبان کے کتب خانے سے پیش کیے ہیں۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

یہ بیانات جو ہمارے تذکرہ نگار ایک دور سے نقل کرتے  
 آئے ہیں حقیقت سے بہت دور ہیں۔ ہمیں ان کو صرف بزرگوں کے  
 تبرک کے طور پر تسلیم کرنا چاہیے۔ ورنہ کیا انکرا درشا جہاں سے پیشتر دہلی پہنچ  
 یا ہندو مسلمان لڑنے یا لوگ سودا سلف نہیں بنے تھے یا مختلف قریب ایک ساتھ  
 واسطہ کرکار و بازار کرنا نہیں حاصل تھیں۔ میرا کہنا شا جہاں کے عہد کے

آر دوستانہ کا  
 مہم  
 دہلوی و بلستان  
 ساتھ کیا خصوصیت ہے کہ آر دو کی بنیاد رکھی جائے۔ مثلاً جہاں نئی دہلی کا قلعہ  
 ۱۶۶۷ء میں بنایا گیا ہے۔ محض اقل پانی پیتا سترنی ۱۶۶۷ء میں شاہ جہاں کے آباؤ نے  
 سے پہلے اپنا دواؤں دیا یا بارہ ماسا آر دو میں تعینات کرتا ہے۔ مگر میں  
 آر دو ادبیات کا سلسلہ اکبر بادشاہ کی تخت نشینی سے پچاس سال قبل شروع  
 ہو جاتا ہے اور یہ بزرگ ہیں کہ شاہ جہاں آباد کے شہر کے ساتھ ساتھ آر دو  
 کی بنیاد ڈالی رہے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ باہر نے اپنے ترکی دیوان میں ایک شعر لیا  
 کہ جاتا ہے جس کا دیکھ مضر آر دو ہے۔ وہ شعر یہ ہے  
 ج کا نہ ہوا کچھ۔ جس کا ایک درد مرقی کی نظر لپیٹ بس بولے وہ بانی درد مرقی  
 آزاد کے نظریے پر بحث کرتے ہوئے شیرازی صاحب لکھتے ہیں کہ  
 ہمارے مصنفین کا ایک اور مزہ و مہیا یہ ہے کہ آر دو برج بھاشا سے نکل کر کوئی  
 آیت برج کی بھی بتاتا ہے اور کوئی اس کے دودھ سے اس کی پرورش  
 کرتا ہے۔ آزاد فرماتے ہیں کہ ایسی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ..... اور  
 برج کا سرور نادر اس کا وطن ہے حکیم شمس اللہ قادری رسالہ تاج آر دو کے  
 قدیم نمبر میں لکھتے ہیں۔

مسلمانوں کے اثر سے برج بھاشا میں عربی فارسی الفاظ داخل ہونے لگے۔  
 جس کے باعث اس میں تیز شروع ہوا۔ جو روز بروز بڑھتا گیا اور ایک طرح  
 کے بعد آر دو زبان کی صورت اختیار کرئی۔  
 ان بزرگوں کی آراء کو پیش کرنے کے بعد شیرازی صاحب فرماتے ہیں  
 "اصل یہ ہے کہ آر دو کی داغ بیل اس دن سے پڑی شروع ہو گئی جس دن سے  
 مسلمانوں نے ہندوستان میں آکر توغن اختیار کر لیا۔ مسلمانوں کے تعلقات

آر دوستانہ کا  
 مہم  
 دہلوی و بلستان  
 ہندوستان اور اہل ہند کے ساتھ پر تھوی راج کی شکست اور فتح  
 دہلی کے رہائے سے شروع نہیں ہوتے بلکہ ان واقعات سے کئی صدی  
 پیشتر ابتدا کرتے ہیں۔ وہ عربوں کی فتح سندھ و بلتان اور غزنوی  
 خاندان کی فتح پنجاب سے شروع ہو جاتے ہیں۔ تاریخ ہم کر یہ بتاتی ہے کہ  
 سندھ و بلتان پر مسلمان پہلی صدی ہجری سے قابض تھے۔ پنجاب  
 پر ان کا قبضہ معز الدین محمد رشک کی آمد سے ایک سو ستر سال پہلے تھا۔  
 سندھ و پنجاب میں ہندو مسلم اقوام سب سے پہلے ملتی جلتی ہیں۔ اس لیے  
 انہیں اگر ایک عام زبان کی ضرورت ہوئی تو ان ممالک میں پیش آئی  
 ہوگی اور آر دو کو ان ممالک میں وجود میں آنا چاہیے۔

"جب ہم آر دو کے ڈول کی ساخت اور وضع تخیل کو دیکھتے ہیں تو صاف  
 ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ اور ہے برج بھاشا کا رنگ اور ہے۔ دونوں کے  
 قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔ آر دو برج بھاشا کے مقابلے میں پنجابی  
 بالخصوص لسانی سے مماثلت قریبہ رکھتی ہے۔ برج سے چند ترکیبیں قبول  
 کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات ہے۔ لیکن جہاں برج سے  
 الفاظ مستعار کیے ہیں وہاں برج پر بھی اپنا اثر ڈالا ہے اور برج پر کیا موقوف  
 ہے ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی آر دو کے پرزوں سے خالی نہیں۔

جس یاد رکھنا چاہیے اگرچہ آر دو زبان بھی میں لاقوامی ضروریات  
 کی بنا پر وجود میں آئی لیکن بہت جلد وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی  
 عام زبان بن گئی۔ اس نے سنی یا دھرم کے مسلمانوں کا دامن پکڑ لیا۔ مسلمان  
 سپاہی اہل بیرو علاؤ مستکار پیشہ درمزدور و فقیر و درویش و مشافرا

ساتھ دیا۔ دکن و گجرات نکال دیا جہاں کہیں وہ گئے یہ ان کے ساتھ رہی اور ساتھ ہی بسی ابتدا میں وہ غلام و غیر تعلیم یافتہ طبقہ کی زبان تھی۔ آخر میں اس کی ہر دفعہ نئی دیکھ کر تعلیم یافتہ طبقہ نے بھی اس کی طرف توجہ کی۔ اس موزوں پر مفصل بحث کرنے سے پیشتر یہ دیکھنا ضروری ہے کہ عہد کے تاریخی واقعات یا بالخصوص دہلی اور پنجاب کے تعلقات پر روشنی ڈالی ہے۔ نیز اس امر کی وضاحت کی ہے کہ یہاں کی نقطہ نظر سے پنجاب کا اثر دہلی پر ہر جہد میں نمایاں رہا ہے۔ یہ امر الطبعاً الشمس ہے کہ یہی واقعات کا اثر زبان پر بہت گہرا ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ہم اردو اور پنجابی زبانوں کی صرف و نحو ان کے قواعد اور عام ہیئت کا مقابلہ کرتے ہیں تو یہ آخر قدم قدم پر محسوس ہوتا ہے اور دونوں زبانوں کی مماثلت کا راز بھی ظاہر ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا بحث میں مولانا تاثیر نے تاریخی نقطہ نظر سے یہ واضح کرتے ہیں کہ اردو کا آغاز پنجاب میں ہوا۔ نیز وہ اپنے دعوے کو عربی و نحوی دلائل سے مستدل کرتے ہیں اور پنجابی اور اردو زبان کا عربی نقطہ نظر سے تقابلی جائزہ لینے کے بعد فرماتے ہیں کہ گزشتہ سطور کے مطالعہ سے ہم پر یہ امر واضح ہو گیا کہ اردو اور پنجابی کی صرف کا خدو دل تمام تر ایک ہی منصوبہ کے زیر اثر بنایا ہوا۔ ان کی تذکیر و تانیث اور دفع اور افعال کی تعریف کا اتحاد ایسی ایک نتیجہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ اردو اور پنجابی زبانوں کی ولادت گاہ کا ایک ہی مقام ہے۔ وہاں ایک ہی مکتبہ تہذیبیاتی اور سیاسی حالت تھی۔ وہاں واقعہ ہوا۔ ان زبانوں میں جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس

وقت واقع ہوا جب اردو کی پرورش شہر اور تعلیم یافتہ طبقہ نے دہلی اور کھنڈ میں شروع کی۔ انہوں نے اپنی دانست میں اردو کی اصطلاح کی مگر اکثر موقوفوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصطلاح اور ترمیم کے اصول نے ایک عربی نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں استری اور ترمیم کی رو سے ترمیم اصول جن پر زبان کی تعمیر ہوئی تھی جامع مفید اور کارآمد تھے۔

عربی طریق پر پنجابی اور اردو دونوں کا جائزہ لینے کے بعد مولانا تاثیر نے ایسے مواد کی نشاندہی کرتے ہیں جو دوسری زبانوں کے مقابلے میں اردو اور پنجابی میں عام ہے انہوں نے اس غرض سے مروجہ اردو سے روگردانی کرتے ایسے نمونوں پر نظر ڈالی ہے جن کا تعلق ترمیم اردو سے ہے اور جن کا اکثر حلقہ آج متعلق نہیں۔ دوسری طرف وہی مواد پنجابی زبان میں بجنس یا کسی قدر تیز کے ساتھ کبھی بھی موجود ہے۔ اس نمونے میں انھوں نے دیکھی اردو کو صرف نظر دکھا ہے۔ جسکی ادبیات کی قدماست اردو میں مسلم ہے۔

### قدیم اردو و پنجاب کا اثر :-

مولانا تاثیر نے تاریخی اور عربی نقطہ نظر سے یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اردو زبان کی ابتدا پنجاب میں ہوئی اور پنجابی زبان کی چھاپ اردو زبان پر بڑی گہری ہے۔ وہ اس حقیقت کو واضح کرنا چاہتے ہیں کہ اردو پر قدیم زبانوں میں پنجابی بوجہ غالب تھا۔ وہ اپنے دعوے کی تائید میں لکھتے ہیں کہ موجودہ حالات کے پیش نظر اس کا ثبوت دینا بہت مشکل ہے کیونکہ ان ابتدائی زبانوں کے جبکہ مسلمان لاہور سے ہجرت کر کے دہلی میں







مہجرت پر نہ دھول ہو نہ اور ترقی نہ مغربی علاقہ ریاست گراہیا اور مشرقی علاقہ ریاست جے پور میں پھیلی ہوئی ہے۔ بشمالاً گڑگاؤں کے مشرقی حصے میں شمال مشرق میں دو آبہ بلند شہر علی گڑھ ایبٹہ میں پوری میں گڑگاؤں کے جہاں میں بریلی اور ترائی پر گزرتی تلال میں بولی جاتی ہے۔ مختلف مقامات پر اس زبان کے مختلف نام رکھ دئے گئے ہیں۔ جہاں تنوچی زبان تھے وہیں کا اتصال ہوتا ہے و نیز میدی کہا جاتا ہے۔ گرامیہ کے شمال مشرقی گوشے میں جو دھول پوری کے متوازی ہے اور جہاں سیکر واڑہ صحبت آباد ہیں سیکر واڑہ ترقی ترقی کے میدانی علاقے اور بعض علاقہ گراہیا میں چٹیل یا جادو بانی کہتے ہیں اور پھر اس کی تین مقامی تعبیریں ہیں یعنی ٹوٹو گڑو گڑو کال کال مال اور ڈھنگ۔ علاقہ تینی تال میں اس کا نام بھکسا ہے۔ قدیم زمانے سے برہم بھاشاے شاہی سر پرستی میں پور و ریش پائی ہے اور ہندوستان کے بعض مشہور شعرا بھی زبانوں میں لکھتے رہے ہیں۔ جن میں دھول تاتھ سورج ناہید واسن اور بہادی لال جے بھ مشہور ہیں۔

نخبہ زنی صاحب کا کہنا ہے کہ اہل مغرب نے اس زبان کی حد بندی شاید درست طریقہ پر ہی کی تھی۔ لیکن مسلمانوں نے اس کو بہت وسعت دے دی۔ وہ اس کو بھالایا بھاشا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور بھالہ کے ذیل میں انہوں نے تنوچی اور دھوی اور ہندی کو بھی داخل کر لیا تھا۔ بلکہ اس کا میدان اس سے بھی وسیع تر تھا۔ یعنی مشرقی اور مغربی ہندی بھی اس کے واس میں آ جاتی تھی۔ مولانا شبلی مسلمانوں کے اس نقطہ نظر پر انگشت بدندان میں کہ وہ مسلمان ہندوستان کی متعدد زبانوں کو جن میں پنجابی برہم بولہ بولی اردو دارواری اور بنگالی شامل ہے ہندی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ آج ہندوؤں کی

ہندی کے ذیل میں برہم تنوچی اور دھوی تبدیل مارواری وغیرہ زبانوں کو شامل کر لیا ہے بھاشا شعاعی کی زبان تھی اور اس میں ہر ہندی شاعر اور دھوی ہر بگوانی اور ی یا بہادی عام طور سے شعر لکھا تھا۔ جس طرح مسلمانوں کے لیے فارسی شعاعی اور ادب کی جاں تھی۔ اسی طرح بھاشا موسیقی اور شعر کی زبان تھی مسلمانوں کی شعور دوستی نے بھالایا شعاعی کو بہت کچھ تقویت دی۔ ان ہی کے زمانے سے اس زبان میں شعور ادب پیدا ہوئے۔ گویا اہل اسلام کے پاس نہیں زبانیں تھیں۔ اول فارسی جس میں وہ شعور ادب، تاریخ و دانش لکھتے رہے۔ دوسری اردو جس کو اپنے ساتھ پنجاب لے گئے تیسری بھالایا بھاشا جس میں موسیقی اور شعر لکھتے رہے۔ تیسری اور تیسری عبد بن فارسی پر زواں آنے لگا۔ آئندہ ترون میں عام تر بھاشا کی طرف غلط برہنگی اور تنوچی ہوا کہ مسلمانوں میں عام ہندی گر شعرا پیدا ہو گئے۔ بھاشا میں کثرت سے شعرا ہوئے ہیں جن میں صوفی و غیر صوفی شامل ہیں۔ لیکن موجودہ نسلوں کی عدم اتنا دے ان کے کلام کا اکثر حصہ ضائع ہو گیا اور جو کچھ باقی ہے وہ بھی معتدبہ معدوم ہو جائے گا۔ برہم بھاشا کا کوئی قدیم نام نہیں۔ تو اس کو گویا باری کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

شہر دہلی میں، اگرچہ اردو بولی جاتی ہے لیکن اس پاس کے دیہات میں ہر بانی زبان موجود ہے جو حقیقت میں اردو سے قریب ہی کی ایک شکل ہے یہ نظر ہے کہ اردو برہم سے نکلی ہے اس عقیدے پر مبنی ہے کہ قدیم زبانوں میں دہلی میں برہم زبان بولی جاتی تھی۔ حالانکہ آج دہلی برہم کے علاقے سے خاص طور واقع ہے مسلمان عہد سے قبل ممکن ہے کہ دہلی میں برہم کا رواج ہو۔ لیکن اردو برہم کے اثرات کی تصویر اور ہی دھولہ سے لے جاتی ہے۔ سکندر دھوی کے عہد

شاہجہاں کے زمانے تک اگرچہ درویشوں اور غلوں کا پایہ تخت تھا جو عین برص کے علاقے میں واقع ہے۔

## مولانا شیرانی کے نظریہ کا رد۔

آرود کے آغاز کے متعلق مولانا شیرانی صاحب کے مذکورہ بالا نظریے کے تاریخی پہلو پر شرکت سبب داری صاحب نے جو تبصرہ کیا ہے اس کا محال درج ذیل ہے۔

۱۔ بقول مولانا شیرانی اگر اسلامی دور میں آرود دہلی کے اثرات کے تحت بنی تو وہ بارہویں صدی عیسوی سے پہلے پنجاب میں کہاں پہنچ گئی اور اگر پنجاب سے جبریت کر کے دہلی جاتی ہے تو وہ آرود نہیں بنی جاتی ہے۔

۲۔ مولانا شیرانی مرحوم کے اس نظریے پر کہ آرود دہلی کی قدیم زبان نہیں بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ پنجاب سے دہلی گئی ہے۔ سبزواری صاحب تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس نظریے کا منشاء درحقیقت یہ خیال ہے کہ آرود مسلمانوں کی ہندو پاکستان میں آمد سے پہلے کوئی زبان نہ تھی۔ وہ مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔

۳۔ مولانا شیرانی کہتے ہیں کہ آرود کی داغ بیل اس دن سے پڑی شروع ہو گئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنایا۔ وہ اول اول پنجاب اسے۔ وہاں تقریباً ایک سو ستر سال ٹھہرائی کرنے کے بعد دہلی ہمارے کیا۔ آرود اگر مسلمانوں کے اثر سے بنی تو پنجاب میں بنی جہاں وہ دیر ہوا سو سال سے رہتے ہیں تب سبزواری صاحب کہتے ہیں کہ مشکل یہ کہ ان پڑھی کو پنجاب کی زبان

آج آرود نہیں پنجابی ہے جس کا اصل دہلانی ہے۔ اس تلاش کیا ہے کہ غزنیوں کے عہد میں آرود اور پنجابی میں کچھ فرق نہ تھا۔ وہ پنجابی تھی مسلمان اس زبان کو دہلی لائے جہاں برص کے اثر سے کچھ تبدیلیاں ہوئیں تو موجودہ آرود کا خاکہ تیار ہوا اور وہ پنجابی سے ممتاز ہو گئی۔ اس پر وہ استدلال کی بنیاد عیسائی شیرانی صاحب کے بیان کیا ہے کہ آرود مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر آرود کی ابتداء کا مسلمانوں سے یا سرائیکی ہند میں آگن کے سیاسی اقتدار کے قیام و استحکام سے کیا تعلق ہے۔ اور کونسی چیز ہے جو اس امر کی مجبور کرتی ہے کہ ہم آرود کو ہجرت کر کے دہلی لے جائیں۔ تاریخ صرف وہیں اٹھاتا جاتی ہے کہ مسلمان دہلی فتح کرتے سے پہلے ایک سو ستر سال پنجاب رہے۔ بارہویں صدی کے آخر میں فتح دہلی کے بعد وہ دہلی میں داخل ہوئے جو مسلمان پنجاب میں دیر ہوا سو سال سے آباد تھے۔ انہوں نے پنجاب کی زبان سیکھی۔ وہاں سے بولتے ہوئے دہلی پہنچے۔ یہ تاریخ نہیں تھی اس ہے۔ فتح میں عام طور سے ۱۸-۲۰ سال تک کے نوجوان بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس کا کیا بغیرت ہے کہ یہ جوان پنجاب میں پیدا ہوئے۔ ولایت زاد نہ تھے۔ یا پنجاب میں غرق آباد تھے تو دار و روز تھے اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ دہلی جانے والے نوجوان عرصہ سے پنجاب میں آباد تھے۔ اور انہوں نے اس درمیان میں پنجاب کی زبان اچھی طرح سیکھ لی تھی تب بھی یہ شامیت نہیں ہوتا کہ اس زبان نے جو مسلمان پنجاب سے سیکھ کر لائے تھے کسی قدر تغیر اصطلاح کے بعد آرود کی شکل اختیار کی یہ اس صورت میں ہو سکتا تھا کہ دہلی میں اس وقت کوئی زبان رائج نہ ہوئی تھی وہاں کے باشندے عام طور سے بولتے ہوں یہ تاریخ اور اصول سائنات دونوں کے خلاف ہے۔

دہلی میں اس وقت پنجابی اور برہمن دونوں سے الگ ایک زبان بولی جاتی تھی جیسا کہ خود مولانا شیلانی نے لکھا ہے۔ یہ غرض ابراہیم خاں اور شیخ باہمن اس زبان کو دہلی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

۴۔ اس کے علاوہ اگر یہ سمجھ جائے کہ اردو کا آغاز اسی دن سے ہونا شروع ہوا جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنایا تو اردو کا کرلہ بادی سندھ کو ہونا چاہیے پنجاب سے نہ تھی سوسالی پہلے مسلمانوں نے فتح سندھ کے بعد دریا کے سندھ کی وادیوں میں آباد ہو کر زندگی بسر کی جس کی تاریخی مشابہات موجود ہیں کہ انہوں نے ہندوئی زبان کی گھسی۔ اصطخری کے قریبی قندری کا شہاد ہے جس کا بیان ہے کہ گناتان اور منہرہ کے باشندے فارسی اور سندھی دونوں زبانیں بولتے ہیں۔ اردو پنجابی کی شکل میں دہلی چلائی تھی۔ سندھی گناتان اور لاہور ہوتے ہوئے پہلے پہل نہیں جاسکتی۔ مولانا شیلانی نے کہا کہ مسلمان جب سندھ اور پنجاب پر قابض ہوئے تو سندھ میں نہیں قریب پنجاب میں نہیں کوئی نہ کوئی زبان اختیار کر لی تھی۔ مولانا شیلانی نے کہا کہ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں نے سندھ میں وہاں کی بول چال کی زبان سندھی اختیار کر لی مولانا شیلانی کے اصول کے مطابق مولانا شیلانی کا کرلہ بادی جانا نظر نہیں آتا۔ مسلمان پنجاب سے پہلے سندھ پر قابض ہوئے۔ اصطخری کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ گناتان اور منہرہ میں سندھی بولی جاتی ہے۔ ہر چند ہندوئی اردو اردو میں مشابہت اس وجہ کی نہیں جس وجہ کی اردو اور پنجابی میں ہے۔ لیکن مولانا شیلانی کے طریقہ استدلال کو مثال بنا کر کہا جاسکتا ہے کہ سندھی کے اول پنجابی کا روپ اختیار کیا اور آخر خود اردو کی شکل میں جلوہ گر

ہو گئی۔ اردو کو سندھی سے نکلے یا سندھی سے پھرتے بہت زیادہ عرصہ ہوا۔ سندھ سے نکل کر دہلی تک پہنچنے پہنچنے سے قبل مسافت بھی طے کرنی پڑی۔ اردو اردو اور سندھی کی لسانی مشابہتیں پنجابی کے مقابلے میں کم ہیں۔

۵۔ شیلانی صاحب نے اپنے نظریے کی تائید میں خواجہ مسعود حسن مسلمان ہونے کے بعد کے متعلق حضرت امیر خسرو اور محمد غفری کے حوالے سے یہ بتایا ہے کہ تین چار آن کے یادگار میں ان میں سے ایک ہندی زبان میں ہے جواب تاپا یہ ہے۔ اس کیلئے میں ہزاروی صاحب جیسا کہ پہلے بیان کر چکے ہیں کہ مسلمان اہل علم نے ہر چند اردو کو ہندی یا ہندوی کے نام سے یاد کیا لیکن وہ ہندوستان کی دوسری قدیم و جدید بولیوں کو بھی ہندی کہا کرتے۔ مسلمانوں کے لیے ہندی ایک عام لفظ تھا جسے وہ اردو پنجابی بہاری برہمن اور دہلی کے علاوہ پراکرت اور اپ بھراش کہتے تھے۔ کیساں طور سے استعمال کرتے اور جب تخصیص کی ضرورت پیش آتی تو وہ ان زبانوں میں سے کسی ایک زبان کی طرف اضافت کر کے کہتے ہندی برہمن ہندی لاوہ چٹاپی خان آدو نے جب دہلی کی اردو مرادی تو انہیں زبان ہندی اہل اردو بھی ترکیب وضع کرنی پڑی۔

۶۔ اردو کی راجھستانی اور دوسے مختلف ہیں۔ یہ ان کے یہ زبانیں اردو سے بہت جتنی ہیں۔ انہوں نے اپنی زندگی میں اردو سے نفرت بھی اٹھایا ہے لیکن جہاں اردو کا ارتقاء دکھانا مقصود ہوا وہاں ان زبانوں کے ادبی لحاظ سے پیش کرنا ایسا ہے جسے احمد کی فوجی محو کے سر۔ مولانا شیلانی کی علمی قابلیت اور لسانی تجربہ مسلم ہے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ مولانا نے اپنی تمام کتاب میں اردو کا ارتقاء دکھاتے ہوئے مسلمان اور شیخ عثمان وغیرہ خواجہ مسلمان



کر دیا۔ مولانا اچھی طرح جانتے تھے کہ یہ ادوجی کے شاعر میں ملان کا کلام ادوجی میں چلا اور ادوجی جیسے ڈاکٹر صاحب نے کہا ہے اردو سے مختلف زبان ہے اس کی زبان کے باعث یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ علی بن ابی طالب ہی ہے جس میں راجستھانی بولتا اور برہمچالی عناصر قدیم ہندی (ہندوستانی) کے ساتھ گھل مل گئے ہیں۔

ڈاکٹر میرٹلے اپنی ایک تعریف کے مقدمے میں ہندوپاک کی جدید ادیبانی زبانوں کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہندوستان کی برہمچالی تاریخ کے چار دور ہیں۔ پہلا دور نگہی برکرت کا ہے۔ دوسرے دور میں ناگوجی برکرت کے ساتھ ساتھ شورو سینی برکرت بھی ابھری۔ تیسرے دور میں زبان میں سے ہر ایک نے دو دو ہیروں کو جنم دیا۔ شورو سینی نے مغربی اور شمالی کی ادیبانی زبانوں کو اور گاندھی نے مشرقی اور جنوب کی برہمنوں کو جو جھٹے اور غریب دور ہیں جدید ادیبانی زبانیں نمودار ہوئیں۔

جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے اس سانی تاثر کے کئی دور ہیں۔ پہلا زیادہ قدیم ہے اس کا آغاز میرٹلے کے نظریے کے مطابق ادیبانی زبانوں کے تیسرے دور سے ہوا۔ اس دور میں دو ادیبانی زبانیں مغربی ہندی نے پنجابی پر اثر ڈالا۔ دوسرے دور مسلمانوں کی دہلی میں آمد کے بعد کا ہے۔ اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا بشیرانی فرماتے ہیں کہ اس دور میں پنجابی نے کسی قدر اردو کو اپنا اردو کے کوئی دوپ کرنا شروع کیا۔ تیسرا دور آج وقت شروع ہوا جو قسٹ مسلمانوں نے دہلی میں نئی مرکزی حکومت کے حدود کو وسیع کیا۔ اس کی بنیادوں کو استوار بنایا۔ اس دور میں دہلی کی زبان اردو مسلمانوں کی ہم و کلام رہی

اور ان کے گھولوں کے نموں سے اٹھائی ہوئی گرد کے ساتھ ہر مقام پر پہنچی۔ وہیں کی زبانوں کو روندنا اور اپنی شخصیت کو کٹا کر کیا۔ مولانا نے ان تینوں دوروں میں غلط لفظ کر دیا۔

ڈاکٹر منواری صاحب نے ان تینوں ادوار کا جائزہ لینے کے بعد ان کو اس طرح ترتیب دیا ہے۔ پہلا دور آغاز و استغفار کے کا تھا۔ اس میں پنجابی، بھارتی، راجستھانی وغیرہ زبانیں قدیم اردو یعنی مغربی ہندی سے متاثر ہوئیں۔ دوسرے دور میں اردو نے پنجابی اثر کو قبول کیا۔ اور تیسرے دور کا آغاز تیسویں صدی سے ہوا ہے وہ زمانہ ہے جب دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی اور دہلی نے ہندوستان کے نئے سیاسی، علمی، تہذیبی، لسانی، ادبی اور معاشرتی مختصر یہ کہ ہر اعتبار سے دہلی کی حیثیت اختیار کر لی۔ ہر تحریک، دہلی سے اٹھی اور اسکی لہریں ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچیں۔

اس ضمن میں ڈاکٹر صاحب نے کچھوں کی مقدس کتاب اور فقہ کی زبان کا ذکر کرتے ہیں۔ یہ کتاب جس زبان میں لکھی ہے اس پر قدیم ہندوستانی کی گہری بھجپ ہے۔ جو نہ ملک کی سوانح حیات و جمہوریت کی تفصیل کا زمانہ ہے نہ جمہوریت کی زبان کے بارے میں ڈاکٹر سید بشیر دور کا لکھتے ہیں کہ ان میں ہندی، پنجابی اور لہجہ کی آمیزش ہوئی جاتی ہے۔ آریسی، پھیل نے عشق لہر میں پنجاب کے لوگ گیت شائع کئے تھے۔ ان میں جیت گیتوں کی زبان اردو اور پنجابی ہے۔ بلکہ بعض بعض گیت خاص اردو میں ہیں جو پنجابی پر اردو اثرات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مولانا خیرانی نے پنجابی اردو کے چونے، پختی کتاب میں درج کئے ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ پنجابی کی لہر آنے سے پہلے پنجاب کی زبان کا رنگ

آہنگ کیا تھا۔ شیخ فرید الدین گنج شکر نے متوفی ۷۲۷ھ کے دو چار اقوال تاریخی کتابوں سے نقل کر کے مولانا شیرانی ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی میں اپنے امتیازی خط و فعال نمایاں کر چکی ہے۔“

سبزواری صاحب مولانا شیرانی کے مذکورہ بالا دو حصے کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شہناپ الدین غوری نے دہلی اور برصغیر مطالعہ میں فتح کیا۔ اس کے بعد لاکھوں انسان ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوئے۔ اگر لاکھوں انسان پنجابی بولتے ہوئے دہلی گئے تھے اس وقت موجودہ اردو کا کوئی ٹھکانہ نہ تھا تو شیخ فرید کی زبان مبارک پر اردو کے وہ فقرات کیسے جاری ہوتے جو اردو کے امتیازی خط و فعال نمایاں کرتے ہیں کیا پنجابی زبان دہلی پہنچتی ہی خدہ ہر گئی؟ دہلی کی کتب دہرائے اس کے خدوخال ان کی ان میں بدل دیئے ہوئے ملنا کا یہ فرمان کہ پنجاب واسے چھی صدی کے آخر اور ساتویں صدی کے شروع میں اردو بول اور سمجھ سکتے تھے صرف اسی صورت میں قابل قبول ہو سکتا ہے جب اردو پہلے سے موجود اور پنجابی سے الگ ایک آزاد اور مستقل زبان کی حیثیت رکھتی ہو مولانا نے حضرت بابا گنج شکر کی ایک غزل کو بھی پیش کیا ہے جس کی زبان فاعل لکھی ہوئی ہے۔ اگر وہ غزل فرید بابا کی ہے تو فاعلنا پڑا لگا تیرہویں صدی کے شروع ہی میں اردو دہلی سے ہجرت کر کے پنجاب پہنچ چکی تھی۔ پروفیسر بلو سسٹنگھ نے حضرت بابا بڑے کے ۱۳ اشعار اور ۱۷ اشعار اور نیشنل کالج میگزین میں شائع کیے ہیں ڈاکٹر جیو جی ان اشعار کوں گو محمد نانک کے معاصر بابا فرید اسو اسیں صدی عیسوی کی تصنیف بتاتے ہیں

اور دیکھتے ہیں کہ یہ غلطی سے بابا فرید گنج شکر کی طرف منسوب کر دیے گئے ہیں۔ یہی حال ان سے منسوب کردہ اشعار کا بھی ہے۔

مولانا شیرانی کے اس نظریہ پر کہ صرف دہری اور غوری نقطہ نظر سے اردو اور پنجابی میں آج جو اختلافات نظر آتے ہیں، بیشتر اس وقت پیدا ہوئے۔ جب دہلی اور گھنوں میں شعرا اور اہل علم نے اردو کی نشوونما میں حصہ لیا۔ اپنے اس دہری کے دلیل میں انہوں نے موجودہ اردو سے اعراض کر کے ایسے غزلوں کا انتخاب کیا۔ جن کا تعلق قدیم اردو سے ہے۔ دوسری طرف وہی مواد پنجابی زبان میں جنس یا کسی قدر تغیر کے ساتھ آج بھی موجود ہے۔ اس مقصد کے لئے انہوں نے دہلی اردو کو منتخب کیا ہے اس طریقہ کار پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر شوکت سبزواری صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا اردو کے صرف دہری نشوونما اور اس کے فطری ارتقار کو نظر انداز کر کے سانی تیزابی کی دمر داری دہلی اور گھنوں کے شعرا اور غزل نگار فاعل پر موقوف ہیں اور اس سانی حقیقت کو نہ موش کر جاتے ہیں کہ زبان ابھی نظریات میں تغیر پذیر ہے۔ وہ کبھی ایک حالت میں خاتم نہیں رہتی۔ برابر بدلتی رہتی اور زمانے کے ہموار کے ساتھ بہتی ہے۔ ٹھیک طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ زبان کی رفتار ارتقائی کی گرویشن میں وہاں سے کیا نسبت ہے۔ زبان کتنی تیزی سے روپ بدلتی ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں:-

”زبان دانوں کا قول ہے کہ ساتھ برس کے بعد ہر زبان میں ایک واضح فرق پیدا ہو جاتا ہے۔“

سبزواری صاحب کہتے ہیں کہ اگرچہ مولانا کے اس قول کی چند اہمیت نہیں اس میں تحقیق کم اور شاعری زیادہ ہے۔ پھر بھی زبان کبھی ایسے دوروں سے

گزرتی ہے کہ اس میں رو وید ل اور تفریق اور تفریق سے تفریق ہوجاتی ہے۔  
 اور نصف صدی پہلے اس کا حلیہ بدل جاتا ہے۔ اگر وہ بھی اس نکتے سے متشی  
 نہیں۔ ترقی کی راہ اس نے بھی طے کی۔ اسے بھی زمانے کے الٹ پھیر کا سامنا  
 کرنا پڑا۔ لیکن ہمارے اہل علم نے اردو کے حسب و نسب کا تعین کرتے وقت  
 اردو کو بدستور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بہتا دکھایا اور اس کی معاصر ہوجانا  
 کو ایک منزل پر ٹھہرا دیا اور اسکی وجہ بتائی کہ جب اردو اور اس کی ہر ہر لہری  
 کے سفر کا آغاز کسی ایک مقام سے ساتھ ساتھ اور قدم بہ قدم ہوا تھا تو اس کے  
 اردو عنصروں پر غور کریں۔ دہلی کی لہری اور اس کی ترقی سفر تھک کر بیٹھی رہیں۔  
 اردو نے اپنے جسگر ٹوٹنے کو نوحہ کرنا چاہتا ہے۔ الگ کر دیا اور اس کی رشتہ سفر  
 پنجابی نے اپنے قدیم سرسرا کے کو بھی سینے سے چٹا لے رکھا۔ کیا اسلے کہ دہلی  
 میں یہ زبان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے باہمی تعلقات کی بنا پر  
 پر وقتاً فوقتاً ترمیم ہوتی کرتی رہتی ہے اور رفتہ رفتہ اس کی شکل میں تبدیلی  
 ہوجاتی ہے۔ ہنس نمون میں وہ دیکھتے ہیں کہ پینچالی کبھی وجہ سے ناقابل قبول ہے  
 اول دریا دوسرے زبانوں ایک دوسرے سے بنتی ہیں تو اس میں  
 لاپ کا اثر صرف ایک زبان پر نہیں پڑتا۔ بلکہ ہر زبان کا اثر ہر زبان پر ہوتا ہے۔ اور  
 اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ..... دونوں کے تفریق عناصر تفریق کی نذر  
 ہو جاتے ہیں۔ اور ہر زبان کی ترمیم قبول کرتی رہی۔ لیکن برج نے کو دوسرے  
 (اصلاح نہ لی۔ کیوں؟ دوسرے موجودہ اردو ساخت اور اس کے اعتبار  
 سے موجود پنجابی سے مختلف ہے۔ اگر اردو اور پنجابی کے اختلافات کی وجہ یہ  
 ہے کہ اردو دہلی چلنے کے بعد برج سے وقتاً فوقتاً ترمیم قبول کرتی رہی۔

تو اصلاً اسے موجودہ پنجابی سے مختلف نہ ہرچاہیے۔ تیسرے اردو کے ان ہم  
 عناصر کی کیا توجہ ہوگی اور انہیں دہلی کی کس زبان سے اخذ کیا جائے گا  
 برج کی زبان میں اور نہ پنجابی میں نہ انہیں پنجابی کہا جاسکتا اور نہ برج  
 سے ترمیم کرنے کا نتیجہ ٹھہرایا جاسکتا۔ غیر فاعلی حالت میں ان کے افعال سے  
 جمع چلنے کا قاعدہ نہ پنجابی میں ہے نہ ہندی میں۔ اردو میں یہ قاعدہ کہاں سے  
 آیا؟ دہلی کی کس زبان سے یہ قاعدہ لایا گیا اگر دوسری زبان کی ترقی یافتہ صورت  
 کیوں نہیں ہو سکتی جو اس نے عربی نحو و لغت کے بعد اختیار کی۔ چوتھے سادگی  
 بحث میں دہلی اور ہندو کے علاقے میں برلی جانے والی دھڑکی زبان ہندو سے  
 نظر انداز ہوجاتی ہے۔ اس زبان کے وجود کو مرلا لانے بھی تسلیم کیا ہے اور یہ مانا  
 ہے کہ یہ نہ برج ہے نہ ہندی اور نہ توجہ یہ دہلی کی وہ قدیم زبان ہے جس  
 سے ارتقاء پا کر موجودہ اردو وجود میں آئی۔

بے شک دہلی میں متحرک جان جانا اور ظہور الدین حاکم نے اردو زبان  
 میں اصلاح و ترمیم کی بنیاد ڈالی جو نکتوں میں ناسخ کے عہد تک جاری رہی۔  
 اٹھارویں صدی کے نصف تک اردو میں تراش و خراش ہوتی رہی۔  
 اس سلسلے میں ذیل کے مودا اہل علم کی توجہ کے قابل ہیں۔  
 شعرا کی اصلاح و ترمیم کا تعلق اردو زبان سے نہ تھا۔ شعاعی کی  
 زبان یعنی ریختہ سے تھا حاکم و ناسخ نے اردو کی اصلاح نہیں کی۔ اس زبان  
 کو صنواں جو ان کے زمانے میں عام طور سے ان اسباب کی بنا پر میں کا ذکر  
 آئے اسے شاعری میں برتی جانے لگی تھی۔ مشاعرہ حاکم نے دیوان زاوے  
 کے مقدمے میں اس حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھایا ہے۔ دوسرے



یہ اصلاح ان کی ذاتی استبدادی فعل نہ تھا وہ اپنی خواہش پسند اور صواب و دید کے مطابق اردو شعری کی زبان کو نئے قالب میں ڈھالنا نہیں چاہتے تھے۔ اردو میں تراش و غزلسن ان کا منصب نہ تھا۔ اس اصلاح کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ دہلوی میں اردو شعری کی داغ بیل پڑی تو دہلوی شعراء کے سامنے دکن کی اردو شعری نمودار ہوئی۔ انہوں نے دکنی شعراء کی پیروی کی اور ان کی تقلید میں زبان و بی اختیار کی جو دکنی شعراء کے پاس استعمال ہوتی تھی۔ یہ زبان دہلوی کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی مرزا جان جاناں مظہر اور شاہ حاتم شعری کی اس دکن زدہ زبان کو دکنی عناصر سے پاک کر کے دہلوی کے روزمرہ سے قریب تر کرے گا۔

شاہ حاتم فرماتے ہیں،

”روزمرہ دہلوی کی میرزا جان بند و فصیح گریاں اردو محاورہ دارند مشورۃً یایوں کہنے کہ شعراء جانتے کہ جو الفاظ وہ باندھ رہے ہیں اردو نہیں دکن کے ہیں اور دکن سال باہر ہیں۔ لیکن جیسا کہ میرزا شاہ اللہ خاں انشاء نے لکھا ہے۔ شری ضرورتوں سے مجبور ہو کر عداً شعریں باندھ جاتے ہیں۔ نثر میں مجروریا یعنی اسلئے غیر کمالی الفاظ نظم میں جو پورے نثر میں نہ پاسکے۔ مصلحتاً زبان نے ان الفاظ کے خلاف جہاد کر کے بریختہ کے باغ کو جو دکنی الفاظ کے خوس و خاشاک سے مٹ گیا تھا پاک کیا ہے۔“

مولانا شیرانی کا ارشاد ہے کہ انہوں نے اردو شعراء نے اپنی دانست میں اردو کی اصلاح کی۔ مگر ایسے موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح لاور

ترمیم کے اصول نے ایک حرفی نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں بہتری و برہمی پیدا کر دی۔ قدیم اصول جن پر زبان کی تعمیر ہوئی تھی جامع مفید اور کارآمد تھے۔ مثلاً اردو شعرا کا پرانی مع کے قاعدوں کو باطل کرنا حرف علت اور ان اغصہ کا خارج کرنا وغیرہ اس سلسلہ میں بہزاد ہی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ سب کچھ زبان کی تعمیر پسند اور غریب و فطرت کے اندرونی تقاضوں کے اثر سے ہوا۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں آئے سے پہلے اردو دہلوی اور اسکے نزدیک میں بولی جا رہی تھی اگرچہ اس شکل میں وہ نہ تھی جو آج ہے۔ یا مسلمانوں کی سرپرستی میں گئے کے بعد ہوئی۔ اپنی زندگی کے قدیم دوروں میں اس نے نیت نئی صورتیں بدلیں۔ نئے دور میں قدم رکھنے کے بعد بھی وہ نئے نئے روپ ڈھالتی رہی۔ زبان کی نیت نئی تبدیلیوں کا وہ دار و دار و شعراء اور تعلیم یافتہ طبقہ کو طہرانہ حقیقت کے خلاف ہے۔ قیاس صحیح اسکا موید نہیں یہ خلاف حقیقت ہے اس نے ان علیین شعراء کے کارناموں کی تفصیلات تذکروں میں مرقوم ہیں ان میں حرفی نحو اصلاحات مشاطہ نہیں اگر شعراء حرفی نحو اصول و قواعد میں ترمیم و اصلاح کرتے تو مذکورہ لگادروں کی نظر میں اس پر ضرورتیں اور اس کا ذکر کرتے قیاس سے اسلئے اس کی تائید نہیں ہوتی کہ حرفی اصولوں کی اصلاح و ترمیم یا ان میں کسی قسم کا تعارف شعراء یا تعلیم یافتہ طبقہ کے اختیار و اختیار سے باہر ہے۔ ان کا ہاتھ زبان کے دامن تک نہ پہنچ سکا۔ اس کے گریبان پر وہ کیا ہاتھ ڈال سکتے تھے۔

اردو کے حرفی و نحوی اصول و قواعد میں وقتاً فوقتاً ترمیمیں ہوئیں۔

ہیں اس میں شبہ نہیں۔ مشبہ اس میں ہے کہ یہ ترکیبیں شعرا کے اردو کے ہاتھوں مل  
 میں آئیں ہر وادی صاحب کچتے ہیں کہ زبان کی فطرت ہے کہ وہ زمانے کی ہر  
 کرڈٹ کے ساتھ کرڈٹ بدلتی ہے اور مولانا جیسے زبان کے قواعد میں اتیری  
 و برہمی جلتے ہیں جدید دبستان سانیات کا امامؒ یس پر سنؒ اسے  
 زبان کی برتری، تفوق اور اصلاح کی ایک ابھی اور صحت مند علامت  
 قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے زبان کے بارے میں جو بحثیں کی گئیں وہ بیشتر  
 لاعلم اور بے سود ہیں۔ ان سے کوئی عملی نکتہ دریا منت نہیں ہوا۔ اصل سوال  
 جس کی کوئی اہمیت ہے یہ ہے کہ زبان میں تغیر کا رخ ترقی کی طرف ہے یا  
 تنزل کی طرف۔ زبان کو پ بدل کر آگے بڑھتی ہے یا پیچھے ہٹتی ہے۔ اس  
 میں اتیری و برہمی کو ممانہ ہوتی ہے یا برتری و برہماری۔ یس پر سن کہتا ہے کہ  
 مختلف زبانوں کے تاریخی ارتقاء کے موازنے سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ  
 صرف غری محول کے لحاظ سے زبان کا عام رجحان و فطری میلان یہ ہے کہ وہ  
 اتیری سے برتری کی طرف قدم بڑھا رہا ہے اور نہ ہمداری سے ہمداری کی طرف  
 قدیم اصولوں کو مرن پر زبان کی تعمیر ہوئی جامع مفید اور کارآمد بنانا  
 جدید نظریہ ارتقاء کے منافی ہے۔ اس سے اس نتیجے کی تکذیب ہوتی ہے جلیلہ  
 جدید سانیات کے ماتر تحقیقی مجتہد کاوش کے بعد پہنچے۔ زبان کے قدیم  
 اصولوں کی جامعیت اگر ان کی کثرت و وسعت رنگارنگی اور متنوع ہے تو۔۔۔۔۔  
 ہر سکتا ہے کہ وہ اصول جامع ہوں۔ لیکن اس میں مشبہ کی گواہی ہے  
 کہ وہ اصول مفید اور کارآمد تھے۔ اگر وہ مفید ہوتے تو نذر تخریب نہ ہوتے  
 مفید اور کارآمد چیزیں مٹی نہیں باقی رہتی ہیں۔ پانی کے اوپر کے جھاگ

دیکھتے ہی دیکھتے ہوا ہو جاتے ہیں اور سمندر کی تہ میں بیٹھ جانے والے موتی  
 جو نفع بخش اور کارآمد ہوتے ہیں باقی رہ جاتے ہیں زبان کے قدیم  
 اصول جن کے ضائع ہونے کا مولانا کو انوس ہے میرے سے بے شرد اور غیر مفید  
 تھے۔ اگر عینہ تھے تو انسان کی ذہنی اور فکری نشو و نما کی وجہ سے اپنی افادیت  
 نکو چکے تھے اور حرام گوشت کی طرح زبان کے نو پذیر جسم سے چٹے ہوئے تھے۔  
 زمانے کے بدو جم ہاتھ لے اس حرام اور بے جان گوشت کے کوٹھڑے کو زبان کے  
 جسم سے نوج کر الگ کیا۔ مشہور جس میں سانیات کو آکر کہتا ہے کہ قدیم  
 اصولوں اور آوازوں کے لغو مشن کو دھندلے ہوئے اور شیطانی  
 دیکھ کر دل غم و غصے سے بھر جاتے ہیں۔ لیکن انصاف پسند جسکی آنکھوں پر  
 تعصب کی پٹی بندھی ہوئی نہیں جانتا ہے کہ یہ ارتقاء کی حیثیت ہے جو اس  
 مژدہ اور بے جان مواد پر محال کی ہے۔

اردو کے آغاز کے متعلق مولانا شیرانی کے نظریہ کے تاریخی پہلو اور جس  
 انداز میں انہوں نے پنجابی اور اردو کے صرفی اور نحوی رشتوں پر روشنی ڈالی  
 ہے۔ اس پر تبصرہ کرنے کے بعد ہر وادی صاحب لکھتے ہیں کہ ا۔

الغرض اردو اگر پنجابی سے اخذ ہوئی تو اس کی حیثیت پنجابی کی ایک  
 بولی یا شاخ سے زیادہ نہ ہوتی اور یہ قریب قریب طے ہو چکا ہے کہ کسی  
 زبان کی شاخ جسے اپنی اصل سے پچھڑے زیادہ عرصہ نہ گزرا ہو بنیادی طور  
 پر اصل سے مختلف نہیں ہوتی۔ مولانا شیرانی کے لفظوں میں برج کی حاکم  
 پنجابی دیکھ کر تعجب ہم اردو کے ڈول، اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے  
 ہیں تو مصاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ اور ہے اور پنجابی کا رنگ اور

دونوں کے قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔

پنجابی سے چند ترکیبیں قبول کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات ہے۔ لیکن جہاں پنجابی شے اس نے مستعار لی ہے وہاں پنجابی پر اپنا اثر بھی ڈالا ہے۔ پنجابی پر کیا اثر ہے ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اردو کے پر اثر سے خالی نہیں۔

یہاں اس امر کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ مولانا شیرانی کی نشان کردہ اردو اور پنجابی کے ان تمامسانی مشابہتوں کے باوجود اردو اور پنجابی جراثیم اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔ ان میں اہلی اور کوشی امتیازات ہیں جو ان کے مختلف الاصل ہونے کی گواہی دیتے ہیں اور صاف صاف پہچانی جاتے ہیں کہ یہ زبانیں ایک گھرانے کی نہیں دو گھرانوں کی ہیں ایک نسل کی نہیں دو نسل کی ہیں۔

سبزوادی صاحب یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ہندو کی طرح اردو پنجابی سے مختلف زبان ہے اور اس ضمن میں انہوں نے اردو اور پنجابی کے سسانی امتیازات کی بھی مباحث کی ہے اگرچہ اس نظر پر اس کا مزید یہ حوالہ یہ ہے کہ اردو اور پنجابی اصل اور اساس کے لحاظ سے اگر ایک دوسرے سے مختلف ہیں تو ان میں سے کوئی ایک دوسری کی اصل کیسے ہوئی؟ اس بحث کو انہوں نے حسب ذیل تین بنیادی حصوں میں تقسیم کیا ہے اور ان پر اسی ترتیب سے بحث کرتے ہیں۔

۱۔ اردو اصل و نسل کے لحاظ سے پنجابی سے مختلف زبان ہے۔

جب اردو کا اختلافی مزاج پنجابی کے مزاج سے نیا وہ قدیم ہے۔

ج۔ اردو اور پنجابی کا مشترک سرمایہ ان زبانوں کو اپنے اصل سے ترک میں لایا یا پنجابی نے قدیم ہندوستانی (اردو) سے مستعار لیا ہے۔  
قدیم دکنی اور پنجابی کے رشتہ سے متعلق شیرانی صاحب کی رائے پر ڈاکٹر مسعود حسین خان کی تنقید کا بھی ذکر یہاں بے محل نہیں ہوگا۔ مگر صاحب نے اپنے مقالہ مقدمہ تالیف زبان اردو میں لکھتے ہیں کہ:-

”یرونیس مشیرانی کے اس دعوے میں بھی کافی حد تک صداقت ملتی ہے کہ قدیم دکنی پنجابی سے مماثل ہے۔ لیکن موثباتی حریفی و نحوئی لحاظ سے دکنی کے پنجابی پن کی تعریف نواب دینی کی تین بولیوں دکھڑی، ہریانی اور میداتی سے بھی ہو سکتی ہے۔“

حقیقت یہ ہے جیسا کہ ڈاکٹر چٹرجی نے اپنی تصانیف میں اشارہ کیا ہے کہ قدیم عہد میں لاہور سے گوالیار تک کی زبان میں بہت زیادہ فرق نہ تھا۔ مغربی یورپی اور مشرقی پنجاب کی بولیاں ان بھی ایک دوسرے کے قریب ہیں۔ اس زمانے میں اردو زیادہ قریب تھیں۔ جدید آریائی بولیوں کے طلوع کا زمانہ ایک ہزار عیسوی سے پیچھے نہیں لایا جاسکتا اس لیے قدیم دکنی کا جو از جدید پنجابی میں انہیں ڈھونڈنا چاہیے بولی کی حیثیت سے اگر کسی کو قدیم دکنی سے گہری نسبت ہو سکتی ہے تو وہ دہلی کے نواح کی دو بولیاں میں یعنی بھڑی اور ہریانی۔ اس سلسلے میں برہم بھاشا اور میداتی کو اردو نظر رکھنا ہوگا کیونکہ ضمیر دہلی ان تمام بولیوں کے نقطہ اتصال پر واقع ہے۔ یہاں ذیل ہے کہ دکنی کے پنجابی پن کی توضیح حسب ذیل اضلاع کی بولیوں سے کی جاسکتی ہے۔



وال کھڑی کے اخلاص، میرٹھ، مہاراجہ، مظفرنگر۔

(۱) ہریانہ کے اخلاص: کرنال، روہتک۔

(۲) یوپی کا ضلع: گڑھاؤں۔

(۳) برج کا ضلع: بلند شہر۔

ان میں دکنی اور قدیم آرود کے نقطہ نظر سے میرٹھ، روہتک اور گڑھاؤں کے اخلاص کی بولیاں بہت اہم ہیں۔ انہیں علاقوں کے رہنے والے قدیم دہلوی سماج کے ان مختلف طبقات پر مشتمل تھے جو کئی قسم کی بلی جلی زبان بولتے تھے۔ ان سب پر ترک، افغانی سماج کا تھیہ تھا اور ہندو سماج شہر دہلی میں شہرہ کی "زبان لاہوری" کا اثر بھی تھا۔

آرود کی امتداد اور ارتقاء کے سلسلے میں جس نظر سے کاغذ کا کڑا مسوڑھی لے اچھی کتاب مقدسہ نایاب زبان آرود میں تیار کیا ہے۔ اس میں درود نوار دہلی کہاں تمام بولیوں پر ہے جن کے سنگم پر شہر دہلی واقع ہے۔ دکن کی فراہم اس وقت تک قائم رہی ہے جب تک کہ کرم میاں آرود سے قطع نظر نوار دہلی کی بولیوں کا سامنا جائزہ نہیں لیتے۔ محمود شیرانی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے بیخانی اور دکنی کی مماثلت اپنی تعریف میں پیش کی۔ جدید تحقیق صرف اس بات کی مشاعرہ کی کہ دکنی کی ان خصوصیات کو جنہیں بیخانی سے منسوب کیا گیا ہے نوار دہلی کی بولیوں سے ثابت کروں گے کیونکہ یہ بات تو مسلم ہے کہ ہریانہ اور کھڑی (نوار دہلی) بولیاں مسلمانوں کی فتح دہلی کے بعد کار ارتقاء نہیں۔

اس تحقیق کا کام کے سلسلے میں تاریخی مواد صرف ہریانہ کا فراہم کر سکے ہیں۔ کھڑی اور ہریانہ کی جدید شکلوں ہی پر بحث کیا گیا ہے۔ کھڑی کے سلسلے میں

شمالی کی آرود کے قدیم ادبی نروں پر بھی نظر رکھی گئی ہے۔  
"پنجاب میں آرود کے وقوع کے طور پر بعض علاقائی نظریے بھی پیش ہوئے ہیں۔ آرود کا مولد دکن بتایا گیا، کسی میں ہجرات اور کسی میں ہندو یہ نظریات علی تحقیق پر مبنی نہیں۔ ان کی بنیاد بھی اسی خیال پر ہے کہ آرود ہندوؤں اور مسلمانوں کے میل جول سے بنی۔ جس علاقہ میں ہندو اور مسلمان کا میل ہوا وہی آرود کا مولد ہے، دکن ہجرات اور سندھ سے جو نسبت ہے اس کی تاریخی اہمیت مسلم ہے، اور بس۔ مسائل زبان کو سمجھنے والے آرود کی ابتداء کے سلسلے میں ان نظریوں کا ذکر شاید گوارا نہ کریں۔

لیکن آرود کی ابتداء کے سلسلے میں تحقیق کا دوروارہ نہیں پر بند نہیں ہو جاتا۔ ڈاکٹر مسوڑھیں خاں اور ڈاکٹر شوکت ہزاروی صاحبان نے لسانیات پر قابل قدر کام کیا ہے۔ ڈاکٹر مسوڑھیں خاں صاحب اپنے مقالہ مقدسہ تاریخ زبان آرود میں آرود زبان کے تسلسل کی نشاندہی دیکر فرما رہے ہیں (۱۵۰۰ ق م) سے عالمگیر کے عہد ۱۷۷۷ عیسوی تک کی ہے۔ بقول ان کے یہ ضروری بھی تھا۔ کیونکہ ہماری زبان دہلی کا پرند ہے جو ساہا سال کے عرصہ سے ہند کی سرزمین میں پروان چڑھی۔ شمالی ہند میں آرود زبان کے ارتقاء کی داستان اب بھرتس سے شروع کی گئی ہے۔ ۸۰۰ عیسوی تا ۱۳۰۰ عیسوی تک کے عہد میں کھڑی بولی کے حروف، افعال اور لاحقوں کو قدر نظر رکھ کر اس کی تداومت کو قدیم ادب کے ان نروں سے ثابت کیا ہے جو عہد پانچواں سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں اس عہد کی تصانیف جنہیں قدیم ہندوستانی کے مطالعہ کے لئے اہم اور مستند سمجھتے ہیں، ان کا بھی ذکر کیا ہے۔ علاوہ اس کے۔

وہ پڑھ سکتے ہوں اور اگر کہیں جو گویوں سے غلوب ادبی ذخیرہ کا بھی تذکرہ کرتے ہیں جسے انھوں نے ملک کے مشرقی اور مغربی حصوں میں مذہبی تبلیغ کے سلسلہ میں استعمال کیا تھا۔ لسانیاتی نقطہ نظر سے وہ بہت زیادہ اہم نہیں۔ تاہم ان کی بیچ رنگی زبان کا جائزہ اس عہد کے لسانی نگینیوں کو حق کر سکتا ہے۔ ان میں پندرہاویں صدی و سولہویں صدی اور پرو پاسدہ اس نقطہ نظر سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں زبان کے جو نمونے انھوں نے پیش کیے ہیں اس کے تعلق رکھتے ہیں کہ ان کی زبان کو رکھنے کو معلوم ہو گا کہ وہ دلیریش بھاشا میں ملی ہوئی اب بھرنش یعنی بڑائی ہندوستانی ہے۔ نیز اس سلسلہ میں چند عالموں مثلاً دلیریش و جیم چندو پروتھاسا سوری اور شارنگ دھری کے تھانیف کا ذکر کیا ہے جس میں کھڑی بولی کے حروف افعال اور لاشعے ملتے ہیں۔

اب بھرنش کی تصانیف کے بعد ہندی ادب کا وہ عہد کتابت جسے دیکھا تھا کہا جاتا ہے۔ یہ ادب عام طور سے دو قسم کی زبانوں میں بنتا ہے۔ ایک کا تعلق خاص دربار سے ہے جسے دیکھ لیتے ہیں اور دوسرا عامی ادب جو سہل ادبی زبان میں ہوتا تھا جس میں کبھی کھڑی بولی اور مقامی زبان کا آمیزہ نظر آتا ہے۔ اسے پنکھل کہتے ہیں اس عہد کی زبان کے مطالعے کے سبب زیادہ مستند تصانیف ہیں۔

۱۔ بیبل دیو لاسو: مصنف شرقی نادر ۷۔ پرتھوی راج راسو: مصنف چندر برادری  
۲۔ پرتھوی راج اور داول سر سنگھ کے وہ شاہی پروانے جو نگاری پر چارنی بھائے کے لسانی جائزہ کے دوران میں دریافت ہوئے جو ہندی نثر کے قدیم ترین نمونے مانے جاتے ہیں۔

بیبل دیو لاسو کے مطالعہ سے ایک بات کا ضرور پتہ چلتا ہے کہ

شاعری کی زبان میں برہم بھاشا اور کھڑی بولی کے بھی بعض الفاظ کا میل کر دیا جاتا تھا۔ اس میں کچھ مسلمان الفاظ بھی آئے ہیں۔ مثلاً محل اعلیٰ (میزہ) ناجنر۔ (تازہ اند) لکھن ہے کہ یہ الفاظ بعد کو اضافہ کر دیئے گئے ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ خود شاعر نے استعمال کیے ہوں۔ کیونکہ اس سے پیشہ پنجاب میں سلطان عام طور سے پھیل گئے تھے۔ بیبل دیو کے سرداروں میں ایک مسلمان سردار تاج الدین بھی تھے۔ اس عہد کی دوسری مشہور تصنیف پرتھوی راج راسو ہے۔ اس کا مصنف چندر دہلی کے آخری ہندی راجہ پرتھوی راج کا دوست کو وزیر اور درباری شاعر تھا۔ اس کتاب کی ضخامت ڈھائی ہزار صفحات ہے۔ اس میں ۶۵ باب ہیں جس کے متعلق مشہور ہے کہ اس کا آخری حصہ چند کے بیٹے جلیہن نے باب کی ہدایت کے مطابق مکمل کیا۔ راسو کے تعلقوں کی وجہ سے تاریخی سند نہیں ملتی اس لئے عہد سے اس کتاب کی قدامت کے متعلق بحث چلی آرہی ہے اور مختلف محققین مختلف وجوہات اور دلائل سے اسے جعلی ثابت کرنے آئے ہیں۔ تاہم مسعود حسن خاں نے اس کتاب کی بعض ایسی لسانی اور تاریخی مشاہداتوں کی طرف نشاندہی کی ہے جن کو ابھی تک رو نہیں کیا جاسکا۔

راسو کی زبان کا تجزیہ کرتے ہوئے مسعود حسن خاں لکھتے ہیں کہ اس میں چھاپ پڑکت اور آپ بھرنش کے سوا اور افعال اسے ہیں جو اس خالص جنسیت کے الفاظ بھی مل جاتے ہیں۔ یہ پڑکتی زبان کے خلاف شاعر کی ایجاد بندہ ہے۔ کیونکہ پراکت اور آپ بھرنش میں مسکوتہ انت سم کا فقدان ہے۔ یہی اصل پراکت کی پہچان ہے چند نے ۱۱۳۳ء کا بھی استعمال کیا ہے اور یہ آپ بھرنش کی بجائے قدیم ہندوستانی زبان کی خصوصیت مانی جاتی ہے۔ آج بھی پڑائی

کھڑی بولی راجستانی اور پنجابی کے علاقے میں  $\text{am}$  کی آواز سنائی دیتی ہے۔ لیکن برج اور ادبی ہندوستانی لاہندی اور اردو دونوں اور دکن میں یہ ہمیشہ ان میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ جن نمونوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں بعض ایسے فعل بھی آئیے ہیں جو برج بھاشا کے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مثلاً "آڑی چلے" "آڑی" "مری" "چندے" یہاں اب بھرنش کے برعکس "آڑی" جگہ برج بھاشا اور بھارت سے استعمال پایا جاتا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مشکل بعض اوقات نگل کی گود میں بیٹھا نظر نہ آتا ہے۔ بعینہ بعد کہ جیسے کھڑی بولی آگے آگے اور بھارت کی گود میں نظر آتی ہے اور رفتہ رفتہ اس کی گدی چھین لیتی ہے۔

چندے فونی فارسی کے الفاظ کہ ہندی عروض اور مصنیات کے مطابق اپنی شاعری میں اس طرح باندھا ہے کہ اس کا جواز نہ تو براہرت میں ملتا ہے اور نہ اب بھرنش میں اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت کی زبان ایک خاص ادبی اعتبار رکھتی تھی جس میں راجستانی لب و لہجہ کو اختیار حاصل تھا مثلاً سلیم کو سلیم کمان کو کمال کو عربی کو عربی کمان کو کمان نہ داس کے قدیم ترین حصوں میں یہ بات بھی ظاہر ہے کہ داس وقت کی صحنہ ادبی زبان پر لکھی گئی ہے جس میں راجپوتوں کے سیاسی اعتبار کی وجہ سے راجستانی اب بھرنش کی جگہ کافی مل جاتی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ دہلی کے اس یا اس کی زبان بالکل بڑے دھڑی حال ہی میں انگریزوں پر چلا گیا ہے اور اس کے اندر یہ بھی راج کے نوادوں پتروں کا پتہ لگایا ہے۔ لہذا اس سلسلہ کے پورا سے راجستانی زبان میں ہیں۔ لیکن پرتھوی راج کے پوتوں سے پڑائی کھڑی بولی کی شکل جھلکتی ہے۔ پرتھوی راج نے چونکہ دہلی کو راجدھانی بنایا تھا۔ اس لیے

وہاں کی زبان سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ لیکن دہلی پرانے ہند پرست ہریانہ کے علاقہ میں واقع تھی اس لیے اس کی بعض خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر صاحب نے ایک پروانہ پیش کر کے درج ذیل الفاظ کی نشاندہی کی ہے۔ جو خاص کھڑی بولی کے ہیں "سورے گا" "دوسے گا" لایا جائے گا۔ کرے گا۔ آس گے اس کے علاوہ "تم نے" "کرے گا" "لکھا ہے" جو ابھی کھڑی بولی کے علاقہ میں بولا جاتا ہے۔ بعض فارسی الفاظ اور ان کے پیرچہ آرام حکم وغیرہ نظر آتے ہیں جن کا علم طور سے استعمال ہونا اور انہیں اس نہیں کیونکہ اس وقت سلطان سارے پنجاب میں پھیل چکے تھے۔

مختصر یہ کہ مسلمانوں کی فتح دہلی سے قبل زبان کا بیرونی اس طرح تھا جس کا ابھی ابھی ذکر ہوا۔ وہ نہ تو برج بھاشا ہے نہ کھڑی بولی۔ بلکہ اس عہد کی قدیم اپ بھرنش کی روایات میں بھڑائی ہوئی زبان ہے جس پر راجستانی کا اثر نمایاں ہے۔ دراصل ہندوستان کی جدید بولیوں کی پیدائش صحیح معنوں میں ابھی تک نہیں ہوئی تھی۔ خاص طور پر ادب نے ابھی انہیں مت نہیں لگایا تھا۔ اس لیے ان زبانوں پر پنجابی برج بھرنش اور کھڑی کے مستند نمونے سو بہن ہندی سے زیادہ پڑاتے ہیں۔ کھڑی بولی جس کی شکل ہم قدیم ہندی کے ادب میں پہچانتے آئے ہیں۔ پہلی بار مسلمانوں ہی کے ہاتھوں ایک نئے عروض اور نئے رسم الخط میں ڈھلتی ہے۔ لیکن یہ بھی مسلمانوں کے دہلی میں اچھی طرح شکن چر جائے کے بعد ہوتا ہے۔ پروفیسر مول بلوک کی رائے ہے کہ انہیں سلاطین کے عہد کی دہلی کو تہ تیغ اور یابی اعتبار سے ہندوستان میں بہت زیادہ مرتبہ حاصل نہ تھا۔ اس وقت اس کی حیثیت مرکزی بھاشا سے فوجی چھانڈی کی زیادہ تھی۔



ہندوستانی لکھڑی بولی کی قدامت کا مزید ثبوت، میر خرم (۱۳۳۵ھ/۱۹۱۷ء) شیخ جہن متوفی سنہ ۱۱۷۰ھ اور ابو الفضل کی تحریروں سے ملتا ہے۔ تینوں نے دہلوی زبان کی علیحدہ حیثیت کو تسلیم کیا ہے۔ مسلمان پنجاب سے فارسی آئینہ راغب پر پنجابی بولتے ہوئے دہلی میں داخل ہوئے دہلی میں اور اس کے آس پاس ان کی مدح و تحسین کی بولیوں سے ہوتی ہے۔ اس پاس کے علاقوں میں ایک طرف پڑانی پڑانی اور دوسری طرف پڑانی کھڑی بولی تھی۔ چونکہ کسی زمانہ میں مشرقی پنجابی خود انہیں دونوں بولیوں کے درمیان پیدا ہوئی تھی اس لئے پنجابی بولنے والوں کو برج بھاشا کی نسبت کھڑی بولی اور ہریانی اپنے سے زیادہ قریب رکھائی دی۔ انہوں نے اس کی صفیات اور صرف نحو کو پنجابی سے ملتا یا یہ اس طرح ان کی نظر آج تک (غیر شعری طور پر) اس بنا کی بجائے انہیں بولیوں پر پڑی جسے وہ بہت جلد بولنا سیکھ گئے۔ جیسا کہ اب پھر شش کے باب میں بالتفصیل لکھا جا چکا ہے کہ ناگھ پتھری جگہوں کے ذریعہ دہلی کے آس پاس کی زبان قدیم زمانے سے مذہبی اور جمعیاتی کاموں کے لئے شمالی ہند کے ہر حصے میں استعمال کی جاتی تھی۔ موجودہ پنجابی سے متعلق ایک اہم غلط فہمی رائج ہو چائیگی اگر اس لسانی حقیقت کو نظر انداز کر لیا جائے کہ یہ ایک ملان زبان جو دو بول کی بولیوں کے تحت بہت بعد کو ظہور پذیر ہوئی اور جس کے مقابلے میں دہلی اور ہریانہ علاقوں کی بولیاں بہت قدیم ہیں۔ یہ بڑی دلچسپ حقیقت ہے کہ قدیم آرود کی جن خصوصیات کو پنجابی سے منسوب کیا جاتا ہے وہ دراصل اس قدیم زبان کی خصوصیات ہیں جسے ہم پھر شش کی جدید شکل کہہ سکتے ہیں اور جو کبھی زمانوں میں راجپوتوں کے سیاسی اقتدار کے تحت شمالی ہند کی ملکہ ادلی زبان میں ملتی تھی اور جس سے شمالی ہند کی تقریباً

تمام بولیوں نے خوشہ چینی کی ہے۔ شہر دہلی کے جغرافیائی محل وقوع پر نظر ڈالئے تو معلوم ہو گا کہ یہ شہر برج بھاشا ہریانی کھڑی بولی اور میواٹی دراجبھان کی ایک بولی کے سنگم پر واقع ہے۔ راجپوتوں کی دہلی ڈاکی یا اب پھر شش ادویات کی۔ "وعلق ہریانہ کے علاقہ میں تھی۔ جس سے کھڑی بولی بہ نسبت میواٹی کے زیادہ قریب تھی۔ شاہ جہاں کی دہلی خرواندیٹ (اندرو پرست) سے بھی میل لگے شمال میں بسائی گئی تھی جس کی آبادی بیشتر آگرہ کے نوادرو برج بولنے والوں کی تھی۔ پنجابی مغربی ہندی کی بولیوں میں چونکہ ہریانی قریب تر ہے اس لئے قدیم آرود اور کوئی میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ بعد رکھنوں کے عہد میں برج بھاشا اور کھڑی بولی کے اثرات اس پر غالب آجاتے ہیں اور آرود کا پنجابی پن نمایاں ہونا شروع ہوتا ہے۔ لب و لہجہ بدلتا ہے اور ہندوستانی کا اپنا معیار اس وقت قائم ہوتا ہے جب وہ ایک طرف بدل لٹا اور گڈی دہریانہ میر غلطوہ سمہار پور کی بجائے بادل لٹا کھڑی کرتوں کرتی ہے اور دوسری طرف جوڑی لڑی لڑائی لڑاگرہ سمہار کی بجائے جوڑی لڑی اور ڈاکی کر۔

اس کے بعد ڈاکٹر مسعود حسین صاحب لکھتے ہیں کہ ۱۳۰۰ء تا ۱۷۰۰ء

رہا پنج مسلمان کا زمانہ جدید ادبیاتی زبانوں کے ارتقا کا زمانہ ہے۔ لیکن ادبی لحاظ

سے یہ بہت غیر زمانہ ہے اور دو زبان تو اس لحاظ سے بچاوی ہے۔ تاہم

اس کی نشاندہی مونیاسے کلام شیخ عبد الدین ناگوری ۱۱۱۳ھ تا ۱۲۰۰ھ

چراغ دہلوی متوفی ۱۳۵۷ء فرید گنج شکر کے مخطوطات حضرت امیر خسرو کی شادی

خواجہ بندہ نواز کے رسالوں اور اس عہد کی فارسی نادرینوں مثلاً تاجیک فیروز شاہی

تاجیک داؤد دی تاجیک ہارانی، تو تک جہانگیری سفرناموں لغات امیر غلام

”لیکن..... اس عہد کی کھڑی بولی پورے طور سے ہندی اویہات میں  
گھورتی ہے۔ پنجابی برج بھاشا اور ادھی کے ساتھ ساتھ وہ بھی دا نام دور۔  
۲۰ اکبر و اس اور ۳۰ گردانک کی ملی جلی زبان میں درج عصر کی ترجمان ہے؟  
اور اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے کہ بابر کی فتح دہلی (۱۵۲۶ء) سے قبل ہی  
دہلی میں ایک نئی زبان کا ہیولہ تیار ہو چکا تھا اور شورسینی اپ بھرنش کا  
درشا اس وقت زبان دہلوی کو مل رہا تھا جو مسلمانوں کے ہاتھوں ایک نیسا  
پر لا بدل رہی تھی دہلی کے دادا سلطنت نیسے ہی لاہوری زبان پر دہلی کے  
اطراف کی زبان غالب آجاتی ہے۔

چند دستاویزی کھڑی بولی کے اوقات کی داستان کو مکمل کرنے کے لیے  
ہندی کی ان شری تصانیف کا حوالہ بھی ضروری ہے جن میں یہ سنسکرت کا  
سہارا لے کر دہلی زبان کی شکل اختیار کرتی ہے۔ اس سلسلہ میں اس امر کی  
طرف بھی اشارہ ہے جہاں کہ برج بھاشا کی تصانیف میں بھی مروجہ ہندوستانی  
عنصر مل جاتا ہے۔ مثلاً چوداسی دیشتوؤں کی وارثا۔ اکبر کے عہد میں گنگا کوئی  
”چند چند برتن کی جہا کھڑی بولی ہندی میں لکھی جس کے اقتباس سے یہ  
معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ کہیں کے بعد زبان دہلوی بنے کیا ڈول اختیار کیا اور اسکے  
اقتباس سے حسب ذیل نتائج ڈاکٹر مسعود حسین خاں صاحب نے اخذ کیے ہیں :-

۱۔ کھڑی بولی برج بھاشا کے ساتھ ساتھ بلکہ برج بھاش سے پہلے شری  
ایب بھرنش سے پیدا ہوئی اور سلاطین دہلی کے ابتدائی عہد میں ایک خاص  
شکل اختیار کی جس کے نمونوں کے نقدا ان کی وجہ سے آس کی معیاری

۲۔ اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ اکبر کے زمانے میں حرم سرا، اعزاء و دربار  
کے گھرانوں کی زبان قدیم ہندوستانی تھی جس میں حسب موقع ڈھبھائی  
پنجابی اور برج کا میل مل جاتا ہے۔ لیکن دربار اور علاج پائٹ کی زبان باری  
تھی اور جو مسلمان افسرانہ سلطنت اور شاعری کے رسیا تھے یہنا بھاشا لکھتے تھے۔  
۳۔ دہلی سے گزرا کہ پائے تخت منتقل ہونا سانی اغیار سے بہت اہم  
ہے۔ اگر وہ کے برج کے علاوہ میں واقع ہونے کی وجہ سے زبان دہلوی پر کچھ عرصہ  
کے لیے سایہ آجاتا ہے۔ چنانچہ اکبری اور جہانگیری عہد کی تصانیف کے لیے جہاں  
کہیں ہندی الفاظ آئے۔ اس سے مراد برج بھاشا ہے نہ کہ کھڑی بولی۔  
دہلی تنک میں برج بھاشا لاچر جاتا تھا۔

۴۔ سوہرہں صدی عیسوی میں برج بھاشا دہلی زبان اختیار کر لیتی  
ہے اور رفت اتفاق کی وجہ سے اسے کھڑی پرستیت حاصل ہوتی ہے علاوہ الہینا  
اور عہد تعلق کے حملوں سے جو زبان دکن کو جاتی ہے وہ برج نہیں بلکہ کھڑی  
اور میرانی کی قدیم شکل ہے۔ اگر دکن کی فتوحات عہد اکبری تک ملتوی ہوں  
تو یقین سے یہ کہنا جا سکتا کہ دہلی کوئی کے۔ کانسے برج بھاشا کی وہ شکل  
نظر آتی جو سورداں اور درجہ غانماناں کے دوہوں میں ملتی ہے۔ لیکن شری  
زبان کی حیثیت سے برج بھاشا دکن میں بہت بعد کو پہنچی۔

اس عہد میں رکنہ کا لفظ بھی دو جگہ ملتا ہے۔ جس طرح عزت و تہ سبقتی  
کی اصطلاح کے لیے ریختہ استعمال کیا تھا اسی طرح عبدالرحیم خان خاناں نے  
بھی، البتہ تو دکن میں ریختہ زبان کے نمونوں میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً جہاں کے

آردو و ستر کا ۷۷ دہلوی و بستان  
 عہد تک برج بھاشا پنج سہا کر شاہی ہند کے بڑے حصے کی واحد ادبی زبان  
 بن جاتی ہے۔ پنجاب سے لیکر بنارس تک اس کا دور دورہ تھا۔ کھڑی بولی  
 کے علاقے میں عام طور سے ادبی زبان کی حیثیت سے رائج تھی۔ شاہجہاں نے  
 جب اگرچہ چھوڑ کر نئی دہلی بسائی (۱۶۴۹ء) تو زبان دہلوی کا ستارہ پھر  
 چمکتا ہے۔ چنانچہ آردو کو چارے صدیوں تک نہایت اہمیت حاصل رہی ہے۔  
 کہتے آئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ زبان دہلوی کو حیات و شاہجہاں  
 ہی کے ہاتھوں ملی سا اگرچہ آخر وقت تک مغلوں کا دار السلطنت رہتا تو یہ  
 بتانا دشوار ہے کہ کھڑی بولی اور برج بھاشا کی ہندو آرائی کا نتیجہ کیا نکلتا۔  
 ۱۶۴۹ء میں دہلی پہنچ کر شاہجہاں اور اس کے دربار کو یک لخت  
 احساس ہوتا ہے کہ ان کا سابقہ ایک نئی بولی سے پڑا لیکن دوبارہ کے ساتھ ساتھ  
 برج بھاشا بھی دہلی جاتی ہے جہاں اس کے اثرات بہت آہستہ آہستہ  
 نائل ہوئے ہیں۔ دہلی کے ادبی حلقوں میں برج بھاشا کی شہادت میں  
 مرزا خاں کی تحفۂ الہند سے ملتی ہے۔ تاہم برج بھاشا کے اس عروج کے ساتھ  
 ساتھ ساتھ ہندوستانی (کھڑی بولی) بھی کچھ آردو اور ہندی ادبیات کھڑی  
 تھی۔ اس عہد کے نثر نگاروں خاں خنجر، دولت رام، ناچیداس بناری و اس  
 اور جمل کی زبان کا سانی تجربہ کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہندوستانی  
 قدیم پنجابی کے اثرات نائل ہو چکے تھے اور ان کے مطالعے سے ہندوستانی کا وہ  
 خوب نظروں کے سامنے آتا ہے جو اب تک اوجھل تھا۔ یہ خوب نئی ہندوستانی  
 کا ہے وہ ہندوستانی جو قدیم ادب بھاشا کی سانی روایات کو توڑ چکی ہے جس پر  
 پنجابی اور ہریانائی کا دھن اتر چکی ہے جو چاہے جس کی تربیت برج بھاشا

آردو و ستر کا ۷۸ دہلوی و بستان  
 ہاتھوں ہو چکی ہے اور جوسانی ارتقاء کے مارے میں قدیم دکن سے بہت آگے ہے۔  
 شاہجہاں ہی کے زمانے میں نئی دہلی میں وہاں کی پرانی زبان سے سرے سے  
 سے زندہ ہوئی ہے جو عہد عالمگیری میں برج بھاشا کے قدم ادبی حلقوں سے اٹھا کر  
 دیتی ہے۔ بعض محققوں کے مطابق آردو کی اولین غزل جو اس وقت دستاویز  
 شاہجہاں کے عہد میں نہایت چند رجحان میں (۱۶۴۹ء تا ۱۶۵۷ء) نے لکھی تھی۔  
 جیسا کہ خان آردو کی تصنیف "غرائب اللغات" سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 زبان آردو سے شاہی یا زبان دہلوی کو عالمگیری کے عہد میں ایک خاص اہمیت حاصل  
 ہو گئی تھی اور رنگ ریب کی سنگیت و شاعری نے برج بھاشا کے دکان کو زبردست  
 صدمہ پہنچایا اور اس کی فتح دکن نے بالواسطہ زبان دہلوی کے ارتقاء کو تیز کر  
 کر دیا۔ دہلی والوں کا دکن سے یہ تیار ربط و ضبط سانی اعتبار سے بہت بااثر  
 ہوا۔ اور رنگ آبادی دکن اور دہلی کی زبان میں جو صورت اختیار کر گئی  
 جاتی ہے اور رنگ ریب کی فتح دکن ہی کا نتیجہ ہے۔ یہی زمانہ ہے جبکہ دہلی کی  
 عوامی زبان کا نام زبان آردو یا زبان آردو سے شاہی یا زبان آردو سے ملتی  
 پڑتا ہے۔ اور زبان دہلوی نظم ادب میں بارپا رہی ہے۔  
 دکن کے پہنچنے کے قبل ہی دہلی میں ادبی تخلیق کے بڑے زبان ہمارے ہو چکے تھے۔  
 فارسی دانوں کو یہ احساس ہو چلا تھا حسب خواہ داد نہیں ملتی برج بھاشا میں  
 شاعری کرنا رحیم اور عثمان کی طرح ہر ایک کے پس کی بات نہیں تھی۔ بسنے نمایاں  
 شاعر نے زبان آردو سے شاہی کو پیچھے چھوڑ کر ہندی پنچل (ہندوستانی عروض)  
 پر گزرایا جیسا کہ میرزاوی مصنفین و محبوب عالم وغیرہ کے کلام سے ظاہر ہے۔  
 لیکن اس میں نہ خواہ کاسیائی نہ ہوئی کیونکہ اس عروج پر دھڑک رہی زبان



خود بخود شعروادب کی زبان برج بھاشا کا سانچہ قبول کر لیتی ہے۔ اس لئے رفتہ رفتہ ریختہ کی شکل میں نئی زبان کے عروج پر ڈھلنے لگی۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا نام مرزا نادر علی افضل (متوفی ۱۶۲۵ء) ساکن بھنبھاڑ، ضلع میرٹھ کا ہے۔ انھوں نے زبان کا لسانی جائزہ لیا جس سے تو اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے کہ کئی لحاظ سے افضل کی اردو دکنی کے مقابلے میں ارتقا پر آئندہ ہے۔ اہل دہلی کو دکنی پر اپنی زبان کے تقویٰ کا احساس تھا۔ اس کا احساس شاہ شمس کی اسی نصیحت سے ہوتا ہے جو انہوں نے دتی ہے کی تھی۔

عہد عالم گیر میں زبان و ادبی کی مقبولیت کا اندازہ اس عہد کے ایک دوسرے مشہور و مصنف شاہ برکت اللہ کے اُن چند ریختوں سے ہوتا ہے جو برج بھاشا کے پٹ کے باوجود کھڑی ہوئی ہیں۔ غرضیکہ اُنھارویں صدی کے آغاز تک زبان و ادبی نے ایک طرف برج کو زبان کے اکھاڑے سے نکال باہر کیا اور دوسری طرف دلیسی فاکسی کر چھپا لیا۔ اس سلسلے میں اردو کے ارتقا کو سب سے زیادہ ہمیز دلیط و ضبط سے ملی جو اردو لنگ و زیب کی منتوجات دکن کے بعد شاہ جہاں آباد اور دولت آباد کے درمیان پیدا ہوا مشہور دہلی میں لوگوں کی توجہ اردو کی طرف مبذول ہوئی۔ اس وقت مدد طلب ہوتی جب بادشاہان دکن جوتی ورجوتی دہلی پہنچے۔ دکن کی بے شمار اردو کتابیں بھی شمالی ہند میں خاص کر دہلی کے دیوان (۱۷۲۱ء) نے دہلی میں ایک ایسی نگاہ دی جو تمام دور دوسرے استاد و متفکرین نے اُن کی استادی کا احترام کیا اور اُن کی زمینوں میں غز میں لکھیں۔ اس میں شک نہیں کہ دہلی سے پہلے ہی شمالی ہند میں اردو زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا جس کے

شاہ جہاں پہنچے ہیں۔ تاہم دکن کے ادبی اثرات متقدمین شعراء و علمی برہمنوں میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے مقالہ مقدمہ تاریخ زبان اردو کے متعلق گہنی چند نارنگ اپنے ایک محفل اردو میں لسانیاتی تحقیق و مباحثہ فرمائے۔ ادب، بھٹی، اکوڑ برہمن (۱۷۲۵ء) میں اس طرح رقم فرما ہے۔ لیکن اُن کی کتاب تک نہیں معلوم ہوتا کہ اردو کی ساخت میں اہل دہلی کو کسی ہے۔ کھڑی ہریانی یا میوانی (دکن کے) بھوہار و اراج دہلی کی برہمنوں کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ دوسری دقت یہ ہے کہ کھڑی کے تدبیر نو نے نہ ہونے کے برابر ہیں۔ مسعود حسین خاں نواح دہلی کی اہمیت پر بجا طور پر زور دیا ہے۔ لیکن جس طرح بھٹیانی ترقی و ترقی دہلی کے بعد کے اثرات کے منکر ہیں، مسعود صاحب فتح دہلی کے پہلے کے اثرات کو تسلیم نہیں کرتے اُن کے نظریے کی کوتاہی یہی ہے کہ انہوں نے اس بات کو نظر انداز کر دیا ہے کہ اردو کا آغاز کسی محدود علاقے میں نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا سلسلہ ایک طرف پنجاب سے آگے تک دوسری طرف شمالی ہندوستان سے دکن تک تقریباً چھ صدیوں کے زمانے تک پھیلا ہوا۔ اردو کی تشکیل میں کئی برہمنوں نے حصہ لیا ہے۔ نیز دکنی اور پنجابی کی واضح مشابہت پکار پکار کر کہتی ہے کہ اردو کی ابتدا دہلی و بھٹی اثرات سے پہلے شروع ہو گئی تھی۔ یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر یہ طوائف زبان تعلقوں کے زمانہ تک اس درجہ ارتقا پر نہ پہنچتی تھی کہ دیوگری و دولت آباد کو آبادی کی ہجرت سے دہلی اردو کی داغ بیل پڑ گئی۔ یا میر خرو کے لئے دیرھویں صدی میں یہ نوزائیدہ زبان اس قابل ہو گئی تھی کہ اس میں داؤد سخن دی جا سکے تو ختم دہلی سے پہلے کے لسانی اثرات کو یکسر غیر اہم قرار دے کر رد کر دینا کہاں تک

حال ہی میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اپنی کتاب 'اُردو زبان کا ارتقاء' میں یہ خیال پیش کیا ہے کہ اُردو کی ابتدا کا سراغ پانی میں تلاش کرنا چاہیے کیونکہ قراقرم کی مسافت کے اعتبار سے اُردو سب سے زیادہ اُس سے مماثلت رکھتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اُردو ہندوستانی سے ترقی پا کر پھر برہمنی اور پھر درآس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ جب مسلمان فاتحانہ شان سے دہلی میں داخل ہوئے تو ہندوستانی دہلی کے بازاروں میں بول چال کی حیثیت سے رائج تھی اور حضرت ابراہیم غزنوی نے بھی بہار الدین باجی سے دہلی اور ہندو اہل علم عام طور سے بڑے توجہ مندی وغیرہ اہل سے اختیار کے لیے جو اس وقت پوری کہلائی تھیں کھڑی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جب یہ زبان ترقی پا کر آگے بڑھی مسلمانوں کی سرپرستی میں برہمنی اور پھر کھڑی کے گھرنے گھرنے میں پہنچی گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا تو ہندوستانی کہلائی۔ زبان بنیادی طور پر دہلی اور جہانگیر کے نام ایک سے زیادہ تجویز ہوئے۔ ناموں کی کثرت یا تنوع کی وجہ سے اہل علم کو اس کی شخصیت میں شبہ ہونے کا امکان ہے، مگر اُردو وہ نہ فرماتے ہیں (مغربی) ہندی کا ایک روپ وہ سب سے (خاص) ہندی (اُردو) بھاشا ہے۔ چہرہ بڑھ دہلی کے کس پاس بولی جاتی تھی اس سے ڈاکٹر سبزواری صاحب نے صحت ستارچ اخذ کیے ہیں۔

۱۔ اُردو (ہندی) ہندوستانی اور ہندی ایک زبان کے کئی نام ہیں۔

۲۔ یہ زبان کھڑی بولی کی ترقی یافتہ شکل ہے۔

۳۔ کھڑی بولی دہلی اور میرٹھ کی زبان ہے جو مسلمانوں کی آمد سے پہلے دہلی کے بازاروں میں بولی جاتی تھی۔

۴۔ کھڑی بولی مغربی ہندی کی شاخ ہے

۵۔ مغربی ہندی شہر ریشمی اپ بھرنش اور پرکرت سے نکلی جھجھکیاؤں کا گنگ وجہی کے زرخیز علاقے میں بولی جاتی تھی۔

اُردو کی تشکیل اور نشوونما کو دوسرے الفاظ میں وہ کس ترتیب میں پیش کرتے ہیں، اُردو اس سے پہلے دو جہیں ہندوستانی اور اس کے قبل مغربی اپ بھرنش پھر شہر ریشمی پرکرت اور قدیم پرکرت ہندوستانی کے نولہ کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔ سب متفقہ طور پر اسے دہلی اور میرٹھ کی زبان قرار دیتے ہیں۔ اُردو اس کی ادبی شکل ہے۔ اس زبان کو یہ نام بعد میں اس وقت دیا گیا۔ جب مسلمانوں کی سرپرستی میں بول چال کی زبان سے ترقی کر کے اُس کا روپ دشہر کی زبان کا اور جو پایا۔ مسلمانوں کے ہم روکاب یہ زبان دہلی سے نکل کر ملک کے دور دراز حصوں تک پہنچی مسلمانوں کی مختصات کے ساتھ اسکا اقتدار بڑھا اور اس کی صدیوں پہلے جو اُس تک پہنچ گئے کہ کبھی یہ زبان چھوٹے سے علاقے میں محدود تھی۔ اس سے پہلے پانی کے ساتھ بھی یہی ہوا تھا۔ اُردو کی طرف وہ بھی اپنے خولہ سے نکل کر برصغیر کے گوشے گوشے میں پہنچی اور ایک عام بولی اور مذہبی زبان کی حیثیت سے سارے ملک پر چھا گئی۔

اُردو برہمن اور دہلی کی زبان ہے اس کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں مگر ابھو دھاس مشہورانی کو بھی یہ ماننا پڑا کہ اُردو نے جس زبان سے ارتقا پائی ہے وہ دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ زبان کا نولہ وہی ہوتا ہے جہاں وہ بلا شرکت غیر کے بولی جائے۔ گیارہویں صدی عیسوی میں یا اُس سے کچھ پہلے اُردو کے خطوط ابھرنے یا برہمن کے قدیم مغربی ہندی سے ترقی پا کر موجود

نوپ اختیار کیا۔ قدیم مغربی ہندی کونسی زبان ہے اور اس کی خصوصیات کیا ہیں؟ اس کا جواب آسان نہیں۔ آرڈو برج ہریانائی ہندی یعنی ترقی آتے جہاں بولی جاتی ہیں اسی صدی عیسوی میں یہ پورا علاقہ کسی ایک زبان کے تحت میں تھا۔ یہ زبان ان لوگوں کے حدود میں لایا گئی۔ اگرچہ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس زبان میں کسی قسم کا اختلاف تھا یا نہ تھا۔ وہ واحد اور یکساں تھی۔ لیکن اس میں اتحاد اور اس دور کا اختلاف تھا۔ جتنا کہ ان زبانوں میں ہے۔ جو اس زبان سے متفرع ہوئیں۔ یہ زبان بولی رہی۔ اس کے اختلافات جو کئی زمانے میں متحرک اور غیر متحرک رہے۔ یہ تدریجاً رہتے اور گہرا ہوں صدی عیسوی کے آتے آتے اتنے نمایاں ہو گئے کہ وہ پانچ زبانوں میں بٹ گئی۔ اس قدیم زبان کو جو دسویں صدی عیسوی میں آرڈو اور اس کی ہسٹریوں میں منقسم ہوئی قدیم ہندی کہتے ہیں۔ لیکن بدقسمت سے جاریہ اس زبان کی تحریری دستاویز نہیں ملتی۔ ہم بتا سکیں کہ اس کی بانی خصوصیات کیا ہیں اور بانی زبانوں میں کس سے زیادہ قریب ہے۔ علم طرز سے چند برہان کی کتاب "برہان" اور اس کی زبان کو قدیم ہندی بتایا جاتا ہے۔ اس میں کئی اوجھلے ہیں اور اسے لاسو پروری چند کوئی نہیں۔ اس کے بہت سے حصے ہندو میں اور مسلمانوں صدی کی تصنیف ہیں۔ دوسرے اس کی زبان خالص ہندی نہیں۔ اس میں پنجابی راجستانی مغربی اپ بھاشوں کی آمیزش بھی ہے۔ جس سے یہ زبان نہیں جو کبھی برہما آرڈو وغیرہ میں مشترک تھی۔ اور اس سے یہ بولیاں متفرع ہوئیں۔ یہ قدیم برج ہے۔ برج کی طرح اس کے امارت و پرہیزم جوتے ہیں اور معنوں پر پر۔ وہ بڑے اور بڑے کی جگہ لے لے اور اسے استعمال کرتی ہے۔"

اس میں سے اس کے لیے استعمال ہوا ہے۔ مشیام سندھ واس کی واس میں، پنجابی راج واس میں برہما کے ڈھانچے کا بہت کچھ ایسا ہے۔ ڈاکٹر گریرسن اور کی زبان قدیم برج بتاتے ہیں۔ ڈاکٹر جیٹھی لکھتے ہیں۔

"اس میں بڑی حد تک شبہ کی گنجائش ہے کہ اس نظر در اس کے مضامین تیار واقعی اور اس کی زبان اصلی یا حقیقی ہے یعنی بارہویں صدی عیسوی کی زبان ہے جب اس نظر کا خالق اور اس کا حدود دو دوروں پر مشتمل حیات تھے۔ جو سکھتے کہ اس نظر کا کچھ حصہ چند برہان کی تصنیف ہے۔ لیکن اس کی زبان بڑی حد تک مغربی ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں "اس کی زبان زندہ بڑی صوبے میں یا کسی زمانے میں بولی جانے والی زبان نہیں۔ وہ ایک طرز کی خود ساختہ ادبی زبان ہے۔ جس میں ایک سے زیادہ زبانوں کے جو بھی دہلی سے دور دراز کے مقامات میں بولی جاتی ہوں گی بہت سے حصے اور ان کے مختلف نوپ شامل ہو گئے۔ اس کے اہم عناصر مغربی اپ بھاشوں، قدیم مغربی ہندی اور بھٹائی اور اس کی مختلف زبانوں اور قدیم پنجابی کے مختلف نوپ ہیں جو وہ ہندو اور مسلمانوں کے واس کی زبان قدیم برج ہے یا خود ساختہ غلط ادبی زبان۔ قدیم مغربی ہندی پرگز نہیں ہے۔ وہ برہما ہندوستانی کی اس بتایا جاسکتا ہے۔ جب تک مغربی ہندی کا اصل نوپ سامنے نہ ہو اس کے خط و حال متعین نہ ہوں۔ اس کی بانی خصوصیات کی نشاندہی نہ کی جاسکے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تیار ہوں صدی عیسوی میں مغربی ہندی دہلی اور برہما کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ آرڈو اس سے ترقی پا کر برہما ہندی صاحب کے خیال میں مغربی ہندی کا تصور ایک طرح کی مذہبی تدریج یا



منطقاً صحیح ہے۔ دہلی اور اس کے نواح کی برہمنوں میں آن فیر جوہی شاہین کیلئے  
وانایان منہ پر خیال ہوا کہ ان کا ایک متحدہ ماخذ قرار دیا جائے۔ چنانچہ مغربی  
ہندی کے نام سے ایک زبان فرض کر کے انہوں نے کہا نیا شروع کیا کہ یہ زبان  
گیارہویں صدی عیسوی میں ہریالی، برہن، کھڑی، تنوہی، جندیلی کے وسیع و عریض  
علاقے میں بولی جاتی تھی۔ یہ برہمنوں اس زبان کی کچھ سے پیدا ہوئیں۔ ٹاکڑ  
گر برہن ہندوستانی کو مغربی ہندی کی نمائندہ زبان قرار دے کر لکھتے ہیں۔  
اس میں فعل کی حرکت ایک گردان (مضارع) اور آہم کی حرف ایک اعرابی حالت  
(غیر فعلی) ملتی ہے۔

آر دو اور پراکرت کی درمیانی کڑی آپ بھرنش ہے۔ اس کے مغربی ہند کا  
کرد و میان سے نکال کر یہ کہنا کہ آر دو آپ بھرنش سے ارتقا پایا کر دو جو میں  
آئی زیادہ صحیح ہے۔ لیکن آپ بھرنش کسی ایک بولی کا نام نہیں۔ پراکرت دور کا  
ہند کی بھی بولیاں جو بدل بدل کر گچے سے کچھ ہوئیں اور درمیانی ہندی پر اگر تو اس  
مختلف اور محلی زبانیں بنیں۔ آپ بھرنش یا آپ برہن منٹ یعنی بگڑی ہوئی  
اور سنہ شدہ کہلائیں مشہور و قاعد کو پس مار کھڑے نے اپنی پراکرت سرور  
میں کسی نامعلوم صنف کے حاملے سے ستاسی آپ بھرنش مشا کر رکھے ہیں۔  
لیکن وہ کہتا ہے کہ اصل آپ بھرنش صرف تین ہیں۔ ناگر، آپ ناگر اور وراچٹ۔  
وراچٹ سندھ میں بولی جاتی تھی۔ ناگر کے بارے میں گریمسن کا خیال ہے کہ  
وہ مشورسنی یا آپ بھرنش ہے۔ یہ گجرات کی زبان تھی۔ ہم چند گجرات کا  
رہنے والا تھا۔ اس نے مغربی آپ بھرنش کو سندھ قرار دے کر اس کے  
اوصاف و قواعد اپنی کتاب میں بیان کئے۔ آپ ناگر کے بارے میں گریمسن کہتے ہیں

یہ قانہا گجرات اور سندھ کے درمیانی علاقے یعنی مغربی راجپوتانہ اور جنوبی پنجاب  
میں بولی جاتی تھی۔

اگر دقت بہت مغربی آپ بھرنش گجرات کی زبان ہے تو وہ آر دو کا  
ماخذ نہیں ہو سکتی۔ آر دو گھڑی سے ترقی پا کر سنی جس کی بابت عرض کیا جا چکا ہے  
کہ وہ دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ دہلی اور میرٹھ کی زبان کسی  
ایسی زبان سے کیوں کر ماخذ ہو سکتی ہے جو کبھی دہلی و تھی اس کے علاقہ بہت  
میلوں دور گجرات میں بولی جاتی تھی اور راجستھانی برہمنوں کے وسیع و عریض  
علاقے سے سنی میں حاصل ہو کر ایک کو دوسرے سے الگ کر دیا تھا۔ اس کے  
علاقہ آر دو کی بانی عصر مہاشا کا مغربی آپ بھرنش سے مقابلہ کر کے ترقیوں  
میں شدید اختلاف نظر آتا ہے اور ایک دو اصولوں کے مراعاتی شاہد نہیں۔  
مشورسنی پراکرت بھی آر دو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتی مشورسنی  
کے جواسما و صفات نے و پر غم ہوئے ہیں آر دو میں ان کے خیریں آئے  
ہے۔ مشورسنی اہم حالیہ کی ت، و سے بدلی گئی۔ آر دو میں اپنی حالت پر قائم رہا۔  
پراکرت نے، پراکرت نے (مرحہ حرکات) آر دو میں، پراکرت نے، اور نے و  
ہیں۔ مخلوط حروف صحیح کی تخفیف کے بعد متبادل حرکات کا اشتیاع مشورسنی کے  
رجحان کے خلاف ہے۔ آر دو وراثت مائل راڈا نے، پراکرت، پراکرت  
سے زیادہ قدیم ہے۔ مشورسنی قدیم سندھ کی ت، ان کو نظر کر رہی ہے۔ آر دو  
میں نثر بھی ان پر جا تا ہے۔ مشورسنی، ی، کو، ی، کو سے بدلنا  
آر دو کے حراح کے خلاف ہے۔

یہ چند مثالیں ہیں جو ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ آر دو مشورسنی پر

..... سے ماخوذ نہیں۔ یہ قریب قریب سبھی نے لانا ہے کہ جن پر اکثروں کا ذکر ہے چند در دو چھی ادر کڈے تر دکر کم کششی دھر دفرہ عاملوں کے کیا ہے۔  
 وہ سب ادبی بولیاں ہیں جو بول چال کی زبان سے بن سنور کر وجود میں آئیں۔  
 یہ تعدادیں تھیں۔ اس لئے سشد بھاشا (وخت بھاشا) چھ بولیاں (بھلائی ہیں۔ دروچی نے ہندو شری مشور کسینی مالگوچی پیشاچی چارہ لکرتوں کے قواعد لکھے۔ ہم چند رتے جو رکاش پیشاچی اور اپ بھرنشس دو کا اضافہ کر کے چھ پر اکثروں کے اصول اور قواعد بیان کئے۔ تر دکر کم اور کششی دھر دفرہ کی تقلید میں ان چھ پر اکثروں کے قواعد سے اور ضابطے بیان کرتے ہیں۔  
 اپ بھرنشس کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ کسی مخصوص پر اکرت کا نام نہیں۔ پر اکرت میں جب تبدیلیاں ہوتیں اور وہ غیر بگڑ کر میاوری پر اکرت سے مختلف زبان بنی تو اپ بھرنشس بھلائی پر اکرتیں ہم عصر نہیں۔ پالی ان میں زیادہ قدیم ہے۔ اسے اہلین پر اکرت کہتے ہیں۔ نئی تحقیقات کے مطابق سنسکرت پالی شری سینی، مہاراشتری مغربی اپ بھرنشس ایک زبان کے متعہ و ادبی روپ ہیں۔ یہ زبان وجہ دیس (وسط ملک) یعنی بالائی دو اہر میں بولی جاتی تھی جس سے نکھر کر یہ زبانیں بول چال کی زبان بن گئیں۔ یہ زبانیں جو علم و ادب کے اظہار و بیان کا آلہ بن چکی تھیں ان کی ریویں۔  
 قواعد و اصول کی پابندی میں جکڑے ہوئے کی وجہ سے یہ ویں ادیں جہاں تھیں۔  
 بول چال کی زبان ترقی کر کے بڑھ گئی۔ یہ زبانیں بول چال کی زبان کی چھڑی ہوئی سنوروں کا یاد دلانی ہیں۔ یاد دلانے سے کمزور ادبی صاحب کا مطلب جس کی وہ وضاحت کرتے ہیں یہ ہے کہ یہ زبانیں بول چال کی زبان کے گزرب ہوئے

قدروں کی نشاندہی کرتی ہیں۔ چند اتوں نے بول چال کی زبان میں تہذرات کر کے بعد انہیں ڈھالا۔ بول چال کی زبان کا اصلی روپ .....  
 ان سے مختلف تھا جو ان زبانوں کا ہے۔ یہ زبانیں اس کا اصلی روپ دکھاتی ہیں ان کے خط و خال کا وہندرا عکس ان زبانوں کے آئینہ نقش و نگار میں دیکھا جاسکتا ہے۔ مسیح علیہ السلام سے چھ سو سال پہلے دھیر پر دیس راجہ کے مغربی اضلاع کی بولیوں پر سنسکرت کو ڈھالا گیا۔ اس کے بعد پالی کی تشکیل عمل میں آئی۔ میلاد مسیح کے بعد شونہ سینی اپ بھرنشس وضع ہوئی۔ چوتھی صدی عیسوی میں مہاراشتری کا خیر تیار ہوا۔ مشور سینی اپ بھرنشس اس سلسلہ ارتقاء کی آخری کڑی ہے جس سے اردو یا ہندوستانی جنم لیا۔

ہر چند یہ زبانیں ارتقاء کے سلسلے میں واقع ہیں اور ایک ہی بولی کے پانچ مختلف دوروں کو پیش کرتی ہیں۔ لیکن ان کو ایک دوسرے سے ماخوذ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پالی مثلاً سنسکرت سے ترقی پا کر بنی یا مشور سینی پالی کا بدلہ ہوا روپ ہے۔ یا مہاراشتری سے ہمہ اد ایک تہری زبان سے ان زبانوں کو وضع کیا گیا مگر یہ تہری زبان ہمارے سامنے ہو تو ہم اس کے ارتقائی دوروں کا تعین کرتے یہ زبانیں اس زبان کے ادبی روپ کو پیش کرتی ہیں جو ان کی اصل بول چال کے روپ سے مختلف ہے۔

آر دو یا ہندوستانی اپ بھرنشس کے اس روپ سے ماخوذ ہے جو گرجا وادی عیسوی کے آغا ندس دھیر پر دیس میں رائج تھا۔ مغربی اپ بھرنشس کی ادبی شکل ہے اور جیسا کہ کمزور ادبی صاحب نے اس حقیقت کی طرف اشارہ

کیا ہے کہ وہ بول چال کی اپ بھاشا سے مختلف ہے سوال یہ ہے کہ کیا کوئی ایسی راہ ہے کہ ہم گویا صدی کی بول چال کی اپ بھاشا تک جو ہندوستانی کی ماں ہے راہ پاسکیں؟

یہ بول چال کی اپ بھاشا دہلی اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی۔ چٹڑی گڑھ گرین آئے مغربی اپ بھاشا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ بہر اپ بھاشا وہ نہیں جس کے قواعد ہم چندر نے اپنی کتاب میں بیان کئے مغربی اپ بھاشا کہنے سے یہ اشتباہ ہوتا ہے کہ یہ ہم چندر کی اپ بھاشا ہے اگر یہ اشتباہ نہ ہو تو دہلی اور میرٹھ کی اس قدیم زبان کو اپ بھاشا کے نام سے یاد کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس زبان میں یورپیوں نے دستیاب نہیں ہوئے اور نہ ہو سکتے ہیں شورشینی اپ بھاشا کے انھوں قواعد کی وضاحت کرتے ہوئے ہم چندر نے متعدد دوہے اپنی گرامر میں نقل کئے ہیں۔ ان میں بول چال کی اپ بھاشا کے بہت سے حصے، تشکیلات اور محوری استعارات کی بھرتی ہوئی ملتی ہیں۔ دوسری صدی عیسوی میں جب بول چال کی زبانیں کر وٹ بدل رہی تھیں اور قانون ارتقاء کے اثر سے ملت نئے روپ اختیار کر رہی تھیں۔ زبان کو خاص اور عام کے اثرات سے پاک نہیں رکھا جاسکتا تھا۔

زبانوں کے لئے یہ تعبیر کا دور تھا۔ تعبیر کے دور میں زبانوں کا اختلاط معمولی بات ہے۔ ہم چندر کے پیش کردہ دہلیوں میں زبانوں کا یہ اختلاط خاص نظر آتا ہے۔ ان میں آس پاس کی زبانیں ملنے لگی اور آگے چلی کی جگہ پر۔ راسو کی بہت گروہوں اور چٹڑی کے حوالے سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی زبان ایک طرح کا مخلوط ہے جس میں پنجابی اور ستھانی سے اور قدیم ہندی مغربی اپ بھاشا سے

دست و گریبیاں ہوتی ہے۔ یہاں کہنے کا مقصد یہ ہے کہ مغربی اپ بھاشا کی وجود ہے۔ مثال کے طور پر ہم چندر راجا کی کتاب میں لکھتے ہیں اگر ان کا سانی محو کیا جائے اور اس کے ساتھ کی زبان پر بھی نظر ہے تو اردو کی لسانی خصوصیات اور اس کے صرفی سرے کا عراغہ آسانی کے ساتھ لگ سکتا ہے اور اردو کے قدیم رنگ کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ ہم چندر کے دعووں اور راسو کی زبان قدیم اردو (قدیم اردو اپ بھاشا) نہیں۔ اس میں قدیم اردو زبان کے مختلف ردیوں کی گلاوٹ یا نکل ہی قسم کی ہے جیسے بائیں سولے کے ذریعے ملے ہوتے ہیں۔

سہاروی صاحب نے ان زبانوں میں سے قدیم اردو کے روپ کی نشاندہی کی ہے۔ مثلاً (۱) مذکر اس کا کہہ اختلفا، اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ اردو کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ہے۔ ہم چندر نے اس اختلاف کی متعدد مثالیں دی ہیں مثلاً 'طرح لا سارلا' 'دہا' 'مارا' وغیرہ اس کا ردی صقات الف پر ختم ہوتے ہیں۔ اپ بھاشا کے عام رجحان کے مطابق ان کے آخر میں 'ے' وضع ہونا چاہئے تھا۔ شام سندھ داس اسے پیش ہی اپ بھاشا کا روپ بتاتے ہیں۔ لیکن سہاروی صاحب کا خیال یہ ہے کہ یہ دہلی اور میرٹھ کی اپ بھاشا کا روپ ہے اور اس کی تائید میں فعل حال اور حامیہ ناقص کے لائق (۲) کا ذکر کرتے ہیں جو شکوت کے حامیہ ناقص کے اخت کے (۳) سے ماخوذ ہے۔ اردو نے اس کے آخر میں (۱) طرح کر فعل حال بنایا اور (ہت) فعل ماضی کے سہارے آئے گردانا کر کتابہ۔ کنناہوں وغیرہ۔

(۲) اردو فعل حال شکوت حامیہ ناقص سے ماخوذ تھا۔ ماضی مطلق



سنگت حالیہ تمام سے لگی تھی ہے۔ راسو میں دکنی اردو کی طرح 'اخی' کے صغریٰ  
آخری حرف سے پہلے ایک (ی) بھی ہے۔ اس کے دو حصے ہیں:

راسو      آردو

دکر : جلیہ - چلے = چلا - چلے  
موت : چلی - چلیں = چلی - چلیں

(ی) غلط بارہویں صدی کی آردو میں بھی تھی جو بعد میں تخفیف  
کی نظر ہو گئی۔ اصل کے لاسخ (نا) کی طرح قدیم آردو میں 'اخی' کے حصے (ا) پر  
ختم ہوتے تھے۔ اسکے دو قرینے ہیں۔ پہلا یہ کہ 'کرنا' کی 'اخی' 'کیا' راسو میں  
جان میز کو ملی ہے۔ دوسرے مرلا نا شیرانی تاریخ تیرہویں صدی سے یوز شاہ غلق  
(۸۰۰-۱۳۵۱ء) کا یہ مہدی مقدمہ نقل کرتے ہیں:

برکت شیخ تھیا (تھیا) ایک سواہرا ایک نہاد نسا اچھا گا۔

اس میں تھیا 'مرا' نہا 'اخی' کے حصے دا پر ختم ہوئے ہیں۔

یہ چند کامند رجہ ذیل دو ہا:

د بھلا ہراج مارا راہین جہارا کنت

اوپر کیس نقل ہو چکا ہے کہ اس میں 'ہوا' مارا کے آخر میں آتا ہے۔

یہ دو ہا گیارہویں صدی عیسوی سے پہلے کا ہے مندرجہ ذیل مصرعہ بابر کی  
طرف منسوب ہے جس کی ڈاکٹر بیلی نے بابر کے ترکی دیوان مخطوط ۱۵۲۹ء میں  
نشانہ دی ہے۔

مجھ کا زہول کج ہوسا ایک موتی

اس میں بھی 'ہوا' الف کے ساتھ ہے۔ اسی طرح سکندر شاہ بادشاہ جہان

مقدمہ جو سولہویں صدی کا ہے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔

پیر مورا سرید جی ہوا

سبزواری صاحب نے اس ضمن میں شاہ ہاشم علی اور ان کے ایک  
مترید نظام الدین کے کچھ اقوال اور حضرت ابیر خرو کے کچھ اشعار نقل کئے ہیں  
جن میں حالیہ تمام 'اخی' پر ختم ہوئے ہیں۔

(۳) آردو کی ایک خصوصیت غلط حروف کی تخفیف و تسہیل بنانی  
گئی تھی۔ اس کے آثار راسو کی زبان میں ملے ہیں۔ ڈاکٹر ہیورٹ نے پراکرت پرکاش  
کے حوالے سے لکھے ہیں پراکرت کے آخری دو میں غلط حروف میں سے ایک  
گرا کر اس سے پہلے حرف کی حرکت کھینچ دی گئی کہ ہیورٹ پرکرت کے اس  
آخری دو رکال نہیں کرتے۔ سبزواری صاحب کا خیال ہے کہ راسو کی تخفیف  
پہلے دسویں صدی کے آخر یا گیارہویں صدی کے شروع میں تسہیلی رجحان  
دہلی اور پٹنہ کی زبان میں رونما ہوا۔ یہ نہ جان ویدک عہد کی بولیں  
تھا پراکرتیں اس کی نشاندہی کرتی ہیں۔

انگدی پرکرت کے لاحقہ اضافت (آء) کی بابت کہتے ہیں کہ پراکرت  
'اس' سے بنا ہے۔ قدیم آردو کے متفرق اور پرگندہ غوطے راسو میں دیکھے۔

جوز سنگت (یا) موہنی لکھ ہے جس کا موٹ 'ج' (کبرہ ج) ہے۔  
پراکرت میں اس پر 'اس' لاحقہ اضافت کا اضافہ ہوا ترکہ کر کے 'ج' جس کو لاحقہ  
اول درشدہ ثانی ہوا۔ اور موٹ کے لئے جس (کبرہ اول) تخفیف و تسہیل  
کے بعد جس کا جاس بنا اور جس کا جیس نکدہا جس جیس کی تخفیف ہے  
میں سمجھتا ہوں کہ قدیم آردو میں 'جیس' کی صرف تخفیف ہوئی یعنی اس کا 'اس'



اردو و شہزادہ اردو کی موجودہ خصوصیات کو دیکھ کر اس کے نقش و نگار کا تعین نہ ہو سکتا اس کا ڈھنڈلا سا خاکہ جو کسی قدر غبار آلود بھی ہے مطلقاً لکھ کر دے والے کے ذہن میں ضرور آجائے گا

جناب محمد یوسف صاحب ریکارڈر غنٹ کالج کراچی اپنے ایک مضمون "سانیات کا جائزہ" مطبوعہ پاکستان میں اردو زبان کے ادبی رجحانات میں لکھتے ہیں: "اردو زبان کا ارتقاء ڈاکٹر شوکت سبزواری کی اصیغیات پر پہلے تصنیف ہے جس میں بقول خود ڈاکٹر صاحب کے اردو زبان کے صرفی نحوی اور صوتی سرزبان کا تحقیقی جائزہ لینے کے بعد اردو کے ماخذ کا کھن گایا گیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اردو کے آغاز کے سلسلے میں جس نتیجے پر پہنچے ہیں اس کا ذکر اس طرح کیا ہے: "اردو ہندوستانی کا کھن جو قدیم دریدرک زبانوں میں سے ایک بولی ہے جو ترقی کرتے کرتے یاہوں کہنے کے آدھے بدلے پاس پڑوس کی بولیوں کو کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پہنچی جس میں آج ہم اسے دیکھتے ہیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ میرٹھ اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ پانی اس کی ترقی یافتہ ادبی اور معیاری شکل ہے۔ اردو اور پالی دونوں کا بیج ایک ہے۔ پالی ادب اور فلسفہ کی زبان ہے اور ہندوستانی مد زمانہ بول چال میں دیکھا اور کار بار کی۔ پالی ادبی دور کے پاکر ٹھہر گئی۔ لیکن اردو ہندوستانی تمام کی زبان ہوئی کی وجہ سے برابر ترقی ترقی اور حیاتی چلاتی رہی۔"

اردو کے آغاز کے متعلق بہزاداری صاحب کی دس لکھ کے سلسلہ میں احتشام حسین لکھتے ہیں: "لیکن یہ بہت بحث طلب مسئلہ ہے اور ابھی اس کے تسلیم کئے جانے کے لیے کافی مواد فراہم نہیں ہوا۔ ابتدائی تحریر میں

اردو و شہزادہ اردو کی موجودہ خصوصیات کو دیکھ کر اس کے نقش و نگار کا تعین نہ ہو سکتا اس کا ڈھنڈلا سا خاکہ جو کسی قدر غبار آلود بھی ہے مطلقاً لکھ کر دے والے کے ذہن میں ضرور آجائے گا

لیکن ڈاکٹر بہزاداری نے پہلی دوسری تصنیف "واستان زبان اردو" میں بھرا پنے نظریہ کی مزید وضاحت کی ہے۔ دیکھا جائے گا کہ وہ اردو و شہزادہ اردو کی اور بہزاداری صاحب میں فرق ہے۔

پانی پالی کو اردو زبان کی اصل قرار دیتا ہوں یہ درست نہیں اس بولی کہتا ہوں جو مید پلاک اگر برہمن چٹری اور دوسرے لوگ نے کہا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اردو جس زبان سے ارتقاء پاتی ہے وہ بھی بالائی دو آریس بولی جاتی تھی۔ سنسکرت بالائی شوریسینی پر کرکٹ مغربی آپ بھوشن بالائی دو آریس کی اس بولی چالی کی زبان کے مختلف العہد ادبی روپ ہیں۔ کھڑی باندھ کر اردو اس کی مغربی ترقی یافتہ یا بولی ہوئی صورت ہے۔ یہ زبانیں اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتیں۔"

ڈاکٹر گوپی چند ہارنگ اپنے اسی مضمون "اردو میں سانیات" میں لکھتے ہیں کہ وہ اردو و شہزادہ اردو کی



سمجھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ زبان مسلمانوں کے داخلہ ہند سے پہلے موجود تھی وہ دہلی زبان میں اس کا سلسلہ پانی سے بھی لاتے ہیں۔ اگرچہ یہ کہ اس کا تہوار نہیں کرتے۔ اردو سائنات کی تاریخ میں اس سے زیادہ دورا کا یاد دہانا قابل فہم بات اس سے پہلے نہیں کہی گئی۔ اس نظریہ کو بعد ہی طرح ثابت کرنے کی انہوں نے کوئی کوشش نہیں کی۔ ان کی کتابوں کا بڑا حصہ الفاظ کے مادوں اور ان کی تاریخی شکلوں کے ارتقاء کی بحث سے متعلق ہے۔ اور یہ مباحث بھی زیادہ تر پرانوں پر کام کرنے والے مشرقین سے اخذ ہیں۔ کیا یہ کہ وہ صرف کے کام کو اپنا کارنامہ بنا کر پیش کرنے سے سائل حل نہیں ہو جاتے بلکہ

مذکورہ بالا اسباب کی بنا پر راقم الحروف کا خیال یہ ہے کہ جو یہ محققین یعنی ڈاکٹر سعد حسین خاں صاحب اور ڈاکٹر شوکت سز واری کے نظریات کو عرب آخر سمجھنا غلطی ہی ہوگی۔ لیکن جب تک کوئی دوسرا مدلل نظریہ سامنے نہیں آتا ان کے نظریات زیر بحث موضوع پر اساسی مواد کی حیثیت سے قبول کیے جائیں گے۔

# دوسرا باب

## قدیم نثر کا سرسری جائزہ

۱۔ نثر پاروں یا مخطوطات کا عہد سترہویں صدی ہجری تا تیسری صدی ہجری

۲۔ مربوط نثر کا آغاز و ارتقاء۔

۳۔ مربوط نثر کے آغاز کے متعلق محققین اور مورخین ادب کی آراء کا خلاصہ۔

ج۔ مذہبیات و تراجم قرآن مجید۔

ج۔ تھے اور کہانیوں کا تذکرہ۔

## نٹز پاروں کا آغاز

ساتویں صدی ہجری مطابق تیرھویں صدی عیسوی کا آغاز اردو کی تشکیل کا دور ہے۔ یہ اردو کے نٹز پاروں یا ملفوظات کا دور ہے جو ساتویں صدی ہجری مطابق تیرھویں صدی عیسوی کے اختتام تک جاری رہا۔ سرائے کے اس کسے حصہ میں اردو مستقل صورت اختیار کرتی گئی۔ اس کا اندازہ ان بزرگوں کی تحریروں سے ہوتا ہے جنہوں نے اپنے اطراف کے عوام کی بول چال کی زبان کی رعایت یا اس کے استعمال کرنے کی مجبوری کے تحت اپنی خاموشی تصانیف میں ہندی عوام اور خواہن سے مخاطب کے ساتھ پرکھو اردو کے پہلے بھی مثال کر کے ہیں۔

یہ ابتدائی آثار گوہر برطانوی تاریخ میں نہیں آسکتے تاہم نٹز کی تعریف سے خارج بھی نہیں گئے جاسکتے کیونکہ بزرگوں کے یہ ملفوظات نظر میں نہیں اور اردو میں ہیں۔ اس سلسلے ہم انہیں نٹز یا نٹز پاروں میں شمار کرنے کے لیے مجبور ہیں تاہم اردو کی حد تک یہ گویا نٹز کے ابتدائی نمونوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔

ہندوستان میں ساتویں صدی ہجری مطابق تیرھویں صدی عیسوی کے آغاز میں دہلی میں محمد غوری کی حکومت اپنے ابتدائی کشمکش کے دور سے گذر کر کسی حد تک استقلال کی صورت اختیار کر چکی تھی لیکن تیسرے عہد کے مقابلے میں اس زمانہ کا زمانہ تھا جو بڑے بڑے اہل قلم صرفی شاعر تاجرا و دانشا اہل ان اور عرب سے ہندوستان آ رہے تھے اور کئی شائستگی اور نئی زبانیں رکھنے والی قوموں کے میل ملاپ سے جو سائنسی نتائج نظر ثانی پیدا رہے تھے وہ پیدا ہو رہے تھے۔ جس زمانے میں ایرانی ادب پر بھی تصوف کا بڑا گہرا اثر پڑا مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہی

ہندوستان میں مذہبی لہریں طوفانی انداز سے ابھری تھیں۔ ہر کئی خیال کا آدمی اپنے فلسفہ کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ کر رہا تھا۔ مسلمان شعراء نے بھی تبلیغ اسلام کیلئے قدم بڑھایا اور تبلیغ کے لیے تصوف کو شعلہ راہ بنایا۔ اس میں فلسفہ کا جو اثر بھی تھا اور شریعت کا کس بھی اور ساتھ ساتھ وسیع الخیالی اور ہمدردی بھی۔ اسلام کے مخالفین کا اور شرع کی منت گیزی بھی اعلیٰ کی دوسرے فرقے والے کی کر ہو چک جائیں۔ نئی قوم نے مذہب کے نمونے سے ہندوستان میں رابطہ پیدا ہونے کے بعد مسلم علماء و فقراء نے خوشنہش کی کہ ہندوستانی عوام کو اپنے مذہب کے حقائق یعنی توحید پرست کی زبان کا بیان کر سکیں علماء نے تصوف کی اصطلاح میں مذہب اسلام کو پیش کیا تاکہ محبت اور پریم کی مہمانست کے ذریعے نئے تصورات رکھنے والے عوام کے درمیان زیادہ مستحکم تعلقات پیدا ہو سکیں۔ صوفیاء علماء کے مقابلے میں زمانہ کی ضروریات اور حالات سے زیادہ واقف ہوئے تھے اور یہی وجہ ہے کہ وہ زیادہ مقبول ہو سکے اور انہیں اپنی دعوت میں زیادہ کامیابی ہوئی وہ اپنے پیغام کی تلقین کے لیے ایسے ڈھنگ استعمال کرتے تھے جن سے بھگت وحشت کے لوگوں کو اگت ہوئی تھی اور ہرقوم و ملت کے لوگ حصول سادت کے کوشش سے ان کے پاس آ گئے تھے اور ان کی زبانت کو اپنے لئے موجب برکت خیال کرتے تھے۔ ان بزرگوں کے بہت سے سلسلے تھے جیسے چشتی قادری نقشبندی احمدی و غیرہ۔ ان میں سے کوئی عرب سے کوئی ایران سے اور بعض افغانستان سے آئے تھے۔ ان کی اپنی زبانیں بھی مختلف تھیں لیکن انھوں نے یہاں کے لوگوں کو ان کی زبان ہندی میں مخاطب کیا تاکہ ان کا پیغام گھر گھر پہنچ سکے جیسے وہاں والہ سردارین ہند میں آئے یا یہاں پیدا ہوئے وہ باوجود عالم و فاضل ہونے کے عوام سے

انہیں کی بولی میں بات چیت کرتے تھے اور قلم و قلیں نہ لاتے تھے۔ یہ بڑا آدھ تھا۔  
 صوفیاء سے خوب سمجھتے تھے۔ یار و دو صاحب علم و فضل ہونے کے وہ تلقین و تعلیم لوگوں  
 کی عام زبان میں کرتے تھے یہی وجہ ہے آدھ و ان بزرگوں کی بولی مرہونِ شہسہ  
 زبان حوئی بزرگوں کے ہندوستان میں آنے اور اڑنا و دو ادبیت کا آغاز  
 کرنے کے ساتھ ہی سے اس نوعِ زبان کا تسط زیادہ وسیع پیمانہ نظر آتا ہے۔ تحریری  
 آغاز کا یہ ارتقا ایک حد تک مستطقی بھی ہے یعنی اس سے پہلے کے آدھ کے منفرد  
 الفاظ جن کے جملوں کے دوسرے اجزاء فارسی کے نقاب میں بھی ہوئے تھے۔ اب  
 آدھ میں مکمل طور پر نقاب ہو جاتے ہیں۔ یہ تحریری آثار کا وہ سراسر جملہ ہے جس میں  
 کم سے کم ایک سربوط خیال کے انظار کی حد تک فارسی کے سہارے پھر گئے دکھائی  
 دیتے ہیں۔ اس کے نتیجے کے طور پر اکثر بزرگوں کی فارسی تحریروں کے درمیان آدھ  
 کے کچھ جملے بھی مل جاتے ہیں۔ ان جملوں کے سطلے سے یہ بات صاف طور پر ظاہر  
 ہوتی ہے کہ فارسی کے مصنفین اور بزرگ زبان و بیان کو ایسے سرتوں پر آدھ و مقبول  
 و دینی پڑتی تھی جبکہ وہ ہندی عوام سے گفتگو کرتے یا ان کے خیالات کو ظاہر  
 کرنا چاہتے تھے۔ پس بات کا ثبوت ہے کہ یہ نوعِ بولی اب ہندوستان کے لاکھوں  
 عوام کی زبان بن چکی تھی اور ان کے لئے فارسی میں الفاہام و تفہیم کی مہبت موجود نہیں  
 تھی۔ یہی لئے فارسی یا عربی بولنے اور لکھنے والے بزرگوں کو بھی کس زبان سے  
 دینی پڑتی تھی؟

ان فارسی علماء کا آدھ و اب کی تاریخ پر بڑا حسان ہے کہ ان کے حساب سے  
 حقیقت پسندی نے حسب ضرورت ہندوستانی زبان سے کچھ بچنے والی اصل صورت  
 میں محض نوکر دیئے ہیں۔ ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

## حضرت خواجہ معین چشتی رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۳۵ھ - ۱۲۳۵ھ

مذکورہ بالا بزرگوں میں حضرت خواجہ معین الدین اجمیری کا نام سرفہرست  
 ہے۔ ملک محمد جاسی کی ہندی تصنیف 'اکھاوت' کے شارح کے درجہ قبول پیرا  
 کو تسلیم کیا جائے تو یہ افراد کرنا پڑے گا کہ خواجہ سہ صوف ہی زبان میں گفت و  
 شنید فرماتے تھے۔ وہ محققانہ تو ہم نہ کہند کہ اولیاء اللہ اخیر از عربی تکلم کردہ  
 زیرا کہ جنید اولیاء اللہ در ملک عرب مخصوص نہ ہوئے پس بہر ملک کہ بروہ زبان  
 آں ملک بکار بردہ اندوہم دشمنان نہ کنند بیچ اولیاء اللہ یہ زبان ہندی تکلم نہ  
 کردہ زیرا کہ اول از بیچ اولیاء اللہ خواجہ بزرگ میمن افسر و اعلیٰ و لدین بدین  
 زبان سخن فرمودہ۔

اس کی تائید خواجہ صاحب کے حالات زندگی سے ہوتی ہے جس کے مطالعہ  
 سے پتہ چلتا ہے کہ خواجہ صاحب کو دن رات ہندی عوام سے واسطہ پڑتا تھا اگر نہ کہ  
 ان کا پیشہ طلب تھا تو ختم تیس اس ہے کہ خواجہ صاحب ہندوستانی مرفیوں سے  
 انہی کی زبان میں گفتگو کرتے ہوئے۔

## حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۸۶ھ - ۱۲۳۵ھ

مختار قطب الدین بختیار کاکی شیشی ستیدا اور معین الدین چشتی کے خلیفہ تھے۔  
 آپ کا تعلق ماورا النہر کے ایک معزز خاندان سے تھا۔ سہ خور کو پہنچنے کے بعد  
 حضرت خواجہ معین الدین کے ہاتھ پر بیعت کی۔ خواجہ صاحب نے آپ کو دلی میں  
 اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا۔ ان دنوں دلی کے تحت پر شمس الدین خلجی تھا جو حضرت



ادارت سندوں میں داخل ہو گیا۔

حضرت بختیار کاکیؒ کے خلیفہ بابا فرید گنج شکر کے ملفوظات جو اب فریدی میں حضرت سے ایک جلد منسوب کیا گیا ہے۔ بابا فرید جس زمانے میں دہلی میں قیام فرمائے اس وقت آشوب چشم کی وجہ سے آنکھ پر پٹی باندھے ہوئے اپنے پیر کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے بابا سے پٹی باندھنے کا سبب دریافت کیا تو بابا نے جواب دیا: ”آنکھ آئی ہے۔ جس کے جواب میں حضرت نے فرمایا: اگر آنکھ آئی ہے تو لاسو آئی ہے۔“

### حضرت بابا فرید شکر گنج ۶۸۸ھ تا ۷۶۴ھ یا ۱۲۷۱ء

حضرت بابا فرید رحمۃ اللہ علیہ دہلی میں تولد ہوئے۔ شیخ کلاسیک و شافعی حضرت سیّدنا محمد زاوی قلیزادہؒ سے رہنمائی ہے۔ ایک روز دہلی کی مسجد میں نماز الہیہ سے وقفہ میں نافع کا دوسرا لے رہے تھے کہ حضرت بختیار کاکیؒ کا ادھر سے گذر ہوا۔ بختیار کاکیؒ نے ان سے پوچھا: ”اسے قفل چرمی خوانی؟“ جواب دیا: ”نافعؒ فرمایا“۔ ”نافعؒ کو روکنا۔“ اس پہلی ملاقات میں وہ حضرت سے بہت متاثر ہوئے کہ کچھ روز کے بعد دہلی پہنچے۔ حضرت سے غرضت و خلانت لے کر پنجاب کے شہر اجودھن میں قیام پذیر ہوئے اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔

حضرت بابا فرید الدین شکر گنج کے ملفوظات جو اب فریدیؒ کا ایک جلد پر توں کا چاند بالا ہوتا ہے، بہت مشہور و معروف ہے۔ آپ نے یہ جملہ مال الدین ہا نسوی کے نزدیک نذران الدین ہا نسوی کی نسبت ان کی والدہ ”مادر مومنہ“ سے منسوب کر دیا تھا۔

”میرا لادایا میں بابا کا ایک اور نقرہ ملتے جڑا یا فرید نے اپنے بھانجہ اور خلیفہ شیخ علی احمد صاحب سے اس وقت کہا تھا جب وہ اپنے خلیفہ ارکو مختلف مہنتوں میں روانہ کر کے نصیحت فرما رہے تھے۔ بابا صاحب نے حضرت صاحب موصوف کو دیکھ کر فرمایا: ”اسے صاحب بربر و برکاتہ فرما کر دے۔“ یعنی فراموش خوش خواہ گشت۔

علامہ اس کے ”جواہر فریدی“ میں ان کا ایک ذکر بھی ہندی زبان میں منقول ہے۔

”ایمنہ نہ توں انھوں نہ توں ایمین توں“

”یہاں توں وہاں توں“ سب جگہ قر

”خواہ فریدی کے مذکورہ بالا ہندی فقرہ کی تصدیق دارالمنصفین کے کتب خانہ میں محمّد ذکاء ایک رسالے ”جواہر فریدی“ سے ہوئی ہے۔ یہ رسالہ ۱۳۵۵ھ کا رقم ہے۔

اسی کتاب میں بابا کا ایک اور نقرہ بھی منقول ہے۔ لکھا ہے کہ: ”ایک مُرید نے بابا صاحب سے دریافت کیا کہ جسم میں عقل کا مقام کونسا ہے؟ آپ نے جواب دیا: ”بیچ سر کے“

بابا صاحب کے مذکورہ بالا اقوال کے علاوہ اردو کی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام اور تاریخ داستان اردو میں آپ سے کچھ اشعار منسوب کئے گئے ہیں۔ ایک شعر میں ہے:

وقت سحر وقت مناجات ہے خیز وراں وقت کمرسات ہے  
مولوی عیال الحق نے حضرت قطب عالم کے جماعت شاہی سے بابا فرید کا مندرجہ فہرست تول بھی درج کیا ہے۔

ایسا کہی میں سوریہیت : جاؤں تائے کا جاؤں بیعت  
بابا صاحب سے ہندی اور خیالی میں چند کافیاں بھی منسوب کی  
جاتی ہیں۔ لیکن پروفیسر شریانی ڈاکٹر مرہن سنگھ دیوانہ اور سنیچ کمار چٹوپی  
کی تحقیقات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ کافیاں بابا فرید کی نہیں بلکہ نانک کے  
معاصر کسی اور فرید نامی بزرگ کی ہیں۔

### حضرت نظام الدین محبوب الہیؒ ۱۲۳۶ھ تا ۱۳۲۲ھ

آپ حضرت بابا فرید گنج شکر کے خلیفہ تھے۔ آپ کے ملفوظات آپ کے  
دوست گرد وں یعنی سید محمد مبارک علوی کرمانی اور حضرت امیر خسرو کے دوست  
میر حسن غفری نے تالیف کیے ہیں۔ مگر ان ملفوظات میں آپ کے وہیں مبارک سے  
فرمایا ہوا اردو وزن کا کوئی فقرہ موجود نہیں۔ تاہم اس خیال کے پیش نظر  
کے ہیں سلسلے کے سارے بزرگ ہندوستانی عوام کے ارشاد و ہدایت کیلئے  
ہمیشہ اردو زبان استعمال کرتے رہے۔ یہ بات بڑی حد تک یقینی ہے کہ حضرت نے  
بھی خسرو داس دوان کرانکھار نظام السب کا وسیع بنایا ہر گز یہ اور بات ہے کہ ان کے  
ملفوظات محفوظ نہ رہ سکے اور شاید اب ناپید ہیں۔ البتہ حضرت ہاشم  
معنی العلوی کے ملفوظات مقصود المراد میں ایک جملہ ملتا ہے۔ حضرت موصوف نے  
حضرت نظام الدین کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ الفاظ ملاحظہ کیے ہیں: "چہ خوش  
گفتار شاہ نظام است" نظام کرتار آپ کرتار۔ اس قول کے بارے میں  
حکیم شمس اشد نادری کا خیال ہے کہ یہ ملفوظ حضرت نظام الدین کا نہیں بلکہ شمس  
حسینی علوی کے کسی مرید نظام الدین کا ہے۔ لیکن جس ادب و احترام سے

حضرت نے نظام الدین اولیا کا ذکر کیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حضرت  
ہاشم کے پیر طریقت ہی ہیں نہ کہ ان کے شاگردوں میں سے کوئی اور۔

### حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ ۱۳۵۱ھ تا ۱۴۵۶ھ

اس عہد کے دوسرے مشہور بزرگ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی ہیں۔  
آپ حضرت نظام الدین کے خلیفہ تھے۔ چونکہ آپ بڑے زاہد اور مجتہد عالم  
تھے۔ اسی بنا پر حضرت نے آپ کو چراغ دہلوی کا خطاب دیا تھا۔ ان کے  
ملفوظات "غیر المماس" میں بھی نشر پارے ملتے ہیں۔

### حضرت شاہ بوعلی قلندر پانی پتیؒ ۱۴۲۳ھ

آپ اپنے زمانے کے بہت بڑے ولی تھے۔ فارسی میں ان کی مندرجہ  
ذیل تصانیف موجود ہیں۔

"جام علم توحید" رسالہ حکم نامہ کچھ عارفانہ شریاں اور چند فارسی  
کتوبات جن میں نے قویئے مرید اختیار الدین کے نام کیے تھے۔

اردو میں ان کی کوئی تالیف یا تصنیف نہیں ملتی۔ مولوی عبدالحق نے  
اپنی کتاب "اردو کی ابتدائی نثر و نامیں" میں حوضیہ سے کرام کا کام میں مندرجہ ذیل  
واقعات نقل کیا ہے اور حضرت کا ایک مقولہ اردو روایات میں درج کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-  
ایک مرتبہ امیر خسرو نے ان کو لایا کانا سٹایا۔ جس کو سن کر وہ بہت  
خوش ہوئے۔ دیا بھی کچھ کلام سٹایا۔ اسے سن کر امیر خسرو بہت آبدیدہ ہوئے  
حضرت نے فرمایا: ترک کچھ سمجھا ہے۔ امیر خسرو نے کہا: کسی نے تو روایا ہوں کہ کچھ

میں سے بھٹا ہندو جو ذیل و دا بھی نہیں سے منسوب ہے۔

”سب سے سکھ لڑے جائیں گے اور تین میں دو سے

بدھنا ایسی زمین کہ جو رکھی نہ ہو دے

## حضرت شرف الدین یحییٰ امینیؒ ۱۲۲۵ھ تا ۱۲۷۱ھ

حضرت شیخ شرف الدین کا تعلق بہار کے مشہور صوفی خاندان سے تھا۔ شیخ کے دادا حضرت تاج فقیر بیت المقدس سے ہندوستان میں تشریف لائے۔ شیخ صاحب کی ابتدائی تعلیم یہیں ہوئی۔ سن ۷۰۰ھ تک درگاہ دہلی کے بعد حضرت نظام الدین اولیاء کے علم و فضل کا حال سن کر بیعت کے ارادہ سے دہلی گئے۔ لیکن چونکہ خواجہ صاحب کا انتقال ہو چکا تھا اس زمانے کے ایک بہت بڑے بزرگ بخیب الدین کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے بیعت کے بعد وہ کچھ دایس ہرے ان کے زہد و اتقا و عبادت و ریاضت کا دور دورہ چاہا تھا۔

پردہ جنس مٹ کر رہنے اپنے ایک مضمون ”قرین و چلی کے بہاد میں اسلامی تصوف کی تاریخ کی اہمیت“ مطبوعہ انعام سرائی، ستیرہ ۱۳۵۷ھ میں حضرت کے ایک آر دو نثری علمی نسخے کی نشاندہی کی ہے۔ چونکہ یہ رسالہ ہماری دسترس میں نہیں اسلئے اس کے متعلق ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ تاہم حضرت کا ایک علمی نثری رسالہ یادگار چھوڑنا ناممکن نہیں معلوم ہوتا کیونکہ ان کا بیعت ہندو کلام دوہوں کچھ ہندوؤں وغیرہ کی شکل میں سینہ بہ سینہ منتقل ہو چلا گیا۔ ہے ان کے تریہ خاص حضرت زمین دوہوں کے ۱۲۷۱ھ میں ”معدن المعانی“

نام سے حضرت کے کچھ ملفوظات کو تلمیذ کیا ہے۔ سید سلیمان ندوی صاحب نے ”معدن المعانی“ سے آر دو کے کچھ فقرے نقل کئے ہیں دیکھتے ہیں، خواجہ جلال الدین حافظ اقلی کے عرض کرنے پر کہ:-

”بد زبان ہندی شکر گفتہ است ہر کہ لغت است ہات بھلی بر سراد کر“

حضرت شیخ نے اس کی تائید میں فرمایا ”بعد ازاں ہندوئی محمد دم غلط الہ بد زبان مبارک را نہ دوسری بھلا پر دور“

”فقیر سلیمان ندوی صاحب نے ذیل سے ضلع پٹنہ کے کتب خانہ اصلاح میں محرمہ حضرت شرف الدین یحییٰ امینیؒ کے ایک ناولٹ کا بھی ذکر کیا ہے جو ستائیس فقروں پر مشتمل ہے۔ چند آر دو فقرے حسب ذیل ہیں:-

۱- جو من کی نہی کیا ہوئی سو ہوئی۔

۲- تاہیں کچھ کرو نصیب لاگی بات۔

۳- ران پاٹ چل کے دیا تم کوں۔

۴- آگے بڑے دن گئے اب شکہ پاؤ گے۔

ایک کچھ سندھ اندیا آفس لائبریری میں محفوظ ہے جس کا ذکر پروفیسر عبدالغنی نے اپنی تصنیف ”پرتیشین دیگوج اینڈ لٹریچر و فنل آرٹ“ میں کیا ہے۔ مولوی عبدالغنی نے اپنی تصنیف ”آر دو کی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام“ میں ان کے چند وہ نقل کئے ہیں۔

اشرف جہا نگیر سمٹانی ۱۲۷۱ھ تا ۱۳۵۷ھ

آپ اپنے زمانہ کے بہت بڑے صوفی اور زاہد تھے ۲۳ سال کی عمر



اپنے وطن سمنان کو ترک کر کے ہندوستان آئے اور پہلے واجپہ (سندھ)  
میں مخدوم چہانیاں جہاں گشت کی خدمت میں حاضر ہوئے پھر وہاں سے دہلی  
چلے آئے۔ جہاں شیخ علاؤ الدین علاء راجہ بنگالی کی خدمت میں حاضر ہوئے شیخ نے  
آپ کی بڑی عزت و تکریم کی اور غزوۂ خلافت عطا کرنے کے بعد جو زیور جانے کا حکم  
دیا۔ حضرت اپنے علم و فضل کی وجہ سے بہت مشہور ہوئے۔ آپ نے ایک رسالہ  
خلفائے راستہ میں کی مدح میں لکھا تھا جس میں حضرت علیؑ کو دیگر صحابہ کرام پر  
کسی قدر فوقیت دی تھی۔ اس پتار پر عوام کو ان پر شیعہ ہونے کا شبہ ہوا لیکن  
بعد میں لوگ ان کے علم و فضل کے قائل ہو گئے۔

آپ نے فارسی میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور دیکھا تو پوری ہیں۔ مولانا صاحب نے  
قادیسی نے تاریخ خراج اردو کے سلسلہ میں حضرت کے ایک شہری رسالہ کا ذکر کیا ہے  
جس کا ماقبل ذکر اگلے صفحات پر کیا جائے گا۔ حضرت کے لفظ "لغات" میں  
اشرفی میں بھی اردو مقلے اور الفاظ ملتے ہیں۔ ایک حکایت اسی لفظ میں  
اس طرح آئی ہے :-

سید شرف جہانگیر سمنانی عجب روحوں سے گذرے تھے اس کے قریب  
 حائلوں میں مولانا کریم الدین دانشمند رہتے تھے سید موصوف ان سے ملنے جاتے  
 لگے تو کسی نے سلا کو جا کر اطلاع دی انہوں نے فرمایا: ہی ہی، حضرت ایشاں  
 راہ شامید کہ درخانہ من بیتانرا ایشاں بسیار مرد روزگب الذو دخل ہندوی  
 فرمودند کہ:-

”پھیری کے منہ کھنڈا سہاگے“

اُن کے ملفوظ میں اس سبب بچھو کے کئی منتر اور دوائوں کے کئی نسخے بھی

چونکہ انہیں بھی دیکھنا پڑا۔

حضرت زمین الدین خلد آبادی ۱۳۰۱ھ تا ۱۳۲۹ھ

آپ کا نام سید داؤد حسین تھا۔ مشائخ میں مغیرا زین پیدا ہوئے۔  
اپنے وقت کے بڑے جید عالم تھے۔ آپ سے اردو کا ایک جلد نمبر ہے۔ کہا جاتا  
ہے کہ ان کے انتقال کے وقت ان کے مرید نصیر الدین بدھری نے کسی کو غلیفہ  
مقرر کرنے کے لیے وصیت کرنے کی خواہش کی تو منہ پھیر کر قید کر دے  
اور اردو میں کہا: ”مغیر مت بلالو“

حضرت مخدوم جہاں نیماں جہاں گشت

آپ اور آپ کے معاصرین قطب عالم اور شاہ عالم پر آوردہ کے شریادوں کا عہد ختم ہوا جتنا ہے۔ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے والد کرم شاہ راجہ تھال کے متقیق بڑے بھائی اور شیخ احمد کبیر کے فرزند تھے۔ ان بزرگوں کی جو کھٹ پر تعلق تاجداروں کے سر پہ کیلتے تھے۔ جب فیروز تعلق ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو حضرت نے فرمایا "کالا فیروز پنگا ہے۔" بادشاہ نے اس پر سبش کمال ہو کر جو بے اختیار سمجھا۔

پیر دیر سید جن مسکری نے حضرت امام الدین راج گجری کے قلمی خطوط کے حوالے سے اپنے ایک مضمین "بہار کے ایک شطاری صوفی" میں حضرت کے ایک مقلہ کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ مقلہ اس ہے: کھا نڈا ہے پنا نڈا کھاں۔

یعنی خندق تو موجود ہے اس سے نکلنے کا ذریعہ کہاں ہے، مطلب یہ ہے کہ خدا کے سپہ سالار کی یہی ہے۔ اس کے علاوہ حضرت کے اور بھی متعدد اقوال کا ذکر یہ ذریعہ صرف لے گیا ہے۔

### حضرت قطب عالم رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ

حضرت سید برہان الدین قطب عالم رحمۃ اللہ علیہ جلالت الدین چہاں گشت کے کہہ پڑے تھے۔ ان کا تعلق اسما حال بروری عبداللہ صاحب نے اپنی تصنیف آرود و شہ نشر و نمایاں کرکام کا نام میں لکھا ہے۔ ان کی تعلیم و تربیت خدمت چہاں گشت کے چھٹے چہاں اور خواجہ بندہ نواز گیسو داؤد کے والد رحمۃ اللہ علیہ راجہ نشتاں کی نگرانی میں ہوئی تھی۔ مولانا عبدلہ علی نے محل رشتا میں لکھا ہے کہ موصوف چیمیں میں اپنے تفسیل ان گجرات پٹے اُسے تھے۔ وہاں وہ قطب عالم کے نام سے مشہور ہوئے۔ یہ وہاں باپ بیٹے اپنی خاندانی بزرگی و عظمت کے ساتھ خود بھی بڑے پیار کے جوڑ گئے تھے۔ گجرات کے بادشاہ ان کی بڑی تعلیم و تکریم کرتے تھے۔ جب وہ بڑے میں مقیم تھے ایک رات غارتجہ کیلئے اٹھے جس میں ایک گڑھی پڑی ہوئی تھی اس سے ٹھکر لگی۔ پاؤں میں جڑا آئی اور خون پیسہ لگا۔ اس وقت ان کی زبان سے یہ کلمہ نکلا چھ ڈاکٹر غنی نے اپنی تصنیف پیشین..... ایٹ دی منٹل کورٹ میں مرآۃ السکندر کے حوالے سے اس طرح نقل کیا ہے۔

”لوہ ہے یا لکڑ ہے یا پتھر ہے یا کیا ہے“

لیکن آرود و شہ نمایاں صوفیائے کرام کا کام میں تختہ اکرام کے حوالے سے یہ جملہ بریں منقول ہے۔

”لوہا ہے کہ گڑھی ہے کہ پتھر ہے“

سراج اور گنگ آبادی کے میر طرغٹ شہید عبدالرحمن چشتی کی تصنیف مرآۃ الاسرائیل میں ایک اور واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ سندھ کے حاکم جام جانو نے اپنی دو لڑکیوں میں سے ایک کی نسبت شاہ عالم رحمۃ اللہ علیہ حضرت قطب عالم سے اور دوسری کی محبت شاہ رحمۃ اللہ علیہ بادشاہ گجرات سے کی تھی جس لڑکی کی نسبت شاہ عالم سے ہوئی تھی وہ حسن و جمال میں انما میں سے بہتر تھی۔ محمد شاہ کرجب اس کی خبر ہوئی تو اس نے حاکم سندھ پر دباؤ ڈالا کہ نسبت بدلوادی۔ شاہ عالم کو یہ سن کر طال ہوا انہوں نے باپ سے اس کی شکایت کی۔ اس وقت قطب عالم کی زبان سے یہ سنا کہ یہ نفرت نکلا۔ بیٹے کو تفسیل و دعوت دینے لگے۔ اس واقعہ کو مولانا عبدلہ علی نے محل رشتا میں بھی نقل کیا ہے۔

### حضرت شاہ عالم رحمۃ اللہ علیہ (سزوفات رحمۃ اللہ علیہ)

یہ حضرت قطب عالم کے نوزاد اور غلیفہ تھے۔ نام سراج الدین تھا لیکن شاہ عالم کے لقب سے مشہور تھے۔ ان کو یہ خطاب شاہ بابر رحمۃ اللہ علیہ نے دیا تھا۔ جو حضرت نظام الدین اولیاء کے مرید اور غلیفہ تھے۔ ایک بار انہوں نے بے اختیار کہا میں ان کو شاہ عالم سے مخاطب کیلئے ہی وقت سے ان کا یہ خطاب مشہور ہو گیا۔ شاہ عالم نے یہ واقعہ اپنے والد حضرت قطب عالم سے بیان کیا تو انہوں نے ارشاد فرمایا چشتیوں نے پکاائی اور اُسے بخاریوں نے کھائی۔

ان کے غلو رحمۃ اللہ علیہ جماعت مشائخ میں ایک اور واقعہ مذکور ہے۔ کہتے ہیں ایک روز شاہ عالم رحمۃ اللہ علیہ کہیں حواری تھے۔ ان کے صاحبزادے حضرت خدمت شاہ رحمۃ اللہ علیہ اور محمد علی

ہر کتاب تھے۔ سلطان شاہ بادشاہ کجرات کا بھی اسی وقت اس طرف سے گزرا۔ اس نے سلام نہیں کیا۔ آپ کے صاحبزادے نے شاہ عالم کو اسکے غرور کی طرف توجہ دلائی تو ہندی میں جواب دیا۔

”اگرچہ تم کا دونوں بھائی ہوئے تو مجھ سے نفیوں کی برسوں تین کہاں کرے؟“

ان تہذیبیات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تیرہویں و دہریں صدی (مطابق ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں) ”اُردو“ عام طور پر استعمال ہونے لگی تھی۔

حضرت شاہ عالم کے بعد بھی علمی علماء اور بزرگانِ دین کے متعلقہ و غیر متعلقہ بھی دستِ نیاب ہوئے ہیں۔ مذکورہ بالا بزرگوں میں سے کئی ایک ایسے ہیں جن کی تصانیف ”اُردو“ نظر و نظر کی شکل میں بھی ملتی ہیں کیونکہ ان بزرگوں کو زبانِ ہند سے خاص دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ اس کا ثمر پندرہویں صدی عیسوی کی ایک تصنیف ”مناقب محمدی“ سے ملتا ہے۔

## مربوط نثری کارناموں کا جائزہ

### مربوط نثر کا آغاز محققین کی آراء

مربوط نثر کے آغاز کے متعلق سے محققین میں سب سے پہلے مولانا آزادؒ ”آپ حیات“ میں مولانا فضلی کو سب سے آغاز قرار دیا ہے۔ مولانا آزادؒ کے بعد مولوی محمد یحییٰ تھانویؒ ”سیر المتعینین“ اور مولانا عبدالحی عصفیؒ ”مغل و مغل“ نے بھی فضلی کی ”مرتب تھا“ کو مربوط نثر کا پہلا کارنامہ ٹھہرایا ہے۔ لیکن جدید تحقیقات کے پیش نظر آزادؒ کی یہ تحقیق بھی ان کی دوسری تحقیقات کی طرح غلط ثابت

ہوئی ہے۔ خواہ یہ ہندو نثر کیسے دلاتے کہ نثری رسالوں کی دریافت کے بعد ان کے مرتبین اور محققین نے ان نثری رسالوں کو اردو زبان کی قدیم ترین تصنیفات و تصانیفات قرار دیا ہے۔ اردو کے ایک اور محقق حکیم شمس اللہ قادریؒ اپنی تصنیف ”اُردو سے قدیم“ میں شیخ عین الدین گنج العظم (متوفی ۶۱۳ھ) کے رسالوں کا ذکر کیا ہے اور ان کو اردو نثر کا سب سے پہلا نثر کا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ڈاکٹر امجدیؒ نے ”اُردو نثر کا قدیم“ اپنی کتاب ”اُردو نثر کا قدیم“ میں کچھ تصانیف کی رائے کو تسلیم کیا ہے۔

حال ہی میں حامد حسن قادریؒ نے اپنی تصنیف ”داستانِ تاریخِ اُردو“ میں میرزا غلامیؒ و زکاکا کو دی کے کھالے سے اشرف جہانگیر سنائی (جن کا مزار کچھ جگہ شریف علاقہ ۱۲ و جھس پٹہ) کے ایک اخلاقی اور مذہبی رسالے کو اردو کی مربوط نثر کا پہلا کارنامہ قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں محترمہ رفیعہ مسلمان نے ”قدیم نثر“ اور نظر علیؒ و زکاکا کو دی کے کھالے سے اشرف جہانگیر سنائی اور ان کے رسالہ کے متعلق جو معلومات فراہم کی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

”اورنگ آباد میں حضرت شاہ قادریؒ اور ان کی درگاہ میں محبوب علی شاہ نامی ایک خادم تھے۔ عرصہ ہوا ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے پاس میرزا شرف جہانگیر کے مذکورہ بالا رسالہ کو خود نظر کا کو دی نے دیکھا تھا۔ یہ قلمی کتاب تھی۔ اس کتاب کے اٹھارہویں صفحہ پر یہ ملاحظہ کرتے تھے۔

”اسدہ طالب آسمان زمین سب خدا میں ہے۔ جو تحقیق جان اگر تجھے میں کچھ سمجھ کا ذرہ ہے۔ جو صدقات کے بار بھر سب ذات ہی ذات ہے۔“

مذکورہ بالا قریباً اس قدر مختصر ہے کہ اس میں رسالہ کی زبان اور



موضوع کے بارے میں کسی بات کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا اس زیر بحث نمونہ کی زبان سید اشرف چنگیز سمنانی کے ملفوظات کی زبان سے مختلف اور شاید خواجہ بندہ نواز کے نثری رسالوں کے بعد کی زبان سے بہت لمبی جلتی ہے۔ جملوں کی ساخت میں غرق ہے کہ ان کی ایسی بات دکھائی نہیں دیتی جو یہ یہ ثابت ہو سکے کہ یہ تیرھویں صدی عیسوی مطابق اٹھارہویں صدی ہجری کے آخری زمانہ کی تصنیف ہے۔ مروری عبدالحی صاحب کو بھی اس رسالہ کے اعلیٰ پر فیہ شکست۔

محترمہ رفیعہ سلطانہ کو اپنی تحقیق کے سلسلہ میں بیجا پور کے سرکاری عیالپ خانے کی لائبریری میں ایک مختصر سائنسی رسالہ دو منظوم رسالوں کے ساتھ شکستہ دستیاب ہوا ہے۔ اس رسالہ میں آرود و منظوم کی نثری نادر میں کی گئی ہے۔ محترمہ اس رسالہ کے آغاز عبارت اور اس مکتبہ خانہ کے کتب خانے کے حوالے سے لکھتی ہیں کہ اس رسالہ کا نام جنونہ ہے جو سید اشرف چنگیز کی تصنیف ہے لیکن وہ یہ بھی لکھتی ہیں کہ یہ میں صرف کتب خانہ کی فہرست میں درج ہے اور رسالہ کے متن میں کہیں درج نہیں۔ معلوم نہیں مرتب فہرست نے اس میں کو کہاں سے اخذ کیا تھا۔ محترمہ نے چند اندرونی شواہد کی بنا پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ رسالہ ۱۳۱۶ھ کے بعد کا ہے۔ اس رسالہ میں ایک مقام پر خواجہ حافظ کا ایک مصرعہ منقول ہے اور دوسرے مقام پر حضرت مخدوم غفر اللہ بھی مزی الاذکرہ بھی موجود ہے۔ فارسی زبان کے مشہور شاعر حضرت حافظ شیرازی ۱۳۱۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۸۹ھ میں وفات پائی اس طرح حضرت مخدوم خرف الدین بھی مزی الاذکرہ تیرھویں اور چودھویں صدی عیسوی مطابق ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری کے درمیان کا ہے محترمہ اس

رسالہ کی زبان کے متعلق لکھتی ہیں کہ رسالہ کی زبان اس کے اسلوب کی وضع اور بندش سے بھی اچھا معلوم ہوتا ہے کہ یہ چودھویں صدی عیسوی کے ادوار کی تصنیف ہے۔ آرود کا یہ رسالہ اخلاقی اور قصص کے نکات و رموز پر مشتمل ہے۔

مذکورہ بالا بیان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مرید آرود و نثر کا آغاز ہو کر ہی پراسولی کی فوجوں اور عام جاننے والوں نے اس نثری زبان کو دو مختلف خطوں اور حصوں میں بیٹھا یا۔ مکن کی زبان سب سے پہلا آرود ادب کی پیدائش اور ترقی کے لئے سازگار تھی۔ اسی لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے وہ ان کی نثری خدمات اور نثری کارناموں کا شمار کیا پس منظر میں جائزہ لیا جائے۔

محترمہ رفیعہ سلطانہ کی تحقیق کے پیش نظر رسالہ جنونہ کے مصنف مربوط نثر کے پہلے نثر نگار قرار پاتے ہیں، لیکن مصنف کے حالات زندگی پر وہ غفا ہیں۔ اس رسالہ کے مصنف کے بعد عین الدین گنج البیلم اور ان کے بعد حضرت خواجہ بندہ نواز آگئے۔ دراز کا شمار آرود کے قدیم ترین نثر نگاروں میں ہوتا ہے یہ دونوں بزرگ دہلی کے متوطن تھے۔

خواجہ صاحب نے چھٹے چھوٹے رسالوں کے ذریعہ عوام کے لئے درشاہ و ہدایت کا جو سلسلہ شروع کیا تھا اسکو دوسرے بزرگوں اور قاصد کران کفر زندہ اور پوتے اور مقلد نے جاری رکھا۔

### حضرت شیخ محمد اکبر حسینی

حضرت خواجہ بندہ نواز کے نزدیک اکبر بڑے عالم و فاضل تھے ان کے

کلمات ظاہر باطنی کے متعلق خود ان کے والد بزرگوار نے اپنی تصنیف "خطاثر القدوس" میں اشارہ کیا ہے۔

حضرت خواجہ صاحب نے انہیں اپنا خلیفہ بنایا مگر اس واقعہ کے سناتے ہی یہی باب کی زندگی میں وہ رحلت کر گئے۔ انہوں نے فارسی و عربی میں کئی تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ ان کو نثر و نظم میں بھارت تھی ان کی ایک کتاب کامپنہ چلتا ہے جس میں نثر و نظم دونوں موجود ہیں۔ اس کتاب کا تذکرہ مولوی محمد عرفانی اور نصر الدین ہاشمی نے اپنی تصنیف "دکن میں آورد و فتح چادرم" میں کیا ہے۔ ان کی نثر کے نمونے محترمہ رفیعہ سلطانہ نے مولوی صاحب کی کتاب سے پیش کیے ہیں۔

سزا سے مستان! طالب خدا کے بوجھ زندگی کھل چکے ہیں۔ کاجیر؟  
تھیں۔ یہ وجہ حکم حضرت علی کے صل کر د تھا۔ اثنی عشری علیہ السلام جلوا بالفضلۃ قبل الموت جلوا بالمتوبۃ قبل الموت یعنی مستثنائی کرو عائد وقت گزرتا ہے۔  
ہو گئے ہوا شہابی کرو تو یہ مرلے سول آگے یعنی مرید ہر کر تو یہ کرنا سول کفر و ملکہ۔  
سول آپس کو پاک کرنا ایک کے تابع ہر کر خدا طلبی میں غالبیت کی راہ سوار نا۔

### حضرت عبداللہ حسینی

مولوی سید محمد اپنی کتاب "ارباب نثر آورد و میں عبداللہ حسینی کو خواجہ صاحب کا تواس اور حکیم شمس اللہ قادری نے "آورد و نثر قدیم" میں اور ڈاکٹر ذرہ آورد کے اسباب بیان نیز "آورد و نثر پارسی" میں انہیں خواجہ صاحب کا چرنا بتایا ہے۔ لیکن سیر محمدی میں حضرت گیسو دراز کا جو

شجرہ دیا گیا ہے اس میں عبداللہ حسینی کو خواجہ صاحب کی نواسی کا غورہ بتایا گیا ہے اور وہ سید ابو المعالی کے فرزند بنائے جاتے ہیں۔

عبداللہ حسینی نے اپنے مستقین کی وایت کے لیے حضرت عبدالقادر جیلانی کی تصنیف "نشاط العشق" کا قدیم آورد و دیکھی میں ترجمہ فرمایا تھا۔ اور اس کی شرح "قلند کی تھی۔ بقول اسرار اللہ مرتب تہرست کتب خانہ شیخ سلطان) اس کا ایک نفیس مخطوط کتب خانہ شیخ سلطان موجود تھا۔ (نوس ہے کہ اب اس کے دستیاب نہ ہونے کے مزید کوئی مراحت نہیں کی جاسکتی۔

### حضرت شاہ داؤد

ان کا زمانہ کشف الوجہ کتب خانہ دوھتین گلبرگ میں محفوظ ہے۔  
اس زمانہ میں جو ۱۵۵۰ دواقی ہیں اس کا مرقوع تعریف اور ذریعہ رسالہ "فتاویٰ داؤد" مرحوم ہے۔ ان کا نام داؤد الملک اور عرف شاہ داؤد ہے۔ ان کا شہر اپنے زمانے کے بڑے خدا رسیدہ بزرگوں میں ہوتا تھا۔ صاحب برکات الاولیاء نے ان کے حالات قلمبند کرتے ہوئے لکھا ہے "یہ قلا عالم کے مرید اور خلیفہ تھے۔ عجرات کے حکمران سلطان محمود کے دیار کے امراء سے تھے۔ شاہ عالم ان کو جڑی عقیدت تھی اور ہر روز ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ یہ

بڑے صاحب کرامت بزرگ تھے کشف الوجہ کی عبارت کاغذ حریف ہے۔  
"تمام حمد و ثناء ہے حق سبحان تعالیٰ ان کو ہر صفت اس کا لاناہیت  
کہاں تک بولے گا ہر کہان ملک کے جلا۔ این سال مذکور میں پر جود و بے جود  
نفس مرید کا سوال ہر جواب ہر کھنیا ہے۔ جو خدا کے دوست دیکھ کر ہر مرید

ہر نیکی سوں یاد کریں رحمۃ اللہ علیہ

## رسالہ حضرت شاہ قلندرؒ

سالار جنگ کے کتب خانہ میں "چہارہ رسائل" کا ایک مجلد ملتا ہے۔ اس میں ایک رسالہ شاہ قلندرؒ بھی ہے۔ اس رسالہ کے ترجمہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت شاہ قلندرؒ حضرت خواجہ بندہ نوازؒ کے نبیرہ شاہ علی اللہ کے مرید تھے جو خواجہ صاحب چرخی بیٹے اصغر جینی عرف میان پور کے توفد کرتے تھے۔

انہوں نے اس زمانے کے مشہور عالم رفاہی بہار الدین قاضی شیراز الدین وغیرہ سے علوم متداولہ کی تعلیم کرائی۔ تذکروں میں یہ بھی منقول ہے کہ خواجہ صاحب ان کا بی زلدگی میں ہی اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا۔

شاہ علی اللہ جینی نے بھی اپنے دادا کی طرح دعوت حق اور ارشاد ہدایت کا کام جاری رکھا تھا۔

شاہ قلندرؒ کے رسالہ کا انتخاب حسب ذیل ہے :-

"عشق بلند ہے۔ دار عشق عاشق راز عشق تدبیر را رئیس عشق دیکھو۔ پائش عشق ہے دستیا لذت ہے عبرت عشق دیکھو عشق سب کا لذت لیا۔ عشق حالت سب مغلوب۔ طلب طالب وہیں مطلب عشق لڑائی ظہر عشق۔ نظر میں پایا مری شاہید اللہ دستا جرتی دیکھا حجت دستا زہن کیا تھا۔ دستا کوں قلندر دل کے اندر ظاہر ہے شاہ حای ہے بہت اونچے نای ہے۔ غرض ہر اہم تمام غرض تھا میرا کام۔ یقین رہ رہ یقین جان۔ یقین ثابت وہی لکھان ہے۔ عاشق درد و ہوا ایک ایمان پر رسول خدا"

اس رسالہ کی عبارت وجہی کی "سب رس" کی طرح متعق و متقی ہے۔ لیکن وجہی کا اسلوب زیادہ نمکاوانہ اور ترقی یافتہ ہے۔ یہ سچ ہے اور متقی عبارت کا اجتہادی غور میں سے ہے کس میں کہیں کہیں ابہام بھی ہے۔ اکثر محققین کو سب رس کے اسلوب بیان کی رنگینی کے مدنظر یہ خیال تھا کہ ایسا ادبی شاہکار کیا ایک پیدا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس سے پہلے بھی یہ طرز نگارش رائج رہ چکا ہو گا۔ شاہ قلندرؒ کے اس رسالہ کی دریافت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محققین کا اندازہ غلط نہیں تھا اور یہ رسالہ اور سماج الحقانی جیسی اسی گشتہ سلسلہ کی گڑیاں ہیں۔

محترمہ رفیعہ سلطانہ نے شاہ داؤد ہی کے ساتھ اس دور کے دو اور بزرگوں سیّد محمد جنید ری، اور حضرت بہار الدین باجرن کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ جنہوں نے آر دو کو تقریر و تحریر کیلئے استعمال کیا۔

## سیّد محمد جوینیوری رحمۃ اللہ علیہ تا ۱۰۹۱ھ

یہ بہت بڑے بزرگ تھے۔ انہوں نے فرقہ مہدیہ کی بنیاد ڈالی۔ لوگوں کی مخالفت کی وجہ سے بہت سارا زمانہ وطن سے دور سیاحت میں گزارا۔ کچھ بعض اقوال آر دو میں ملتے ہیں۔ مہدی عباد الحق نے تاریخ سیلابی کے حوالے سے ان کا مندرجہ ذیل جملہ دو جہاں کہا ہے جو انہوں نے مشہور بزرگ شیخ احمد کھٹکی نسبت قرار دیا تھا۔

"وہ بیٹے خدا کوں پر نیچے رحمۃ اللہ علیہ

خواساں کے سفر میں سلطان حسین کی فوج نے اُن کے ساتھیوں کو بہت



تکلیف دی۔ جب سلطان کو اس کی خبر پہنچی تو عہدت کی۔ اس وقت انھوں نے سلطان کے سفیر کے سامنے یہ جملہ کہہ کر شہر کی پورٹ پر لڑائی کے علاوہ عطاوار کو لاییت میں ان کے چند اور بھی دوپے بیٹھے ہیں۔

### حضرت بہاء الدین باجن <sup>۱۳۸۵ھ تا ۱۴۰۷ھ</sup>

حضرت شاہ باجن حضرت معز الدین کے فرزند تھے۔ انہوں نے ایک کتاب "خزانہ رحمت" کے نام سے لکھی جس میں اپنے مرشد کے طرزِ فقرات اور ارشادات نقل کیے۔ "خزانہ رحمت" کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ باجن نے شمال میں خراسان اور جنوب میں سیلون تک سفر کیا تھا۔

### حضرت شاہ کمال الدین

پروفیسر عبدالقادر سہروردی مرحوم کے ذاتی کتب خانہ کی ایک بیاض میں خواجہ بندہ نواز کے ایک رسالہ "خلافت التوحید" اور شاہ میراں جی شمس العشق کے رسالہ "تعویذ" کی کچھ عبارت کے ساتھ خواجہ کمال الدین کا ایک رسالہ "شاذانہ" بھی منقول ہے جس کے مسر نامہ پر حسبِ ذیل عبارت درج ہے۔

"ارشاد نامہ کمال الدین شاہ صاحب قدس سرہ العزیز"

اس کا آغاز کس طرح ہوتا ہے۔

"کَلَامُ طَيْبٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ"

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ نہیں کوئی اللہ جیسی لے کر اور خدا کی کائنات۔

افتخام مذکورہ ذیل فارسی عبارت پر ہوتا ہے۔

"آنگاہ مقرران را ندربروی پیشانی سر موی بلبر دو بجائے آن حکم معاد بر نشاند"

### حضرت شاہ میراں جی شمس العشق

اُردو نثر کی تاریخ میں چودھویں صدی عیسوی (مطابق ۱۵ویں صدی ہجری) کا آغاز حضرت شاہ راجا اور ان کے خاندان کی خدمات کا عہد تھا۔ شاہ راجا نے شہر کی بنیاد رکھی۔ اس پر ان کے فرزند خواجہ بندہ نواز گیسو دراز نے عمارت اٹھائی۔ شہر کے گیسو دراز کے پوتے عبداللہ حبیبی اور ان کے دوسرے معاصرین نے اس عمارت کو اونچا اٹھایا۔ (نویں صدی ہجری مطابق پندرھویں صدی عیسوی کے نصف آخر) شاہ میراں جی شمس العشق اور ان کے خاندان کی خدمت کا عہد کہنا چاہیے۔ شاہ میراں جی بہاؤ دے عادل شاہی حکمرانوں کے ابتدائی دور میں بیجا پور تشریف لائے۔ شاہ میراں جی اور ان کے فرزند پوتے نے عادل شاہی حکومت کے تقریباً سارے دور میں تصنیف و تالیف کے سلسلہ جاری رکھا۔ شاہ میراں جی کی کئی نثری تصانیف میراں حسبِ ذیل مشہور ہیں۔

۱۔ گل باس (۱۲۱ جلد رنگ) سب کو (۱۲۱) شرح مغربِ انقلاب۔

۵۔ رسالہ تصرف۔

### گل باس اور جلت رنگ

ڈاکٹر مولوی عبدالحق اور ڈاکٹر ذر نے ان رسالوں کا ذکر نہیں کیا۔ صرف حکیم شمس اللہ تادری کے بیان سے اس کا پتہ چلتا ہے۔ حکیم صاحب نے

اُردو نثر کا ۱۲۵ دہلوی دبستان  
حضرت میراں جی شمس العشق نے نثر نگارہ میں کئی رسالے لکھے ہیں۔ نجلہ ان کے دوسرا لے ہم نے بھی دیکھے ہیں۔ ایک کا نام ملیرنگ اور دوسرے کا علیاس۔ یہ عجولے عجولے رسالے ہیں۔ شاہ صاحب نے ان میں تعارف کے اسرار و نکات تمثیل کے پیرائے میں بیان کئے ہیں <sup>مقلد</sup>

## شرح مرغوب القلوب

میراں جی کی نثری تصانیف میں یہ کتاب بہت اہم ہے۔ اس کا تذکرہ مکی علامہ نے بھی کیا ہے۔ مولوی عبدالحق کے کتب خانے میں اس کے دو نسخے تھے۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں: ”یہ چھوٹا سا رسالہ نثر میں ہے۔ اس کے بھی میرے پاس دو نسخے ہیں اور دونوں میں اسے حضرت میراں جی کی تصنیف بتایا گیا ہے۔“  
اس رسالہ میں یہ انداز رکھا گیا ہے کہ پہلے دو قرآن کی آیتیں مگر زیادہ تر حدیث نبوی لکھتے ہیں۔ اس کے بعد ترجمہ اور مختصر تشریح کرتے ہیں۔ مضمون کے لحاظ سے یہ کتاب بہت عمدہ ہے اور کچھ اہمیت نہیں رکھتی البتہ زبان کی تازگی کے لحاظ سے قابل قدر ہے۔

## سبب اس

میراں جی کی اس کتاب کا ذکر ڈاکٹر ذرکہ سوا اور کسی نے نہیں کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ کتاب دکنی نثر میں ہے اور شاہ دجی الدین کی نادر سی کتاب کا ترجمہ ہے جس کا ایک مخطوط <sup>میں</sup> آغا حیدر صاحب کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ کل ۱۰۸ ورق ہیں۔ ہر ورق میں ۲۶ سطر زبان نہایت پاکیزہ اور سلیس ہے۔

اُردو نثر کا ۱۲۶ دہلوی دبستان  
چونکہ اردو کی ابتدا کی نثری کتابوں میں ہے اس لیے یہ مخطوط خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

سالار جنگ کے کتب خانہ میں سب رس کا ایک اور نسخہ موجود ہے۔ وہ خاصہ ضخیم ہے اور اس کے صفحات کی تعداد کل ۳۱۶ ہے۔ دوسرے کے تقریباً کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شاہ میراں جی شمس العشق کی تصنیف ہے۔ نسخہ کے مزاح پر ذیل کی عبارت درج ہے۔

”کلام میراں جی شمس العشق کہ کلام رحیمہ الدین زبان دکنی ترجمہ نمودہ اند سب کس نام کردہ اند“

پروفیسر عبدالغفار سرسرا ز شیخ نے بھی بڑی کوشش کی فہرست مخطوطات میں دجی (مصحف سب رس) سے ایک اور تصنیف ”تاج الحقائق“ منسوب کی ہے۔ مولوی عبدالحق نے بھی قلمب نثری اور سب کس کے دیباچوں میں دجی کی تیسری تصنیف ”تاج الحقائق“ کا ذکر کیا ہے۔ لیکن پروفیسر شیخ صاحب نے تاج الحقائق کا جراتنا س پیش کیا ہے۔ وہ سالار جنگ کے کتب خانہ کے سب کس کے پیش کردہ اقتباس سے متا جلتا ہے۔ علاوہ اس کے ”تاج الحقائق“ کی فہرست کی جو خصوصیات بیان کی گئی ہیں وہ سب میں موجود ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک ہی کتاب کے دو نام نہیں ہو سکتے اور ایک ہی کتاب کے دو مصنف نہیں ہیں کے زمانے میں تقریباً ایک سو سال کا فرق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب سب کس نہیں ہے۔ اس طرح اسے شاہ لیل جی سے بھی کوئی تعلق نہیں۔ ترمین تیسار یہ ہے کہ تاج الحقائق ہے۔ حال میں بھٹی کے نور السید اختر صاحب نے تاج الحقائق پر تحقیقاتی مقالہ پیش کیا ہے۔

اگر وہ نثر کا ۱۲۷ دہری و دبستان  
اور اسے دہری کی تعریف قرار دیا ہے۔

شاہ میراں جی کا اردو بیان اپنے مذکورہ بالا معاصرین سے زیادہ سیر ہے  
میراں جی کے معاصرین نے بغیر تجریدی الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان کے بیٹے اور  
پر تے شاہ برہان اور شاہ امین الدین اعلیٰ کے ہاں تجریدی کلاثر اتنا گرا نہیں گرا  
انہوں نے بار بار اپنی زبان کو گجراتی کہا ہے۔ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ میراں جی نے صرف  
ہندوستانی زبان اختیار کی بلکہ ان کے فن کی خصوصیات بھی ہندوستانی ہیں۔  
تصرف کی باتیں بیان کرتے ہوئے وہ ہندی شاعری کی تکنیک سے کام لیتے  
ہیں۔ میراں جی سے پہلے عوام فلسفیانہ مباحث صرف مذہب کے اطراف گھومتے  
تھے لیکن میراں جی نے دوسرے موضوعات جیسے عشق عقل کے بنیادی مسائل  
پر بحثیں کر کے زبان میں وسعت اور زور پیدا کیا۔ انہوں نے ہندوستانی ہشیہ  
اور احوال کی تصویریں بڑی خوبی سے کھینچی ہیں۔ ان کی تحریروں میں ہندوستانی  
دل و دھڑکن معلوم ہوتا ہے۔

## شاہ برہان اور شاہ امین کے نثری کارنامے

پچھویں صدی عیسوی (سولہویں صدی ہجری) کے اواخر میں  
شاہ میراں جی کے علاوہ کبیر، نانک، نوب محمد جتیشی، شاہ علی محمد میر، غلام دہلی  
عبدالقدوس گنگوئی، بہادر الدین برتاوی اور گرگنندہ کے اشعار اور نیروز و دیگر  
کارناموں میں بھی اردو کے ابتدائی آثار دستیاب ہوتے ہیں۔ مگر ان کے کارنامے  
منظوم ہیں تاہم ان کی تخلیقات سے زبان کے ارتقاء کو سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے۔  
اس واسطے میں جن بزرگوں نے اردو کو اپنے مقصد کے لیے استعمال کیا ان میں

۱۲۸ دہری و دبستان  
ہندو گجراتی اور مسلمان گجراتی، اس عہد میں ہندوستان کی تاریخ میں ایک انقلاب  
عظیم رونما ہو چکا تھا۔ گجراتی چھوٹی ریاستیں بڑھتی گئیں تھیں اور طوائف الملک کی کا  
دو دہری مسلمان حکمرانوں سے چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو متحد کر کے ایک طاقت اور مستحکم  
مرکزی حکومت قائم کرنے میں کامیاب حاصل کر لی تھی۔

ہندوستانیوں کو جنگ و دیکار سے فرصت ملی تو مذہب اور ثقافت کی  
طرف توجہ ہوئی۔ یوں بھی ہندوستانی علوم پر اعتبار سے مذہب کا نقطہ رہا۔  
لیکن فرصت کے دور میں اس رجحان نے اور بھی شدت اختیار کر لی۔ اس  
لئے اس زمانے کے عوامی ادب پر بھی مذہب کی چھاپ نظر آتی ہے۔ ہندی ہیرا پر  
کوہ، جگتی کمان کے نام سے موسوم ہے۔ جس سے ہندو بھی متعلق ہیں اور مسلمان بھی  
ساتھیاتی نقطہ نظر سے شاہ برہان الدین کے کارنامے محققین کیلئے  
کافی مواد پیش کرتے ہیں۔

قدیم نثر نگاروں میں شاہ برہان جی وہ خوش قسمت ہستی ہیں جنکی  
تعمانیف زمانے کے دستبردار و تصرف سے بچ رہیں۔ انہوں نے نثری تصانیف  
کے علاوہ تقریباً آٹھ ہزار اشعار کا سراپا یا ذخیرہ چھڑا ہے جس کے مطالعہ سے  
اس عہد کے سادہ، سادہ اور تہذیبی حقائق پر روشنی پڑتی ہے۔

شاہ برہان کی شاعری شاہ میراں جی کی شاعری کے مقابل میں ترقی یافتہ  
ہے۔ شاہ برہان نے جس وقت لکھنا شروع کیا، بھاجور میں ہر طرف علم و ادب  
پر چھا تھا۔ شاہ برہان علی عادل شاہ اول کے عہد حکومت میں ہوا اور پانچاگر تھے۔  
ان کی منظوم تصانیف کے قندار کے متعلق محققین کے بیانات میں  
اختلاف پایا جاتا ہے۔ تاہم ان کی تعداد اس کے قریب ہے۔ شاہ جگت کی



نثری تصانیف حسب ذیل ہیں۔

(۱) کلیات الحقائق و مقصود ابتدائی (۱۵) ذکر علی (۱۶) کلیات الاسرار  
(۱۷) معرفت القلوب (۱۸) احیاء مسائل اور (۱۹) رسالہ تعارف۔

اُن کی نثری تصانیف کا موضوع تصوف اور بیہوشی ہیں اُن کے نثری  
رسالے مختصر ہرے جس میں اُن کا اسلوب اگلے مصنفین کے مقابلے میں زیادہ صاف  
اور سلیس ہے۔ اس میں بہت سی ادبی خوبیاں بھی ملتی ہیں جن کی طرف اکثر محققین  
نے اشارہ کیا ہے۔

## شاہ امین الدین اعلیٰ

مذہبی تصانیف و تالیف کا وہ دور جس کی ابتداء خواجہ بندہ نواز سے  
ہوئی تھی دو سو سال تک یعنی شاہ امین الدین اعلیٰ کی وفات تک جاری رہا۔  
شاہ امین الدین اور اُن کے معاصرین نے نثر کی طرف کافی توجہ دی مگر یہ غیر غلامانہ  
ملکتی ہیں کہ انہیں زمانے میں نہ صرف مذہب کے موضوع پر طبع راہ دکھائی گئی  
تھیں بلکہ عربی فارسی کی مستند کتابوں کے ترجمے بھی اردو میں لکھے جن میں۔  
شرح تمہیدات، شرح معارف المعاد و فہم الاموال اور مفتاح الخیرات وغیرہ  
قابل ذکر ہیں بقول ڈاکٹر فیضانہ بیگم "ان تصانیف کا اثر ہے کہ انہیں اس حد تک کہ اردو  
میں اُچھی صلاحت پیدا ہو چکی تھی کہ اس میں فقہی تفسیر، حدیث اور قرآن کے  
دقیق مسائل کی اہم اور تفہیم فرمیں، سہل سی سے کیا جاسکتی تھی۔ اس سلسلے میں  
شاہ امین الدین اور اُن کے خلفاء و تلامذہ کے نام یادگار رہیں گے۔"<sup>۱۹</sup>  
شاہ امین بیجا پور کے آخری چار تلامذہ اور ابراہیم ثانی محمد علی ثانی اور

مسکندر کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے بھی اپنے دادا اور والد کی طرح  
اردو نظم و نثر میں گزلیہ یا یہ کائنات چھوڑے ہیں۔ مولوی عبدالحق شاہ صاحب کی  
مشہور تصانیف کی طرف اشارہ کیا ہے شاہ صاحب کی منظم تصانیف کی تعداد تو بتایا نہیں ہے۔  
اور اُن کی نثری تصانیف حسب ذیل ہیں۔

(۱) گنج غفری (۲) گفتار شاہ (۳) نور نامہ (۴) ہر سالہ ارشادات  
(۵) نکات معرفت (۶) درساں نظم و نثر (۷) عشق نامہ (۸) شرح کلہ طیبہ  
(۹) ذکر نامہ (۱۰) ارشاد نامہ (نثر) (۱۱) رسالہ وجودیہ علی

مولوی عبدالحق لکھتے ہیں کہ شاہ امین کی تصانیف کی زبان اُن کے دادا  
اور والد سے کسی قدر صاف ہے۔<sup>۲۰</sup> ڈاکٹر زور کھٹک نے کہا کہ اُن کے اسلوب بیان میں  
روانی اور نرمی رکھتی جاتی ہے۔ شاہ امین کی تحریروں میں اُن کے دادا اور والد  
کے برخلاف عربی و فارسی اثرات زیادہ ہیں جبکہ شاہ برہان پرمندی کا اثر زیادہ  
ہے۔ وہ فارسی احسانتوں اور ترکیبوں سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ اُن کے رسالوں  
کے مخاطب زیادہ تر تعلیم یافتہ لوگ ہیں۔ وی سبب ان میں عربی مسائل کا ذکر  
بہت کم ملتا ہے۔ بلکہ صرف تصوف اور حقیقت کے مسائل ہی بیان کئے گئے ہیں۔  
شروعات کے مسائل پر بھی وہ زیادہ توجہ نہیں کرتے۔

## شاہ برہان و شاہ امین کے خلفاء و تلامذہ

اردو نثر جس کی ابتدا رتیر جیسے ہندی عیسوی مطابق انھوں نے ہندی عیسوی  
اور انہوں میں ہوئی اس کو چودھویں اور پندرھویں صدی عیسوی کے مطابق نویں اور دسویں صدی  
ہجری میں ارتقاء حاصل ہوا۔ اور گیارہویں صدی ہجری مطابق سولہویں صدی عیسوی

کے اختتام تک اس میں تصنیف و تالیف کے اعتبار سے لگ بھگ چھ ہزار سے زائد کتب تھیں۔  
اور شاہ ابن علی نے ایک ایسے ہی تصنیف و تالیف کا کام شروع کر کے جو کتب روشن کی تھیں۔  
اس کو ان کے سلسلے کے دوسرے بزرگوں اور تلامذہ نے پرقایہ اس کی روشنی  
میں تصنیف و تالیف کا کام جاری رکھا اور اردو دوش کو اس قدر ترقی دی کہ اس کو  
قدیم اردو دوش کا ستر زمانہ کہیں تو بے جا نہ ہوگا۔

اس عہد میں اردو دوش کی دست اور رکتی کا اندازہ آیا اور دوش نگاروں کے  
اس گروہ سے ہر کتابچے جو زمانہ میں منظر عام پر آیا اور ایسے گراں پایہ نثری  
کارنامے یا دواخوچھوڑے جو کلاسک کی تصانیف میں آسکتے ہیں ان میں گو گلدستہ کہ  
وجہ بیجا یوں ہی شاہ شہزادہ شاہ ابن علی شاہ ابن علی کے متبعین شاہ  
یونس ابن علی خدا نخواستہ نا اہل دہلی وغیرہ نے نثر ہی قصور خانہ اور فلسفیانہ تحریروں سے  
تدریجاً اردو دوش کو چار چاند لگا دیئے۔ ان کے خلفاء و تلامذہ نے انہی بزرگوں کی  
پیروی میں ان کے مطلق کو جاری رکھا۔ یکھنے والوں میں حسب ذیل حضرات  
مشہور ہیں۔ طرانت کی بنا پر ہم یہاں صرف ان کے ناموں کا ذکر کر کے اس  
موضوع کو ختم کرتے ہیں۔

میرزا حسین میرزا یعقوب بریلوی الدین رازہ ای محمد دوم شاہ حسین حسین شاہ  
تاج الدین ولی اللہ قادری سید شاہ میاں عظیم وغیرہ۔

ان بزرگوں کے یہ عہد ختم ہو جاتا ہے۔ اس عہد کی نمایاں خصوصیت  
یہ ہے کہ یہ مذہبی دور ہے۔ اس عہد میں تصنیف و تالیف کا کام کرنے والے  
جو کہ اپنے عہد کے مشہور و مرمونیاں اور اہل کرام تھے انہوں نے اپنے تریب و دل اور  
اپنے ارد گرد کے عوام کی فہمائش کے پیش نظر مذہبی تحریروں کی خواہش کو اکتفا

آس وقت درباری اور نظم و نسق کی زبان فارسی تھی۔ لیکن عوام کی زبان اردو تھی  
جس کو ہندوستانی ہندی کوئی اور گوارتی کے نام سے ملک کے مختلف حصوں میں  
موسوم کیا جاتا تھا اور یہ زبان ملک کے تقریباً تمام حصوں میں رائج تھی۔ اس نے  
اس عہد میں گجرات، پنجاب، دکن اور بنگال میں اردو میں مذہبی کتابیں اور رسالے  
تصنیف و تالیف ہوئے۔ اس دور کی تقریباً تمام تصانیف فارسی رسم الخط میں ہیں  
لیکن کبھی کبھی اردو کے علاوہ اردو جمعہ رسم خط شاہی فارسی رسم الخط یا کھڑی ہلی  
میں لکھی ہوئی تصانیف بھی ملتی ہیں۔ اس عہد میں ملک بھر میں فارسی کی تصنیف  
پیداوت کا نام لیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ اردو اور دھیمائی ہونے کی فہمائش ہم الفاظ  
میں لکھا۔ کسی طرح اردو یا کھڑی ہونے کی سلاہیں اور شاعروں نے اس کے لیے دینا لگایا  
تمام الفاظ بھی استعمال کیا۔ اس کی مثالیں کثیر اور ناک کی تصانیف میں ملیں گی  
دسم الخط کے بارے میں اس کا زوی کے باوجود اس دور کے ادب کی سب سے  
جڑی امتیازی صفت یہ ہے کہ چاہے وہ کبیر کے دورے ہوں یا میراں کی اور  
بھلی میری کے کچھ مندر سے ان سب پر مذہب کی چھاپ ہے۔

مذہب کے علاوہ ان بزرگوں کی تصانیف میں علم عقلی و نقلی کے  
مباحث بھی ملتے ہیں۔ چنانچہ اگر ایک طرف نماز و روزہ جیسے مضامین سے متعلق  
بحثیں ملتی ہیں تو دوسری طرف سماجی معاشی کامیاب طبعیات و مسائل پر بھی  
روشنی ڈالی گئی ہے۔ جہاں تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے دقیق مسائل بیان کئے ہیں  
وہاں ان پڑھ عورتوں کی فہمائش کے لئے چکی نامہ وغیرہ کی شکل میں مذہبی  
احکامات بیان کئے گئے ہیں۔

بعض مصنفین نے مذہب کے خشک اور گھوس مسئلوں کو ادبی رنگینیاں

آردو مترکا ۱۳۳ دہلوی دبستان  
 خطا کر کے عبارت کو شگفتہ اور دلچسپ بنانے کی کوشش کی ہے شاہ طبری  
 کی نظم خوش نامہ اور شاہ جہان کی نظم وجودیہ اس حقیقت کی شاہد ہیں۔

اس دور کے ادیبوں کا ایک امتیازی وصف جس پر آج بڑا زور دیا  
 جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے ہندوستانی ماحول یعنی ان کے عقائد کی صحیح فکری پہچان  
 اکثر تشبیہ استعارہ ہندوستانی ماحول سے لے کر لکھی ہے جن میں مقامی رنگ پایا جاتا ہے۔  
 ان بزرگوں نے اپنی تحریروں میں فنی اور جہالتی قدروں سے زیادہ  
 اخلاقی قدروں کی تلقین کو پیش نظر رکھا جو بہت بڑا کام ہے۔ مختصر یہ کہ قدیم  
 ہندو ادب اپنے دامن میں بہت سے جواہر لے ہوئے ہے جن پر ہونا مل تحقیق  
 کی نظر نہیں پڑ سکتی ہے۔

## قدیم آردو میں کلام مجید کے ترجمے

ہندوستان میں شاہ ولی اللہ دہلوی نے سب سے پہلے قرآن کا ترجمہ  
 فارسی زبان میں کیا جس کے طبع ہر نے ہی ایک عظیم تہلکہ کشت ملاؤں کے گرد  
 میں پیدا ہو گیا۔ وہ شاہ صاحب کے جانی دشمن ہو گئے اور ان پر کفر کا  
 فتویٰ صادر کر دیا یہ تو شائع کرنے کا ذکر ہوا۔ زبانی ترجمہ پڑھانے کو بھی جلد  
 علماء ہند نے غصے کرتے تھے۔ فورٹ ولیم کالج میں جب بعض لوگوں کو قرآن  
 مجید کے ترجمہ کے بے متین کیا گیا تو اسی قسم کا ہنگامہ ہو گیا۔

آردو میں عام طور پر قرآن شریف کا یہ ترجمہ شاہ صاحب کے مرزا  
 شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کا سمجھا جاتا ہے۔ یہ دونوں ترجمے تیرھویں  
 صدی عیسوی (اٹھارہویں صدی ہجری) کے ادیبوں کے ہو گئے۔ لیکن بہت کم

لوگوں کو اس کی خبر ہے کہ اس زمانہ میں آردو نیز اس سے بہت پہلے ہندوستان  
 کے مختلف مقامات میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں کی گئیں۔ مولوی عبدالحق  
 لکھتے ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ ان کے علاوہ اور بھی ترجمے ہوئے ہوں گے جن کا  
 آج میں علم نہیں۔ ان میں زیادہ تر تفسیریں ایں جو برائے نام تفسیریں ہیں حقیقت  
 میں یہ قرآن کے لفظی ترجمے ہیں۔ کہیں ایک ایک لفظ یا ایک آدھ سطر رحمت  
 کے لئے بڑھا دی گئی ہے۔ ایک شکل یہ آڑھی ہے کہ بعض میں توفیق کا نام اور  
 من تالیف موجود نہیں یا بعض اول و آخر اقصیٰ ہیں۔ اس لئے یہ معلوم کرنا غیر ممکن  
 ہے کہ کیا کچھ دینے کوں ہے اور کیا نہ کرنا کہیں گئیں۔ البتہ زبان سے تالیف کا حق ثواب بہت  
 قیاس ہو سکتا ہے۔

اس قسم کی سب سے قدیم تالیف جو دستیاب ہوئی ہے وہ پرائیگریاتی  
 آردو زبان میں ہے۔ انوس کہ وہ شروع سے لے کر آخر تک ناقص ہے۔ اس سے  
 معیض اور سن تہذیب کا پتہ لگانا ناممکن ہے۔ اس کتاب کی قدامت اس کی زبان  
 ثابت ہوئی ہے۔ بہت سے الفاظ اور محاورے ایسے استعمال کئے گئے ہیں جو بعد کی  
 زبانوں کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے اور اسلوب بیان بھی قدیم ہے۔

تفسیر حسین کا ترجمہ بھی کسی صاحب نے پرائیگریاتی میں کیا ہے۔ یہ تفسیر شاید بہت  
 مشہور ہوئی کیونکہ اس کے متعدد ترجمے کئی زبان میں ہو گئے۔

سید بابا قادیانی نے علیہ السلام علیہ السلام تفسیر منزلی کے نام سے قرآن پاک کی  
 تفسیر لکھی۔ کتاب کے اختتام پر خود انہوں نے اسکی تفسیر میں لکھی ہے کہ مولوی عبدالحق  
 لکھتے ہیں کہ اس کتاب کی زبان صاف ہے اور بارہویں صدی کے وسط کی  
 زبان کا بہت اچھا نمونہ ہے۔ زبان سے بظاہر قیاس کرنا مشکل ہے مگر محض



کس مقام کا ہے۔ چونکہ ایک آدھ لفظ کہیں کہیں دکھ کا گیا ہے پس لے بیخیال ہوتا ہے کہ دکن کا باشندہ ہے۔

صرف پارہ عم کی بھی تصانیف ملتی ہیں۔ اس قسم کی ایک تصنیف کا نام خدا کی نعمت معروف اور میر ہے۔ اس کے مصنف شاہ محمود اور سمنی اور اس تعریف میں شکیار ہے۔ چنانچہ تغیر کے خاتمہ پر مصنف نے خود ان تمام باتوں کی تصحیح کی ہے۔  
- حمد اور شکر کا کسموہ لائق ہے مراد وہ ہے پاکستان پروردگار کے تئیں جس خداوند نے اپنے فضل و کرم سے اور حضرت اعلیٰ اللہ علیہ وسلم کے فضل سے ہم سپاس کی تعبیر ہندی زبان میں تمام کرنا دی اور اس عاصی گنہگار و خداوند انصاری جنحی قادری نقش ہندی جنحی کو یہ خدمت فدا کر زمین جنحی کر سیر کا کام لے دیا اور پھر اس تعبیر کا نام خدا کی نعمت مقرر کر دیا۔ یہ تعبیر محرم کے پینے کی ہم آرائی کا جمع کے دن گیارہ سو چار سو برس چھی تمام ہو کر چھاپی شروع ہوا تھا جو تمام ہوئی۔

یہ تعبیر بڑی قطعیت کی ۱۲ صفحوں پر مشتمل ہے اور شہر میر علی الناول ۱۱۴۱ھ میں نقلیق نامک میں طبع ہوئی ہے۔ مولوی عبداللہ محمد لکھنے میں کریم شہاب انصاری ہے پہلے بھی یہی تھی۔

تغیر کی زبان بہت صاف اور سادہ ہے۔ موزوں الفاظ حال حال ہیں اور وہ بھی بہت سمجھنے والوں کی ساخت الیت کسی قدر آئی ہے کہ اس سے پہلے جن کتابوں کا ذکر کیا وہ جیسے نام تغیر میں ہیں اور حقیقت ترجمہ ہیں۔

## قدیم نثر میں قصے کہانیاں اور ترجمے

سترھویں صدی کے اوائل تک اردو نثر بڑی حد تک مذہبی اور شعری مسائل تک محدود تھی۔ قطب شاہی اور عادل شاہی حکمرانوں کے استحکام کے بعد جب سیاسی اور تہذیبی شکست و ریخت سے بہت جلد ملی تو دینی پیش کش کے جذبات پر درخشاں ہو گئے اور ادب و جزیات انسانی کا مفسر اور اظہار کی خاطر اس کا منظر بھی بنے لگا۔ یہیں سے قصے کہانیوں کی ابتداء ہوتی ہے۔ مذہب کے خشک سوط سے ہٹ کر قصے کہانیوں کی دلچسپی نے شعرا اور مصنفین کے دامن دل کو کھینچا اور اظہار کے سائروں میں بھی پیہر آ جا کر رہ گئے۔ شعرا و نقاد کچھ اور نظم داستانیں تیار کرنے کا آغاز اس صدی کی ابتداء سے ہر چکا تھا گیا اور یہی نثر کے رہنے والوں کے بعد سے نثر میں بھی داستانیں لکھی جانے لگیں۔

نثری تعقولات میں وہیں سے پہلے لکھے ہوئے نثری قصے اب نایاب ہیں۔ لیکن وہ بھی کاغذ فرمایا ہوا کٹا اور اس کی زبان مشہادت دیتی ہے کہ یہ نقش ازل نہیں ہو سکتا۔ وہیں کے قصے کتاب دلی کی تعبیریں۔ نظم اور نثر دونوں میں۔

## تصانیف

دہلی کی طرف کو تصانیف کا حال معلوم ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک قطب شہری سلم و داستان ہے اور مسند رس نثری شاہکار۔ لیکن ان کا حال دہلی نے دہلی کی ایک تیری تعریف تعذبا دوسرا دہری اثر کا ذکر کیا

۱۔ پٹنہ خلیات میں کیا ہے۔

پروفیسر سیّد خاص علی نے، جائزہ زبان اردو میں لکھا ہے کہ اسکا ایک نسخہ محمد جلیظ صاحب مرحوم اذہار آبادی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

## ساج الحقائق

ذکورہ بالا تین تصانیف کے علاوہ مولوی عبدالحمید نے ساج الحقائق کو رنجی کی تصانیف میں شمار کیا ہے۔ حال میں زر السعدی آخر صاعدی نے ساج الحقائق پر اپنا تحقیقاتی مقالہ بھی پیش کیا ہے۔

رنجی کے بعد دوسرے فقیر نویسوں اور ان کی تصانیف کے متعلق کچھ لکھتے ہیں۔ پہلا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا جائے کہ عہد قدیم سے ہی داستان گوئی اور تحسین کی ظلمت پیمانیوں میں مشرق مغرب سے بہت آگے کر رہا ہے۔ نقیر علی عبدالغفار دوسری مرحوم مغرب نے مشرق سے فقہ نویس کا فرق سکھا جس کے مشرق اکثر مغربی مصنفین و مؤلفین ہیں عربی ناسی اذہر سکرت زبان میں ایسے خلیات ان تھے لکھے گئے۔ اور ان کو اتنی مشہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی ہے کہ آج ان کا شمار عالمی کلاسیکی آداب میں ہوتا ہے اور دنیا کی مشہور زبانوں میں کوئی زبان ایسی نہیں جس میں اس کے ترجمہ نہ ہو سکے ہوں۔ عربی اور فارسی سے زیادہ سنسکرت ادب اپنے قصوں کی نوعیت اور تکنیک کی وجہ سے دنیا کی اکثر زبانوں میں تقسیم ہو گئی کے لئے محک شامت ہوا۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ عربی اور فارسی کے مصنفین ان قصوں کو اس طرح سنائی دے، بنا کہ ان کی اصل عربی فارسی ہی سمجھ جاتے تھے۔ ان کی نمایاں مثال انوار سمیعی اور مولوی نامہ وغیرہ کی حکایات ہیں۔

قدیم کہانیوں اور قصوں میں ذیل کے تھتے جو دوسری زبانوں سے اردو میں ترجمہ کئے گئے ہیں بہت مشہور ہیں اور کم و بیش کلاسیکی حیثیت حاصل کر چکے ہیں۔

انوار سمیعی (شیخ تنزیہ) مولوی نامہ (شک سب تھی) سنگھ میں تیسویں الف ایللی۔ حکمتان عشقیہ افسانے، بیسے ایللی مجنوں، شیریں لہڑا اور یوسف و زلیخا۔ ان سب میں زیادہ مقبولیت "انوار سمیعی گو حاصل ہوئی۔ جس کی تلخیص اور ترجمے مختلف ناموں سے شائع ہو چکے۔

اکبر کے نورتن (ابوالفضل نے) "انوار سمیعی" کا خلاصہ عیار دانش کے نام سے کیا تھا۔ اردو میں اس کے ترجمے مختلف ناموں سے ہوتے ہیں۔ اس کا دکنی ترجمہ جو فارسی کے مشہور ادیب ملاحین واقعہ کاشفی کی انوار سمیعی پر مبنی ہے، مشہور و اس سے شائع ہوا۔ اس ترجمہ کی زبان قدیم اور ادا اس ہے۔ ترجمہ میں دینی اور شگفتگی نہیں۔

## استاد ہند معروف انوار سمیعی فیاضی حکمت

عربی خاں خاں دشت یا دشتی کی تصنیف <sup>۱۳۱۳ھ</sup> ۱۹۰۰ء کی ہے۔ اس عہد تک زبان کا فیاضی تھی۔ اس کا اسلوب گندہ سستہ دونوں ترجموں (ذکورہ بالا) کے مقابلہ میں کافی ترقی یافتہ ہے۔

## بہار دانش کے ترجمے

شیخ عنایت اللہ دہلوی نے اشعار میں، بہار دانش کے نام سے ایک

تقدیر کیا تھا جس میں جہاندار شاہ اور میر جگر کی دوستی کی داستان بیان کی گئی ہے۔

## نگار دانش اور مفرح القلوب

اس کا اخذ سنسکرت زبان کا تقدیر ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں میر بہادر علی کھن نے اخلاق ہندی کے نام سے اس کا ترجمہ اردو شریں کیا۔ چنانچہ اس کا مجموعہ انڈیا کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

## چہار چمن

ڈاکٹر گیان چند کے مضمون اردو کی چند تراجم شدہ داستانیں سے ایک اور تقدیر چہار چمن کا تراغہ منتخب ہے جو غلاب سادات علی خاں کے عہد میں مستند میں لکھا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر گیان چند بھی صاحب نے جو تفصیل دست دی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سرورق پر اس کا نام چہار چمن؟ درست ہے لیکن دیا پر میراس کا نام دلغریب بھی لکھا گیا ہے، انکا صنف عاجز یا قافرنانی کوئی شخص تھا۔ اس کے علاوہ اردو کی تراجم ہیں لیکن شد کردہ تراجم کے مقابلے میں کم قیمت

مائل ہیں۔

# تیسرا باب

## دہلی میں اردو شتر کا آغاز و ارتقاء

(میر جعفر زٹلی تا میرامن)

- ۱۔ دہلی میں اردو کے شریاروں اور مراد شتر کا آغاز
- ۲۔ دہلی کی یہ نسبت کہیں میں اردو زبان و ادب کی ترقی کے اسباب۔
- ۳۔ دہلی میں اردو کی آمد اور اسکے اثرات۔
- ۴۔ اردو زبان سے متعلق دہلی کے بزرگ شرا اردو ادب کا نظم و نظر اور اردو کی اصلاحی خدمات پر مختصر تبصرہ۔



جائزہ :-

۱۔ میر جعفر زکریا

۲۔ عیسوی خاں بہادر

۳۔ مولانا فضل علی نقوی

۴۔ مرزا رفیع سودا

۵۔ حکیم شریف خاں

۶۔ شاہ رفیع الدین

۷۔ شاہ عبدالقادر

۸۔ مرزا جان بخش

۹۔ انشراح خاں انصاری

۱۰۔ محمد حسن تیشی

۱۱۔ مسعودت یار خاں دکنی

۱۲۔ سوری اسماعیل دہلوی

۱۳۔ دہلی کالج کے اساتذہ اور طلباء کی علمی و ادبی خدمات

۱۴۔ میر آئین دہلوی

## دہلی میں اردو نثر کا آغاز و ارتقاء

گذشتہ باب میں قدیم نثر کے سرسری جائزے کے سبب میں ہم اس امر کی طرف اشارہ کر چکے ہیں کہ تیرہویں صدی عیسوی ملاطین مآثر میں مدنی جڑی نگہ شروع ہی سے اردو نثر پاروں کا عروج و شروع ہوتا ہے۔ مگر ابتدائی غونوں کی حیثیت رکھتے ہیں دہلی میں بھی اردو نثر پاروں کا عروج اسی زمانے سے شروع ہوا۔ شاہین جعفری، اکرام رحمت، قطب الدین، بختیار شاہی، حضرت نظام الدین محبوب، آجی، مسطرت، نصیر الدین، چراغ دہلوی، دربار خرم، ایک عرصہ و لڑنے تک شہر دہلی میں حساب فرماتے۔ ان بزرگوں نے اپنی فارسی تصانیف میں ہندی علوم و خواص سے تعلق رکھنے والی سورتوں پر کچھ اردو کے چٹ بھی استعمال کئے ہیں۔ علاوہ اس کے اردو زبان کی نشوونما کے سلسلہ میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے مراث پر ہندی راج احمد شاہی کا بہت سے خطوط کا تذکرہ کیا ہے۔ ان خطوط کا شمار بھی اردو کے نثر پاروں میں ہو سکتا ہے اگرچہ یہ خطوط دہلی کی اس ترقی پذیر زبان میں لکھے گئے ہیں جس کی بنیاد پر مسلمانوں کی دہلی میں آمد کے بعد اردو زبان کی نشوونما ہوئی۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر ہمیں بلاشبہ یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ دہلی میں اردو کے نثر پاروں کا آغاز عسقلو سے پہلے ہی ہوا۔ جب مندرجہ ذیل شعرا اس جیسے کسی اشعار کو اردو زبان کے ارتقاء کی غونوں کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے تو مذکورہ خطوط کو اردو کے ابتدائی نثر پاروں میں شمار کرنے میں کیا حرج ہے۔

باسن کی پیشی آج مری آنکھ تہہ پر ہی

خفتہ کیا وہ کالی دیا دگر لری

مریدان نثر کے سلسلہ میں دہلی کے قدیم ترین نثر نگاروں میں حضرت  
عین الدین گنجی العظمیٰ اور حضرت خواجہ بندہ نواز کا شمار ہوتا ہے۔ رئیس اللہ قادری  
اپنی تصنیف 'اردو سے قدیم' میں حضرت عین الدین گنجی العظمیٰ کے متعلق لکھا ہے: 'آپ نے  
چھوٹے چھوٹے رسائل کوئی زبان میں تصنیف کئے تھے۔ میں جلد ان کے تین رسالے  
ایک مجموعہ میں کالج فلوئڈ سینٹ جارج کے کتب خانہ میں موجود تھے۔ ان کے ادراک  
کی کبھی تعداد نہ تھی اور اس میں ان کتب سنسن کے متعلق مختلف احکام و مسائل تحریر تھے  
چونکہ یہ رسالے اب نامید ہیں اس لیے ان کی زبان کے متعلق کچھ حکم لکھ ہیے جاوے گا۔  
حضرت خواجہ بندہ نواز کے نثری رسالے مشہور معروف ہیں ان کے متعلق ہم بلا خوف  
تردید کہہ سکتے ہیں کہ دہلی میں مریدان نثر کا آغاز حضرت کے نثری رسالوں سے ہی ہوا  
کیونکہ چند دو سال کی عمر سے لیکر اسی سال کی عمر تک کا نواز انہوں نے دہلی میں گزارا تھا۔  
ان کا خاندان کا تعلق بھی دہلی سے تھا۔ اس لیے حضرت کیسودراؤن کی زبان کے  
متعلق یہ حکم لکھا جاتا ہے کہ وہ چھوٹے چھوٹے عیسوی اصطلاحی اصطلاحی اصطلاحی  
کی زبان دہلوی کا نمونہ ہے۔ حضرت خواجہ صاحب کے نثری رسالوں کے متعلق یہ  
کیا جاتا ہے کہ ان رسالوں کو انہوں نے دکن میں اپنے دوران قیام کے زمانہ میں  
مترتب کیا تھا۔ لیکن چونکہ خواجہ صاحب کی تربیت اور نشو و نما دہلی میں ہوئی تھی ان  
کی زندگی کا بیشتر حصہ دہلی میں صرف ہوا تھا اور انہوں نے اپنے مشہور تھیلہ الدین  
چراغ دہلی کی ہدایت پر درس و تدریس کے شغل کو دنیا یا تھا۔ چنانچہ اس سلسلہ  
میں ظاہر ہے کہ اپنے اطراف کے عوام کی زبان کو ملحوظ رکھا ہوا تھا۔ اس لیے گمان غالب ہے  
کہ ان کی زبان پر دہلی کا زور اور محاورہ غالب ہوگا اور اسی زبان میں انہوں نے  
اپنے نثری رسالوں کو تالیف کیا ہوگا۔ اس لیے بلا خوف تردید کہ ان کے نثری رسالوں کو

زبان دہلوی رکارد ہوگی، کی ابتدا کی شراکتوں کہہ سکتے ہیں علامہ اس کے متعلق لکھا  
تھی یہی تصانیف ہے۔ کیونکہ موجودہ زمانے کے محققین اور ناقدین نے باغ و بہار کے  
مؤلف میرامن کو دہلی کا یا شریعتہ ذکر کیا ہے۔ ان کو میرامن دہلوی کے نام سے  
یا ذکر کرتے ہیں اور ان کی کتاب باغ و بہار کو دہلی کی زبان اور دہلی کی تہذیب  
و تمدن کے سلسلہ میں پیش کرتے ہیں جبکہ یہ کتاب دہلی سے نہایت دور  
کلکتہ میں نورث ولیم کالج کے لبریری کی تصنیف ہوئی تھی۔ اسی صورت میں جو  
کے نثری رسالوں کو دہلی کی ابتدا کی نثری تصانیف اور خواجہ صاحب کو دہلی  
کے ابتدا کی نثر کا رکن حیثیت سے پیش کیا جاتا حقیقت پسندی پر مبنی ہوگا۔  
حضرت خواجہ بندہ نواز کی نثری تصانیف کے بعد دہلی کے اردو نثری تالیفات  
پر وہ نمایاں ہے اور یہ اثرات موجب خیر امر ہے کہ دہلی کی بہ نسبت دہلی سے دور واز  
واقعہ علاقے میں اردو نثر کو اس قدر ترقی ہوئی جو بیان سے باہر ہے۔

ڈاکٹر مسدیح الدین قادری نے خود نے اپنی تصنیف 'ہندوستان کی ادبیات'  
میں شمالی ہندوستان کی بہ نسبت جنوبی ہندوستان میں اردو زبان و ادب  
کو سرعت سے ترقی کرنے کا جو مدغم نظر بلانے کے اسباب پر اس طرح بحث کی ہے  
جو رنگ سلطان علاؤ الدین خلجی اور اس کے مشہور سپہ سالار ملک کافور  
کے عہد مختصر میں اور خاص کر محمد تغلق کے ساتھ حملہ ۱۳۰۳ء میں دکن پہنچنے ان کی  
زبان و بالکل ابتدائی غیر ملکی اور شریعتہ حالات میں تھی۔ چنانچہ یہی غیر ملکی  
اردو دکن کے مسلمانوں میں اشاعت پانے لگی جو آج بھی اس کے باشندے تھے  
یا ایرانی یا عربی یا ہاجرین کی اولاد سے تھے جو جب یہی سلطنت کے تمام  
علاقہ کے بعد دکن اور شمالی ہند میں بھی حقیقت سے ایک دوسرے سے جدا ہوئے۔

قرآن و دونوں مقامات کی زبان کے اتحاد کا مشاہدہ بھی کبھی کیا۔ اس میں ان علاقوں کے غیر مسلم باشندوں کی زبانوں کا بھی بڑا دخل ہے۔ شمالی یا دوا بھنگہ زمین میں جو ہندو مسلم اتصال کا سب سے بڑا مرکز ہے، ہندوؤں کی صرف ایک ہی برہمن تھی، مگر دکن میں مختلف زبانیں مستعمل تھیں۔ جن میں کوئی آریائی تو کوئی وداوہی۔ پس اردو جہاں شمال میں ایک خاص زبان سے لگا لال جو دہریہ تھی دکن میں اپنی ہمسایہ زبانوں میں کسی طرح سے مستفید نہیں ہو سکتی تھی۔ بلکہ شمال کی زبان ان کا خد کے لحاظ سے اردو کے قریب تر تھی۔ جس کے برخلاف دکن کی زبانیں ایک تو متحدہ تھیں اور دوسرے ہلکی سی حیثیت سے آپس میں مختلف اور اردو سے بہت دور تھیں۔

خاندان اور ترکی بولنے والے علاقے سے دکن بہت دور تھا اس کے علاوہ ان سے کوئی سیاسی تعلق بھی نہ رکھتا تھا۔ اس نے برخلاف شمال پر چڑھنے ان انجیروں کے صلے پر دے۔

دہلی میں قطب الدین ایک (سلطان) سے بہادر شاہ ظفر (سلطان) تک جتنے شاہی خاندان گذرے۔ قریب قریب ہر خاندان خاندان غیر ملکی تھا۔ ان کی زبان رعایا کی زبان سے مختلف تھی۔ دکنی مسلمانوں کی بانی رہی تھی جو دکن یا ہندوستان میں ایک مدت سے مقیم تھے اور جب تک ہندوستانی زبان و طرز معاشرت سے رغبت تھی۔ دہلی کے کسی بادشاہ نے ہندوستانی میں نثر نہ لکھی۔ اس کے خلاف دکن میں بھی بادشاہ مسلسل قطب شاہیوں میں محمد قلی، محمد عبداللہ اور ابوالحسن اور عادل شاہیوں میں ابراہیم شاہی علی شاہی اور سکندر ایبے گذرے ہیں جن میں سے اکثر کی ہندوستانی

نظم و نثر اس وقت بھی موجود ہے۔

بادشاہوں کے علاوہ شمالی سلطنت کے امراء اور علماء و فضلاہ نے بھی ہندوستانی زبان کے ارتقاء میں بہت کم حصہ لیا۔ ان پر ہمیشہ فارسی کا اثر غالب رہا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جب بھی ترکستان ایران یا افغانستان میں کوئی سیاسی انقلاب ہوتا یا تباہی آتی تو وہاں کے باشندے پناہ لینے کے لیے یا تلاشِ معاش کی خاطر ہندوستان ہی کا رخ کرتے جو دکن کے ایسے دور اور قحط خانوں کے دستِ غریبوں کی وسعت میں اس وقت تک کوئی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اس لیے سب کے سب وہیں جم جاتے اور اہل زبان کے زبان و عمارت کا اثر اور گہرا ہوتا جاتا۔ اس طرح دہلی کے درباروں نے ہندوستانی کے ارتقاء پر کوئی کھٹ مٹ نہ اثر مرتب نہیں کیا۔

شمال مغرب کی جانب سے اکثر حملے بھی ہوا کرتے تھے۔ جن کا سلسلہ احمد شاہ درانی کے پانچویں حملہ (۱۷۵۷ء) تک برابر جاری رہا۔ یہ تمام حملے اور فوجی زبانیں بڑھتے تھے۔

اسلئے کی سیاسی مداخلتوں کے سوا علی وادینی نظام میں ہر وقت ایرانی اثر غالب رہتا تھا۔ شاعری و دیاروں سے محو شاعر کے زمانہ تک بالعموم محدث ایرانی شاعر اور عالم گزراں بہا بیٹے جانی کرتے تھے۔ پرانی سی شعرا کی تعداد منوعات تیرہ سو تک کے زمانے تک جاری تھی۔ فارسی گو امروں اور عالمان کی آئے دکن کی دوا د اور آفتاب و اشرا کا نتیجہ ہوا کہ شمال میں فارسی دانوں کی زیادہ و مجلسوں میں عام ادلا دلی ہو گئی۔ اگر کبھی بہت پاکر فارسیت کا پتہ لگے تو یہ فارسی میں بھی پورے پانچویں صدی زبان بولنے والوں کا ایک ایسا حملہ ہوتا کہ وہ نظم و نثر نہ بول سکتا۔



اس طرح سے شمال کی چندستانی میں ایک مستقل علمی اور ادبی زبان کی حیثیت سے کوئی ترقی نہ ہو سکی۔ البتہ فارسی اور ترکی الفاظ اس میں داخل ہو کر یہ زبان اور عام مقامات پر اسکا بھیا چلیں تھا۔ جس کی وجہ سے روزمرہ کی زبان کا ارتقا نہ ہو سکا۔ مگر یہاں ہندوستانی اور دکنی حیدری کی علمی پرستی کے دکنی ہندوؤں کی مقامی لہجوں سے غفلت تھی۔ وہ اپنی دیسی لہجوں کو اس میں یا اس کو اپنی لہجوں میں ضم کر کے جیسے کہ خطی کے ہندوؤں نے کیا۔

غلیظ سلطنت کے آخری زمانے میں شمال میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبانیں یعنی گجری اور اردو مرور ایام کے ساتھ ٹھکن بل کر ایک ہو گئی تھیں۔ لیکن جہاں دکن کے ہندوؤں نے ایک طرف مسلمانوں کی لائی ہوئی زبان کو بالکل اپنا لیا اور سری ملوط اپنی ادبی زبان برقی بھاشا کو ترک کر کے فارسی میں تصنیف و تالیف شروع کر دی۔ علاوہ ان وجوہات کے ایک وجہ یہ بھی تھا کہ شاہ جہاں کے عہد تک پنج تحت برقی کے علاوہ اس وجہ ہونے کی وجہ زبان دہلی کی حرقی مذکورہ مدت تک ترک جاتی ہے۔ جب اس نے آخر ہجڑ کر دی دہلی کو مکمل طور پر آباد کیا تو زبان دہلی کا مستعار ہجڑ تک اٹھتا ہے اور اس نے عہد عالمگیری میں ایک طرف تو برقی بھاشا کو زبان کے ادبی لکھاڑے سے نکال کر باہر کیا تو دوسری طرف دیسی فارسی کو بچھاڑ لیا۔ اس سلسلہ میں اردو کے ارتقا کو سب سے زیادہ ہمیز عالمگیری کی فتح کو دیکھ کر دکن کے مسلمانوں نے دہلی کو جاسے رہا۔ ان میں غمیں دلی اللہ و لی شرفیہ مست ہیں۔ دہلی میں کچھ دن آن کا قیام رہا۔ ان کا رنگ چمکا۔ ہر طرف قدر دانی ہوئی۔ لیکن ان کی زبان میں اور دہلی والوں کی زبان میں قدرتی طور پر کچھ فرق موجود تھا۔ یہی نے دکنی شہزادوں کو

اشارہ پر رکتیہ کو چھڑ کر اردو میں غمر کوئی شروع کرتے ہیں۔ جو شہزادہ انہوں دھلائی تھی اس کے پیر و دہلی میں بہت پیدا ہو گئے۔ آبرو، حاتم، نانی، مصغر، مرزا امیر جان جاناں جو دکن کے عہد تھے۔ اور فارسی میں خوب کہتے تھے انہوں دکن کی پیردی شروع کی۔ یہی دہلی کی وہ بزرگستیاں ہیں جن کی آخر میں خربت سے نوبہاں اور دکن کے پیر و کشش یا کی۔ اس سبب کہ میں زبان نے بہت کچھ بھٹی حاکم کی شاعری کہنے کے لئے ان کا طرز اب تک پڑھیں ہیں تھی اور غرض کہ ان کے لئے ان کا پیدا ہو کر تھی بہت سے محنت اور بھڑکے دکنی الفاظ و محاورات جو دہلی والوں کی بدولت زبان میں داخل ہو گئے تھے۔ ان کو بھاشا اور نکالنا پڑا۔ کسی وجہ سے ان حضرات کی خدایات تعضیہ زبان کے شعلی لاکن تحسین ہیں انہوں یہ مشکل کام بہت حسن و خوبی اور بڑی محنت اور جانفشانی سے انجام دیا۔ یہی لئے ان کی قابلیت اور خوش فطرتی کی داد دینا چاہیے۔ یہ سچ ہے کہ بھاشا الفاظ کی خوبصورتی ان کی نظر میں نہ تھی ورنہ اپنے ناکس کے دیسی الفاظ کے بدلے غیر ملکی الفاظ کو لے جاتے مگر اس میں مشک نہیں کہ ان گروں نے اس کاٹ بھانٹ اور مزو کات کے خارج کرنے میں بڑی قابلیت اور وقت نظر سے کام لیا۔ اور بھڑکے نازا شیدہ محاورات اور تراکیب کا جو خوش نما کاروبار اور دلکش ترکیبیں داخل کیں جو عوامی فارسی سے لی گئیں۔ کیونکہ کسی کے وہ مشرق تھے۔ زبان میں چونکہ مروج اور تہذیب پہلے ہی سے موجود تھی اس لئے یہ سب جدید تغیرات اس نے آسانی سے قبول کر لی۔ اور یہ تغیر و وسوسہ داکے زمانے سے دیکر شیخہ ناسخ کے عہد تک جاری رہا۔ اور میں ان کو معلوم زبان کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہت سے بھڑکے

الفاظ خارج کر دیئے گئے مگر اُس کے ساتھ ہی بھاشا کے بہت سے غیر میں خوبصورت اور نیک شہ آہنگ الفاظ بھی نکال دیئے گئے۔ عربی فارسی کے مترادف قبول کئے گئے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ۔ عربی فارسی الفاظ میں صحت کا خیال ہونے لگا۔ ہم محاورات و الفاظ جدید کی کثرت نے میں مستعمل تھے اُن میں تغیرات پیدا ہونا شروع ہوئے اور جدید محاورات بنانے کی کوشش کی گئی۔ اس میں میں خان آرتو، حاتم، سرزا جان جاناں، منظر اور سودا کی خدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

### سراج الدین علی خاں آرتو ۱۶۸۹ء تا ۱۷۵۶ء

دہلی کے شامروں میں زبان آرتو کے معمار اور اسکوپام ترقی پانچواں والے کی حیثیت سے سراج الدین علی خاں آرتو کا نام یادگار رہے گا۔ انہوں نے آزادالفاظ کے ذریعہ آرتو کی بڑی بہتر بانشان خدمت انجام دی ہے۔ سراج الدین علی خاں تخلص یہ آرتو معروف بہ خان آرتو شیخ حمام الدین حمام کے صاحبزادے تھے۔ ہندوستان کے مشہور شعرا و ناولدانوں میں سے تھے۔ یہ تیر کے مروجے اصول بھی تھے۔ لالہ مسری رام مصنف فنی و جاوید کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُن کا وطن اگر آباد تھا لیکن وہ گرامیاریں بوسلہ ملازمت رہے۔ بعد میں شاہ جہاں آباد دہلی میں قیام لے لیا۔ رام باجوہ کی تصنیف تاریخ ادب آرتو کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر کے کہنے والے شادی و خوش گرامیاریں کی اولاد میں سے تھے۔ ابتدائی عمر میں شہر گنا خروغ کیا اور مختلف علوم و فنون میں بھرپور کا بل حاصل کیا۔ جانی میں بہ مقام گرامیاد منصب دار

مقرر ہوئے مگر فرخ میر کے عہد میں ۱۱۳۳ھ میں دہلی واپس آئے۔

اُن کی تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سنسکرت، ہندی، پنجابی اور دوسری ہندوستانی زبانوں سے واقف تھے۔ ان اوصاف کی بناء پر ہندوستانی زبانوں کے متعلق اُن کی زبانہ کی مسلم تھی۔ اس کا اندازہ اُن کی تصانیف سے پرستہ ہے۔ آرتو کی استادی کا اعتراف اُن کے سارے معاصرین نے کیا ہے۔ میر تقی میر کا قول ہے کہ اُن کے زمانے میں ان سے بڑھ کر کوئی محقق اور شاعر شیریں زبان نہ تھا۔ وہ نکات اشعار میں لکھتے ہیں کہ استادان معیوہ وطن نہایت ہم گردان اُس بزرگوار انداز سے۔

میر حسن اُن کی تصانیف و تحفیف میں لفظی اللسان میں ..... لفظ بھی اُن پر اپنی عرب سرائی سے لطف کرتے ہیں اور۔ فتح علی اُن کو اُن کے نام کی مناسبت سے چراغ عقل فصاحت کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔ مولانا آزادؒ آپسیات میں لکھتے ہیں کہ اُن کو زبان آرتو کے ساتھ ہی مناسبت ہے جو اسلوب فلسفہ اور منطق سے ہے۔ میر تقی میر اُن کا ذکر نہایت ادب سے کرتے ہیں اور اپنا آرتو اُن کے شعر کا جگت استادا مانتے ہیں۔ خان آرتو آرتو اور فارسی دونوں کے استاد تھے اگر آرتو کہتے تھے مگر اُن کے استاد الاساتذہ جو نے میں کسی نہ کیا کلام پر مستحبہ۔ وہی دور سے کہ میر سوتی منظر اور دراپیہ قادر الکلام اُن کو استاد مانتے تھے۔

مختصر یہ کہ اُن کے علم و فضل اور فارسی زبان و ادب کے قواعد و دقائق پر ان کو عبور تھا اور اُن کی اثر انداز شخصیت فارسی آرتو و دونوں زبانوں میں

کام کرنے والے ہر ادیب کے لیے کیساں طور پر چشمہ فیض اور شمع ہدایت تھی۔  
یوں تو اردو نثر کی حقیقت سے بہت مشہور ہیں لیکن واقعہ یہ  
ہے کہ شاعری اور دہلوی کا ہر نام نہیں بلکہ اس کی وہ خدمات ہیں جو انہوں نے  
اردو زبان کی ترقی اور تہذیبیت کے سلسلہ میں انجام دیں۔ قابل ذکر ہیں  
ان میں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ انہوں نے اردو میں خود شعر کہہ سیکھے  
شاعرانہ ہیں اور دہلوی کا ذوق پیدا کیا اور اس طرز پر اردو کے ادیبوں پر  
کو بلند کیا۔ انہوں نے اپنے فادسی مذاق کے لیے پیر پر اردو کے اشعار میں بھی  
ایک خاص رنگ پیدا کر دیا۔ فقہا کی کسی حد تک بھیج ہے کہ جان جانان منظم  
پیدا نہیں تھے جنہوں نے رکیختہ کو فارسی کے قالب میں ڈھالا مگر اس سے ان کا ذوق  
پورا نہ ہو سکا۔ اردو کو فارسی سے لے کر اردو کا بھی کچھ کم حصہ نہیں۔ اس کے  
علاوہ انہوں نے ہندوستانی زبان کی لسانی تحقیق کی بنیاد رکھی اور ہندوستانی  
لسانیات کے ابتدائی قواعد وضع کیے علاوہ انہوں نے دہلوی کے لکھے ہیں۔ جہاں تک  
اردو نثر نگاری کا تعلق ہے ہم اردو کو اردو کا پہلا مایا دی اور بلند کیا یہ  
نقد نگار اور دوسرے لکھتے ہیں۔ یہ سمجھ ہے کہ میر عبدالحق اس مائیدی کو ان پر تقدیم  
ہے مگر اس اور معیار کے اعتبار سے علان اردو ہی کو ترجیح اور تقدیم حاصل ہے۔  
انہوں نے نائیس کی مثنوی و تیس اور گراں مایہ تصانیف یا دہلوی کے نام ہیں  
لیکن اردو نثر متعلق انہوں نے صرف ایک تحت لکھی ہے۔ جس کی  
انعامیت و اہمیت پر ذیل کے بعض عنوان کے تحت روشنی ڈالی گئی۔  
اردو لغت نویسی کے سلسلہ میں  
اردو کی لغت نگاری

بڑی سمیت کی ایک ہے اس کا سبب تعریف ہے۔ جیسا کہ اردو  
نادر میں لفظ بیا کا کہ ضمن میں خود تصریح کی ہے۔  
لیکن لغات و درمیا کے ذریعہ انفاق می آئند چنانچہ  
کہ ممالک کے نذر و بست و چہارم محرم ۱۲۷۵ قمری واقع شدہ و اس حرکت  
نور دین دست و درمیا کے نذر و بست روزی باید۔

### سبب تصنیف

نادر کا سبب تصنیف اردو کے کتاب کے دیباچے میں خود بیان  
کیا ہے۔۔۔

مثنوی پر غرائب اللغات و لغات ہندی کے فارسی یا عربی یا ترکی یا اردو  
اہل دیار کو ترلوہ و اس بامعانی اس مرقوم فرمودہ چوں در میان معانی  
الفاظ تماثل یا ستم نظر آئے ہندو نسخہ دریں باب بالظہار و دروہ جائیکہ ہو سکے  
خطائے معلوم کردہ اس اوقات بدل فرمودہ و نیز آنچه بہ متعین نائیں اس  
کمال دست در آمد بر آں افزود۔

ڈاکٹر سید عبدالحق لکھتے ہیں کہ یہ تصانیف کہنے کو تو غرائب اللغات  
کی تصنیف و ترمیم ہے مگر ان مفید و عالمانہ تنقیدوں اور اخلاصوں کو دیکھ کر  
میں مہم جویت ہر بر صغیر پرست ہے یہ کہنا ہے جہاں کہ یہ تصانیف اپنی ایک متعلق  
حیثیت رکھتی ہیں اس غائب کا اور اس کا کوئی مقابل نہیں ہو سکتا۔  
ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اردو کے معنوی اصلاح کے علاوہ



غرائب کی ترتیب کو بھی درست کیا ہے۔ کہیے کہ غرائب میں پہلے حرف کی رعایت تو تھی مگر دوسرے حرف کی رعایت ملحوظ نہ تھی۔ آرذو نے نواد میں اس سقم کو دور کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم اپنی تعینت کے نٹ نوٹ میں لکھتے ہیں مگر نواد کے الفاظ کو نیز دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آرذو کی یہ کوشش ہر جگہ کامیاب نہیں ہوئی۔

آرذو نے غرائب کے سب الفاظ کو نواد میں سمیٹ لیا ہے۔ چونکہ ان الفاظ کے تلفظ اور اطلاق وغیرہ کے سلسلہ میں اعتراض بھی کیے ہیں انھوں نے اپنی طرف سے جن الفاظ کو شامل کیا ہے وہ یا تو ہندی کتابی (سنسکرت) سے متعلق ہیں یا پھر فارسی یا ترکی کے ایسے الفاظ ہیں جو اردو کا جزو بن گئے ہیں۔ رحمن کر غرائب کے معنی نے غرائب فارسی سے لے کر اپنی کتاب میں شامل کیا تھا اس طرح آرذو نے بعض مبلوں کا اضافہ کیا ہے جن کی وجہ سے نواد میں مغفوات کے علاوہ چند مرکبات اور جملے بھی شامل ہو گئے ہیں۔ اگرچہ ان کی تعداد زیادہ نہیں۔

ڈاکٹر عبداللہ غرائب اور نواد کی تقابلی حیثیت کے متعلق لکھتے ہیں کہ غرائب ایک معنی کی کتاب ہے جس کا سطح نظر سراپا تہذیبی ہے۔ اس کے مخالف عام طالب علم ہیں۔ اس کے برعکس نواد ایک عالمانہ اور محققانہ کتاب ہے جس کی ناقادہ حاشی فارسی اور اردو کی لغت میں اس کو کین مقام درجہ بخشنے ہیں۔ علاوہ اس کے غرائب کے الفاظ میں ہر ذاتی تلفظ اور تعصباتی عاررہ دروزمرہ کا عنصر غالب ہے۔ اس کے مقابل میں آرذو وقت کی نفع ترین زبان کو رواج دینا چاہتے ہیں۔

لیکن اس ضمن میں ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ آرذو کی یہ کوشش ہر جگہ کامیاب نہیں ہوئی۔ میر عبد الواس نے جہلاء اور عوام کی زبان و الفاظ کو مستند اور صحیح قرار دے کر غرائب میں شامل کر لیا ہے۔ آرذو نے اگرچہ ایسے الفاظ کو نقل کیا ہے مگر ان کی داسے کے عوام کے عاررہ اور جہلاء کے الفاظ کو صحیح اور فصیح الفاظ کے طور پر پیش کرنا درست نہیں۔ چناں چہ انھوں نے میر عبد الواس پر سٹریکتہ مکتہ چینی کی ہے۔

## آرذو ایک زبان دان اور محقق کی حیثیت سے

اگرچہ خان آرذو بہت سے علوم میں کامل مانے جاتے ہیں مگر اگر اردو فاکر مطالعہ سے وہ ایک بہت بڑے زبان دان اور محقق کی حیثیت سے جواہر سامنے آتے ہیں۔ ان کی فارسی کتاب لغت مثلاً چراغ ہدایت اور سراج اللغات سے پتہ چلتا ہے کہ صاحب کے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔ وہ فارسی زبان و ادب سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ یہی سبب ہے کہ وہ معانی و مفہوم کے صحیح تفسیر کے علاوہ مرادفات کے باریک اور لطیف امتیاز سے بھی پورے پورے واقف تھے۔ (اور اسی سبب سے انھوں نے اردو کی بدولت نواد کے الفاظ کا بڑھتی معانی کی لغاتوں اور نثراتوں سے رنگیں ہے۔ وہ لغتوں کی معنی وغیرہ پر پردہ افشا کر ان کی اصلی تعویلات کے قریب رہتے ہیں۔ مثلاً "آدا" ایک عام لفظ ہے مثلاً ادا کے معنی ادا یا ناز و ادا وغیرہ۔ میر عبد الواس اس کی تشریح کرتے ہوئے کہتے ہیں "ادا کیجیے باشد معشوقاں واکر شغریہ غیاہ۔ و ذوق آں را ویاہ آں۔"

میر عبد الواسع کی یہ تشریح کسی حد تک تشبیہ ہے۔ آرزو اس لفظ کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ سب سے پہلے وہ لفظ کا ماخذ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں یہ لفظ عربی کا ہے۔ فاکسی میں اکثر حرکت موزوں کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً اکبر و جنت کی حروں حرکت کو بھی آوا کہا جاسکتا ہے۔ آوا بعض اوقات مطلقاً بمعنی حرکت آتا ہے۔ مثلاً اداسے غارتہ۔ غرض آوا مشقوں کی کیفیت نہیں بلکہ اُن کے اعضاء و اعضاء چشم و ابرو کی حرکت کا موزوں نام ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر صاحب اُن کے متعلق لکھتے ہیں کہ لفظ آوا جو یہ صاحب کی لغت ادا کی تشریح میں مستعمل ہے وہ اکبر و کے بیان کے مطابق آوا سے الگ کیفیت کا نام ہے۔ یہ معمولوں کی ایک جملی حالت اور کیفیت ہے جس کی تعبیر کسی اور لفظ سے ممکن نہیں۔ حانظہ شیرازی فرماتے ہیں مثلاً۔

یار ماں ایں وارو اکاں نیز ہم

ایک اور شعر میں کہا ہے۔

شاہد آن نیست کہ مرے و میان دارد

بندۂ قلعت آں باش کرتے دارد

بُزبانِ قاطع میں اُن کی غرض میں لکھا ہے۔ "آں" ایک چاشنی و حالت کی کیفیت اور نیز مگر حسینہ کہ دُرسن می باشد در نظر برنجی آمد۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اُن الفاظ کی تشریح سے آرزو کی تخیلی و تحریراتی اور تخیلی و تحریراتی صلاحیت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لفظ کی خوب چھان بین کرتے تھے۔

آرزو کی اس دقت نظر اور نوادِ لغات کی تنقیدی حیثیت و وسعتِ علم کا اندازہ مزاجِ الفاظ

وغیرہ سے بھی ہو سکتا ہے جس میں انہوں نے فارسی لغت نگاروں پر تنقید میں کی برج مگر وہ عام ہیں خاص نہیں۔ نواد میں عام تنقیدوں کے ساتھ مزاج کی خاص تنقید بھی در نظر ہے اور اس کے صفحات میں اس کے علم ترثوت ملتے ہیں عام لغت کے برعکس نواد و بعض تخریج و تفسیح نہیں بلکہ مزاج کی تنقید بھی ہے۔ پس کی وجہ سے آرزو کو یہ موقع میر عبد الواسع کی مہم اور وسعتِ تحریروں کو واضح اور حقیقت کرنا پڑتا ہے۔ وہ اس غرض سے مجبور ہو کر مختلف الفاظ کے معین تصورات جاری ساختے پیش کرتے ہیں کہ ان کی کوشش کرتے ہیں اور اس معمولی مہم کو دور کرتے ہیں جو عبد الواسع کی شرحوں کا خاصہ ہے۔

یہ مستقیم ہے (جیسا کہ دوسرے موقع پر بیان ہوا ہے) کہ میر عبد الواسع کی بہت سی غلطیاں غرض سے متعلق ہیں۔ چنانچہ آرزو کی تنقید و تصحیح کا بہت بڑا میدان بھی بکھلا ہے۔ غرض خصوصاً سے غرض یہ ہے کہ معنی بیان کرتے وقت جوابات عام طور پر صحیح ہے اس کو کسی ایک چیز سے خاص کر دیا جائے یہ جوابات ایک خاصا شے یا حالت سے متعلق ہے اس کو عام چیزوں سے وابستہ کر دیا جائے۔ مثلاً چھتری کا لفظ دیکھئے۔ میر عبد الواسع فرماتے ہیں۔ چھتری۔۔۔۔۔ جھٹنے کو تاک انگورو میاں را خیال روکد و غیرہ پر اُن اندازِ اندازیم۔ آرزو اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"لیکن چھتری اعم است و اُن چوب پائے باشد کہ باہر بندہ در میان اُن خان پائے مزاج گذارند و جھٹنے کو پائے تاک انگور می سازند۔ نشیندہ ام کہ اُن را چھتری گفتم باشد و نیز برائے بارہ خیال روکد و را سخن چھتری موسوم نیست" پس غیرِ مہم باشد و نیز در رسالہ "چھتری" آفت کہ در چوب بلند را بنویس

نور ہند تاج بڑاں و جانوران دیگر بر آں نشیندگان را آؤہ نیز خوانند و آں نیز خطا است چرا کہ دہندی آں را چھتری گویند بلکہ چھتری ناست کہ چند چوب بانے و در عرض و طول بہم بندند و بیک چوب با چار چوب است و ہمانند خواہ کوہ ترانہ بر آں نشانند و خواہ سیاہ عشق پیچاں و آں چہ ناماست بدان بزرگان اندازد و در جمع کلاں را بر گز چھری خوانند بلکہ اگر برائے جانور یا شکاری شیل بازہ یا شمسازند نیز آں گونہ والا آؤہ

فانہا آں ایک تشریح سے آر دو کے ذہن کے منفردی و عجائبات کا اندازہ ہو سکتا ہے اور یہی معلوم ہو جاتا ہے کہ بطور ایک لغت نگار کے آں کو سنی کے صحیح تعین اور اشیاء کے کامل تشخیص کا ملکہ کس حد تک حاصل تھا ہم دیکھتے ہیں کہ وہ معنی و مفہم کے تعین میں کس جھول اکھستی کو گوارا نہیں کر سکتے مگر بر عہد اوستا ہیں کہ وہ کٹھنوں کو زمین میں گھاٹ کر آں چھتری کا نام دیتے ہیں آں کے بعد کسی کو آؤہ کے مراد نہ قرار دے کر آں پر کوہ ترانوں کو بٹھا دیتے ہیں بلکہ آؤہ فارسی اور آر دو زبان کے ذخیرے میں آں سب چیزوں کے لئے الگ الگ الفاظ موجود ہیں۔

آر دو کو اس قسم کی ذیلی لغت نگاری سے کس قدر چڑ ہے اس کی مزید توثیق کے لئے نوادر میں بارہ ذری ذیہ تھیرا، تیتی، تیل، فی، ہڑا، ڈڈیا، پڑا، ہڑی، تھیری، ڈڈا اور اس طرح کی بہت سی تشریحات کو دیکھ لیجئے ان سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جائیگی کہ خان آر دو درست اور سچ ہے کہ کسی صورت کو گوارا نہیں کرتے بلکہ ہر جگہ اشیاء اور اسرار کے معین تعزیرات اور آں کی باریکیوں کو ملحوظ رکھ کر ضروری سمجھتے ہیں۔

## آر دو کا مشاہدہ اور تجربہ

ایک خاص بات جو آر دو کو فارسی اور آر دو کے لغت نگاروں پر غفوق بخشی ہے یہ ہے کہ طبعی وسعت کے علاوہ آں کی معلومات کا بہت سا حقم ذاتی مشاہدہ اور طبعی تجربہ پر مبنی ہے۔ وہ الفاظ کے مفہم کے تعین کے لئے صرف فارسی عربی کی قدیم لغات پر بھروسہ کرنے کو کافی نہیں سمجھتے بلکہ آں کی دی ہوئی معلومات کو ذاتی تحقیق اور چھان بین سے متحرک کیا کر بھی دیکھ لیتے ہیں۔ اس غرض کے لئے وہ لغت اور آؤب کے علم باختہ کے علاوہ تاریخ اور جغرافیہ کی مستند کتابوں سے استفادہ کرتے ہیں۔ ملک کے عام طبعی اور مجلسی حالات اور عام رسوم و رواج کی باقاعدہ تحقیق کرتے ہیں۔ زندگی کے دوسرے اوقلاع اور اطوار کے مسائل میں بھی ذاتی تجربہ کے ذریعے تحقیق کی روشنی حاصل کرتے ہیں۔ وہ ان سب باختوں سے استفادہ کرنے کے لئے لفظوں کا اصلی مفہم متعین کرتے ہیں اور تقریباً ہم معنی الفاظ کے لطیف امتیازات کو واضح کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں اس کے علاوہ جن چیزوں کا تعلق اپنے ملک سے ہے آں کے حیلے میں براہ راست مشاہدہ و تحقیق سے کام لیتے ہیں اور جو چیزیں ایران و ایران سے متعلق ہیں آں کی ناہایت ہندوستان میں آئے ہوئے ایرانیوں اور توہمناہوں سے دریافت کرتے ہیں اور اس کے ساتھ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ نکال چیز یا قاعدہ یا رسم ہندوستان میں ہے تو ان میں نہیں یا تو ان میں ایران میں ہے اور ہندوستان میں نہیں۔ وہ اس طریق کار کو صرف میر ذوق ملک کے حالات و واقعات تک محدود نہیں رکھتے بلکہ ہندوستان کے



مختلف صوبوں اور خطوں کے معاملے میں بھی پیش نظر رکھتے ہیں۔

آر دو نذر کا فرائض، معلومات اور مشاہدات کی وسعت کا اندازہ بھی ان کی اس کتاب سے ہم کر سکتے ہیں۔ ان کی لغت نویسی کا ایک خاص اسلوب بھی جس کی وجہ سے ان کو اردو فاری کی لغت نگاروں میں ممتاز ترین مقام دیا جاسکتا ہے۔ خواہ ضرور اردو الفاظ کے معنی کی حقیقت سے ان کا تہہ بہ تہہ بلندی ہے۔ کیونکہ اردو لغت کی کتاب جو سنے کے علاوہ معلومات غائبہ کا قرض بھی ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے بعض عجیب و غریب غلط فہمیاں رد و برحق ہوتی ہیں جو عام معلومات کے اعتبار سے حکمت کی نیرست ہیں مثالی تھیں اس کے علاوہ اردو کے بعض بیانات سے اس زمانے کے عام ملکی اور مجلسی حالات پر تہدیت معلومات افزا روشنی پڑتی ہے۔ اس لغت کو ڈاکٹر مسعود علی نے پر زور اردو و پنجاب یونیورسٹی نے اپنے مقدمہ و حواشی کے ساتھ شائع کیا ہے۔

## خان آرزو ایک ماہر لسانیات کی حیثیت سے

لسانیات کے سلسلے میں ہر ارجح الدین علی خاں آرزو کا نام اس حیثیت سے دیکھا جاتا ہے کہ وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے فارسی اور ہندی لسانیات کی وحدت اور ترقی کا راز دریافت کیا۔ تعالیٰ لسانیات کے سلسلے میں جو منشاء لے بہت کام کیا ہے اور یہی سبب ہے کہ اس کا زمانے کا سہرا عوام و انیس ستر میں کے سرانہ جاتا ہے۔ مگر بقول ڈاکٹر مسعود علی خاں آرزو ہندی و ہستانی زبانوں کی اصول و وحدت کا کشف سب سے پہلے خان آرزو نے

کیا۔

خان آرزو کے لسانی نظریات اور قواعد زبان پر عبور کا صحیح اندازہ ان کی ایک کتاب سحرانہ ہو سکتا ہے۔ یہ بڑی قیمتی کتاب ہے خوش قسمتی سے اس کا ایک تکی نسخہ یونیورسٹی لائبریری لاہور میں ہے جو ڈاکٹر مسعود علی خاں کی نظر سے گذر رہا ہے۔ اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں اس نسخہ میں خان آرزو نے مفصل ترقی لسانی کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں۔ موجودہ لسانیاتی تحقیقات اس حد تک ترقی کر چکی ہے کہ اس کے سامنے آرزو کی بعض باتیں شاید چنداں توجہ کے لائق نہ سمجھی جائیں لیکن اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ خان آرزو کی یہ تحقیق فارسی کی لسانیاتی حیثیت کی تاریخ کا شمار باب ہے۔

## خان صاحب مصلح زبان کی حیثیت سے

خان صاحب کے زمانہ میں گویا اردو کی زبان اپنے خون پر تھی۔ خان آرزو نے زبان کی فصاحت و عدم فصاحت کے سلسلے میں گویا اردو کی زبان کو مستند بنا دیا۔ اس کے دوا سباب ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ خود اصلاً گویا اردو سے متعلق ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس زمانے تک خاص دلی کی زبان کو وہ سرکاری اور مذہبی اہمیت حاصل نہ ہوئی تھی جو بعد میں حاصل ہوئی۔ دہلی کے عوام ایک مخلوط قسم کی زبان بولتے تھے جیسے بھاگپور کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس میں ہندی الفاظ اور تعصباتی عناصر کی غلامی اور شمش جی۔ خان آرزو نے اس طرف توجہ کی اور یہ کہنا شروع کیا کہ اردو کے ابتدائی بچہ اور تلفظ کا معین کرنے اور لسانی اردو کو متعین کرنے میں انہوں نے ایک سرسبز اور مصلح اول کا کام کیا۔ اصلاً زبان کی تشریح و تفسیر اس کے بعد کی ہیں۔ اس سلسلے میں یہ بتانا

دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ ان کے زمانہ میں زبان اردو کی اصطلاح ایک مختصر مفہوم اور محدود معنی رکھتی تھی۔ غالباً آر دو ہی پہلے مصنف ہیں جنکی تصانیف میں آر دو کا لفظ زبان کے معنی میں استعمال ہوا۔

ان کی زبان دہلی اور عام سانیاتی دلچسپی کا ثبوت یہ ہے کہ وہ نواوریں جابجا ہندوستانی الفاظ کی مختلف حوالوں سے تصحیح و تفسیر کرتے ہیں راج الوقت تعبیح ہندی کے علاوہ وہ مقامی بولوں سے بھی اچھی طرح واقف ہیں۔ اس عام واقفیت کی وجہ سے انہیں الفاظ کی لغوی تحقیق اور ان کے مختلف تلفظات کے جانچنے کا خوب موقع ملا ہے۔ نواورالفاظ میں انہوں نے جن ہندوستانی زبانوں کا تذکرہ کیا ہے ان کی فہرست یہ ہے: ہندی، کنڑی، سنسکرت، گجراتی، راج، ہندی، راجپوت، راجستانی، کشمیری، یا ہندی، کشمیری، ہندی، پنجاب، پنجابی، زبان سوم پنجاب، زبان آر دو، زبان اکبر آباد، زبان شاہ جہاں آباد اصطلاح شاہ جہاں آباد زبان اہل آر دو و ہندی نصحا۔

نواورالفاظ کا ایک اور خصوصیت سے قابل ذکر ہے کہ زبان آر دو کے معنی اور مودع کے لیے یہ بات خاکہ آر دو دلچسپی سے خالی نہ ہو گی کہ نواور عہد عالمگیری سے دیگر شاہ عالم کے زمانے تک کی زبان آر دو پر سیر حاصل ہوئی ٹھانی ہے یہ وہ زمانہ ہے۔ جس میں آر دو اپنی تعمیر کے عبوری دور سے گذر رہی تھی۔ اس زمانہ میں اس کی جو حالت تھی اس کے جاننے کے لیے غرائب اور "نواور" دونوں ہمارے لئے نہایت مفید ماخذ ثابت ہو سکتے ہیں اس کے علاوہ یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ غرائب "نواور" ایک ہی زبان کے مختلف رنگوں کا اظہار کرتی ہیں۔ غرائب اور نواور کی زبان اور الفاظ کا فرق نہ صرف تعبیری

اور شہری کا اور سے کا فرق ہے بلکہ اس سے اور رنگ و بپ، محمد شاہ اور احمد شاہ کے آوار کا فرق بھی ظاہر ہوتا ہے۔ ٹاٹر عبد اللہ لکھتے ہیں کہ یہ دور بہت مختصر ہے مگر زبان آر دو کی تعمیر کے پہلے میں اس کو بحرانی اور انقلابی دور کہا جاسکتا ہے۔ اس لحاظ سے نواورالفاظ زبان کے مطالعہ کے سلسلہ میں بڑی قیمتی کتاب ہے۔ کیونکہ اس کے ذریعہ اس زمانہ کی عیاری زبان کا حال معلوم ہوتا ہے۔ نواورالفاظ میں خان آر دو کی موتوں پر غور کیے الفاظ کو زبان جہاں یا زبان وطن صاحب رسالہ کے زیر حشرات نام سے یاد کرتے ہیں اور اس کے مقابل میں گجراتی زبان کو ہندوستان کی فصیح ترین زبان کہتے ہیں جس کی وجہ ہم اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں۔

غرائب اور نواور کے مطالعہ سے آر دو زبان کی تاریخ کے ایک اور پہلو پر روشنی پڑتی ہے۔ اس پہلو کا تعلق دخیل الفاظ سے ہے یعنی عربی، فارسی اور ترکی کے ان الفاظ سے جو باخسوی اور آر دو کے زمانے تک جنوبی زبانوں میں چلے تھے مثلاً "آدا" "آن" اور "غرائب" نے اس ضمن میں بڑی تفصیل دی ہے اور لکھتے ہیں کہ ان میں بیشتر الفاظ ایسے ہیں جن کی اردویت اس حد تک مسلم ہو چکی ہے کہ بہت کم رنگ ان کے حسب و نسب کے متعلق شک و شبہیں مثلاً "خان" خان آر دو کی ساری تصانیف شائع ہونے کے قابل ہیں۔ علاوہ آر دو کے نقطہ نظر سے نواورالفاظ کا کو ان کے اہم ادبی کارناموں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ مگر سانیاتی نقطہ نظر سے نواورالفاظ کے علاوہ مثنوی نہایت مفید اور قابل قدر کتاب ہے۔ اور اس قابل ہے کہ غرائب اثر بیگم کے ہند اس کو بھی چھا جاتا ہے۔





اک دورنشا کا ۱۶۶ دہلوی دبستان  
شاعروں کے ہستیا تھے اور اصلاح شعور و درست زبان میں انہوں نے بہت  
نمائاں حجتہ لیا۔

اُن کا کلام زبانِ اردو کی تالیفِ ارتقا میں ایک خاص درجہ اور اہمیت  
رکھتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے نہ صرف زبانِ کرہ صاف کیا بلکہ اس میں غارسی کی نئی نئی  
ترکیبیں اور خیالات داخل کئے۔ زبان میں یہ جدید رنگ و نمیں کا پیدا کیا ہے۔  
مگر انہوں نے نہ مصحفی اور عشق کے علاوہ بہت کم دوسرے موضوعات کا اعتراف کیا ہے۔

## مرزا جان جاناں مظہر

نام مرزا جان جاناں اور تخلص مظہر تھا۔ مظہر نے اردو زبان کی اصلاح اُس  
وقت کی جبکہ اردنگ نرب عالم گیر کی فتح دکن کے بعد شمال اور دکن کے اختلاط  
سے شمال کے اہل علم پر یہ حقیقت آشکار ہوئی کہ دکن کے اہلِ تعلیم اپنے اسلوب  
میں بہت کچھ ادبی کام کر رہے اور وہ خود اس معاملہ میں بہت پیش قدمی  
رہی تھی۔ انہوں نے اپنی اردو زبان کی علمی سرپرستی کی طرف توجہ نہیں کی۔ پھر  
اُن کے دلی میں یہ تحریک پیدا ہوئی کہ کوئی شعروادب کے فنون کی تقلید کرے  
وہ بھی اپنی بول چال کی زبان میں شعری کریں۔ انہوں نے مرزا اسلم بھٹو  
خانِ نظرتِ سحر اور گدازیب جو فارسی زبان کے شاعر تھے۔ اُن کے وزن  
کے شعری طرزِ تذکرہ نگار شاہد کئے ہیں۔

از لب سیاد تو بدل دوم بری

در خاندانِ آئینہ زنگی جوں یوری

اس طرح اس دور کے ایک شاعر قزل بائش غاں امید کے بھی کئی

۱۶۷ اردو دشت کا  
اردو شعریے جس کا ایک نمونہ یہ ہے۔  
باسن کی بیٹی آج مری آنکھ مہندی  
غصہ کیا وگالی دیا اور رو غمر لری

شمالی ہند میں اردو شعری کی ابتدا اور غارسی کے ترک کر دینے  
کا سبب میر نے شاعرانہ انداز میں اس طرح پیش کیا ہے۔  
خو گر نہیں کچھ یوں ہی ہم نہ بندہ گری کے۔  
عشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن تھا

اُس زمانے میں دکن کو شاعرانہ کر گئے اُن کی تعداد میں ایسا جیسا  
اردو کے تذکرے دستیاب ہوتے جا رہے ہیں (ا) احمد ہونا جارا ہے مصحفی کے  
ایک تذکرے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲ یا ۱۳ شاعر دہلی گئے تھے۔ دہلی والوں نے انہیں  
ہاتھوں ہاتھ لیا۔ مصحفی پانچ دو مرتبے تذکرے میں شمال کے ۲۰ ایسے شاعروں کا  
نام دیکھیں جو دکن گئے۔

یہ تو شاعروں کا حال تھا۔ اُس زمانہ میں دکن کی بہت اردو کتابیں  
بھی شمال سے بھیجی جتنی شایانِ اودھ کے کتب خانوں میں دکن کی متعدد  
اردو علمی کتابیں بھی ہو گئیں۔ اس پر اگر کانیٹلاگ اُن کے تذکرے سے معذرت  
یہ واقعہ اس امر کا ثبوت دیتا ہے کہ دکن کے اردو ادب نے شمال میں کس قدر  
مقبولیت حاصل کر لی تھی۔ اس کی شہادت اس طرح بھی ملتی ہے کہ یورپ کے  
مختلف کتب خانوں میں جو قدیم کئی مخطوطات محفوظ کر رکھے گئے ہیں اُن میں سے  
بعض ایسے بھی ہیں جن کے کاتب شمالی ہند کے باشندے تھے اور جہلوں نے  
عہدِ شاہ کے اوائل میں دکن کی زبان اردو کو کتبوں کو نقل کیا تھا۔

قدیم تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دہلی کی مجلسوں میں دکن کے  
آر دو شاعر دہلی سے تھے جاتے تھے اور دکنی شاعروں کی آڑ بگٹ  
ہوتی تھی۔ دہلی نے میرا وقت سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور پھر بھی جہاں نہیں بھرا  
ایک غزل میں لکھتے ہیں :-

دلی دلی کا لے لادتی ہے عین کی جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

دہلی کے شاعروں کی غزروں کی تقلید میں غزل لکھتے اور انہیں کے  
شعروں سے اپنے شاعروں کے لئے مصرع طرح حاصل کرتے تھے۔ اگرچہ  
اب تک کے اس زمانے کے شمالی کے آر دو شاعروں کے کلام کے غور سے  
عام طور پر دستیاب نہیں ہو سکتے ہیں تاہم دیوان آزاد کا عاقبہ سے اس کا ثبوت  
ملتا ہے۔

دلی کے علاوہ دکن کے جن آر دو شاعروں کے کلام نے دہلی میں شہرت حاصل  
کی ان میں فقیر اللہ آزاد اور فراتی بھی شامل ہیں۔ میر حسن اپنے تذکرہ کے آغاز  
میں یہ لکھتے کے بعد کہ باید داشت کہ ریختہ اولی از زبان دکنی است فقیر اللہ  
آزاد کا حال لکھتے ہیں اور ان کی شاعری کی بڑی تعریف کرتے ہیں اور فراتی  
دکنی در شاہجہان آباد آمدہ بود طبع درد مند داشت و بسیار فصیح حرف  
میزند خدا شس عیار زرد

غرض ان اسباب اور حالات کے نتیجہ کے طور پر دہلی میں آر دو تصنیف و  
تالیف اور شاعری کا آغاز ہوا۔ ساتھ ہی نادرسی کا اثر کم ہونے لگا چونکہ دکن کے  
آر دو کلام کے اثر سے اجدار ہوئی تھی اس لیے دہلی کے ادب کی طرف کی پیر کی گئی  
اس کے خلاف لکھنے والے کی شاعری غلط سمجھی جاتی۔ چنانچہ اسی ابتدائی دور کے

ایک مشہور شاعر شاہ مبارک آباد نے اس کے متعلق جو نصیحت کی تھی اس کو  
عاقبہ لکھتے دیوان آزاد نے کہہ دیا ہے جس میں نقل کیا ہے :-

دکن جن کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے

ان سے کہتا ہوں کہ لڑھکھو حرف میرا زرف ہے

جو کہ لاو سے ریختہ میں فارسی کے فعل و حرف

لغویوں کے فعل اس کے ریختہ میں حرف ہے

اس سلسلہ میں ایک اور واقعہ کا اظہار ضروری ہے کہ شمال کی ہندوستانی  
بولنے والوں نے جب دیکھا کہ دکن سے جو کہیں آر دو ہی ہیں اس کی زبان ان کی  
زبان سے مختلف ہے اور اس میں کچھ برج بھاشا کے الفاظ اور اسلوب شامل  
ہیں تو انہوں نے شاید خیال کیا کہ دکن والوں نے برج بھاشا کی تقلید میں  
شعروں کی شاعری شروع کی ہے اس لیے خود بھی برج بھاشا کی طرف متوجہ ہو گئے  
اور اس کے دوہروں وغیرہ کے طریقہ آر دو میں بھی کہنا شروع کیا۔ چنانچہ  
اسی اثر کے تحت محبت ایام کا دیوان بڑھنے لگا۔ غلام محمد شاہ کے جملہ شعروں  
کے کلام میں اس صحت کی بھر پور ثبوت ہے اس کا اہلی نادرسی ہے۔

لیکن شمال کے ہندوستانی بولنے والوں کا یہ اندازہ درست نہ تھا۔

دکنی ہندوستان کی تعریف و تالیف برج بھاشا کی تقلید میں نہیں شروع  
ہوئی تھی۔ جیسا کہ گذشتہ فصلوں میں ذکر آچکا ہے۔ دکن کا ہندوستانی ادب بینا  
حالات و واقعات کی نظری پیداوار تھا۔

لیکن شمالی ہندوستان کا یہ اسلوب عرقہ تک قائم نہیں رہ سکا۔

دکنی طرز کی پیروی اہل شمال کے لیے غیر فطری تھی۔ اس میں خیال آؤ کہ یہ گیلے

انہیں تکلف اور تعنت سے کام لینا پڑتا تھا۔ اب انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنی روزمرہ کی زبان میں فارسی اجزائی کی آمیزش کر کے شعر کہیں۔ اگرچہ پہلے پہل بعض شعرا نے اس کی مخالفت بھی کی۔ لیکن تدریجی طور پر اردو سے صلی کی زبان میں شعر شاعری ہونے لگی۔ اس رجحان کا آغاز مرزا مظہر جان جاناں نے کیا اور اس کی ترقی ناسخ کے عہد تک جاری رہی۔

مرزا مظہر اگر اس وقت یہ تحریر شروع نہ کرتے تو آج اردو زبان غالباً موجودہ شکل میں نہ ہوتی۔ مظہر کے اس اجتہاد سے متعلق اسی زمانے کے استاد شاعر شیخ صفی اپنے تذکرہ ہندوستان میں لکھتے ہیں:-

”در ابتدا رشوق شعور کہ مرزا از میر و مرزا وغیرہ کہ در عرصہ نیامدہ بود و دور دور ایام گویاں بود اول کسی کو شعور نہایت بہ تصحیح ناکوسی گفتہ است..... فی الحقیقت الفاظ اول زبان دہشتہ یا الفاظ مرزا است۔ بعدہ بتبشیر بدیگراں رسید“

حاتم نے اس تبدیلی کا ذکر اپنے ”دیوان زادہ“ کے حوالہ پر کیا اور جو کہ وہ دہائی میں اردو شعاعی کے مبتدائی اور اصلاحی دونوں رجحانوں کی تردید و ارتقاء کے وقت زندہ تھے اس لئے ان کا بیان اس بارے میں زیادہ دلچسپ اور مستند ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”دہائیں ولای میں تربیت طلب اندوہ دو ازوہ سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ لسان عربی و فارسی اکثر سبب الفہم و کثیر الاستعمال باشند..... نہ ہند کہ الانسان مرکب السخود و الانسان واقعا است واللہ علی التوفیق“

غرض مرزا مظہر کی تحریک کے بعد ایک طرف برج بھاشا اور دکنی ہندوستانی کی تقلید و توفیق ہو گئی اور بہت سے الفاظ اور محاورے متریک قرار پائے مثلاً نہیں، گنگ، نت، برسنا، انپڑھنا وغیرہ اور دوسری طرف لفظ کی شکلوں اور اطوار میں بھی فرق پیدا ہو گیا۔ اس سے پہلے جس طرح برتے تھے اسی طرح لکھتے تھے اور یہ نتیجہ حاضر لوگوں کے غیرات اور ارتقا کی حالات کا اس زمانے میں لفظ تصحیح یا صحیح، کاسلفظ، تسبی یا صحی کیا جاتا تھا اور آج تک بھی ان لفظوں کا تلفظ یہی ہے۔ مگر اس زمانہ میں انہیں لکھتے بھی انہیں تلفظ کے مطابق تھے۔ البتہ آج ہم لکھتے کچھ اور پڑھتے کچھ ہیں۔

مظہر کی تحریک کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ الفاظ اصل عربی یا فارسی الفاظ کے مطابق لکھے جانے لگے۔ اردو زبان میں داخل ہونے کے بعد آؤں کے تلفظ یا شکل میں جو کچھ تغیر یا ارتقاء ہوا تھا، وہ غلط قرار پایا۔ مثلاً تسبی، صحی، بھلاؤ، دوانا، گرجے، تسبیج، صحیح، بھگنا، اور اور انہیں لکھے گئے۔

سردار کے منظر عام پر آنے سے پہلے اردو زبان کی اصلاح کا یہ پس منظر تھا۔ خان آؤ و عاتق اور مظہر نے اردو زبان کو نوک پلک سے دوست کر لیا اور نثر کی

### مرزا محمد رفیع سودا

جب ہم سودا کی اصلاحی خدمات کا جائزہ لیتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اصلاحی رجحان ان بزرگوں سے بالکل مختلف تھا۔ اور اس کی بنیاد وسیع النظری اور غیر جانبداری پر مبنی ہے۔ گذشتہ صفحات کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اردو سے صلی کی زبان میں



فارسی اجزاء کی آمیزش سے شعر و شاعری کی نشو و نما تو ہوتی لیکن اس پر فارسی کا غلبہ ہو گیا۔ اس دور کے شعرا کے کلام میں فارسی ترکیبوں اور فارسی محاوروں کے ترجمہ کی جہت سے یہ وہ اسی کا نتیجہ ہے۔

سودا کے زمانہ کی شعری زبان دراصل مختلف فنروں سے گزرتی تھی۔ دہلی میں آرد و شاعری کا چرچا چونکہ دہلی کے دیوان سے شروع ہوا تھا۔ اس لئے دہلی کی اثرات نمایاں طور پر دہلی کے ابتدائی دور کی شاعری میں بھی ملتے ہیں۔ دوسری طرف دہلی کی زبان سے کوئی معیاری شکل اختیار نہیں کی تھی۔ اس میں بیک وقت پوربلی، برج، ہریائی، ٹھیکٹ ہندی اور پنجابی الفاظ ملے ہوئے تھے۔ تیسرے دہلی نے چونکہ فارسی بھج پر اردو غزل لکھنے کی کوشش کی تھی اس لئے فارسی ترکیبوں، اصطلاحوں، کلیجوں اور بھی اس میں داخل ہو گئے۔ جن میں نامانوس اور غریب الفاظ بھی تھے۔ زبان کا کوئی بھج نہیں بن سکا تھا۔ پچھلے ایہام گوئی سے جہاں الفاظ کے مفہوم متعین کرنے میں مدد ملی۔ وہاں یہ نقصان بھی ہوا کہ ہر طرح کے الفاظ جردان اور شمسہ دیکھے بے تکلف استعمال ہونے لگے۔

اس عبوری دور کی نامور ادبی اور نثر نگار کا اندازہ حاکم الدین آزاد کے دیباچہ سے بھی ہوتا ہے۔ دیکھئے میں فارسی کے فعل و حروف

استعمال کرنا تو رک ہوا۔ الفاظ کے تلفظ اور املا کے باب میں صحیح فارسی یا عربی شکل سے رجوع کیا گیا۔ دہلی کے نامور شعرا الفاظ اور ترکیب میں تراش و تراوش ہوتی، دہلی کی جگہ 'ہیں' کی جگہ 'ہیں' میں تراش و تراوش ہوتی، دہلی کے الفاظ میں بھی تراش و تراوش سے کام لیا گیا۔ 'ایدر ہر کی جگہ' 'ادھر' رائج ہوا۔ اور حاکم کا وہ اقتباس جس کا ذکر اوپر ہوا ہے اس کے مطالعہ سے آج کے نظریہ اصلاحیہ زبان کاظم ہوتا ہے۔ لیکن سودا کے پیش نظر سوال محض تراش و تراوش کا نہیں تھا۔ زبان کو فکری اور معیاری بنانے کا تھا۔ اس کو ایک واضح کردار بخشنے کا تھا۔ قواعد کی پابندی، الفاظ کے مفہوم کی وضاحت، جملوں کی ساخت اور ربط کلام، صوت و ذکر و احوال اور جمع کے قیام کا تھا۔ ایک جمع میں یکساں صیغہ استعمال کرنے کے التزام پر اجازت کا بھی مسئلہ درپیش تھا۔ تاہم اس الفاظ شلا خیمہ اور غیر تقسیم الفاظ مثلاً شکو و جلد کے استعمال پر بھی مرزا سودا نے سبیل ہدایت میں اعتراض کیا تھا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا زبان کی ہمدردی اور روانی کے فریفتہ تھے اور اس کا ایک معیاری سپرک تراشنے کی کوشش میں لگے ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ مرزا روزمرہ کی زبان اور شاعری کی زبان کی درمیانی تخلیق کو پانچنے میں بھی کوشاں تھے۔ تراش و تراوش اور اصلاح کا کام نسبتاً آسان ہے لیکن

سودا کو اس حقیقت کا احساس تھا کہ اس سے پہلی زبان بکھرتی اور سنورتی ہے۔ وہاں وہ محدود بھی ہوتی ہے۔ اور آہستہ آہستہ ایک مخصوص بولی کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ جہاں ناموس الفاظ کی تراش اور خراش ضروری ہے۔ وہاں زبان میں نئے نئے الفاظ و تراکیب کے خزانوں کے دروازے کھولنا بھی ضروری ہے۔

سودا کا تطہیر زبان کا رویہ تنگ نظری اور تنگی پر مبنی نہ تھا بلکہ وسعت قلب اور وسیع النظری پر مبنی تھا اس کے لئے اگر مزید ثبوت درکار ہو تو ان الفاظ پر غور کرنا چاہیے۔ جو انہوں نے دکن سے لیے ہیں۔ اور انہیں توڑی بہت تبدیلی کے بعد اپنا لیا ہے یا ان الفاظ کو دیکھنا چاہیے جو ٹھیک ہندی سے لئے گئے ہیں۔ یا ان لا تعداد فارسی محاوروں اسماء اسماے مفعول اور فقرات کو پرکھنا چاہیے جس میں تبدیلی کر کے یا جن کا ترجمہ کر کے سودا نے انہیں استعمال کیا ہے۔ یا ان لا تعداد اصطلاحات کی فہرست کو دیکھنا چاہیے جو مختلف ہستیوں یا شعبوں کے بارے میں سودا نے نظم کی ہیں۔ یا بولی چال کی زبان کے ان گنت لفظوں پر غور کرنا چاہیے جو سودا کی ہجریات، ثنویوں اور مرثیوں میں بکھرسے

ہوئے ہیں۔

سودا ہماری زبان کو عربی ناموسی اور ہندی تیش خزانوں سے اہمال کرنا چاہتے تھے جہاں اچھے اظہار خیال کا دامن تنگ ہوتا تھا وہاں وہ بے تکلف زبان تھیں جس سے کسی کی طرف رجوع کرتے سودا تنگ نظر روایت پرست زبان داں نہیں تھے وہ رد و تنج سے زیادہ اخذ و قبول کے قائل نظر آتے ہیں ان کی زبان کافی روزمرہ کی بول چال سے اپنا رشتہ برقرار کرتی ہے اور شاعری کی زبان کو کٹامی بنانے کی بجائے کچھ دباؤ دار مدرسہ و خانقاہ نگاروں آگاہی کی زبان بنادینا چاہتی ہے۔ یہاں زبان چھوٹی موٹی کالبد انہیں ایسا تنگ درخت ہے جس کی جڑیں ہماری سماجی زندگی کے ہر شعبے میں مضبوطی کے ساتھ پھیل چکی ہیں۔ ہاں اس کی یہ کوشش ضرور ہے کہ اردو زبان کا اپنا ایک کردار ایک مزاج اور ایک لہجہ اور پنجہ بن جائے تاکہ بیرونی الفاظ اس کے دامن سے آکر شگفتگی اور روانی کی خواہر چڑھ کر پھل اور سبک ہو سکیں اور کھپا پھری اصول کا اطلاق ہر کے جو ٹھیک اردو الفاظ کے لئے روا رکھا جاتا ہے۔

سودا کی دنیا تنگ اور محدود نہیں ہے۔ وہاں صوری کی دشمنی ہر کی شتی، فحاشی و وسعت اور زندگی کی پھل پہل اپنی بروری آب و تاب کے ساتھ موجود ہے۔ اس کا اندازہ ان سیکڑوں اصطلاحات سے کیا جاسکتا ہے جو سودا نے زندگی کے مختلف شعبوں کے سلسلے میں استعمال کی ہیں۔ مثلاً سپاہیوں پر باؤڑوں عبادتوں آتش بانوں باور حیران آشکارا دیں طوائفوں ساہوکاروں بیویاں ٹھیکیں اہل دفتر مشاعروں وغیرہ کے تعلق سے

بے شمار الفاظ لکھتے ہیں۔ دہلی کے ان مصلحین زبان کی اصلاحی تحریک کے بعد  
اگلے صفات میں ہم دہلی کے ابتدائی دور کے لغت نگاروں کی تخلیقات کا جائزہ  
نیچے کی کوشش کریں گے۔

میر جعفر زلی <sup>۱۲۵۹</sup> تا <sup>۱۳۱۳</sup> ۱۱۲۸

میر جعفر بڑی گوشا ور تھے۔ وہی مناسبت سے انہوں نے زلی تخلص  
اختیار کیا۔ یہ نادول کے باشندے تھے۔ اور رنگ زرب کے بیٹے کام بخش  
کے ساتھ دکن آئے اور اسی زمانہ میں شاہی شروع کی۔ ان کے کلام کا بڑا جھنڈ  
فارسی میں ہے لیکن جو اردو کلام لکھتے ہیں وہ بھی ناقابل مواظ نہیں خصوصاً  
بیان کی ندرت اور راجحہ ہے ان کے لحاظ سے ان کا اردو کلام قابل ذکر ہے۔  
مگر انہوں نے سنجیدہ شاہی کی طرف ترجیح نہیں کی لیکن مرثیہ عالمگیر سے جو انہوں نے  
اور رنگ زرب کی وفات پر لکھا تھا ان کی تجدید اور شرافت نفس کا پتہ چلتا ہے۔  
زلی نے اور رنگ زرب کی وفات کے بعد ہنگامہ آرائیوں اور طواف  
الہلو کی سب زلی کی بڑی دلچسپی تصویر کشی ہے۔

کہاں اب پائیے ایسا شہنشاہ کی مکمل اکمل و کامل دل آگاہ  
گیا اخلاص عالم سے عجب یہ دور آیا ہے  
عجب اسٹھ لگی ساری عجب یہ دور آیا ہے

ایک شنوی میں خود اپنے حالات بھی بیان کئے ہیں۔ ان کی بڑی گوئی اور  
جیسے سب ہی مخالف رہتے تھے یہاں تک کہ انہوں نے ۱۲۵۹ء میں  
فرنگیوں کے قتل کر دیے تھے۔

آن کی حسب ذیل شری تصانیف کا تذکرہ ملتا ہے۔

(۱) اخبار سیاسیہ (۲) اخبار دربار معلیٰ

اخبار سیاسیہ: اس میں متفرق واقعات پر چار کہانیاں ہیں جو  
اورنگ زرب کے سامنے بیان کی گئی ہیں۔ اردو میں اس کا جواب بھی ہے مگر جواب  
چار سطروں میں ہے۔ بقول ڈاکٹر فردوس اس حیثیت سے بہت اہم ہیں کہ  
شہنشاہ بھی اپنی غلطی کھٹکوں میں اردو زبان استعمال کرتا تھا۔

اخبار دربارہ معلیٰ: اس میں پانچ جگہ ہیں۔ جن میں سے  
چار خود مشاعر کے متعلق ہیں کہ وہ درباریوں سے کس طرح روپیہ  
کھینچتا تھا۔ ان کو سن کر بادشاہ نے کیا جواب دیا۔  
حضرت مرزا کٹر رفیع و سلطانہ لکھتی ہیں کہ:-

کلیات کا ایک نسخہ پر وزیر سردار صاحب نے رام پور کی رضا  
الابریری میں دیکھا تھا۔ اس کلیات میں شعر کے تحت بھی مثال ہیں۔ ہر وزیر  
عمرو شیرانی لڑتے ہیں محکمہ نظم کے دور میں تقریباً ایک رسالہ دربارہ معلیٰ کے نام سے لکھا  
ہے جس میں اوّل دربار کے واقعات بیان کئے جاتے ہیں۔ پھر رکن کے متعلق احکام  
صادر ہوتے ہیں۔ میر جعفر نے یہ شاہی احکام اکثر فریب انشال کی زبان میں ادا  
کر دیے ہیں۔ تارمین کی دلچسپی کے پیش نظر کچھ فریب الانشالی ہم حسب ذیل  
پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ ہم چار بھاری چھر ۲۔ تجھے پائی کیا پڑی تراخی آپ نظر ۳۔ ہمارا  
حکم خاص مجاہد ہے۔ ہم اندھ کی جود کا خدا رکھوا ۴۔ دم جو پگڑی بھیری واردا  
جوان پارا



کتاب خانہ آصفیہ میں لغات ہندی کے نام سے ایک مخطوطہ لکھا ہوا ہے۔ اس میں ۵۵۵ کہاوتیں یکجا کی گئی ہیں جن میں بعض خوش بھی ہیں۔ اندرونی نشاہد کی بنا پر محترم ڈاکٹر رفیع مسلمانہ کا خیال ہے کہ یہ زمینی ہی کی لکھی ہوئی ہیں۔

### عیسوی خان بہادر

عیسوی خان بہادر محمد شاہ رنگیلے کے معمر تھے۔ ان کی یادگار صرف ایک شہری قلعہ ہے جس کا نام "قلعہ بہار" و "وہ ہے تہ تیغہ ڈاکر مسعود" خان پیش نامہ میں لکھے ہیں۔ خان آباد کی قدیم ترین مکتبہ دارستان جس کا واحد نسخہ آغا حیدر حسن صاحب وحید آباد کے ذائقہ کتب خانہ کی زینت ہے۔ اس نسخہ کے سرورق پر مصنف کا نام عیسوی خان بہادر لکھا ہوا ہے۔ آغا حیدر حسن صاحب کو یہ نادر مخطوطہ حضرت مسدیک علی شاہ قادری دہلوی رقم اگر الیاری حضرت جی کی درگاہ سے حاصل ہوا تھا۔

عیسوی خان بہادر کے والد بہادر گار کون تھے ابھی اس کا تاریخی یقین نہیں ہر گاہ کہ ترتیب قلعہ آغا حیدر حسن صاحب کی روایت کو قلم بند کیا۔ آزاد نے آپ حیات میں شاہ نصیر کے سیکرٹری رہے یا ان کی دیرینہ جگہ تھا عید وطن کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ آزاد لکھتے ہیں:-

"عیسوی خان اور موسیٰ خان دہلی کی دہلی میں تھے۔ مال و دولت کی اہمیت دونوں پر کچھ ٹھیکڑا ہوا۔ عیسوی خان کا نام ہر سے۔ موسیٰ خان نے کچھ

دولت کے زور اور کچھ حکمت علی سے سارا مال مار لیا۔ شاہ صاحب بطور عزت چند شعر کا قطعہ کہا۔ ایک مصرعہ یاد ہے وہی قطعہ کی جان ہے۔

"ہر ایک آفاق میں مشہرت کہ عیسوی خان کا گھر موسیٰ"

لطف یہ ہے کہ دونوں بھائی شاعر تھے۔ ایک کا تخلص "آفاق" اور دوسرے کا مشہرت تخلص "موسیٰ"۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عیسوی خان بہادر کے آباؤ اجداد دہلی کے قدیم باشندے تھے۔

یہ خاندان ثروت و اقتدار کے ساتھ علم و فضل میں بھی جستہ مفتخر اور ممتاز رہا ہے۔ ایک طرف یہ "ڈاک" دیار میں امرائے طائفہ میں کھڑے ہوتے تھے۔ اور دوسری طرف خدمت خاص میں عمار کے ساتھ بیٹھے نظر آتے تھے سلطنت منجیکہ زمانے میں شاہزادوں اور شاہزادیوں کا کلام مجید پر بھانے کی خدمت اسی خاندان میں قبی اور عدد تک قائم رہی۔

علاوہ اس کے ڈاکر مسعود عیسوی خان نے مرزا فرحت اللہ علیگ کے اہل خانہ کا حافظ عبدالرحمن خان احسان کا اس سلسلہ پر لکھا ہے جس کے مطابق یہ عوام چنانچہ کہ آغا حیدر حسن خان صاحب اور عظمت اللہ خان صاحب مرحوم دونوں دو جہانوں کے راہ سے تھے۔ جن کا تعلق عیسوی خان بہادر سے تھا۔

مذکورہ بالا خاندانی روایت کے علاوہ مصنف کے بارے میں آؤری قریبی تفصیل نہیں ملتی اور یہ یقین کرنا بھی مشکل ہے کہ اس خاندان کے کس عیسوی خان (عیسوی خان) نے اس قلعہ کو تصفیہ کیا ہے۔ سرورق پر مصنف کا نام بظاہر کاتب قلعہ کا لکھا ہوا نہیں معلوم ہوتا۔ مزید یہ کہ بطور تہذیب و ادب ایک طرف عاشق پر لکھا ہوا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بعد کہ کسی دوسرے شخص نے

تحریر کیا ہے۔ سرورق دیکھنے سے یہ بھی بہت جلتا ہے کہ یہ تعہد غالباً کسی  
یورپین کے قبضہ میں رہا ہے جس نے ایک جگہ مالک اس کتاب کا صاحب  
اور کچھ غیر متعلقہ خاصہ فرسائی کی ہے۔

عہدِ شاہجہانی سے لے کر شاہِ عالم ثانی کے عہد تک یعنی خانِ خوشنوی خان  
میرزا خان ایک سے زائد افراد و دوسرا کے نام جتنے میں ممکن انہیں سے کسی کا نام  
نہیں ملتا اور ان میں سے کسی کو رد کا موجب تعریف نہیں بتایا ہے۔  
غرض کہ اس نادردستان کے رد و تصنیف کے بارے میں صحیح علم ہر سکا اور نہ  
اس کے ساتھ تصنیف یا کتابت کی تصدیق موجود ہے۔ ایسی صورت میں اس امر کا  
کہ ترجمہ سندس کے مصنف اور زمانہ کیفیت کے بارے میں صرف داخلی اور سانیاتی  
شواہد سے بحث کی ہے۔

جہاں تک پہلی مشہور ترین کا تعلق ہے تعہد کے قریب قریب ایسے اشارے  
مिलتے ہیں جس سے اس کے مصنف کے دہری ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ داستانِ منظر کشی  
میں مصنف لال قلعہ دہلی کی دو قاعدوں (سادوں) اور بیجاؤں (اُنک) اور پانچ باغ  
اور دیوان خاص کی نقلی محرابوں پر دروازہ و دروازہ کے اس شعر کا حالہ دیتے ہوئے لال  
قلعہ بننے کے بعد زبانِ اردو خلافتِ ہوجا کا قصہ

اگر دوسرے دروازے زمین است کو ہیں است و زمین است و زمین است  
تعبہ کے اندر شہزادہ اور وزیر زادہ جب ایک عالی شان عمارت میں  
پہنچے ہیں تو اس کی خالی کادھر مذکورہ بالا شعر کی شہناکاران الفاظ میں یادگار ہیں  
"یہ جو سر کرتی ہیں سر کچھ جس کو بہشت بود کہ نہیں ہر سہا ہے سو ہی پہ پہنچے  
تعبہ میں لال قلعہ کی عمارت سادوں کا ذکر ان الفاظ میں آیا ہے۔

انگوں جل کے ایک عمارت کے اندر جو لیے بیٹھے ہیں دیکھتے ہیں کہ ایک پڑاؤ میں  
ہے اور فرار سے اس میں آ بیٹھے ہیں اور چند برس پڑی ہیں اور حالانکہ جو اس کے  
آس پاس ہیں اس میں کسی میں غارہ چھوٹی اور نہ بڑی کا بہار رکھا ہے۔ جس میں  
بھرتی برتتے تھے اس میں سالوں کا بہار رکھا ہے اور عورتوں میں ان کی گھٹا  
بنائی تھی اور گر جتنا تھا اور کھلی پکائی تھی اور نہ کھانک و ساجھ بھون کا بہار  
ایسا رکھا تھا کہ گویا تھوڑی پوری ہے (اور تھوڑی پوری درختوں کی وہاں چھانچا پوری  
تھی) حور کو گل در چہاں ہر وقت تھے۔ سرِ نیر بہت برسات معلوم ہوتی تھی۔

مذکورہ بالا بیان کا مطالعہ لال قلعہ دہلی کے سادوں و بیجاؤں کے سلسلہ میں  
سر سید احمد خاں نے اشارہ اعداد میں جو کچھ لکھا ہے اس سے کچھ تو یہ حقیقت  
واضح ہوجاتی ہے کہ فیض مہاراز کے مصنف نے لال قلعہ اور اس کی عمارتوں کا  
یعنی مشاہدہ کیا ہے۔

"لکھاؤں کی طرح اس میں چادر بنی ہوئی ہے اور قرعہ بھی بنا ہے۔  
اور کسی طرف گلدان اور چراغ دان رکھے کو مہرزی طاق بنا ہے جس سے اس سے  
و اس مکان میں پانی کی آمد اور چادر کا پڑنا اور دور دورے شور پانی کا بہنا ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ جیسا سادوں کا جھینہ۔۔۔۔۔"

مصنف تعہدِ مہاراز و سادوں و بیجاؤں کے (اس لفظ پر تحفیل و غافلہ  
اس انداز پر کہ تاہم گری اور سردی کے سبب بھی ان الفاظ میں تخلیق کرتا  
ہے جس میں لال قلعہ کے حمام کے سرد خانہ اور گرم خانہ کی تصویر ملتی ہے۔

وہاں سے جب لیے آگے چلے تب دیکھیں تو ایک جگہ تیس میں ایک  
انام گری کا سہارا رکھا ہے کہ وہاں بھی چلتی ہے۔ تاہم اس کتاب کی دہری ہوتی ہے۔

آورد و فرما ۱۸۲ دہلی داستان  
 جگہ بھی دو گرم ہے۔ وہاں سے آنگر جیتے ہیں ایک جگہ دیکھنے کے تہاں جاڑے کا سیما  
 رکھتے ہیں۔ تھنہ بھی نہاں دوسری ہے اور برف بھی پڑتی ہے  
 غرض کہ قصہ مہر و فروز کی پوری فضالال قلعہ دہلی کی جھلکیوں سے بھری پڑی  
 ہے۔ محل و گھوڑا قرار ہے آتشا پانی کی چاندی میں نیرینا غرض والان در والان  
 نشین بچکانوں غرض ہر پر رن سے قلعہ کی عکاسی کی گئی ہے۔ لال قلعہ دہلی  
 وہ آری بنیاد ہے جس پر عیسوی خان بہادر کا تحصیل المسلمانی کرنا نظر آتا ہے۔  
 تفصیلات و جزئیات کا مطالعہ اس باب کا ثبوت ہر ہر صفحہ پر فراہم کرتا ہے  
 کہ یہ مصنف کے لئے دیدہ و بین و ذکر شنیدہ اور مستحق قلعہ و دربار سے گہری  
 وابستگی رکھتا تھا۔

اسی طرح مرتب قصہ نے قلعہ میں بہت ابلاغ کا جو ذکر بھی کیا ہے اس کو  
 سسرستہ اور خالص اور سوری بشیر الدین احمد دہلی کے حوالے سے یہ واضح کرنے  
 کی کوشش کی ہے کہ کسی زمانہ میں بہت ابلاغ کا جوہر تھا۔

مرتب قصہ لکھنے میں کہ مصنف نے اپنے قصہ میں قلعہ دہلی کی داستان کا بھی  
 ذکر کیا ہے۔ مثلاً جیسا کہ پہلی کتاب ابلاغ اور جیسا کہ پہلی کتاب ابلاغ کا جوہر تھا  
 ہے۔ اپنے پورے مقصد پر دو بارہ فرغ میر اور محمد شاہ کے عہد میں پہنچی ہیں محمد شاہ  
 ہی کے عہد میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں مثلاً جیسا کہ پہلی کتاب ابلاغ کا جوہر تھا  
 داستان اور گئی کافی کی حیثیت سے عام چڑھا ہوا ہے۔ فارسی میں قصہ حاتم طائی  
 کا جو قلم حرم لکھا (تاریخ کتابت اسلام) ملتا ہے۔ وہ بھی محمد شاہ کے عہد سے  
 تعلق رکھتا ہے۔ چونکہ قصہ حاتم طائی کا عکس قصہ مہر و فروز میں ملتا ہے۔ اس لئے  
 فرمایا گیا ہے کہ محمد شاہ کے آخری دور یا محمد شاہ کے عہد کے عیسوی خان

آورد و فرما ۱۸۲ دہلی داستان  
 جن کا لال قلعہ دہلی سے گہرا تعلق رہا ہے فارسی داستانوں سے تشریح ہو کر یہاں  
 کوشش آورد و زبان میں کی ہوگی اس داستان میں دو کرداروں کے نام ہیں  
 خاندان تیموریہ کے افراد کے ناموں پر ہیں۔ ایک جہاں آرا اور دوسرا شاہ عالم  
 جہاں آرا شاہ جہاں کی محبوب بیٹی تھی جو اس کے انتقال کے بعد سترہ ایک  
 زندہ رہی۔ شاہ عالم اول اور ملک زیت کے جانشین بہادر شاہ اول اور شاہ  
 عالم شاہ کا لقب بھی تھا اور شاہ عالم ثانی عالمگیر ثانی کے جانشین کا بھی جس نے  
 قلعہ سے تعلق رکھتا ہے۔ غرض کہ یہ ہے۔ اگر ہم آداب داستان گئی کے پیش نظر  
 میں اس شاہ وقت کے نام کو کردار کی حیثیت سے استعمال کرنے کی مثال  
 نایاب ہے۔ شاہ عالم اول اور ثانی دونوں کے عہد کا رخ کر دیا اس نتیجے  
 پر پہنچتے ہیں کہ عیسوی خان نے یہ قصہ بھی وقت کے ساتھ ساتھ لکھا ہے کہ وہاں  
 لکھا ہوگا۔ اور یہ عیسوی خان غالباً حافظ عبدالرحمن خان حسان کے چچا ہوں گے  
 کیونکہ اسان کے والد حافظ غلام رسول خان کا خطاب مرستی خان صاحب الدولہ  
 تھا بہادر شاہ اور دوسرا محمد شاہ (شاہ عالم شاہ) اور محمد شاہ (شاہ عالم)  
 شاہ عالم کے لکھے ہیں میں شاہزادوں اور شاہزادیوں کو کلام مجید پڑھانے پر  
 مامور تھے۔

### قصہ مہر و فروز و دلیر پر ایک نظر

یہ ایک طبع نادر و داستان ہے۔ طبع نادان سنوں میں کہ داستان کا  
 حاضر فرمائی ہی سے مصنف نے ایک نیا قصہ لکھا ہے۔ اس میں وہ تمام عناصر ملتے  
 جلتے ہیں جو فارسی کی داستانوں کا طرہ اختیار ہیں۔ یعنی اس کے کرداروں میں





فیتہ کے بیشتر نام علامتی ہیں۔ مثلاً فقیر آرزو بخش ہے۔ جنٹل کا نام فیضستان ہے۔ باغ کا نام محبت، انرا یا جاں بخش ہے۔ بیشتر کا نام عشق، ایک کے مقامات کے نثری ناموں کے ساتھ خطا عشق اور باغ جیسے شہزادوں کے داستان نام بھی موجود ہیں۔ کوہ قاف بھی ہے اور اقل ہند داستان کا بھی ذکر ہے۔ یادگار کے نام عادل شاہ، شہ عالم، نجم عالم، سورشاد، گرم شاہ ہیں۔ ہمدرد ہے پیر افروز اور نور عالم ہیں۔ شہزادوں کا درباروں کے نام نور بہار، افروز، گلزار، باغ، دلبر باغ، دریا، نشاط، بالو ہیں۔ ملکہ جہاں آرا، گلچرخ وغیرہ ہیں۔ یہی طرح وزیر جہاں والش ہے تو وزیر قزاقہ، ٹیک، اندلیش، بان کے علاوہ عیدی، دربار، ریویشاں اور یہاں ہیں۔

ترتبہ فقیر کیجئے میر کہ "مصدقہ ہزار فروز کی ادبی حیثیت پلاٹھا کی محرومیت یا کروارنگاری سے زیادہ اس کے ساتھ ادبی اسلوب میں ہے۔ اگر دو کے قدیم ادب میں اس سے زیادہ سہل اور سادہ عبارت نظم و نثر میں آج تک نہیں لکھی گئی پوری داستان بولی چلی کی زبان میں لکھی گئی ہے بلکہ غالباً جیسا کہ اس زمانہ میں دستور تھا لکھوائی گئی ہے۔ مجاہدوں کا دروہست تحریر کا نہیں نظر رکھا ہے۔ جملہ ادا کرنے وقت مصنف کو نہ قید کی خبر ہے اور نہ تحریر وہ "اور اور" کی نگار سے فقروں کا تسلسل قائم رکھنا ہے۔ عیسوی غلام کی ادبیت کے تمام اخذ یا اثر ان کا ذاتی مشاہدہ ہے جسے وہ دلی کے روز مرہ میں بیان کرتے جاتا ہے یا ہندی شاعری کی وہ تشبیہات، تشبیہات اور تلمائے میں جن کے سہارہ وہ حسن کی معنوی اور عشق بازی کے حربے بیان کرتا ہے۔ فقیر کے بہتر میں جیتے وہی ہیں جہاں وہ کسی کا سراپا بیان کر رہا ہے یا ہندی شاعری کے

دلی کمال کی روایت شکر کے مطابق کچھ سکھ کا بیان کر رہا ہے۔ سماجی نقطہ نظر سے دیگر داستان کی طرح یہ فقیر بھی زمانہ دادہ مغلیہ تہذیب کا ایک لگاؤ ہے۔ شاہی جلوس کے مراقب، شاہی دسترخوان کے مزے، مرض بلائی کی دس قمیص، گریباںی میں بزم کے ساتھ رزم کی نقش کشی، دیو اور دیویوں کی تصویر کشی، کرتا ہے تو درگتھے کھڑے کر دیتا ہے، جلسہ جلوس کی منظر کشی کرتا ہے تو تحریک کو مسافت بنا دیتا ہے اور کمال یہ ہے کہ ہر قسم کی معنوی وہ اس عہد کی دلی کی تحفیت زبان میں کرتا ہے۔ وہ ہندو دیرالاسے بھی، سکھوں کی واقف ہے۔ وہ اپنی اکثر تشبیہیں (جہیں وہ "اپلاں" کہتا ہے) ہندو سکھ ہندی شاعری سے لیتا ہے۔ اس کے اکثر فقروں پر سور داس مہرا یا بیانی کا بھی ذکر ہے۔

اس میں شک نہیں کہ غالب اسلوب کے نظریے عیسوی غلام کی عبارتوں کو سکھ سے درست نہیں، شمالی ہند میں غلامی کے مقابل میں اس زبان کو درباریہ، فکر اور ادب اور محو شاہ کے عہد شک ان کے اعتقاد سمجھا گیا ظاہر ہے اس میں ادبی تخلیق کرنا کس قدر دشوار طلب ہو گا۔ مصنف کے مانتے اور دوزخ کا کوئی نمونہ موجود نہیں تھا اور نہ اردو شاعری کے رچے چڑھے اسلوب کی داغ بیل پڑی تھی۔ اس کے پیش نظر یا تو غلامی داستانیں جن میں یا عکس اور دلی کمال کی شاعری کے وہ نمونے ہر زبان، مذہب، لائق ہو چکے تھے چنانچہ انہیں روایات سے وہ اپنے ادبی اسلوب کے تائید کرنے میں لیتا ہے۔ داستانیں عام طور پر بریل، اشعار سے بھری پڑی ہوتی ہیں۔ فقیر ہزاروں اس اعتبار سے منفرد ہے کہ اس میں غلامی، اگر دو یا ہندی کا ایک بھی عنصر یا

آورد و نشر کا  
۱۹۰  
دولہی دبستان  
دو ہا قدیم نہیں کیا گیا ہے۔ اردو داستانوں کی غیر موجودگی اس کی قدامت  
اور مستحکم ہوجاتی ہے اور یہ قیاس کر یہ تہہ محمد شاہ کے عہد کی تصنیف ہو سکتا ہے  
صحیح ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت شمالی ہند میں اردو شاعری کی تاریخ بل ڈانی  
چند ہی تھی۔ البتہ فارسی اور ہندی اشعار سے اجتناب حیرت ناک ہے۔

تہہ کی زبان اکثر دی اکھڑی ہونے کے باوجود وہ خیال کے بے پناہ قوت  
رکھتی ہے جو زبان کو اسلوب کے نئے سانچوں میں ڈھالنے میں مصروف کار ہے۔  
اس میں ندرت ہے نظریہ نگاری اور نیا لہجہ۔ سادگی اور توانائی ہے۔ مصنف جو  
کبت چاہتا ہے بے جا اکبر جاتا ہے جو دکھانا چاہتا ہے دکھا جاتا ہے اور لوگ ہلک  
سے نورست نہ ہونے کے باوجود ہم مصنف کی قوت اظہار پر عجب حیرت زدہ جاتے ہیں۔  
وہ اصل تہہ کی زبان شمالی ہند میں پہلی بار اردو کا ادبی سطح پر وسیع استعمال ہے  
اس نے عیسوی فن کی حیثیت ایکسانی اسلوب کی ہے جسے پہلی بار بولی چال  
کی زبان کو اصل سطح بخشنے کا موقع ملا ہے۔ اس اذہل تجربہ میں اسلوب بیان کا  
دھچکا نہیں ملتا لیکن صداقت سے بات کہنے کی کاوش موجود ہے۔

اس تہہ کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ دوسری داستانوں کی طرح اس میں  
مصنف نے اپنے اخلاق بن کر سامنے نہیں آنا۔ تہہ میں مگرانی بھی حیرت ناک حد تک  
مخفی ہے حالانکہ محمد شاہ کے عہد کی تمام داستانوں میں وہ بالخصوص داستان خیال  
میں یہ رنگ بہت چمکاتا ہے۔

اسی طرح سے جلیقہ و سلام کا وہ جذبہ جو دیگر داستانوں کا جزو لازم ہے  
اس تہہ سے بالکل غائب ہے۔ یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ تہہ ایک ایسے  
زمانہ میں لکھا گیا ہے جب افلاں تلوہ دہلی سے دور عالمگیر پر رانا کر چکی تھی بلال کی

اور نشر کا  
۱۹۱  
دولہی دبستان  
ترکیب ہر چند کہ مصنف کی غیر ضروری معاشرتی تفصیلات اور تہہ و تدبیر تکیلیں  
کی وجہ سے ذہنی ڈھالی ہو گئی ہے، تاہم اس میں داستان گوئی کے سارے  
آداب ملتے ہیں۔ مصنف نہایت چالاکستی سے تہہ کو شادی خانہ آزادی تک  
پہنچا کر داستان کو روکا کہ مہر افروزہ اور دربار کو ایک نئے وسط مصیبت  
میں گرفتار دکھا تا ہے۔ نگار کا وہ منزل نرا وادہ مکمل آسودگی تک پہنچیں  
تہہ کی کردار نگاری میں زیادہ جان نہیں لیکن مصنف نے سراپا نگاری میں  
کمال دکھایا جو دولتی کے سپرے کو آج زیادہ کیا گیا اور انارکلی میں شادی کی داستان کو خوش کیا۔  
تہہ کے ادبی اسلوب اور زبان کے بارے میں مجرمی طرز پر یہ کہا  
جاسکتا ہے کہ یہ تہہ کی زبان کا پہلا بولی زبان دولہی کا پہلا ادبی نقش ہے۔  
جس پر ایک طرف ہندی شاعری کی چھاپ ملتی ہے اور دوسری طرف فارسی  
داستانوں کے جملوں کا دروہست پایا جاتا ہے۔ دہلی کے محاورے میں  
وہ اصل اردو میں تہہ کہنے کی پہلی کوشش ہے۔ مصنف اس تصنیف میں  
آورد و نشر کے بنیادی اسلوب کی داغ بیل ڈالی رہا ہے جس پر بعد کے میر تقی  
اور آں کے رفقاء نے مجدد آورد و نشر کی عمارت بھڑائی کی ہے۔

### تہہ کی قدامت کا تعین

تہہ مہر افروزہ کی قدامت کا تعین اس کی زبان کے تجزیہ سے بھی کیا  
جاسکتا ہے۔ ایک طرف تہہ کی زبان قمر کے عہد کی زبان دولہی کی ترقی یافتہ  
شکل ہے جس میں پنجابی اور ہریانوی اثرات زائل ہو چکے ہیں تو دوسری طرف  
یہ چھائیوی عہد کے مصنف افضل کی بگٹ کہانی کی زبان سے ان محاوروں



زیادہ عہد ہے کہ اس میں برج بھاشا کا پٹ کم پایا جاتا ہے۔ یہ شمالی جند  
 کے دوہم حصہ مصنفین ناکر اور فضلی کی زبان سے بھی مختلف ہے اس لئے کہ یہ  
 دونوں کتابیں اور ادبی زبان کا استعمال کرتے ہیں۔ ان کے برعکس عیسوی خاں  
 اس عہد کی برل چال کی زبان کو اپنے قلم کے لئے منتخب کرتا ہے۔ بکثرت کہانی کی  
 زبان میں تعلیمت اردو کے محاورے کا تعین نہیں ہو سکا ہے۔ اس کا مصنف  
 ابھی تک ریختہ گوئی کی روایات کا متبع کر رہا ہے۔ اس کے برعکس قلم ہر فرد کا  
 زبان زمانہ ہندی کا نقش ثانی ہے جو شاہ جہاں کے حلقہ میں دارا سلطنت  
 آخر ہ سے دلی متعلق کرنے کے بعد متشکل ہوتا ہے۔ اردو کا مرکز لعل ایک راہگیر  
 برج بھاشا کے علاقہ سے بٹ کر کھڑی اور سریانی کے علاقے میں آجائا ہے۔ سانی  
 نقطہ نظر سے اس اشتعالی سلطنت کے دور میں تہذیب مرتب ہوتے ہیں۔ سز نہیں  
 صدی کے نصف آخری میں عہد اردو کا وہ اولیٰ تہذیب ہوتا ہے۔ جس کے پہلے  
 نمونے ہیں، دہری مصنفین ناکر اور فضلی اور عیسوی خاں کے ہاں ملتے ہیں۔ تہذیب کی  
 زبان سے قبلہ نظر، نعت نامہ میں سفیدہ اردو و نثر کا نقشہ، اول بھی ملتا ہے۔  
 اس کا بھی آغاز دہلی نہیں عام لول چال کا ہے۔ جیسے کہ پیشہ پہلی علمی کاوش کا پتہ  
 عیسوی خاں کے نصیحت نامہ کا آغاز ناکر میں، اخلاقیات کی تین ہر  
 آزاد کتب یعنی، اخلاق نامہ، اخلاق جلالی اور اخلاق حسنی ہیں۔ ہر چند  
 مصنف نے ان میں سے کسی تصنیف یا مصنف کا حوالہ نہیں دیا ان تینوں میں سے  
 کہنے کا حسین واعظ کا شفی کی اخلاقی حسنی سے خاص طور پر استفادہ کیا ہے  
 جس کا چلن اس وقت ہندوستان میں بہت تھا۔ نعت نامہ نہ صرف اول نقطہ نظر  
 سے اہمیت رکھتا ہے اس کے نگار سنجیدہ علمی موضوع پر اردو میں پہلی تصنیف تحریر ہے۔

بلکہ منہل تہذیب کے مروجہ کے لیے اس عہد کی اخلاقی و سیاسی اقتدار اور حکومت علی  
 کا ایک لازوال خزانہ ہے۔ غرض قید ہر فرد دہری نظر کے اسی دور کا ایک مشہور  
 نمونہ ہے جب یہ زبان اپنی تشکیل کے ابتدائی مدارج طے کرنے کے بعد ادبی زبان کے  
 مراحل میں داخل پراپی تھی جس پر بعد کو برلین اور آتش نے جدید اردو نثر کی عمارت کھڑی کر دی۔

### مولانا فضل علی فضلی

کرلی کھارا اور تحفہ شمس اردو ریشہ ۱۹۲۵ء کے مروجہ جناب اکرام  
 و شامالہ میں مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ مولانا فضل علی سے متعلق ہماری واقفیت کا آغاز صرف  
 ہی کتاب ہے اور کسی جگہ ان کا ذکر دیکھنے میں نہیں آیا وہ اپنا نام اور تخلصوں  
 لکھتے ہیں، المستی بفضل علی والقلین بفضل علی ایک شعر میں نام اور تخلص  
 دونوں آگئے ہیں۔

نام اوس کا جو بٹ نقل علی اور تخلص کرے میں رہ فضل ہے۔  
 اس کتاب کی تحریر کے وقت ان کی عمر ۲۴ برس کی تھی چنانچہ  
 لکھتے ہیں:-

میں اب ۲۵ سن کر شد و قویز سے تاب گئے کہ میں عمر بڑا اس کے لئے  
 حدود دفتر میں سے دو تین دن صرف کر تھا وہ کیا ہے۔

مروجہ لکھتے ہیں کہ چونکہ یہ سن بعد انہوں نے ۱۹۲۵ء مطابق ۱۳۴۵ھ میں  
 لکھی تھی اس لئے ان کا سال ولادت ۱۸۹۱ء مطابق ۱۲۹۱ھ ہونا چاہیے ۲۵ برس کے بعد  
 اس پر ملازم مطابق ۱۹۱۶ء میں لکھا جاتا ہے کہ ان کا نام اس سال تک تقریباً  
 ۲۵ برس کی عمر تک وہ ضرور زندہ تھے۔

کر لیا تھا کہ اسانی سے مٹا دے کہ مہر تفتیش گوئی چند نارنگ اور غلیق انجام  
 ملا تا انھوں نے غلیق کے متعلق اس طرح رقمطراز ہیں :-

”کر لیا تھا کہ ترمیم ہوا انھوں نے غلیق کے بارے میں ہماری معلومات بہت  
 عمدہ دیں۔ ان کے ہمعصر ترمیم کے نگاروں نے ان کا تعلق ذکر نہیں کیا جس کا مطلب  
 یہ ہے کہ آپ نے نام میں غلیق کی کوئی آہ دنیا اہمیت نہیں تھی بعض تذکرہ نگاروں  
 میں کریم الدین اور گارڈاں دستاویزوں کا ذکر کیا ہے لیکن غلیق کی سوانح  
 کے بارے میں یہ دونوں بھی خاموش ہیں صرف کر لیا تھا واحد کتاب ہے جو  
 اپنے حرحرچ کی سوانح پر کچھ سی روشنی ڈالتی ہے۔ ایک شعر میں غلیق نے اپنا نام  
 اور تخلص اس طرح یاد کیا ہے :-

نام سکایم بے کاغذ علی کو تخلص کرے ہے وہ غلیق  
 غلیق نے اپنا تخلص کئی اخبار میں استعمال کیا ہے۔ انہوں نے کر لیا تھا کے  
 ترجمہ کی تاریخ رائی اخبار سے نقل کی ہے :-

”جو نسخہ ہر حدب تعریف کی بہر کسب ثواب و فیض لبشر  
 چاہا تا کہ اس کی کرا لا کرشوں کی تیسری کی نجات کا منظر“

۱۱۴۵ھ

”اتحاد سے من رشتہ اور قریب سے تاب گاہ کہ سن عزیز اوس کے لئے  
 مدد و عیش سے دو حق منزل تجاوز کیا ہے۔“

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ترجمہ کے وقت غلیق کی عمر ۲۲ یا ۲۳ سال تھی  
 چونکہ ۱۱۳۵ھ میں ترجمہ ہوئی اس لئے غلیق کی ولادت ۱۱۱۲ یا ۱۱۱۳ھ میں ہوئی  
 غالباً اس ترجمہ میں فارسی اور عربی الفاظ و ترکیب کا استعمال زیادہ تھا۔

اس لئے کچھ عرصہ بعد غلیق کو ضرورت محسوس ہوئی کہ فارسی اور عربی الفاظ کو ہندی  
 الفاظ سے بدلیں اور عبارت کو سلیس سے بہتر بنائیں۔ چنانچہ غلیق لکھتے ہیں :-

”اور آپ کہ نظر ثانی کر کیفیت و کیفیت مضامین و ہندی اصطلاحات  
 و اصطلاحات و رنگین اصطلاح دیا۔ اس تاریخ نے صفحہ اول پر حوالہ کیا۔“

پھر اس اثر میں کتبہ یہ بھی یاد کی جو میر جان ناسر ہم ہر نیکی یاد  
 مولانا فضل علی محمد شاہ اور اس کے بیٹے، حوضہ کے ہم عصر تھے محمد شاہ  
 اور غلیق کے عرف سے مشہور ہے۔ وہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کا پوتا  
 اور معظم شاہ عالم بہادر شاہ اول رحمۃ اللہ علیہ کا چوتھا تھا۔ اسے شاہ گریہ دات بارہ نے  
۱۱۱۳ھ میں تخت پر بٹھایا اور وہ شہر شہم رحمۃ اللہ علیہ تک حکمران رہا تا وہ ۱۱۱۳ھ  
۱۱۱۳ھ میں اس کے عہد میں دلی کو تباہ کیا تھا۔ مولانا فضل نے محمد شاہ کا ذکر  
 شعر و نظم و نثر میں دیکھا ہے جو روایت اولیٰ میں بھی شامل تھا کیا ہے۔

مولانا فضل نے عجیب رحمۃ اللہ علیہ میں اپنی کتاب پر نظر ثانی کی اس وقت  
 محمد شاہ وفات پا چکا تھا اور احمد شاہ دربار مملکت تھا اس لئے کہ کچھ دنوں  
 ابتدائی قاتلوں میں اس نے نظر ثانی کے وقت اضافہ کیا اور احمد شاہ کا ذکر بھی دیا۔  
 چنانچہ فاتحہ نہم رحمۃ اللہ علیہ اولیٰ میں بطور تذکرہ لکھتے ہیں :-

بعد از این از زلزلہ الہی بارشام بہادر احمد شاہ  
 بادشاہت کے تخت پر تاقیم کو مملکت بخش دے وہ دق  
 داستان تاریخ اور کہ مصنف تذکرہ شہزادے ہند سے غلیق کے مہاجر کا  
 کچھ حوالہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس دیباچہ کی تمام حیات میں صرف دو فقرے  
 یہ بات آئینہ قاطر میں منہ رکھا ہے اور ”تب آپ زبان اجازت بیان سے فرمائی۔“





اور کچھ صدیاں گزر جانے کے باوجود بھی اسی طرح سے اور انہی اصولوں پر متعمل ہیں۔ فضلی کے یہاں ان کا استعمال ایسا برعل اور جبر ہے کہ اس سے یقین ہوتا ہے کہ وہ پنجابی ضرور جانتے تھے۔ ہندوؤں میں خاص طور پر پنجابی کا استعمال ہوا ہے۔

مولانا حامد حسن نے کرل لکھا میں دکنی محاورے جو سننے کی وجہ سے ان کو دکنی اصل بتایا۔ اس کو سے وہ پنجابی بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ ابھی لکھا جا چکا ہے کہ اس میں پنجابی الفاظ بھی ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ بقول مرتبین کرل لکھا پہلی ایک ایسے مرکب پر واقع ہے جس کے چاروں طرف مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں۔ دکنی کے شمال مشرق میں کھڑی بولی، جنوب مشرق میں برہمچاشمال وغرب میں پنجابی اور جنوب مغرب میں ہریانائی رائج رہی تھی۔ اس لئے صورتیاتی موصاف اور حرف نحو کے اعتبار سے آردو کھڑی بولی سے بہت قریب ہے، لیکن دکنی کے گروہ نواح میں بولی جانے والی تمام زبانوں کی کچھ نہ کچھ خصوصیات اس میں موجود ہے۔ کرل لکھا کی بے ادبیت اور آردو زبان کی تاریخ میں اس کے نمایاں مقام

سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ مرتبین کرل لکھا کہتے ہیں یہ کتاب دہلی زبان کا پہلا نقشہ ہے اور اس وقت تک کہیں یہاں کے کسی مصنف کی اس سے قدامت نہ ملے تھی تخلیق دستیاب نہیں ہوئی۔ یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب عوام کا تو کیا ذکر بڑے بڑے امیروں کے گھروں میں بھی فائز کا چلن کم ہونے لگا تھا اور آردو کا رواج روز بروز ترقی پر تھا۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ آردو اب کو جبہ و بازار مالیس و دربار میں بولنی بھی جانے لگی تھی۔ راجی اور رعایا عالم اور رعایا امیر اور فقیر اگر روزِ سمو کی عام گفتگو میں اس کو ہر وقت استعمال نہ کرتے ہوں۔

جب بھی اسے آسانی سے سمجھنے سب تھے۔

کرل لکھا کا نام جلاوت علی دہلی متعلقوں میں بہت دنوں سے معروف ہے۔ سب سے پہلے اس کا تذکرہ مولوی کریم الدین نے کیا جس کے پاس اس کا ایک قلمی نسخہ تھا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”فضل علی نام تخلص فضلی محمد شاہ بادشاہ کے عہد میں روحِ حجازیہ میں تھا ایک کتاب گوہ کلاس آردو زبان میں قدما کے محاورات پر لکھی۔ وہ خود کچھ نہ کرانی ایام میں سیر کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ اور کتاب کا نام اس نے کرل لکھا رکھا ہے۔ حسب تصنیف اس کتاب کا نام اس نے بھائی کیا تھا۔ اسنے اس کی عبارت سے کم و کثرت کھینچا ہے۔“

اس کے بعد انہوں نے طرین اقتباس دیا ہے جس میں اس شخص کے صفات اور نام ۱۲۴۰ھ میں لکھا ہے اس کے بعد ترتیب فرست و شکر الہیہ ذکر تاسی محمد صالح آزاد کی فرزند احمد صغیر بلگرامی صاحب امیر دہلی تھیں اندر قادری نقیہ خان کا خیال، عابد حسن قادری، قرض جس کسی نے بھی جو کہ اس کتاب سے متعلق لکھا طبیعت شوقا ہے ہند کے کسی اندراج پر مبنی ہے۔

کرل لکھا کی تالیف سے متعلق خود مولانا فضلی کا بیان جسکو مرتبین کرل لکھا نے مقدمہ میں پیش کیا ہے بہت مفصل اور مستند ہے۔ مولانا فضلی کے اس بیان سے مرتبین کرل لکھا نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس کتاب کا صحیح نام کرل لکھا ہے مذکورہ مجلس کریم الدین نے اس کا نام وہ مجلس اپنی طرف سے لکھا اور غلط لکھا۔

نیز اس بیان سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ فضلی نے لاطین و اوستا کی تصنیف و روشت الشہداء کا نہیں بلکہ اس کے اختصار یا تلمیذ روشت الشہداء

اپنے زمانے کے ذہنی عظمت سے استفادہ کیا۔ بعد میں ہرات میں مقیم ہوئے۔ جہاں وہ حضرت جانی سے بھی متفقہ ہوئے۔ وہ بلند پایہ عالم اور اچھے مصنف ہونے کے علاوہ خوش لکھ اور زبان آور خطیب بھی تھے۔ ان کا مقام مذہبیات اور ریاضیات میں بہت بلند تھا۔ ان کی تصانیف میں سے زیادہ تر میں بتائی جاتی ہیں۔ جن میں جوامع الحنفیہ، تفسیر حسینی، انوار اسرار، بہت مشہور و معروف ہیں۔ لیکن جس کتاب کی شہرت عام کم سن بچوں اور جن لاکھوں قلوب کو ترسوا وہ ان کی کتاب روضۃ الشہداء ہے۔ جو ایران اور ہندوستان میں بحال ہر گزراں ہوتی جاتی ہے۔ کتاب کی مقبولیت کو دیکھ کر ان کی زبان اس قدر کھل گئی کہ وہ غفلت و غماز کے غھٹنوں و شرکاء کے نزدیک بھی بہت قبول رہی جو غلامی کے پچھلے آثار کا ایک شخص کی برائی کی نشاندہی میں نہایت کٹھن نظر میں نہ آتا تھا اس کے بعد اردو کے بعض متنفذین اور شعرا نے روضۃ الشہداء کے لفظ پر غور کیا جس میں کچھ اسرار و اسرار سب نے ہاشمی کی کتاب استفادہ کیا۔ اس کی ایک اہم اور بہت بڑی غفلت و غماز کی نشاندہی کرتا ہے۔ یہ ایک مرزا یا نصی نے روضۃ الشہداء کے مضامین کو عام فہم اردو (ہندی) میں منتقل کرنے کا فیصلہ کیا تھا جس کی طرف ترغیبیں کر کے لکھنے کے علاوہ نام باوجود کہ یہ اس کے ہی اشارہ کیا ہے۔ مگر چونکہ غفلت کی بڑی اور ذہنی کہ یہ کتاب نہایت سہل اور عام فہم زبان میں جو اس وقت سرتوڑی تھی لکھی جائے۔ مگر چونکہ یہ کتاب بھی اردو ان کے (غفلت) کے سامنے اس سے پہلے کوئی نمونہ موجود نہ تھا لہذا انہیں اس کے تقلید کرنے میں بہت پس و پیش تھا تاہم غفلت کا یہ کارنامہ دہریہ دشمنی کی تاریخ میں اپنا مستقل مقام رکھا ہے۔ قصہ ہزاروں کے مصنف اور اس کے زمانہ تصنیف کے اس سے ابھی چارویں صدی قمریات غفلت فرحیت کی نہیں۔ لیکن کرل کچھ فیضی طو پر ایک ایسی تصنیف ہے جو انشاء پر حدیثی و مطالبی تہوں میں حدیثی کے نصف اول میں دہریہ کی بول چال کا ایک نمونہ

### مرزا رفیع سودا دہلوی

اس دور کے شعرا میں جنہوں نے اردو زبان اور اردو نثر کی طرف بھی توجہ کی۔ مرزا رفیع سودا بھی ہیں۔ جن کا تھیں دو ذکر تھا ان کے پچھلے صفحات میں ہو چکا ہے۔ یہاں ان کے صرف نثری کارناموں کا تذکرہ ضروری ہے۔ سودا کے متعلق محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ مرزا کی زبان کا حال نظم میں تو سب کو معلوم کچھ اور وہ کچھ شہرت گزشتہ بڑی مشکل ہوتی ہے۔ فقط صدی کی دلیاں چہاں پڑتی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ نثر کا وہ دو اچھے پتھر ہے، زبان نہیں نکلتی۔ چنانچہ نثر کی شہرت، مشعل اسحق کو نثر میں لکھا تھا جس کی عبارت سے واضح ہے کہ اردو ہے مگر مرزا میرا کی نثر قافیہ معلوم ہوتی ہے۔ کتاب مذکورہ اس وقت موجود نہیں لیکن ایک دہیا میں انہوں نے غفلت ہی نثر لکھی ہے۔ تاہم یہ اردو نثر کی خوش بختی ہے کہ اس شاعر علم کے دیوان مرزا کا دہیا چہ نثر میں لکھا جواہرنگ پہنچا ہے۔ وہ ہمہ گیر صلاحیتوں کے مالک تھے۔ ان کی طبیعت نے صرف غزل بلکہ قصیدہ، شعری، غزلیہ، غرض ہر صنف کلام میں اپنے جہر دکھائے۔ اس آج نے انہیں نثر میں لکھنے پر مائل کیا۔ چنانچہ عام شاعروں کی عادت کے برخلاف انہوں نے اپنے دیوان مرزا کا دہیا چہ اردو میں لکھا۔ شعری طرف اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نثر میں بھی قافیہ ساز سے کھوئے ان کے محو کہ بے فکر اس میدان میں لگی انہوں نے سبقت لے جانے کی کوشش کی۔ یہ چیز ان کے محو کی دولت و غفلت کے انتخاب اور قافیہ اور سب کے التزام سے واضح ہو جاتی ہے۔ ذیل کا آتش اس ملاحظہ ہو۔

”ہمیں میر پر کینہ دارانہ معنی کے مبرہن ہو کہ محض عنایت حق تعالیٰ کی ہے جو طوئے ناطقہ شیریں سخن جو پس یہ چند مصرعے کہ از قبیل رعیت در کینتہ خامہ دور بان اچنی سے صوفی کاغذ پر تحریر پائے۔ لازم ہے کہ تحویل سخن سامعہ بخوان روزگار کروں تازہ بانی ان اشخاص کے ہمیشہ مورد تحسین و افرین ہوں۔“

”مشعلہ عشق کے شعلہ پائندہ نیا کا خیال ہے کہ شاید آزاد کو غلط نہی چون ہوگی۔ سودا کی اس نثر کا وجود مشکوک ہے کیونکہ سودا کی یہ نثری تحریر اہل اُردو کے لیے بہت اچھی تھی اور یہ محسوس تھا کہ ہم عصر تذکرہ نگار اس کا ذکر نہ کرتے۔ علاوہ اس کے ثنوی سبیل ہدایت پر سودا نے ایک مختصر سا اُردو دیباچہ بھی لکھا تھا جو ثنوی کے درمیان میں مشال ہے۔

فرض سودا کی نثر کے یہ مختصر ثنوی دہلوی نثر کے اولین نمونوں میں شمار ہوتے ہیں۔

## حکیم شریف خاں دہلوی متوفی ۱۸۵۷ء

مولانا حامد حسن قادری کے سوا کسی اور ادبی مؤرخ نے آپ کا ذکر نہیں کیا۔ آپ کا مطلق داؤد برادر کا مطلق قادر کی اولاد سے تھے سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبدالمصطفیٰ سے ملتا ہے حکیم صاحب کے اجداد میں سے ایک بزرگ بابر بادشاہ کے ہمراہ ہندوستان آئے اور حیدر آباد میں قیام کیا۔ حکیم شریف خاں کے دادا حکیم محمد اہل خاں آگرہ آکر مسکن پند پیر ہو گئے پھر شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے دربار میں شاہی فیض مقرر ہوئے۔

حکیم محمد اہل خاں شاہ علم کے خلیفہ تھے۔ ان کے بیٹے حکیم اہل خاں محمد شاہ بادشاہ دہلی محمد سلطنت ۱۱۳۱ھ تا ۱۱۳۷ھ کے خلیفہ علیہ ایک حبیب خاص ہوئے اور صادق الملک کا خطاب پایا۔ ان کے بیٹے حکیم شریف خاں تھے جو علیہ السلام میں پیدا ہوئے۔

اپنے والد سے تحصیل علوم کی۔ بڑے شہر و مستند عالم تھے۔ فن طب میں کافی برتری سمیٹا کچھ مانتے تھے۔ شاہ عالم بادشاہ کے عہد ۱۱۳۷ھ تا ۱۱۴۳ھ میں شاہی طبیب تھے۔ آخرت ان کا کلام کا خطاب لافحا تعریف و تالیف کا شوق رکھتے تھے۔ ۱۱۵۴ھ میں حضرت شریف کی کتاب مشکوٰۃ کا فارسی ترجمہ کاشف المشکوٰۃ کے نام سے کیا۔ عاشقہ نفسی حاشیہ مشرق اسباب اشکال نعت شریعہ اللہ وغیرہ متعدد عربی و فارسی کی تصانیف آپ کی یادگار ہیں۔ بعض نسخوں میں منتقل کیا۔ زبائر اُردو کے سلسلہ میں حکیم شریف خاں کا بڑا کامزار مقررین مجید کا اردو ترجمہ ہے جو حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمہ اردو سے تقریباً بیس سال پہلے کا ہے۔ حکیم محمد اہل خاں دہلوی مرحوم اتنی مشعلہ کے پاس یہ پورا ترجمہ مرقم کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود تھا اس ترجمہ سے صورتقرائت کی مرئی پہلی ہمت کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔

”جو تفریف کے ادلی سے آخر تک موجود ہے لائق ہے واسطہ

اشک کے پالنے والا ہے۔ تمام عالموں کا بچنے والا جو کا

آخرت میں۔“

یہ صرف اَلْکَلِمَاتُ تَحْتَ رِئَاسَتِ اَنْتَا لَیْسَ کا ترجمہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حکیم صاحب نے باوجود ترتیب نقلی کے تشریحی ترجمہ کیا ہے۔ لفظ اَلْکَلِمَاتُ کا ترجمہ اور ترجمہ سب تعریف یا تمام تعریفیں کرتے ہیں۔ لیکن حکیم صاحب نے لکھا ہے۔



آوردن شکر ۲۰۴ دہلوی دہستان  
 "جو کرا فیض کے اکاں سے آخر تک موجود ہے۔ اسی طرح رب تعالیٰ کے ترجمہ میں پائے والا کے آگے" بخشنے والا وجود کا آخرت میں بھی بڑھا دیا ہے تاکہ رتب کا مفہوم واضح ہو جائے۔ یعنی جس عالم میں روح کی تربیت کے بعد آخرت میں باقی مراتب و درجات کاٹے کرنا بھی اللہ تعالیٰ کی کبریت میں شامل ہے۔ قرآن کا یہ قدیم ترجمہ آوردن شکر کے قدیم کارناموں میں اہمیت کا حامل ہے۔  
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب (مترجم قرآن مجید)

شاہ رفیع الدین صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے دوسرے صاحبزادے تھے ان سے بڑے شاہ عبدالعزیز تھے اور ان سے چھوٹے دہلوی شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی تھے۔ شاہ ولی اللہ ان بلند پایہ علمائوں سے تھے جو صدیوں بعد کہیں پیدا ہوتے ہیں۔ آپ نے دہلوی نو محمدیہ روایت کا کام اسی وقت سے شروع کیا جب کہ شامان مغلیہ کی حکومت کا خاتمہ ہو رہا تھا۔ شاہ صاحب کی مشہور و معروف تصنیف "حجۃ الربا" ہے۔ اس میں انہوں نے احکام شریعت کے جہاں سادہ و عارف میان کے نہیں وہ دنیا سے اسلام میں ان سے پہلے کسی نے نہیں بیان کیے تھے۔ اس اعتبار سے ان کا ترجمہ امام لازمی اور امام عزانی سے بڑھا چڑھا ہے۔ شاہ صاحب کی اس تصنیف کے متعلق علامہ شبلی کہتے ہیں کہ درحقیقت علم کلام کی ترویج رواں ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے علاوہ اور تصانیف کے قرآن مجید کا نامی میں ترجمہ کیا تھا۔ ان کے دوسرے صاحبزادے شاہ رفیع الدین صاحب نے آوردن ترجمہ عربی میں کیا تھا۔ اس ترجمہ کے متعلق مولانا حامد حسن آبادی لکھتے ہیں۔

آوردن شکر ۲۰۵ دہلوی دہستان  
 "ترجمہ اس قدر لفظی اور بے محاورہ اور دشوار فہم ہے کہ ہمارے زمانہ میں کیا اس زمانہ میں بھی بول چال کی زبان ایسی تھی۔ لیکن اصل یہ ہے کہ عربی زبان کی وسعت اور بلاغت اور قرآن مجید کی معجزہ عبارت ترجمہ کی کثرت میں نہیں آسکتی اور شاہ صاحب جیسے بزرگ کو آیت اور لفظ لفظ پر یہ خیال تھا کہ ہماری طرف سے کوئی ایسی کمی و بیشی نہ ہو جائے جس سے مطلب کھٹے کھٹے ہو جائے۔ اس نے ان کے نزدیک بہترین صورت یہ تھی کہ ہر لفظ اور حرف کا ترجمہ عربی کی تفسیر کے مطابق اس وقت پر کچھ دیا جائے خواہ وہ عبارت محاورہ کے خلاف ہو جائے۔"

### شاہ عبدالقادر صاحب

اُس زمانہ میں دو تین سال بعد شاہ صاحب کے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر نے بھی قرآن مجید کا ترجمہ کر دیا۔ یہ ترجمہ بھی سلیس اور با محاورہ نہیں۔ تاہم جائز جس تاواری صاحب کی رائے اس ترجمہ کے متعلق حسبِ قول ہے۔ شاہ صاحب نے لفظ لفظ اور حرف حرف کا ترجمہ کرنے کو بھلائے میں ادنیٰ مفہوم اور وضاحت مطلب کرنا وہ پیش نظر رکھا ہے۔ اس لیے انکا ترجمہ پہلے ترجمہ کی نسبت مختصر اور صاف ہو گیا ہے۔ اس نے نہایت مقبول ہوا اور کثرت سے چھاپا اور پڑھا گیا۔ اس سلسلہ میں تاواری صاحب نے شاہ صاحب کے انہیں آیات کا ترجمہ قرآن پیش کیا ہے۔ جنہیں ان کے بڑے بھائی کے بارہیں غور و تامل پیش کیا گیا تھا۔ اور اس حقیقت کی طرف ہماری توجہ دلائی ہے کہ یہ ترجمہ پہلے ترجمہ سے بعد ایک سطح کے مختصر اور زیادہ سلیس ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے اپنے ترجمہ پر تفسیری حاشیے بھی لکھے اور اس کا نام موضع القرآن رکھا۔ مولوی محمد یحییٰ مسند کتبہ میں ناظرین کو اس ترجمہ کے محاسن کا اندازہ خود مولوی غلام محمد کی رائے سے بخوبی پرکھا جو اس بارے میں ایک خاص وقعت رکھتی ہے۔ کیونکہ وہ بھی خود مفسر القرآن ہیں اور جو بیانیات انکو اپنے ترجمہ کے وقت اس ترجمہ میں منتقل نہیں انہوں نے اپنے الفاظ میں اس کا اظہار کیا ہے کہ یہ بزرگ زمانہ کے حالات پر کسی وسیع نظر رکھتے تھے کہ صرف اللہ میں ہی کے والد بزرگوار نے فائز تہجد کی ضرورت محسوس کی پھر نہیں اوروں میں صرف بیچیس برس بعد ان کے چھٹے شاہ عبدالقادر کو معلوم ہوا کہ عام مسلمان ناواقف تھے کہ قرآن میں انہوں نے کدورت کیا ہے موضع القرآن کے نام سے مشہور ہے اور اوروں کا بہتر سے بہتر ترجمہ بھیجا جاتا ہے اور فی الواقع اپنے وقت میں بہتر سے بہتر ترجمہ

### محمد حسین کلیم

محمد حسین کلیم میر تقی میر کے بہنوئی دہلی کے رہنے والے تھے۔ وہ ایک سپاہی پیشہ سردار تھے۔ نشان کی ولادت اور وفات کے سنیں معلوم ہو سکتے نہ فاضل کا پتہ نہ مل سکا اور نہ تعلیم و تربیت کے بارے میں علم ہو سکا۔ تاہم تذکروں سے اتنا پتہ چل سکتا ہے کہ وہ دور محمد شاہ کے بعد حجاز تھے پھر اور قائم کے تذکرے لکھے جاتے کے وقت نظم و نثر میں اتنا مہارت حاصل کر چکے تھے کہ اس کی وجہ سے معاصرین میں ایک بلند مقام حاصل تھا۔

آخر تذکرہ نگاران کی تعریف و توصیف میں رطب و لسان ہیں۔ قائم لکھتے ہیں کہ واجب التحکیم و دیکر محمد حسین کلیم مطولی دہلی است مراتب

و انش کتب کردہ در ایہ سخن ہادی درست آورد حاصل کلام جنین شاعر بزرگ است کہ اورا پہلوان سخن می توان گفت قریب بہت جزا بیت تھے تفسیر و غزل برض اشعار مرزا امجد علی و دیگر حامد و زلفش ترتیب یافتہ تھے قائم کی اس تحریر کی بنا پر محقق کو لکھنا پڑا۔

”محمد قائم تفریقش دودہ کر کا خوشی مباقدہ نوشتہ“

لیکن سچ بچے قرآن کی تعریف میں یہ باتیں مبالغہ آمیز نہیں ہے۔ وہ ایک جامع کلمات اور بڑی خوبصورتی کے انسان تھے۔ میر جیسے نازک مزاج اور سخت شخص تک ان کے اخلاق و عادات اور ان کی سخن سنجی سخن فہمی زور طبیعت و ہر سادہ سادہ اور طرز اداس کی دل کھل کر تعریف کرتے تھے۔ اخلاق کے بہادر میں فراتسے، اگرچہ مجھ سے قرابت قریب تر رکھتے ہیں لیکن ایسے بھی تھے ان سے بے حد خلوص ہے اور مجھ پر کھلان پر شفقت اور مہربانی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انکو زندہ رکھے

طرز تحریر انعام و بیان شاعرانہی و اثر کے بدلے میں اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ جب اس طرح کی کتابیں اکثر مرزا امجد علی کی زبان میں لکھتے ہیں۔ شاعرانہی میں بھی ان کی کئی برابری نہیں کر سکتا۔ ان کی طبع رواں اسماعیل رواں کے اندر اور فکر نہایت بلند ہی تک جاتی ہے۔ مصحفی نے ان کو صاحب تصنیف بسیار لکھا ہے۔ انہوں نے بھی الدین امین عربی کی کتاب خصوص الحکم اور دہ مجلس کا منظوم ترجمہ کیا تھا۔ اگرچہ بقول قائم بعض وجوہ کی بنا پر وہ خصوص کے ترجمہ کو مکمل نہیں کر سکتے تاہم یہ بات کیا کم ہے کہ جس کتاب کے معنی و مطالب کو اوسط درجہ کے مولوی سمجھ نہیں سکتے وہ اس پر اتنی تدریس رکھتے ہوں کہ اس کے ایک

حفظ کا نثر میں نہیں بلکہ نظم میں ترجیح رکھیں۔ مرزا لطف علی لطف کہتے ہیں:-  
 "کلمہ نے دونوں زبانوں پر اردو میں ایک رسالہ تصنیف کیا تھا۔ جواب مصنفے فلاں  
 ضیفہ کہتے ہیں کہ وہ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شاعر تھے۔ طبع بھی  
 جانتے تھے کہ اس کے علاوہ ایک قصیدہ میں اپنے ہم عصر شاعر کا تذکرہ کیا تھا۔ زبان اور  
 شوقیاد کا ترجمہ بھی کرتے تھے۔"

لیکن انہوں نے اس بات کو کہ اتنے بڑے فاضل شخص کے حالات  
 اب تک نہ تذکرہ مشائخ میں ملے اور نہ کسی کتاب میں۔ معلوم نہیں کس زمانہ  
 میں پیدا ہوئے۔ کس سے تعلیم پائی۔ کس کی محبت میں عقائد کو سوارف کا چھکا  
 پڑا۔ کس سے مشورہ منہ کر کے تھے اور کب وفات پائی۔

تعلیم کی مذکورہ بالا تصانیف اب نایاب ہیں اور کسی کتب خانہ میں ان کی  
 موجودگی کا ذکر نہیں ملتا۔ علاء حسن تادری مرحوم نے فہرہ کے طور پر ان کی نثر کا  
 ایک فقرہ نقل کیا ہے جس کے بارے میں لکھتے ہیں:- "جرحی نے کلمہ کا صرف  
 ایک فقرہ احمد شاہ بادشاہ دہلی کے نام لایا جو نے کے متعلق نقل کیا ہے۔ یہی  
 فقرہ تبرک کے طور پر تمام مصنفین آپ حیات امیر المصنفین' وزیر علی میں اردو  
 و فیروہ میں دست بہ دست منتقل ہوتا رہا ہے۔ وہ فقرہ حسب ذیل ہے:-

"کل کے دن تھے بادشاہ اور وزیر ان کے دن بیٹھے ہیں انہی اور امیر  
 ایسی دولت ہے زہار زہار تاحیر دیا اولی الابصار"

ڈاکٹر رفیع مسلمان لکھتی ہیں کہ یہاں ایک دو جگہ ہیں جو کلمہ کی نثر کے نمونے کے  
 طور پر اب جاری دست کس میں ہیں۔ کلمہ تمام جگہ اچھے تھے۔ اکثر تذکرہ نویس  
 ان کو علی بابہ کا شاعر نہیں مانتے لیکن ان کے اس عارضے اندازہ کر سکتے ہیں  
 کہ کلمہ اپنے زمانہ کے کچھ ہوئے تھے۔

نکاراں و نامی نے ایک کتاب "روضة الشعراء" کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن  
 اس کے مصنف کے متعلق لا علی کا اظہار کیا ہے۔ حاشیہ میں ترجمہ نے یہ بھی  
 کلمہ کی تصنیف بتایا ہے۔ حاشیہ کی عبارت یہ ہے:-

"مصنف کو دھوکا ہوا ہے۔ یہ تذکرہ نہیں بلکہ کلمہ کا قصیدہ ہے۔ جس کا  
 اوپر ذکر ہوا ہے۔"

یہاں اس کے محمد حسن کلمہ کی اور کسی تصنیف کا ذکر نہیں ملتا۔ البتہ کلمہ کے  
 مندرجہ بالا ان دو جملوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ دکن کی نسبت شمالی ہند میں  
 عربی فارسی الفاظ کے استعمال کا چلن زیادہ ہے۔ اس کے برخلاف  
 دکن کی زبان سلیس اور عام فہم تھی۔ لیکن مشاعرہ عظیم آبادی کا یہ کہنا کہ ۱۸۵۵ء  
 تک کوئی نثر اردو کی کتاب ہماری نظر سے نہیں گذری جس میں کوئی نثر یا کسی  
 طرح کا قصہ بیان ہوا ہو۔ جا بجا اگلے وقت کی عبارتیں لکھی دیکھی ہیں۔  
 جن میں لغات غنی یا فوس عربی فارسی کا جائزہ اور قوانین اور نو معنی  
 لفظوں کے چھوٹے نمونے بہت جڑواں ہیں لیکن اب تب ہم مراد و دلبر  
 اور کرمل کتھی کی دریافت کے بعد شاید صاحب کی رائے کو نظر ثانی  
 کرنا پڑے گا۔

## مرزا جان طبش

ان کا اصلی نام مرزا محمد اسماعیل تھا۔ محمد مرزا جان کے نام سے مشہور  
 ہوئے۔ ان کے آباؤ اجداد بخارا کے رہنے والے تھے۔ ان کا سلسلہ نسب  
 بخارا کے مشہور بزرگ اور صوفی سید جمال الدین المعروف سید جمال



حفظ کا نثر میں نہیں بلکہ نظم میں ترجیح کر دیں۔ مرزا لطف علی لطف لکھتے ہیں :-  
 "کلمہ کے عوض دو قافیہ پر اگر آدمی ایک رسالہ مصنف کیا تھا تو اب مصنف قافیہ  
 ضعیف لکھتے ہیں کہ وہ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شہرہ کئے تھے۔ طبع بھی  
 جانتے تھے پس کے علاوہ ایک قصیدہ میں اپنے ہم عصر شاعر کا تذکرہ کیا تھا اور ان کا دور  
 شوقیان کا دور تھا اور شوقیہ دور تھا۔  
 لیکن انہیں اس بات کا پتہ کہ اتنے بڑے ناضل شخص کے حالات  
 اب تک نہ تذکرہ مشائخ میں ملے اور نہ کسی کتاب میں۔ معلوم نہیں کس خانہ دار  
 میں پیدا ہوئے۔ کس سے تعلیم پائی کس کی صحبت میں اتفاق تو معارف کا چھپکا  
 پڑا۔ کس سے مشورہ شروع کرتے تھے اور کب وفات پائی۔  
 تعلیم کی مذکورہ بالا تصانیف اب نایاب ہیں اور کسی کتب خانہ میں ان کی  
 موجودگی کا تذکرہ نہیں ملتا۔ علامہ حسن تادری مرحوم نے مرزا کے طور پر ان کی شریکا  
 ایک فقرہ نقل کیا ہے جس کے بارے میں لکھتے ہیں: "جس نے کلمہ کا صرف  
 ایک فقرہ احمد شاہ یاورشہ دہلی کے دنیا بھر کے متعلق نقل کیا ہے۔ یہی  
 فقرہ تبرک کے طور پر تمام مصنفین آپ حیات سیر المصنفین اور چلی میں اردو  
 رفیقہ میں دست دست منتقل ہوتا رہا ہے۔ وہ فقرہ حسب ذیل ہے۔  
 "کل کے دن تھے بادشاہ اور وزیر آج کے دن بیٹھے ہیں اندھے اندھے"

(یہی) دولت ہے نہ بہار نہ بہار تا حیرت اور لی الابصار  
 "ٹاکر ز فیہ سلطانی لکھی ہیں کہ یہاں ایک دو جملے ہیں جو کلمہ کی نثر کے نمونے کے  
 طور پر اب ہادی دست کس میں ہیں۔ تعلیم شاہی میں بھی ایسے تھے۔ اکثر تذکرہ نویس  
 ان کو اعلیٰ پایے کا شاعر نہیں مانتے لیکن ان کے اس عادیہ اندازہ کر سکتے ہیں  
 کہ کلمہ اپنے زمانہ کے کچھ بڑے ہی شاعر تھے۔

مجاہدوں و تانی نے ایک کتاب "روضۃ الشعراء" کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن  
 اس کے مصنف کے متعلق لا علی کا اظہار کیا ہے۔ حاشیہ میں مترجم نے یہ بھی  
 کلمہ کی تصنیف بتایا ہے۔ حاشیہ کی عبارت یہ ہے :-  
 "مصنف کو دھوکا ہوا ہے۔ یہ تذکرہ نہیں بلکہ کلمہ کا تصبیہ ہے جس کا  
 اوپر ذکر ہوا ہے۔"

سواء اس کے محمد حسن کلمہ کی اور کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا۔ البتہ کلمہ کے  
 مندرجہ بالا ان دو جملوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ دکن کی نسبت شمالی ہند میں  
 عربی فارسی الفاظ کے استعمال کا چلن زیادہ ہے۔ اس کے برخلاف  
 دکن کی زبان سلیس اور عام فہم تھی۔ لیکن مشاعرہ عظیم آبادی کا یہ کہنا کہ ۱۸۵۵ء  
 تک کوئی نثر اردو کی کتاب ہادی نظر سے نہیں گزری جس میں کوئی عربی یا کلمی  
 طرح کا قافیہ بیان ہوا ہو۔ حاجی اگلے وقت کی عبارتیں لکھی دیکھی ہیں۔  
 جن میں لغات غیر فہم عربی فارسی کا جماع اور قافیوں اور نو و سنی  
 لفظوں کے چھوٹے گھینے بہت جڑا دیے ہیں لیکن اب قصہ مہر موند و دلبر  
 اور کرل کتھا کی دریافت کے بعد شاید مصاحب کی رائے کو نظر ثانی  
 کرنا پڑے گا۔

## مرزا جان طبش

ان کا اصلی نام مرزا محمد اسماعیل تھا۔ محمد مرزا جان کے نام سے مشہور  
 ہوئے۔ ان کے آبا و اجداد بخارا کے رہنے والے تھے۔ ان کا سلسلہ نسب  
 بخارا کے مشہور بزرگ اور صوفی سید جمال الدین المعروف بزمید جلال

بخاری تک پہنچا ہے۔ ان کے والد مرزا يوسف بیگ سپاہی پیشہ آدمی تھے۔ کسی تذکرہ نویس نے یہ نہیں بتایا کہ ان کے والد کب اور کس کے عہد حکومت میں ہندوستان آئے۔ البتہ یہ حقیقی ہے کہ طیش دہلی میں پیدا ہوئے۔ صرف ڈاکٹر فیض کا قول ہے کہ طیش کی ولادت ۱۱۸۵ھ میں ہوئی۔ طیش نے دہلی میں مشغول غایا کی اور ان کے بچپن ان جوانی کا بڑا حصہ علمائے دہلی کی صحبت میں گذرا۔ علم و ادب کے باکوانوں کے ہاتھوں تربیت پائی۔ طیش نے عربی فارسی کے علاوہ سنسکرت سیکھی اور اس میں خاص مہارت ہم پہنچائی۔ منشی کریم الدین مولفہ لطیفیات اشعار کے ہند کا بیان ہے کہ طیش کو فرمایا بلاغت میں بڑی مہارت حاصل تھی۔ اور اُس کی تحصیل مرزا محمد یار بیگ سرائے کی تھی اور دہلی میں پیدا ہوئے اور وہیں تعلیم و تربیت پانے کی وجہ سے اہل دہلی کے مخصوص محاوروں اور روزمرہ سے بخوبی واقف تھے۔ طیش اہل کشادہ عالم پیداوار کے دلی عہد مرزا جواں نعت چاند ارشاد کے دربار میں لازم ہوئے۔ اور موروثی سپاہی پیشہ تھے اور چاند ارشاد کی فرجی خدمت پر اور ہوئے اور ۱۱۹۵ھ کے اواخر میں ان کی صحبت میں آئے۔ اور غالباً ان کے انتقال ۱۲۱۴ھ میں ہے۔ مرزا چاند ارشاد کے انتقال کے بعد وہ تمام حقیرانہ برہم ہو گئیں اور طیش نے بھی شاہرا سے نکلی کر تلاش معاش میں حویلی بنگال کا سفر کیا اور ڈھاکہ میں نواب سید احمد علی خان شمس الدولہ کے صاحب مقرر ہوئے۔ اسی زمانے میں نواب مذکور کے اہلہ پر اپنی کتاب شمس البیان فی معظمتا ہندوستان

لکھی۔ اس کے بعد نورٹ ولیم کالج کی ملازمت اختیار کی۔ ۱۹۱۱ء تک سلطنت میں مقیم تھے اور غالباً اس کے بعد سلطنت میں وفات پائی۔ ڈاکٹر امیر لکھتے ہیں کہ ۱۲۱۴ھ میں پہلے فوت ہوئے۔

طیش کا یادگار اور گراں قدر کارنامہ شمس البیان فی معظمتا ہندوستان ہے یہ کتاب اردو عادات اور روزمرہ پر بے غرضانہ طور پر شمس الدولہ رئیس گوجرانوہ کی اپنا پر لکھی گئی اور ان ہی کے خطاب کی شہادت سے اس کا نام شمس البیان رکھا گیا۔ اس موضوع پر غالباً یہ سب سے پہلی کتاب ہے اور موجودہ معلومات کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ اس سے پہلے کسی شخص نے اس موضوع پر قلم نہیں اٹھایا۔ اس سلسلہ میں اُنکا کی دیباچہ لطافت کا ذکر بھی ضروری ہے۔ اس کتاب میں قواعد زبان کے علاوہ اہل دہلی کے محاوروں کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ مگر یہ بھی اُس کے بعد کی تالیف ہے اور اس کا مرقع تالیف ۱۲۱۴ھ ہے شمس البیان ۱۲۱۵ھ میں مرشد آباد سے شائع ہوئی۔ کس میں اردو محاوروں کے معنی۔ فارسی زبان میں لکھے ہیں۔ لیکن ان کی شائیں شعرائے آروہ کے کلام سے درج کی ہیں۔ اس زمانہ کی تصانیف کی اکثر یہی روش ہے کہ اردو زبان کے متعلق کتابیں بھی فارسی زبان میں لکھتے تھے۔ جیسے انتشار اللہ خان کی دیباچہ لطافت شمس البیان ۱۲۱۵ھ سے پہلے ایک نثر کا دیباچہ بھی ہے جو ادبی مشائے سے خالی نہیں، اور یہ اس مجدد کی فارسی تحریروں کی طرح مصطفیٰ طرازیں ہے۔

مولف نے نہایت محنت اور جانفشانی سے کام لے کر ۱۲۱۵ھ کو

دولف اور مرتب کیا ہے اور ہر ایک محاورہ کی سندیں حتی الامکان شراکت  
شاہر کے شروئے ہیں۔ کہیں کہیں اپنے بھی شعری طور سے سند پیش کیے ہیں  
سندی اشعار میں سب سے زیادہ تعداد میر تقی میر اور مرزا رفیع سودا  
کے اشعار کی ہے۔ مولف نے سندھی اشعار پیش کر لیں ہیں تنگ نظری  
سے کام نہیں لیا جس سے بعض اگر دو کے نادان دوست آرد و کو حرف  
وئی اور لکھنؤ کی چلا دیواری تنگ محدود کر کے بات پر زبان بیکرانی  
چاہتے ہیں۔ مولف کا مولد و منشاشا جہاں آباد ہونے کے باوجود اس نے  
نہایت آزادی اور وسعت کے ساتھ اردو کی فطری آزادی کو پیش نظر  
رکھ کر دینی شرا کے کام سے بھی استثناء کیا ہے۔ مولوی محمد کبھی تنہا مصنف  
امیر العنقیب مولانا حامد حسن قادری مصنف حاستانی تاریخ اردو اور  
سید محمد مصنف ارباب نثر اردو اور محترم رفیع سلطان مصنف اردو  
نثر کا آغاز و ارتقاء نے نوشتہ وہی محاورے دیئے ہیں۔ ان میں سے صرف  
ایک یہاں قلم بند کیا جاتا ہے۔ انگاروں پر روشنا کنایہ از برقاری کہ  
در عالم رشک لافن گرد و دلی دلی گردیدہ

شکلہ نوب سے نظر آتا نہیں + شب سے انگاروں پہ وٹے ہے دلی

## انشار اللہ خاں انشا

گذشتہ صفحات کے مطالعہ سے بخوبی اندازہ ہوا ہر محاکر انشا کے  
زمانے تک نثر اردو اظہار خیالی کے ادبی سانچوں کی حیثیت اختیار کر چکی  
تھی۔ چنانچہ اکثر شاعروں نے شعر کہہ کر جس کے نثر کو اپنے خیالات کا ذریعہ

جائنا شروع کر دیا۔ انشا ایک جڑت پسند شاعر کی حیثیت سے آرد و ادب کی  
تالیخ میں اس درجہ اہمیت نہیں رکھتے جس درجہ آرد و نثر میں آرد و زبان  
کے بعض جملوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں ان کی دریا کے لطافت کو اہمیت  
حاصل ہے۔ دریا کے لطافت کا آخری حصہ جو قبیل سے منسوب ہے ایک  
رواجی چیز ہے۔ لیکن تو اعداد زبان کا وہ حصہ جس میں آرد و حروف اصوات  
سے بحث کی گئی ہے وہ انشا کے زمانہ کے غیر معمولی چیز ہے۔ اس میں شک  
نہیں کہ آرد و حروف یا اصوات سے متعلق انشا کے بعض نظریے ہماری  
موجودہ سانی معلومات کے لحاظ سے ناقابل قبول ہیں۔ لیکن اس میں انشا  
کا قصور نہیں۔ ہمیں ان کے عہد کے علمی پس منظر میں ان کے کاموں کا  
جائزہ لینا ہو گا۔ انشا کے یورپی معاصرین کے لسانی نظریوں کو بھی جدید دور کے  
علامہ اسی طرح مشکوک فرماتے تھے۔ اصل چیز جو انشا کی کوششوں میں دیکھنے  
کی ہے وہ ان کا تحریر پسند نہیں اور نثر کی آماجگ ہے۔

اب تک انشا کی جتنی نظری تصانیف دستیاب ہوئی ہیں، ان کی مجموعی تعداد  
پانچ ہے، ۱) دریا کے لطافت (۲) لطائف اصوات (۳) زبانی کیسٹکی کی کہانی  
(۴) سنگ گوہر (۵) نثر کی روزنامہ۔ یہ تمام تصانیف میں اللہ نواب صاحب علی کے  
زمانہ طاعت یا اس کے بعد کی ہیں۔

## دریا کے لطافت

ان تصانیف میں سب سے انشا کی سب سے بڑی یادگار اور قابل تعریف  
تصنیف دریا کے لطافت ہے۔ اس میں آرد و صرف کو منطق بخوبی دیکھنے



معانی و بیان وغیرہ کا ذکر ہے۔ اس کے مسائل اور موضوعات کا تعلق اردو زبان سے ہے۔ تذکرہ میں بتایا گیا ہے کہ انشاء اللہ قلم نے یہ کتاب اپنے دوست تفتیل کے ساتھ مل کر لکھی تھی۔ اس کا دوسرا حصہ بلا تعلق معانی اور موضوع سے ہے۔ تفتیل کا حصہ زبان کے قواعد سے تعلق پہلا حصہ، انشاء کا لکھا ہوا ہے۔ اصل متن فارسی زبان میں ہے۔ یہ کتاب پختہ شاعر میں مکمل ہوئی۔ انشاء نے سعادت علی خاں کی رعایت سے اس کا نام "اردو انشاء نامی" اور پھر "اردو تجویز کیا تھا۔" اور تفتیل نے "دیباچہ لطافت" اور حقیقت اردو، لیکن بقدرت جیسا کہ ظاہر ہے۔" دریا کے لطافت" کو ہی حاصل ہوئی۔ اس بیان کو قبول عام کی سند خود انشاء اور تفتیل کے زان میں ہی مل چکی تھی۔ چنانچہ ایک معاصر تذکرہ نگار شیخ احمد علی خاں کیتا انشاء کے بارے میں لکھتے ہیں:-

"خواص بحر نہایت صاحب دریا کے لطافت"

"دریا کے لطافت کی بنیادی خوبی یہ ہے کہ اس میں اردو کی صرف و نحو بلحاظ زبان لکھی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں عربی فارسی وغیرہ کی اندھی تقلید نہیں کی گئی۔ دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ زبان کے اصول و ضوابط اس کی فطرت اور ساخت کے مطابق مقرر کئے گئے ہیں۔

انشاء نے اس کتاب میں اس چیز پر بھی خاص طور سے زور دیا ہے جو لوگ لفظ کی نصاحت کی سند شعرا کے کلام سے لیتے ہیں غلطی میں اور بہر مغرض بھی غلط ہے کہ شعرا دوسرے افراد کے مقابلے میں فصیح ہوتے ہیں وہ بعض ایسے الفاظ ضرورت شعری سے مجبور ہو کر باندھ جاتے ہیں جو زبان کے خلاف ہیں۔ وہ تو ضرورت شعری کی بناء پر کرتے ہیں مگر ان کے شاگرد اور مقلد

اسے کلیہ سمجھ لیتے ہیں۔

ڈاکٹر عبدالحق لکھتے ہیں کہ کتاب کی جان پہلے حصہ ہی ہے۔ اگرچہ اس سے قبل بعض اہل ادب نے متعدد کتابیں اردو قواعد پر لکھی تھیں لیکن یہ پہلی کتاب ہے جو ایک ہندی اہل زبان نے اردو صرف و نحو پر لکھی ہے۔ باب اول کی پہلی فصل "عنوان" اردو کی کیفیت کے تحت اردو کے مولد و خشاہ اور مرکز کے تعلق لکھتے ہیں:-

"اردو کا مولد ہوتا ہے۔ کیونکہ ہر ملک میں یہ قاعدہ ہے کہ اس کے صاحب گمان اس شہر میں اٹکھا ہوتے ہیں جس کو مرکزی حیثیت حاصل ہے اس وجہ سے اس شہر کے رہنے والوں کی تحریر و تقریر دوسرے شہروں کے باشندوں سے مختلف ہو جاتی ہے۔ دینی پیشتر مغل بادشاہوں کا دارا کھلا تھی۔ فنون لطیفہ اور علوم شریفہ کے تمام باکمال رہتے تھے۔ بلے شک لاہور ملتان آگرہ اور الہ آباد بھی اپنے ذریعہ حرکت فکر انوں کی بدولت اس کے ہم چشم رہے۔ لیکن ان کو اس کی حیثیت حاصل نہ ہو سکی۔ دینی میں بادشاہت زیادہ عرصہ تک رہی اس لیے اس کے خوش مبیا نوں نے متعلق ہو کر متعدد زبانوں سے اپنے اپنے الفاظ اقتباس کر کے بعض ہمارے ان کا دارا میں تصرف اور بچھڑا ہوا تمام زبانوں سے الگ ایک نئی زبان پیدا کی۔ یہی نئی زبان اردو ہے۔

ذکرہ بالا بیان سے اردو کے آغاز کے متعلق انشاء کی رائے بھی معلوم ہو جاتی ہے۔ وہ بھی دوسرے قلم کاروں کی مانند اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ایک کچھ دینی زبان قرار دیتے ہیں اردو کے آغاز کے متعلق موجودہ تحقیق کے نظریوں کے

ساتھ انشاء کا نظر پرے بنیاد ثابت ہوتا ہے۔

وہ دہلی کی تہذیب و مثنوی شاعری، نشست و برخاست اور تحریر و تقریر پر بہت زور دیتے ہیں۔ دہلی والوں اور بیرون جات کی زبان کے فرق کو واضح کرتے ہیں۔

آردو کے اجڑائے ترکیبی کے متعلق انشاء اللہ خاں کا یہ خیال ہے کہ آردو زبان کوئی زبانوں سے مل کر بنی ہے جیسے عربی، فارسی، ترکی، پنجابی، پرتگیزی اور برہمی وغیرہ۔ اس کی انہوں نے ایک مدلل اور جامع مثال بھی پیش کی ہے۔ جس کا مطالعہ کثیف سے غالی نہیں اور اس میں مذکورہ بالا تمام زبانوں کے الفاظ پائے جاتے ہیں لیکن بحرف طوائف ہم اسے یہاں نقل کرنے سے قاصر ہیں۔

دوسرے باب میں دہلی کے محلوں کی تیز کے متعلق بڑی دلچسپ بحث کی ہے اور یہ تفصیل سے بتایا ہے کہ کس کس محلے کی زبان صحیح ہے اور کہاں کہاں کی غیر صحیح۔

انشاء اللہ خاں اس باب کی پہلی فصل میں دہلی کے مختلف فرقوں کی زبان پر روشنی ڈالتے ہیں۔ وہ دہلی کی ہندو آبادی کو دو گروہوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ جن میں بعض کو مسلمانوں کی محنت ملی اور بعض کو نہیں۔

آردو مسلمانوں کی زبان ہے۔ بعض اختلاف کی بنا دوسرے مشہر کی زبان کو فصیح کہنا غلط ہو گا۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ غامی اور بازار بھی عام بریل ہیں اور دوسرے مشہروں کے شریفوں اور دفعوں سے بہتر ہیں۔

انشاء لکھتے ہیں کہ دہلی کی عورتیں سارے ہندوستان کی عورتوں سے زیادہ فصیح رہتی ہیں۔ ان کی زبان کا ایک خاص اور منفرد اسلوب ہے۔ ان کی زبان میں

جو لفظ مقبول ہو گیا اس کے آردو ہونے میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔ لفظ فارسی ہریانہ، ترکی، پنجابی، پرتگیزی، مارواڑی، دکنی، ہندلی، گھڑی یا کسی اور زبان کا ہر آردو ہی کہلا سکتا ہے۔

انشاء کے علم صرف پر بحث کی ہے۔ لیکن یہ ہمارے مفید نہیں ہے۔ اس موضوع پر ہماری زبان میں صد کتابیں لکھی گئی ہیں اور ان کے لطائف کا یہ حصہ اپنی حیثیت میں بڑی حد تک نامکمل اور ناقص ہے۔ اس حصہ کا اطلاق ہماری موجود طرز تحریر و تقریر پر مشکل ہی سے ہو گا۔ اور اس کا نظرا انداز کرنا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ انشاء نے اس میں پنجابی، ہند، بھاشا، پرتگیزی اور دوسری زبانوں کی قواعد ترکیبی اور اخلاقی پر بحث کر کے اُلکھا دیا ہے۔ اس کے علاوہ ان زبانوں کے قواعد اس کو دوسری کسی کام نہیں آ سکتے۔ اس زمانہ میں یقیناً خاصہ کی چیز ہو گی جبکہ آردو کو پرتگیزی، پنجابی اور دوسری زبانوں کے اشتراک کا نتیجہ سمجھا جاتا ہے اور ریختہ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

اس حصہ کے متعلق مولوی عبدالحق نے لکھا ہے کہ "آردو صرف نوکی پہلی کتاب ہے۔ اس لحاظ سے بھی تقدیم اور تفضیل ہے کہ یہ اوّل کتاب ہے جس میں آردو صرف و نحو بلحاظ زبان بیان کی گئی ہے اور عربی اور فارسی کی ادھوں کی طرح تقلید نہیں کی گئی اگر مایہ کے مولفین اس اصول کو پیش نظر رکھتے۔ اس وقت آردو صرف و نحو مکمل ہو جاتی۔"

یہاں مولوی عبدالحق سے غلطی سرزد ہوئی۔ ان سطور کے لکھنے وقت ان کے ذہن میں یہ بات مطلق نہیں رہی کہ کل کی دیکھتہ اور آج کی آردو میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آج کی آردو کا زیادہ تر سرمایہ عربی اور

فانسی لغات کا پابند ہے اور وہ اپنے مزاج میں ہندی نثر اور ہونے کے باوجود بڑی حد تک ترکیبی اور نحوی سطح پر فانسی کے خرمیہ لگتی ہے اس کے لئے افشا کی محمولہ قواعد اس انداز کی کوئی دوسری کتاب کا کام نہیں کر سکتی اور نہ اسے کام آمد بنایا جاسکتا ہے۔

دربائے لطافت کے موضوع پر احمد علی بیک نے بھی ایک دستور الفصاحت کے نام سے کتاب لکھی تھی اور اس میں اردو کی نشوونما کے ساتھ ساتھ ساتھ اس کی سبلی خصوصیات کا جائزہ لیا گیا تھا احمد علی بیک نے دراصل تین کے علاوہ میں سے تھے انہوں نے وہی ہی کی زبان کو سندھ لکھ کر اردو کی سبلی خصوصیات پر بحث کی تھی اس کا ایک مخطوطہ قادیان لائبریری راجپور میں محفوظ ہے اس کے مطالعہ سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ یہ افشا کی دربارے لطافت سے پہلے کی تصنیف ہے اب رہا یہ سوال کہ اسے وہ مقبولیت کیوں نہ حاصل ہوئی جو دریائے لطافت کو حاصل ہوئی تو یہاں پر بھی وہی نہیں رہنا چاہیے کہ افشا کی دربارے لطافت تو اب سعادت علی خاں والی ادو کی خواہش اور ایام پر لکھی گئی تھی کس کے برعکس دستور الفصاحت کے مولف کے لئے اس کی اپنی ضرورت کا زیادہ دخل تھا جب تک افشا کی دربارے لطافت گمانی میں پڑی رہی اس وقت تک محض اس کو یہ درجہ حاصل نہیں ہوا جس کا آج ہے بعینہ ہی صورت یہی صورت دستور الفصاحت کی ہے اس صورت میں مولوی عبدالحق کا یہ دعویٰ نظر ثانی کا محتاج ہے کہ دریائے لطافت ہماری مانیات پر پہلی کتاب ہے کیونکہ ہم اس کی موجودگی سے پہلے دستور الفصاحت کا وجود مانتا ہے۔

تمام دریائے لطافت کے مطالعو سے پتہ چلتا ہے کہ افشا کی مانیات کے بنیادی اصول زبان کی ساخت اور اس کی نشوونما کے فطری وسائل سے پوری طرح آشنا تھے۔ اردو اور دوسری زبانوں کے باہمی رابطہ کو سمجھتے تھے۔ فارسی عربی کے علاوہ متعدد دوسری زبانوں میں بھی دستگاہ رکھتے تھے محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ ہندوستان کی مختلف زبانوں کے گھر کی لٹری میں ابھی پنجابی میں کھڑے ہیں ابھی پوربی میں لکھتے ہیں کرہے ہیں ابھی برہماستانی میں ابھی موٹھا ابھی کاشمیری میں ابھی انڈانی اور سب زبانوں میں کچھ نہ کچھ کہتے ہیں۔

اسی طرح رام بابو سکسٹ لکھتے ہیں کہ ۸۰ افشا فارسی عربی کے بہت ناضل تھے اس کے علاوہ ترکی پستو پنجابی مار واڑی کاشمیری اور ہندی خوب جانتے تھے۔

ان بیانات سے یہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ زبان کے مطالعہ میں افشا کی نظر بڑی وسیع تھی۔ علاوہ اس کے وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے عربی فانسی زبان کا تصحیح چھوڑ کر اردو زبان کی ہیئت و اصلیت پر غور کیا اور اس کے قواعد وضع کیے اور جہاں کہیں بھی تصحیح کیا ہے وہاں بھی زبان کی حیثیت کو نہیں بھولے۔ نیز اس کے الفاظ کے تلفظ پر مختلف فرقوں کے میل جول سے زبان پر جو اثر پڑا ان سب کو بڑے لطف سے بیان کیا اور بعض بعض نکات ایسے بیان کیے ہیں جن کی قدر دہریہ کر سکتے ہیں جنہیں زبان کا ذوق ہے۔ وہ چرائی نکیر کے فقیر بنالہ سند نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ہمیشہ ایک نئی ڈھنگ کی تلاش میں رہتے تھے جس کے علاوہ تحصیل و تفکر کہ ادبی اصولوں اور لسانی جھنڈوں میں اتنا نہیں جکڑتے جتنے تحصیل



آرڈو نثر کا ۲۲۰ دہری دبستان  
کی قوتوں کی طاقت پر داز سلب ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں اپنے قاعدوں  
کی خلاف ورزی بھی کرتی پڑتی ہے۔

۱۰۔ آرڈو کا تعلق ہندوستان کی تمام زبانوں سے کیجئے تھے۔

مگر آرڈو کی انفرادیت پر پہچان ضرور دیتے تھے وہ آرڈو کا فارسی کا تالیق بنانے  
کے قائل نہیں تھے۔ ان کا نظریہ یہ تھا کہ آرڈو زبان کے اپنے قاعدے  
اپنی ترکیب اور اپنے اصول مرتب ہونے چاہئیں۔ اس کے علاوہ الفاظ کا درجہ  
لب و لہجہ آرڈو کے لئے صحیح ہے۔ جس طرح آرڈو دوسلے استنبولے ہیں۔

انشا کے ذریعہ میں آرڈو کو ایک عام فہم اور علی زبان جملہ کا منصوبہ  
تھا۔ اور اس کا ایک واضح مقصد بھی اس کے ذہن میں موجود تھا جس کا  
ثبوت اس کی تصانیف نظم و نثر میں ملتا ہے۔ یہیں سلسلہ میں ان کی سبکدوشیا  
کو پیش رانی کی گئی ہے۔ اس کا اس تعریف ۱۸۰۳ء میں اور اسی وقت  
سے آرڈو نثر نگاری کی تاریخ کا آغاز ہوتا ہے۔ ۱۸۰۰ء سے نورث ولیم کالج  
میں آرڈو نثر میں تعریف اور ترجمہ کا باقاعدہ کام شروع ہو گیا تھا۔ لیکن کالج  
سے باہر ابھی کسی شخص کو آرڈو نثر سے دلچسپی نہ تھی۔ کالج کے باہر کی تعریف  
میں صرف دو کتابیں ملتی ہیں۔ پہلی رانی کیٹکی کی کہانی اور دوسری قصائد  
مجاہد نسائے عجائب اور متبع اور واقعی عبارت کی وجہ سے نورث ولیم کالج  
کی نثری تحریک کے متاثر ہیں۔ اس لحاظ سے صرف رانی کیٹکی کی کہانی اور اس کے  
چالیس سال بعد غالب کے خطوط کو آرڈو کی نثری تاریخ کی اہم کتاب سمجھنا  
چاہئے۔ حقیقت یہ ہے کہ نورث ولیم کالج کو سرسید احمد خاں کی علمی و  
ادبی تحریک سے منسلک کرنے والے صرف انشاء اور غالب ہیں۔ رانی کیٹکی

آرڈو نثر کا ۲۲۱ دہری دبستان  
اور دریا کے لطافت کے علاوہ لطائف السعادت اور ترکی روزنامہ  
وغیرہ میں بھی آرڈو کے جملہ پڑے ہیں۔ اگرچہ وہاں اس کا خیال نہیں رکھا گیا ہے کہ  
ہندوی چھٹ کسی بولی کی پٹ نہ لے۔ مگر پھر بھی یہ فقرے بہت معمول  
ہیں۔ محض نثر میں نہیں انشاء نے نظر میں بھی اس قسم کی طبع آزمائی کی ہے۔ اب  
ہم ان کی اس مشہور تعریف "رانی کیٹکی کی کہانی" کی زبان و بیان اور اس کے  
فن پر تبصرہ کریں گے۔

یہ داستان یا کہانی آرڈو کی مختصر ترین طبع زاد داستان ہے  
اور شہر کی تعریف ہے اس طرح گویا یہ ہماری داستان کی گڑی کے زور  
اتزل کے اس پیش بہار کا ایک حصہ ہے۔ جس میں نورث ولیم کالج کے  
موجودہ تھے تھیں اور ندرین کی نو طرہ مرصع میرامن کی باغ و بہار  
میدری کی "ارالیش مہیش" مجبور کی "ہفت جملہ شش" وغیرہ  
مشامل ہیں۔ سیکہ وقار عظیم لکھتے ہیں کہ:-

"لیکن جو بات پڑھنے والوں کو اپنی طرف ملب سے زیادہ متوجہ  
کرتی ہے۔ یہ ہے کہ جو کام نورث ولیم کالج کے مصنف اور مترلف ایک باقاعدہ  
منصوبہ کے تحت انجام دے رہے تھے۔ سیکہ انشاء کی جدت پسند  
طبیعت اور زبانیت اس کی محرک تھی۔"

کتاب کے ابتدائی دہقوں میں محدثت اور منقبت کے چند کلمات  
ادارے کے بعد انشاء نے ایک عنوان قائم کیلئے "ذول ڈال ایک، انگریز بات کا"  
اور اس عنوان کے تحت یہ بتایا ہے کہ یہ کہانی لکھنے کا خیال  
ان کے دل میں کیسے پیدا ہوا۔ دیکھا چہ میں اس کی وجہ تعریف

اس طرح بیان کی ہے۔

ایک دن چٹھے چٹھے یہ بات دھیان میں چڑھی کوئی کہانی ایسے کہ جس میں ہندی چھٹا اور کسی بولی کی میٹ نہ لے تب جا کے میرا دل پھول کی کلی کی طرح کھلے

اُس وقت جب کہ روزمرہ کے خطوط تک صرف فارسی میں لکھے جاتے تھے اور آردو نثر کا کوئی نمونہ نہ تھا اس قسم کے سانی التزام سے عجب جگہ ہونا آسان نہ تھا لیکن انشاء نے کس کے باوجود حیرت میں وہ صفائی و سادگی پیدا کی ہے کہ ان کی ہندی بعض جگہ آردو لکھنوی کی خاص آردو سے جانچو ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں۔

”جو دہری انہوں نے کیا ہے پورا کر کے دکھایا ہے۔ عربی فارسی کا ایک لفظ تک نہیں آیا اور پھر لطف یہ ہے کہ آج کل کی ہندی بھی نہیں۔ نہ لکھنے والا سمجھے نہ پڑھنے والا۔ آردو والا بھی سمجھتا ہے۔ ہندی والا بھی۔ جس سلسلہ میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب کی رائے بھی بے عمل نہ ہوگی لکھتے ہیں کہ اس کہانی میں متعدد عربی اور فارسی کے الفاظ شعوری یا غیر شعوری طور پر آگئے ہیں۔ ان الفاظ کے اطلاق میں تھوڑے کر کے انشاء نے انہیں ہندی کرنے کی کوشش کی ہے لیکن عربی فارسی کے الفاظ جن کو انشاء نے بہر حال اطلاق کیا وہ سے ہندی بنایا ہے۔ جتنا اہمیت نہیں رکھتے اور کہا جاسکتا ہے کہ انشاء نے جو دہری کیا ہے۔ اس کو پورا کر دیکھیں میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور عربی فارسی کے الفاظ کو ہندی بنانے کی کوشش ان کی طبعی اور زبان بولی پر دلالت کرتی ہے۔

انشاء نے اپنے دعوے کو پورا کر دکھائے میں بڑی ہوشیاری سے کام لیا ہے انہوں نے قیدہ کاپیلاٹ ہندو علم الاحصاء کی مدد سے تیار کیا۔ اس قیدہ کے اصول و فرائض دونوں میں صرف قدیم ہندو معاشرت و رسوم و رواج مذہبی عقائد و اوبام اور ہندی و تمدن کے عناصر کام کر رہے ہیں ظاہر ہے کہ اس قسم کے قیدہ کو عربی فارسی آردو میں بیان کرنا مشکل تھا۔ اس قیدہ کو کسی ہندی زبان کی ضرورت تھی جو انشاء نے استعمال کی یا۔ آنگلی زبان کے لئے ایسے ہی قیدہ کی ضرورت تھی جس کا انتخاب انشاء نے کیا۔ بہر حال یہ انشاء کی زبان ہے کہ انہوں نے زبان و مواد کو لازم و ملزوم بنا دیا اور اپنے دعوے کو بہر حال پورا کر دکھایا۔

زبان کے التزام کو قائم رکھنے کے لئے انشاء نے دہری ترکیب یہ زبان کی ہے کہ عبارت میں عرب الامثال دیورات سے زیادہ سے زیادہ کام لیا جائے۔ چونکہ آردو و عرب الامثال کا واثقانی پس منظر آف ہندوستانی طرز سے متعلق ہے اس لئے اس کہانی میں ان کی کجیت کی بڑی گنجائش تھی۔ محاورات ہندو جن کو کسی رنگ کی اصل کا ہر نا ضروری ہے اور مواد کے افعال سادہ ہندی میں اس لئے عربی سے بچنے کے لئے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہ تھا کہ محاورات سے زیادہ سے زیادہ مدد لیا جائے۔ چنانچہ اس مختصر کہانی میں بے شمار محاورے استعمال کئے اس کے باوجود ان کی تحریر پر محض محاورہ ہندی کا گمان نہیں ہوتا۔

پوری کہانی ہندوستانی زبان میں لکھی ہے لیکن بیان کی دلکشی اور سادگی میں مشکل سے کہیں فرق آتا ہے۔ بات یہ ہے کہ انشاء ہندی اور اردو کے

آر دوشہ کا ۲۲۲ دہلوی دہستان  
 الفاظ کے فصیح استعمال کا عجیب لہجہ رکھتے تھے۔ ان کے استعمال کردہ الفاظ میں  
 کچھ ایسے سبک دشمن ہیں اور فصیح ہیں کہ ناسمج کی منظم قریک کے باوجود اگر دو  
 سے تھاراج نہ ہو سکے اور کچھ ایسے ہیں جو اگرچہ متروک قرار دیئے گئے ہیں لیکن آج  
 بھی زبان میں شامل کر لینے کے لائق ہیں کہ ان کے استعمال سے انہیں اس سلیقے سے  
 استعمال کیا ہے کہ وہ عبارت کی سادگی و فصاحت میں بہت نامحاصل ہوتے ہیں۔  
 ان الفاظ میں اکثر ابھی جاری روزمرہ کی بولی چالی میں داخل ہیں اور گھر بھر  
 زندگی میں ان الفاظ کے استعمال کے علاوہ اور کوئی چارہ نہیں ہے اور بات یہ  
 کہ کوئی انہیں تحریر میں لانے سے شہسوری طور پر گریز کرے۔ البتہ انشاء نے چند  
 الفاظ ایسے استعمال کئے ہیں جنہیں نہ اس وقت اردو میں گوارا کیا جاسکتا تھا  
 اور نہ آج ان کی بکھت کی صورت ہے۔ مثلاً بھانوسہاؤ وغیرہ۔

دانی کیلکی اور کنہار دوسے بھائی کی داستان بڑی مسہرے سادگی  
 کہانی ہے۔ اس زمانہ کی داستان گوئی کے علاوہ عام اسلوب کے اختلاف  
 ان میں نہ قید کو طول دیا ہے اور نہ خواہ خواہ کی انجمن اور پیچیدگیوں سے  
 بقول ڈاکٹر گیان چند جین قصہ میں کچھ نہرت نہیں فرسودہ قہرنگ کا  
 مختصر ساتھ ہے۔ فوق الفطرت عناصر کی کار فرمائی ہے لیکن عام داستانوں سے  
 جلد بیان و پاریسی یا جادوگریز نہیں بلکہ ایک جوگی ہندو گرو اس کے ساتھ ہیں  
 جہاں میں فوق انسانی طاقتیں ہیں تاہم فوق فطرت کی بہتات نہیں۔ صرف میرے  
 سادہ چند واقعہ ہیں مثلاً آدمی کو بہانہ جانا ایسا سمجھوتہ ہے آنکھ میں لگانے  
 سے دوسروں کو تھوڑا سا جوگی کا منہ میں ٹھکنے رکھ کر جہاں میں اثر کا آخر میں (نادر  
 اور دوسرے دو تانوں کا ذکر وغیرہ۔ ہندی کہانیوں میں دیر تانوں کا ذکر فوقی آخری

دانی کیلکی کی کہانی میں بنیادی اہتمام تو یہی ہے کہ عبارت میں ہندی کے  
 علاوہ کسی اور زبان کا خاص کر فارسی عربی کا کوئی لفظ نہ آئے۔ اس بابت ہندی  
 اور استرام کو جھانکا کوئی مشکل بات نہیں خصوصاً اس صورت میں جب کہ قصبہ بھوانہ  
 زندگی اور معاشرت سے تعلق رکھتا ہو اس کے کردار اور لہجہ ہندی ہی ہوتے ہوں لیکن  
 چونکہ قصبہ بیان کرتے وقت قصبہ گرد گردی کے فاضل انجام دیتے وقت بہت سی  
 تفصیلات خود اپنی زبان سے بیان کرتی پڑتی ہیں اس لئے اس بات کا امکان اور  
 اندیشہ بعید از قیاس نہیں کہ اس کی عبارت میں روزمرہ کی سادگی سلاست  
 اور روانی باقی نہ رہے دیکھنے کی بات یہی ہے کہ سید انشاء بیان کے منصب کو کبھی  
 حد تک پورا کر سکتے ہیں۔ قصبہ کو اس نظر سے پڑھا جائے تو پڑھنے والے کا عمری تاثر  
 یہی ہوتا ہے کہ انشاء نے عبارت کے ہندوئی بن میں سادگی سلاست اور  
 روانی جو قائم رکھی ہے اور روزمرہ کے لطف میں بھی کمی نہیں آنے دی۔ قصبہ کے  
 بعض حصے کو دیکھ کر اس کی خصوصیت کا اندازہ لگانے میں آسانی ہوگی۔ اس لئے  
 چند شاہیں دیکھئے

عبد کے جت میں پیلے پیلے صف پر چند سطر ہیں :-  
 یہ کل کا پتلا جو اپنے اس کھلاڑی کی شد و مد کے توکھاں میں کیوں  
 پڑے اور کڑوا کیلا کیوں ہو اس پہل کی بٹھائی کچھے جو بڑوں سے بڑے اکلوں  
 نے چکھیں ہے .....  
 اس اقتباس کے متعلق وقار علیم لکھتے ہیں کہ عہد معبود کے دست کو انشاء  
 نے بڑے حسن و لطف کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ہندی کے انوس اور سیدھے سادے



لفظوں میں ایک یا معنی بات بڑی بے تکلفی سے آدھرتی ہے۔ اس کے بعد کہانی کا آغاز ہوتا ہے اور بقول انشا ترکہائی کہ اخبار کے ساتھ بول چال کی ذہنی سنگاڑ شروع ہوتا ہے۔ کمزور زبانوں کا عموماً جو بھی ہوتی کڑکوں کے پاس پہنچتا ہے۔ ..... کہے کے ایک سے ایک اگلی تھیں لیکن ایک لا جواب تھی۔ انشا کہتے ہیں کہ۔  
 "ان بھول میں سے ایک کے ساتھ اس کی آنکھ لگتی"  
 ہندی بھی ہے۔ اور زمرہ کی سادگی اور محاورہ کا بے تکلف صرف بھی۔

کمزور کو کافی نیکی سے محبت ہوتی۔

"اس کے بھی پی میں اس کی چاہ نہ گھر گیا۔"

یہاں بھی ہندی روزمرہ اور محاورہ چیزوں کا استعمال ملتا ہے۔

خودوں نے کمزور سے رکھائی اور بے سرتی کی باتیں کیں تو اس نے جواب دیا۔  
 "میں مارے دل کا تھکا ہوا ایک بیٹنی بیٹھوں میں اس کا بچاؤ کر کے پڑوں گا۔ جیسے تڑپے دھندلے اٹھ کر جو دھڑکنے پڑے گا چلا جاؤں گا۔ ایک کڑی گیتا دیتا ہوں۔"

الفاظ میں وہی سادگی اور بے تکلفی ہے۔ محاورہ کے مفرد ہندی قدرت ہے اور تھوڑی ایک بے کس سفاک خیالات و جذبات کی صحیح ترجمانی۔

سناٹوں بے بسی پر رانی کو رس آتا ہے۔ اور وہ اپنی سوسیلیں سے کہتی ہے۔  
 "ان سے کہہ دو جہاں جی چاہے اپنے پڑ رہیں اور جو کچھ کھانے پینے کو مانگیں انہیں پہنچا دو۔ گھر اسے کو بھی لے آج تک مار نہیں ڈالا۔"

صاف ایک رانی کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ ہیں جس کے کتبہ کی ٹرائل کے حامل بھی اور اس کے دل کی نرمی کے ترجمان بھی۔

تانیہ کے التزام نے عبارت کو کس قدر قطع بنا دیا ہے۔ لیکن جتنا کہ یہ تعجب شکر ہے کہ رانی کی نیکی کی کہانی میں بہت کم جگہ ہے۔ انشا کو زبان پر جو قدرت حاصل ہے اور ان کے ذہن کے خزانہ میں الفاظ کا جو سریش بہا اور محاورہ بڑا سراپا ہے اس نے انشا کے لئے مشکل سے مشکل بات ہی سامان بنا دیا ہے۔ اس تناور انکلائی کا ایک پسپو جیسے انشا کی دیانت نے اور ملائی ہے۔ یہ کہ ان کی عبارت میں جس کہیں ایسے الفاظ بھی تھے ہیں جو ضرورہ جملے کا وجود اس قابل ہیں کہ انہیں اپنا یا اور بیٹے سے لگایا جاسکے۔

بیشک ان کی عبارتوں میں بھی تانیہ پایا جاتا ہے۔ نیز اس کی باغ و بہار کے علاوہ غور و خیر کا بھی اچھا استعمال ہے۔ کیونکہ انشا کی داستان کا زمانہ تانیہ نگاری کے اسلوب کا زمانہ ہے۔ لیکن ایک بات جسے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ اور بڑی حد تک انشا کے فنکارانہ مزاج کا اندازہ بھی ہوتا ہے۔ یہ ہے کہ انشا نے اپنی کہانیوں میں تانیوں کی دلیل سبیل نہیں کی اور انہیں اس کمزور کے ساتھ استعمال نہیں کیا کہ وہ جتنے داسے کو آگے بڑھیں۔ بلکہ کبھی کبھی عبارت میں تو غم پیدا کرنے کے لئے تانیہ کو استعمال کیا ہے۔ مثلاً۔

"پردوں نے روزگار رنگ کے صبر سے جڑے پیچھے سو باتوں وادوں نے توڑے پیچھے بڑی ہوئی کے کچھل کچھل کے گھنے جو بہت نہ تھے تو تھوڑے تھوڑے پھلے۔  
 جہاں تو کھڑا گیا چند ہی لمحہ اس قیمت سے صفائی گزیریت کا (اندازہ جو تپے) اس عہد میں اردو ہندی کے درمیان ایک ہندوستانی زبان کی تلا مش ہے۔  
 انشا نے ۱۸۰۳ء میں اس کی بنیاد ڈالی۔ ان کی کوششیں شعری تھیں۔ اس سلسلہ میں انہوں نے بعض لفظ تراشی مثلاً ڈول ڈول یعنی بنیاد ڈیو وغیرہ

## قصہ کامطالعہ نئی نقطہ نظر سے

زبان و بیان رانی کینسی کی کہانی کے اسلوب و فن کا ایک پہلو ہے جس نے کہانی میں اکثر حسن و لطیف اور کبھی کبھی تعسف اور بنا و بنا پیدا کرنے کی خدمت انجام دی ہے۔ اس کا دوسرا پہلو جو زبان و بیان کے مقابلہ میں ثانوی کیفیت رکھتا ہے۔ یہ ہے کہ انشاء نے کہانی کہنے کے فن اور اس کے انداز کی دلنشینی کی طرف بھی توجہ دی ہے اور یہ بات براہِ ذہن میں رکھی ہے کہ کہانی دوسروں کو سنانے اور انہیں اس کی تفصیلات میں الجھ کر رکھنے کے لئے کبھی اور کبھی جاتی ہے۔ کہانی کی ابتدا اور اس کی اُٹھان اور اختتام ایسا براہِ چارہ ہے کہ سننے والا اسے برابر اشتیاق اور توجہ سے سنتا رہے۔ انشاء کی کہانی میں اس پہلو سے کئی باتیں ہیں جن کی طرف عموماً داستان گرد کی پوری توجہ نہیں ہوتی مثلاً

اس سلسلہ میں پہلی چیز جس پر پڑھنے والے کی نظر فوراً پڑتی ہے کہانی کے آغاز اور عنوان یعنی نقطہ آغاز کی موجودگی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نقطہ استعمال کرتے وقت انشاء کے ذہن میں کہانی کے ارتقاء اور اس کے مختلف اجزاء کے درمیان مکمل ربط لازم آئے گا اور تسلسل کا وہ نفسیاتی تصور اور نقطہ عروج کی اہمیت کا وہ احساس موجود نہیں تھا جو آج کل کہانی کے حسن کے ساتھ لازمی طور پر ملا ہوا سمجھا جاتا ہے۔ لیکن اس میں بھی شبہ کی گنجائش نہیں کہ انشاء نے یہ لفظ جان بوجہ استعمال کیا تھا ان کے ذہن میں انیشیائی بات ہر گز کہانی کے اختتام تک کچھ ایسی نہیں ملے کرتی ہے جس میں پڑھنے والا اشتیاق کے ساتھ یہ جاننے کا مستلزم تھا کہ وہ کیوں کہ اب کیا ہوتا ہے۔ انشاء نے کہانی کا

ساخت جس انداز سے کی ہے اور جس اسلوب سے اسے تزیین دیا ہے اس سے بھی اس خیال کو تقویت پہنچتی ہے۔

کہانی کی پہلی خصوصیت تحریر ہے کہ انشاء نے اسے واقعات کے اعتبار سے مناسب ٹکڑوں میں تقسیم کیا ہے۔ اس طرح کے عنوان ہیں انجی اکثر شہزادوں اور انشاء کے دور کی داستانوں میں بھی ملتے ہیں۔ لیکن ان ٹکڑوں میں ربط اور تسلسل پیدا کرنے کی کسی واضح کوشش یا رجحان کا شراغ بہت کم ملتا ہے۔ مثلاً ایک جگہ کہانی کے کچھ کرداروں کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "یہاں کی یہاں ہی پہنچے دو آگے سنو پس" آگے سنو کے بعد کہانی بڑی نرمی اور آہستگی سے پڑھنے اور سننے والے کے ذہن میں دو جگہ جگہ بغیر کوہِ سرا کے اختیار کرتی ہے۔

## قصہ گوئی

انشاء نے بیان کے اور استعارات کے ساتھ اپنی قصہ گوئی میں ایک خاص چیز سے مدد لی ہے۔ وہ کہانی کہتے کچھ قاری یا سامع کے ذہن کو تازہ رکھنے سے حال کی طرف اس طرح لے جاتے ہیں کہ وہ اس تبدیلی کو محسوس بھی نہیں کرتا اور گذرے ہوئے زمانے کی بات آنکھوں میں اس طرح چھ جاتی ہے جیسے وہ انجی کی نہیں حال کی بات ہے۔ مثلاً ذکرِ جرجی ہند کے گاہے اس کا حال بیان کرتے کرتے انشاء اس جگہ پر پہنچتے ہیں جہاں انہیں یہ بتانا ہے کہ راجہ جگت پکاش کا دلجو جرجی کے پاس پہنچے تھے بے توجہ ہے۔

انشاء نے اپنے دوسرے حصوں کے برخلاف تفصیل کی واقعہ نگاری کا اہتمام کر کہانی کی دلچسپی اور دلکشی کے لئے زیادہ مرقعہ جانا اور اسے مختلف طریقوں سے بڑی کامیابی کے ساتھ برتا ہے۔ لیکن جب

مقامی معاشرت کے بکریاں تھیں یہی اور جذباتی عناصر کی رنگ آمیزی کا جو تو  
 اُن کا انوکھی طرح کے عمل سے کام نہیں لیتا۔ بلکہ سچہ پتہ چلتے تو اس خاص سوال  
 میں اُن کا تخیل پوری چولائی دکھائے اور کہانی کی نظر کو رنگیں بنانے اور اُس  
 پر پوری طرح چھا جانے کا قائل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مختصر سی داستان میں  
 ایک خاص منزل پر آکر تھوڑی نگاری کا رنگ کہانی پر اس طرح غالب آجاتا ہے کہ  
 کہانی اس کی تفصیلات میں جذب ہو کر رہ جاتی ہے۔ ایک خاص جگہ پر پہنچ کر  
 قاری صاف صاف یہ محسوس کرتا ہے کہ کہانی اب ختم ہو چکی لیکن ایک مخصوص  
 جذبہ کی دل کش تصویریں دیکھنے میں وہ اس دورہ منہمک ہو جاتا ہے کہ  
 اسے کہانی کے ختم ہو جانے یا اس کے غیر معمولی طور پر طویل ہو جانے کی پروا نہ  
 نہیں ہوتی۔

تھوڑے کا آخری حصہ کسی طرح کی رنگینوں سے ڈالا مال ہے جس میں  
 تخیل کی پرواز تصور کی نادرہ کاری اور مشاہدہ اور مطالعے ایک سے ایک دلکش  
 تصویر بناتی ہے۔ ہر تصویر میں تخیل تو ہے لیکن سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہندوستانی  
 معاشرت اور تہذیب کا بڑا اچھا اور بڑا رنگ بھی اس میں ہر جگہ ٹھہلا رہا ہے۔  
 ہندو معاشرت کا بڑا گہرا رنگ، انہوں نے اپنے تخیل اور مشاہدے سے ایک  
 از رنگے ڈروپ میں پیش کیا ہے۔ رانی کیسکی کی کہانی بقول وقار عظیم نرود کی وہ  
 داستان ہے جس نے ہندو معاشرت و تہذیب کے مزاج کو ایک ایسا روپ  
 دیا ہے جس کی وجہ سے وہ زندہ ہو گئی ہے۔

انشاء ایک آزاد مزاج آدمی تھے۔ یہیں تھوڑے سا نہیں نے  
 کر دار نگاری آواز دی اور بے تکلفی سے کام لیا ہے۔ رانی کیسکی جب

پہلی بار کنوڑا دے بھان سے ملتی ہے دو لڑکیاں ایک دوسرے کو چاہتے لگتے ہیں  
 کیسکی کے کردار میں صاف دلی اوصاف گہنی اور راست بازی کوٹ کوٹ کر چھری  
 ہے۔ وہ کنوڑا کو دیکھنے کے بعد رات کو اپنی سہیلی کو جگا کر کہتی ہے۔

”اُری تو نے کچھ سنا ہے۔ میرا ہی اُس پر آیا اور کسی دُل سے نہیں تم سنا  
 .... اُری یہ میرا جوڑا میرے اور جس کے بنانے والے نے ملا دیا میں کسی نیچے  
 اِن امریوں میں آئی تھی۔“

اُسی وقت رانی کنوڑے کا پس پاتی ہے اور لڑکی گھٹا پھراؤ کے ایک  
 دوسرے کا تعارف ہو جاتا ہے اور خفیہ ڈھنگ سے شادی ہو جاتی ہے۔

### جذبات نگاری

جیسا راجہ سورج بھان کنوڑا دے بھان کی شادی کا پینا جگت پرکاش  
 کو بھیجتے ہیں تو جگت پرکاش اپنی بلند ہنجی اور دار قاعدان کا اظہار اس انداز کے  
 انداز میں کرتے ہیں :-

”اُن کے ہمارے نام نہ نہیں ہوئے گا۔ اُن کے باب دادا ہمارے باب دادا  
 کے آگے ہاتھ جوڑتے ہوں گے۔ اور جنوری چڑھے دیکھتے تھے تو بہت ڈرا  
 کرتے تھے۔ کیا ہمارا اب بڑھ گئے اور ادھیچھوڑ چڑھ گئے اور جن کے ماتھے پر ہم  
 ہاتھیں پائوں گے انگوٹھے سے ٹہکے لگا دیں وہ ہمارا جرن کارا ہو جائے۔“

کنوڑا دے بھان اور رانی کیسکی پہلی لاقات کے بعد جس جذباتی  
 بیچان کے ساتھ ایک دوسرے سے جلاہتے ہیں اس کی تصویر دیکھئے :-  
 ”کنوڑا دے بھان نے اپنی انگوٹھی رانی کیسکی کی اُننگلی میں اور کیسکی





جوگی بہندہ گر کے مکروار ایسے ہیں جن سے غیر معمولی کام انجام پاتے ہیں۔ راجہ اندرا اور جوگی بہندہ گر کے دونوں ہندو علم الاقسام کی تحقیقتیں ہیں۔ اکثر ہندوان کے معتقد ہیں اور ان کے کارناموں کو معجزات سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ دونوں کردار ہندو سماج سے کسی قدر قریب ہیں جس قدر خود جگت پرکاش اور سورج بھان۔ لیکن جو لوگ ہندو علم الاقسام سے کوئی تعلق نہیں رکھتے انکو یہ کہانی ہندو دیوالا ایسی بدنامی نظر آتی ہے جس میں باور لائی کر دار غالب اور انسانی کردار مغلوب نظر آتا ہے۔

## جنسیات نگاری

اشاد رائی کینٹکی کی کہانی میں جنسیات نگاری کی مدد سے اپنے جھڑی کا عرب جلاتے ہیں۔ اس کہانی میں انہوں نے "مشرقی بازی باجو کشتیوں اور تھو و شرد کے جرنام و اقسام پیش کئے ہیں اس سے اشاد کے علمی سرمایہ کا اندازہ ہو سکے گا۔ اس میں اشاد نے اپنے جذبات خیال سے چار چاند لگائے ہیں۔ لیکن فرمان فتح پوری کا خیال ہے کہ اس میں معاشرتی شان کا قریب نہیں ہاں جذبات خیال کی ظہور ساز پوری طرح کارفرما ہے۔ اشاد کے جذبات خیال نے معاشرتی پہلو میں چار چاند نہیں لگادیکئے بلکہ معاشرتی پہلو کو مفکر خیز بنا دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کہانی نگینہ وقت اشاد کے پیش نظر سالی استرام کے علاوہ اور کوئی مقصد نہ تھا۔ یہ ارباب ہیں کہ قیقت کے تناسب سے ہندو معاشرت کے بہت سے پہلو ضمنی طور پر روشن ہو گئے ہیں۔

رائی کینٹکی کی کہانی اردو کی واحد داستان ہے جس نے ہندو معاشرت

اور ہندو مذہب کے مزاج کو بڑی زندگی کا روپ دے کر زندہ کیا ہے۔ زندگی کا یہ روپ جب ہی ملتا ہے کہ تھر بڑا لالا ان کے رگ و دیش میں سما کران کے بھیدوں سے واقف ہو۔ اور ان بھیدوں پر اپنی ذہانت سے تحصیل کا رنگ چڑھانے کی قدرت رکھتا ہو۔ زندگی سے صحیح ربط کے بعد شاہدے کی اہمیت احساس اور پھر حقیقت پسندی اور شریعت کی تدویروں کو ایک جا کرنے کی عادت، انتشار میں یہ سب کچھ تھا۔ اس کے داستان رائی کینٹکی اور کنور او دے بھان کی ویسی جی جیسی وہ ہے۔

رائی کینٹکی کی کہانی کر کرد و والے بھی اپنا تے ہیں اور ہندی والے بھی زبان کے لحاظ سے یہ ہندی کے بہت قریب ہے۔ یا کہنے کہ ہندی ہی ہے۔ لیکن چند باتوں سے اس کا اردو ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے شروع میں محدثیت منقبت ہے جو کہ اردو کا قاعدہ ہے۔ اس میں جتنے اشعار اور نظمیں ہیں وہ ایک جگہ کے علاوہ باقی سب اردو کی ہیں کیونکہ ان کی بحر نارس ہے۔ اس کے علاوہ اردو میں کچھ ایسا تحریر کرنا اہمیت رکھتا ہے جن میں عربی فارسی کے الفاظ نہ آئیں۔ ہندی میں ایسے تجربے کو کوئی معنی نہیں۔ وہاں تو انسانی سے ایسی کتابیں لکھی جاسکتی ہیں جس میں ایسی لفظ نہ ہوں جن زبان کی اشکال اور ساوگی کا فرق رہتا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اشاد کا ارادہ اس کہانی کو اردو میں شمالی کرنے کا ہر اہل انہوں نے اردو کے ہم خط میں لکھا ہے۔

## محمد حسن قنیل

قنیل دہلی کے رہنے والے تھے اور کھتری نرود سے تعلق رکھتے تھے۔ اسلام

قبول کرتے سے پہلے دیوانی سمجھنے نام تھا مسلمان ہونے کے بعد محمد حسن نام رکھا  
تفتیل کو قادی زبان پر بڑا عبور تھا اور اپنے علم کے مقابلہ میں کسی کو خاطر میں  
نہیں لاتے تھے۔ انشاء اللہ قاسم انشاء سے ان کی بڑی دوستی تھی۔ چنانچہ  
۵ دریا سے لطافت انشاء نے ان کی شرکت کے ساتھ کبھی بھی ان کی فادری نہ تھا  
حسب ذیل ہیں۔

۱۰۰ پچاس رشتہ (۳۲) دیوان شعر (۴۰) دریا سے لطافت

دریا سے لطافت کا وہ حقیقت جو منطق 'عروض' قافیہ بیان و معنی پر مشتمل  
ہے تفتیل ہی نے لکھا ہے۔ اس میں تفتیل نے انشاء ہی کی طرح ظریفانہ انداز  
انتخاب کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً عروض میں بچکے مرثیہ ارکان کے نئے  
ارکان تراشے ہیں۔ مثلاً مفعول مفاعیلین مفعول مفاعیلین کے نئے انہوں نے  
'بی جان پری غلام بی جان پری غلام'  
اور فاعلین 'فاعیلین' فاعیلین کی جگہ۔

"چیت لگن پری غلام چیت لگن پری غلام"

تجزیہ کے تھے۔ یہ حدت طرازی انہوں نے یقیناً انشاء سے سیکھی تھی۔ لیکن  
انشاء کی بہت سی قدر کی طرح تفتیل کی یہ ادبی حدتیں بھی لطافت ہی کو دیکھیں۔  
مرزا تفتیل نے علم بیان و بدیع کا حقد بھی خوب لکھا ہے۔ یہ علوم اردو میں  
غائباسب سے پہلے اسی کتاب سے مرزا تفتیل کے قلم سے مرتب ہوئے ہیں۔ امام  
بخش مہتابی کا ترجمہ صداقت ابدانیت اس سے بعد لکھا ہے۔ تفتیل نے تمام  
صنائع لفظی و معنوی کی مثالیں اپنی طبع زاد نظم بانٹیں کبھی ہیں مشہور مرثیہ  
صنعتوں کے علاوہ اور نئی کارگیریاں لکائی ہیں۔ تعریف و تشریح فارسی

زبان میں ہے اور مثالیں اردو میں لکھی ہیں۔ خیر کا انداز یہ ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں  
ضلع کی مثال میں دریا کی مناسب چیزیں بیان کر کے نئے نئے وصفات  
اردو میں لکھے ہیں جن میں پانی کی 'قسام' دریاؤں کے نام دیوانی جانور گشتی اور  
چراگی کے الفاظ ضلع یا ایہام کے طور پر استعمال کئے ہیں شروع کے مقصد یہ ہیں۔  
"آپ کا بچہ کچھ آج کھل گیا ہے" "راشد قہاری بات پانی بہت مشکل ہے۔  
ہیں کل سیر پھر ڈنگے" "ہر چند ضعف ناری کی قوس دھ میں جگہ ندی" ایک باؤلی لڑکی  
کے کہنے سے ہماری چاہ دل سے اٹھ اداوی۔

ایک عبارت مرتب کی ہے جس میں حرف نمونہ کہیں نہیں ملے دیا لکھتے ہیں۔  
"جس کا جی چاہے پاس آئے" "ھر ہے اس کا اور جو کرئی آتا آتا کیا رنگی رن  
چاہے قزم کو کیا غرض، اگر یہ چاہے کہ ہم سایہ یاقوت بھی کبھی بھی آیا کرے تو یہ بات  
بہت مشکل ہے۔ اس واسطہ کہ عامی پر از معاصی ایسا عبد کر بیٹھا ہے کہ اس  
گوشہ ہی کے پیچ اسی طرح ہمارے کہ اگر ہزار بار دورہ کامل ملک ہستم کا کوسر کو  
خلق خدا کی کرسی کہتی ہے۔ سر پر گذر جائے تو بھی اس جگہ کہ جو بہت  
جائے تو اس دور سے جو کہ تک جاوے سو بھی دیکھا چاہئے یہ بھی اس وقت کا  
ایک ترنل قافیہ ہے۔"

ایک عبارت موصول و حرف کی صنعت میں لکھی ہے یعنی دو دو حرف  
ملے ہیں۔ "کوئی حرف الگ ہے نہ دوسے زیا دہ ملے۔" فرماتے ہیں :-  
"چوئی تو کامی کی لڑکی کی گویا بالائی ناگن ہے" یہ جب جی چاہے تب کاٹے  
ہے۔ جو جو خوبی حق نے کہا کا صاحب کی لڑکی کو دی ہے شاید انشاء کو دی ہو تو دی ہو؟  
(اس عبارت کے ضمن میں اس زمانہ کی مراسمی کے اخلاق بھی قابل



ذکر و تہذیب میں۔ ان کے تفتیش اور رنگیں تینوں گہرے اور بے تکلف دوست ہیں۔  
تینوں کو کسی عورتوں سے بڑی دلچسپی ہے۔ ان کی زبانی بی نورن کا ذکر بیان  
کیا جا چکا ہے۔ ان کے رنگیں کی بھی دلچسپی کا ذکر کیا ہے۔ تینوں نے ان دونوں کے  
کم اپنی کم دلچسپی اور البٹنی کا اظہار نہیں کیا۔ اپنے حقیقتاً یف میں جتنی مثالیں  
دی ہیں اکثر بھی رنگوں اور کسبوں کا ذکر ہے۔ صنعت و صنعت میں انہی عورتوں کے  
نام لکھے ہیں۔ سچے انہی کے نام کے بنا ہے۔ اشعار اور عبادتوں میں انہی کا  
ذکر ہے اور اوزان بحر میں انہی کے نام رکھے ہیں شاید اس زمانے کے کھنڈوں کی بھی  
رنگیوں اور کسبوں کے نام لکھ دئے ہیں۔ اس عہد کے کھنڈوں پر عرش و عرش کے  
بادل چھائے ہوئے تھے۔ تاہم یہ بات قابلِ داد ہے کہ وہ بزرگ۔ سبائی کے یا بنگالی  
و حاتم دلی کے ساتھ کھڑے دیتے ہیں۔ لیکن چاہے کھنڈوں کے کہ اس زمانہ میں یہ  
ذکر انکار سب کرتے تھے احوال و کردار سب کے ایسے نہ تھے۔ لیکن ہمارے زمانہ  
میں حال وہی ہے حال وہ نہیں۔

دوسرے لطافت کے علاوہ مزاح و تہذیب کی آورد و نشر کی تحریر ان کے مجموعہ  
مکتوبات میں بھی پائی جاتی ہے۔ سزا کے ساتھ و خواجہ امداد الدین نے ان کے  
خطوط جمع کر کے ۱۲۳۳ھ میں معدن الفوائد کے نام سے شائع کئے۔ اس میں مزاح و تہذیب  
نے محدودیت اعرافی ناکسی تحریر اور اردو میں لکھی ہے۔ آورد و نشر کا نمونہ یہ ہے۔

بہت بندگی اور بہت غلامی کے لائق وہ جناب ہے کہ اس کو خدا کے  
پر کرنے پڑا پتھر کیلے امداد تمام غلاموں اور غلاموں کو اس کی امت  
کیا سبحان اللہ اس بزرگ و مگر کا دیکھنے والا ہوں کہ میری ہدایت کی راہ کو  
دکھلانے والا ہے اور سعادت کی منزل کا حاضر ہے۔

اس عبارت کے اسلوب پر ناکسی کا اثر ہے۔ دہلی کے لطافت کے  
اقتباسات سلیس و فصیح و دھنرہ میں۔ بہر حال مزاح و تہذیب کی آورد و نشر  
کے کار بار داؤد دل میں ہیں۔ آورد و نشر کی ترقی میں ان کی خدمات سے انکار  
نہیں کیا جاسکتا۔

## سعادت یار خاں رنگین

ان کے والد صاحب بیگ، افتخار جنگ ایرانی شہزاد تھے۔ وطن چھوڑنے  
کے کچھ دن بعد وہ لاہور میں رہے اس کے بعد وہی چلے آئے۔ بہت جلد اپنی  
خدا داد و ذہانت سے دیوار میں بہشت نزاری منصب حاصل کیا اور جاگیر میں  
چرواہی لگا دی۔ دئے گئے۔ رنگین کی پیدائش شہزادہ میں ہوئی لیکن ان کی تعلیم و  
تربیت دلشور و نما دہلی میں ہوئی۔ تعلیم سے فراغت حاصل کرنے کے بعد حیدر آباد  
نظام کی فوج میں تہذیب خانہ کے افسر مقرر ہوئے اور پھر فوجوں کی تجارت شروع کی۔  
حیدر آباد کی ملازمت ترک کر کے کھنڈوں کے امداد شہزادہ سلیمان حکمران کی ملازمت اختیار  
کی۔ ان کے ساتھ ان کے بڑے تربیتی تعلقات تھے کہ کرم الدین مصنف طبقات افشار  
نے رنگین کا سن وفات ۱۲۵۱ھ بتایا ہے۔ لیکن ثواب معطفہ خاں شیعہ نے آورد  
پر دیکھ کر اس دہلی و ناکسی نے ان کا سن وفات ۱۲۵۰ھ لکھا ہے۔

رنگین میں ذہانت اور عفت طرازی کی خدا داد صلاحیت تھی۔ انہوں نے  
اپنی عبادتوں سے آورد و نشر عری میں شہزادوں اور اسباب کا اظہار کیا۔  
ان کا نمایاں کارنامہ یہ بھی ہے اور انہوں نے ان کی ترقی دی کہ لوگ ان کو  
رہنمائی کا موجد سمجھنے لگے۔

آردو نثر کا ۲۴۰ دہری دہستان  
محترم رفیع سلطان نے پروفیسر عبدالقادر مہروی مرحوم کی ایک بیاضی کے  
نوٹ سے ان کی تعریف کا ذکر کیا ہے جس کا نام "محاورات بیگمات" ہے۔  
اس میں آردو محاوروں کی تفہیم آردو میں کی گئی ہے جس کے متعلق مولانا تھانا علی  
عرش صاحب کا خیال ہے کہ یہ سران الدین علی خاں آردو کی تعریف ہے۔ اور  
"نادر کے نسخے کا حقیقہ ہے۔ لیکن ڈاکٹر عیسیٰ عیسیٰ نے نادر والا الفاظ کا حاشیہ  
کے ساتھ چھاپا ہے۔" لکھتے ہیں۔  
"..... یہ رنگین کے مرتبہ محاورات سے بہت حد تک متاثر ہے۔"

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب خواتین کے روزمرہ کی تشریح ہے۔ رنگین  
بیگمات کی زبان اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس نے رنگین کو بیگمات کی زبان پڑی  
بہادت تھی۔

**مولوی اسماعیل دہلوی**، آپ کا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے پوتے اور شاہ  
عبدالحی کے بیٹے تھے پہلے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد کا  
اشتغال چمپن میں ہی ہو گیا تھا۔ اس نے شاہ عبدالعزیز نے آپ کو اپنے  
فرزندوں کی طرح پرورش کیا اور بہت اہتمام سے ان کی تعلیم و تربیت کی۔  
چنانچہ ۱۵-۱۶ سال کی ہی عمر میں تحصیل علم سے فارغ ہو گئے آپ نے علم متعلق  
کی بیشتر کتب پر حاشیہ تحریر کی۔ ایک رسالہ "مشرق میں کلمہ ایک رسالہ"  
"ترغیب العین فی اثبات دفعہ دین" تالیف فرمایا۔ اس طرح متعدد رسالے آپ کے ہاتھ سے  
چھوڑے۔ ۱۸۲۲ء میں کلمہ مسئلہ کو چھڑنے کی غرض سے لکھے اور اس مسئلہ پر لکھے  
اداکر نے کے بعد چھ سال تک ترقی اور دوسرے اسلامی ممالک کی سرپرستی کی۔

آردو نثر کا ۲۴۱ دہری دہستان  
آج کو جانے سے پہلے مولوی سید احمد بریلوی سے بیعت کی تھی اور ان سے بہت  
متاثر ہوئے تھے۔ سفر کے دوران میں انہوں نے اپنے عقائد کی تبلیغ بھی کی یعنی  
غیر شرعی کاموں سے بچ کر بہتر کرنے کی نصیحت کرتے رہے۔ پھر دہلی واپس آئے۔  
اس وقت مولوی سید احمد کی بیمار کی تحریک زوروں پر تھی اور وہ مکتوب سے  
جنگ کرنے کے لئے پیش رو کا قصد کر رہے تھے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے ساتھ  
شریک ہوئے اور آخر کار مولوی صاحب کے ساتھ انگو بھی جام شہادت  
فوش کرنا پڑا۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے کئی کتابیں اپنے عقائد کے متعلق آردو میں لکھیں  
جن میں سے "تقویت الایمان" بہت مشہور ہے۔ اسی زمانے میں مولوی شاد احمد  
اور دیگر لوگوں نے بھی بہت سی کتابیں اپنے عقائد کے سلسلہ میں تبلیغ کی غرض سے  
آردو زبان میں لکھیں۔ مثلاً "ترغیب جہاد" "ہدایت المؤمنین" "نصیحت المؤمنین"  
وغیرہ۔ ان کتب کے متعلق مولانا صاحب حسن آبادی مرحوم لکھتے ہیں کہ کتابیں بھی  
آردو کی ترقی کے سلسلہ میں شامل ہیں۔ مولوی اسماعیل کی "تقویت الایمان"  
بہت صاف و سلیس زبان میں ہے۔ مرن کہیں کہیں ترقیب الفاظ اور الفاظ  
بیان میں قدامت ہے۔ تقویت الایمان اکثریت سے مشائے ہوئی۔ اس کے پہلے  
حجۃ کا انگریزی ترجمہ (اٹل ایٹاٹک سوسائٹی لندن) کے رسالہ میں شائع ہوا تھا  
دام باہر سکینہ صاحب نے تقویت الایمان کے علاوہ ان کی دوسری تصانیف صا  
توجیہ مراط مستقیم، تہذیب العین، کا بھی ذکر کیا ہے۔

**دہلی کلن** دہلی کلن سیرین دہلی کا وہ نامور ادارہ ہے جہاں آردو کی  
علمی زبان بنانے کی پہلی مشنم کو شیش کا آغاز ہوا تھا۔

تحقیق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس تعلیم کا یہی مدرسہ غازی الدین کی ابتداء ۷۵۵ھ میں ہوئی اور ۷۵۷ھ میں یہ مدرسہ دہلی کالج میں تبدیل ہو گیا۔ اس مدرسہ کو نواب غازی الدین مغل فیروز جنگ نامی خلف نواب نظام الملک آصف جاہ نے بنایا۔

اس زمانہ میں ایک عام رواج یہ تھا کہ آراء اور دینی اور دنیوی تعلیم کے لیے ملازمت اور ساجد اور اپنے لئے مقرب بنایا کرتے تھے۔ اسی طرح نواب غازی الدین مغل فیروز جنگ نے بھی ایک خوبصورت عمارت انڈسٹریاں سنگ طرز پر بنوائی تھی جہاں ۱۰۷۱ھ میں اس مدرسہ خاک کئے گئے۔ اس کی عمارت آج بھی موجود ہے لیکن بنیاد کی بنیاد کے ساتھ ساتھ اس میں اتنی تبدیلیاں ہو چکی ہیں اور اس ادارے نے ترقی کی اتنی ضرورت ہے کہ اس کے تعلیم احوال کو سمجھنا ہمارے لیے کیا نہیں۔ یہ مدرسہ احمد شاہ بادشاہ اور عالمگیر ثانی کے عہد میں تیار ہوا تھا۔ غازی الدین ابن ملازم کے عہد کے الگوین سلطنت میں سے تھے۔ سرکار انگریزی نے اپنے دور حکومت میں اس کو ملازمین کی تعلیم کے واسطے پسند کیا۔ چند برس پہلے دہلی و فارسی اور شاستری اس میں مقدر کر دیئے۔ چند عرصہ کے بعد نواب فضل علی خاں اعتماد اللہ بہادر وزیر بادشاہ آوردہ نے بھی اس مدرسہ کے خرچ کے واسطے ایک لاکھ ستر ہزار روپے اس عرصہ سے گورنمنٹ کے حوالے کیا۔ اس کی آمدنی سے دہلی میں مسلمان نوجوانوں کی تعلیم کے واسطے ایک مدرسہ قائم کی جائے۔ اس وقت کی ہوگی۔ گورنمنٹ نے اس کیا خزانہ عطیہ کی نہایت شکریہ کے ساتھ قبول کیا۔ اس وقت ہندوستان پر لڑائی اور اضطراب کا اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ سلطنت مغلیہ کمزور ہو چکی تھی اور قبول حضرت شاہ ولی اللہ از سلطنت مجاز نام

نام باقی نہ رہا۔ اور دہلی و میری جاہ و جلال جس کے آگے شاہان عجم اور شہرت روم حقیر معلوم ہوتی تھیں، نیست و نابود ہو گیا۔ شاہ عالم کی حکومت اخیر عالم تھی لیکن انگریزوں نے دہلی اور بہادر شاہ ظفر کی حکومت سمٹ کر تلک کی چار دیواری تک رو لگائی۔ یہ باطنی محکمہ ۱۸۵۷ء میں دویم برہم ہو گئی۔

اس اقتصادی بد حالی اور سیاسی افراتفری میں تعلیم کی جو حالت ہو گئی وہ بظاہر ہے۔ جہاں تک دہلی میں انگریزوں کی تعلیمی پالیسی کا تعلق ہے اس کا آغاز ۱۸۱۳ء میں ہوا جس سال کے چارٹرڈ ایکٹ سے پہلے ہر اکمل مدرسہ کے چند دستاویزوں کی تعلیم ادب کی ترقی و اُسیاد اور سائنسی تعلیم کے اجراء کے لئے کم سے کم ایک لاکھ روپے سالانہ خرچ کئے جانیے۔ یہ شاہانہ رقم منظور ہو گئی لیکن دس برس تک ایک سیدھی کس نہ پر خرچ نہیں ہوا۔ اس وقت تعلیم کی طرف جو توجہ تھی اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ نکال جو ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے قبضہ میں آچکا تھا جس کی آمد ۱۸۵۷ء میں آبادی تقریباً تین کروڑ تھی اس کی تعلیمی ضروریات پر کبھی بہادر کھنہ ہزار روپے سالانہ خرچ ہوئے تھے جو ایک انگریز کلکٹر کی تنخواہ کی ایک تہائی رقم تھی اور تقریباً اتنا ہی دو ہندوستانی تہذیبوں کی نگہداشت پر خرچ کیا جاتا تھا۔

۱۸۵۷ء کے اختتام میں مجلس تعلیم قائم کرنے ایک طرہ پرستی چھٹی دہلی انگریز اور دوسرے مقامات کی مقامی فلسفوں کے نام چواری کی جس میں ان اختلاعات کے تعلیمی حالات و دریافت کے لئے تھے۔ نیز یہ بھی دریافت کیا گیا تھا کہ ان مقامات میں توسیع و ترقی تعلیم کے لئے کیا کیا وسائل اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ ان سب امور کے بیان کرنے کے بعد یہ اطلاع بھی دی گئی کہ گورنمنٹ کا انشاء دہلی میں



آورد و نذر کا ۲۸۴ دہلوی دبستان  
 کالج قائم کرنے کا ہے۔ نیز کمیٹی نے یہ خواہش بھی ظاہر کی کہ اگر ان مقامات میں  
 ایسے اوتان موجود ہوں جو تعلیمی اغراض کے لئے کام آسکیں تو ان سے بھی مطلع  
 کیا جائے۔

دہلی کی مقامی مجلس نے جنوری ۱۹۲۵ء میں اپنا جواب بھیجا جس میں اس نے  
 مختلف امور سے بحث کی ہے۔ اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہاں بہت سے خفاگی  
 مدارس موجود ہیں اور جدید اسکولوں میں دستور ہے۔ یہ کاؤتیر سمجھ کر قائم کئے گئے  
 تھے۔ ان مدارس میں عربی فارسی کی تعلیم ہوتی ہے۔ طالب علموں کا بہت سا  
 وقت ذکر کرتے اور حفظ کرنے اور فقہ کی تعلیم میں صرف ہوتا ہے۔ آبادی کے  
 مقابلہ میں طالب علموں کی تعداد بہت ہی کم ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ کچھ نہیں باقی  
 بے قاعدہ ہے اور جو تعلیم کہ ان مدرسوں میں دی جاتی ہے۔ اس سے بہت ہی کم  
 ناکد ہے بہت کم ہے۔ نیز یہاں مدارس میں تعلیم دی جاتی تھی اب وہ نہایت  
 خراب حالت میں ہیں اور ان کے مصارف کا انتظام سیاسی انقلاب  
 کی وجہ سے دیکھ بڑھ کر ہو گیا ہے اور اب ان رقوم کا پیر سے حاصل کرنا ممکن نہیں  
 دہلی میں سکولری اور سکالہ کے قیام اور اس کی امداد کے لئے سارے تین ہزار  
 روپے سالانہ کی گنجائش نکل سکتی ہے اور کچھ دنوں بعد اس میں اضافہ بھی  
 ممکن ہے اس مجلس نے یہ بھی کھنکا کہ دہلی جیسے آباد شہر میں ایسے لوگوں کی  
 خاصی بڑی تعداد ہے۔ جو کسی زمانہ میں بہت فارغ البال تھے لیکن سیاسی  
 انقلاب کی وجہ سے اب ناپائیدار شہر بن گئے ہیں۔ مگر اس پر  
 بھی کسی اور فیاض کر اختیار کرنا سنگ و مار کا باعث بنتے ہیں۔ اس لئے  
 اگر مجوزہ کالج قائم ہو گیا تو اس قسم کے بعض لوگ ضرور اس کی طرف راغب

آورد و نذر کا ۲۸۵ دہلوی دبستان  
 ہوں گے تاکہ تعلیم کے ذریعہ آراستہ ہو کر معزز زندگی بسر کر سکیں۔ مجلس نے  
 یہ بھی تجویز کیا کہ یہ کالج لاکھنؤ کے قریب قائم کیا جائے اور مدرس و تدریس  
 کے لئے سولہ لاکھ کا تقریر کیا جائے۔ چونکہ یہ دہلی تعلیم کی تعلیم اس کا خاص مقصد  
 ہے اس لئے بعض اعلیٰ درجہ کی کتابیں جو مشرقی زبانوں سے ترجمہ کی گئی ہیں۔  
 اس کالج کے مدرس میں شامل کی جائیں۔ مجلس نے اس بات پر بھی زور دیا کہ  
 طالب علموں میں تشویق دلانے کے لئے ایسے ذرائع استعمال کئے جائیں کہ لاطین  
 خوشی خوشی اس کی طرف مائل ہوں۔ اس سلسلہ میں مرکزیت کے کچھ طریقے  
 دینے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔

غرض ۱۹۲۵ء میں اس مجوزہ کالج کا قیام ہوا اور اس کالج کے خرچ  
 کئے۔ ۵ روپے ۱۰ پائے مقرر کئے گئے۔ میراجے۔ ایچ۔ ٹیکر مقامی مجلس کے سکریٹری  
 مقرر ہوئے۔ ریڈیو موری کے علاوہ دو اور موریوں کا بھی انتظام ہوا۔ طلباء میں  
 دلچسپی پیدا کرنے کے لئے وظائف بھی مقرر ہوئے۔ مجلس تعلیم عامہ کی خدمت  
 میں سالانہ رپورٹس موریوں کی خدمت اور امتحانات کے نتائج اور دیگر  
 امور کے متعلق معلومات بھیجی گئیں۔

اس وقت اچھے استادوں اور کتابوں کی کمی تھی۔ اس لئے دہلی کالج کے  
 نصاب میں کوئی بڑی یا بنیادی تبدیلی ناکمل تھی۔ اسی وجہ سے اس کمیٹی نے  
 فقہ اور قدیم فلسفہ کو نظر انداز نہیں کیا۔ لیکن علوم مفیدہ کی تحصیل پر بھی زور دیا۔  
 مثلاً ریاضی و تاریخ۔ جہاں تک زبانوں کا تعلق ہے اس نے ہندوستانی اور عربی  
 اردو فارسی اور عربی کے سیکھنے کی سفارش کی۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے  
 کہ دہلی کالج کا مقصد ہی اور مدارس کی طرح خصوصیت سے عربی زبان اور

۲۶ اور وہ ۲۵  
اسلامی قانون کا کھانا تھا۔ اس قسم کی تعلیم سے بہرہ مند لوگوں کی بڑھتی  
عدالتوں میں بڑی کھپت تھی۔

۲۶ جولائی ۱۸۲۶ء کی رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک سال کے اندر  
اس کالج نے غیر معمولی ترقی کی اور اقامتی طلباء کی تعداد ایک سال کے اندر ۱۲۰  
۱۲۰ تک پہنچی۔ ۱۸۲۸ء میں طلباء کی مجموعی تعداد ۲۴۰ تک پہنچ گئی۔ ۱۸۳۸ء  
میں ایک بڑی تبدیلی یہ ہوئی کہ نسبت اور ریاضی کی تعلیم مغربی اصولوں کے  
مطابق دی جانے لگی اور انگریزی زبان کی تعلیم کا انتظام کر دیا گیا۔ لیکن اس سال کے  
استوائیات کے نتائج سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی کالج میں انگریزی کی تعلیم لازمی  
حیثیت سے جوتی تھی جس کا معیار بہت معمولی تھا چنانچہ اہل دہلی کے مشرق کو  
تو نظر رکھتے ہوئے جرنل کیشی نے انگریزی کی علیحدہ جماعتیں قائم کرنے کی سفارش  
کی اور انگریزی زبان 'سائنس اور ادب کی تحصیل کے لئے' اچھے سرورچہ ماہر اور  
مقرر رکھے گئے مگر رنٹل نے بھی اس خیال کی تائید کی۔ چنانچہ ۱۸۲۹ء میں قدیم  
دہلی کالج کی مجلس سے ایک نیا ادارہ جس کو دہلی انسٹی ٹیوٹ یا دہلی کالج کانسٹی  
شعبہ کہنا جاوگا جو دین آیا اس کی یہ مشرقی اور مغربی تعلیم و جدید دونوں  
چینیں آخر وقت تک قائم رہیں۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ بعض لوگوں میں یہ بدگمانی پیدا ہو رہی تھی کہ  
ہمارے لوگوں کے ذہن ہی عقائد کو بگاڑنے اور اندر ہی اندر عیسائی مذہب کے  
پھیلانے کا جذبہ۔ دہلی کالج کے ایسے منتظرین کا فروغ ہے۔ یہ بدگمانی کچھ زیادہ  
بے جا بھی نہ تھی۔ بات یہ تھی کہ ابتدائیں نچے انگریزی کے رسولان میں داخل ہوئے  
تھے اور انہوں نے وہاں نئی نئی چیزیں دیکھیں اور ان میں سے تو وہ اس قسم کی لازمی

۲۶ اور وہ ۲۵  
تباہی کرنے لگے جس سے پرانے خیال کے لوگوں کے دلوں میں بدگمانی پیدا ہونے کا  
مرقعہ لایا۔ یہ بھی ایک وجہ ہو سکتی ہے جس کی وجہ سے مسلمانوں کی تعداد انگریزی  
شعبہ میں بہت کم رہی جس کی طرف مولانا علی نے بھی اشارہ کیا ہے۔

دہلی کالج انگریزوں کی اس تعلیمی پالیسی کی وجہ سے وجود میں آیا جس پر  
مشرقی علوم کے حامی (ORIENTALISTS) عمل پیرا تھے۔ اور اس وقت جرنل  
تعلیمی کیشی پر چھائے ہوئے تھے۔ علاوہ اس کے یورپ میں ہندوستانی علوم کو بڑی  
قدر کی نظر سے دیکھا جا رہا تھا۔ گوٹے کے ترقی یافتہ شعراء و لوہم جو اس کے تحقیقی مقالہ  
اور دہلی رپورٹ میں کے تہذیبی انکشافات ان کی قدر و قیمت کو بڑھا رہے تھے۔ بعض  
برطانوی حاکم ہندوستانی علوم کی سرزد بازی پر آمزادہ تھے اور ان کا اچھا چاہتے  
تھے۔ انگریز یہ اچھی طرح سمجھتے تھے کہ ہندوستان کی حکومت قبول کی ہے۔ لیکن  
ہندوستان ان کی جلد روی حاصل نہیں ہوئی، ان کی یہ بھی خیال تھا کہ اگر ان علوم کی  
حمایت کی گئی تو ہندو لوگوں کو بہت عجز میں توڑ دے گی کی زبانوں میں سرگرمی  
دہلی نے جرنل کیشی نے جو تعلیمی پالیسی بنائی وہ مشرقی علوم کی حمایت میں تھی اس کے  
اگرچہ کچھ قرائعہ و حسن کی تنگی کی وجہ سے اور کچھ عقیدہ تباہ کئے تھے کہ مشرقی تعلیم  
سوسائٹی کے اوپر نچے طبقہ سے شروع کی جاوے اور اس کے فوائد و برکات چھن کر طبقہ والی  
تک پہنچنے چاہئے ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ اس طبقہ کو رفتہ رفتہ مغربی علوم سے  
آشنا کیا جائے۔ اس لئے کہ اچھے نتائج مشرق و مغرب کے آمیزہ جی سے مرتب  
ہو سکتے ہیں۔ اور شاید اس صورت میں ان ہندوستانی زبانوں کو فروغ حاصل  
ہو سکتا ہے جو بعد میں تو دیرینہ تعلیم نہیں گئی۔ دوسرے ہندوستان جیسے قدیم  
اور وسیع ملک میں مغربی آگاہیوں کی بنیاد صرف مشرقی علوم پر رکھی جا سکتی ہے۔

لیکن یہاں یہ سبھا غلط ہو گا کہ اس وقت پورا ہندوستان کی ضرورتوں  
یا نئی ایجادوں سے نا آشنا نہ ہو جس تھا یا ہندوستان کے مخصوص حالات کو جزیرہ کی کشتی  
کی پامیسی کے ہمیز کرنے سے کچھ بھی دخل نہیں۔ اس قسم کا مفروضہ تاریخ سے نا واقفیت  
پر مبنی ہو گا۔ مغلوں کے دور عود کا ذکر نہیں جبکہ (بارہ سو ترقی ۱۵۲۰ء) کا سفیر  
اسکریں مقیم تھا۔ یا اگر (سوفی ۱۶۲۵ء) امریکی کی دریافت سے واقف ہو چکا تھا۔  
آخری زمانے میں اورنگ زیب کا گورنر اور شاہد خاں ڈیلاکڑے کی ترقیاتی سائنس  
کی ایجادات اور فاروسہ کے دوران خزانہ کے نظریہ کی اہمیت کو پہچانتا تھا۔  
اس نے نیز کریم سوڈا اور ڈیلاکڑے کی کتابوں کے فارکس تلام پر مامور کیا تھا۔  
اسی طرح سوانی جیسے سنگھ جس کا انتقال (ادشاہ کے حملے کے چار سال بعد ہوا۔  
ظلم و ستم اور جدید ریاضی سے غیر معمولی دلچسپی رکھتا تھا اور ان شعبوں میں کچھ  
کام پر زوال اور یرقان میں ہوا تھا اس سے تلام کے ذریعہ واقف تھا اٹھارویں  
صدی کے سیاسی مخطوطات میں بھی ہندوستان کی پیداوار کے طریقوں کا مقابلہ دنیا  
کے کسی ملک سے کیا جاسکتا تھا۔ اور جس کے بکری پہاڑ نہیں کے خلاف جنگیں  
استعمال ہوئے تھے اور اس کی تعلیم کا واسطہ انگلستان سے کہیں زیادہ تھا۔  
انیسویں صدی کی عام مایوسیوں میں بھی جب کہ ہمارے بیگیاں بہت بیداری  
پر مبنی تھیں ہندوستان میں ایک مستثنیٰ یا محدود طبقہ موجود تھا جو انگریزوں کے  
نئے علوم سے واقفیت کو ضروری سمجھتا تھا۔ مثلاً مہاراجہ راجو در کشن مہاراجہ اور  
غازی الدین حیدر کے ملازمین میں انگریز انجینئرس شامل تھے۔ وہ خود علم کیا دعائی  
انجمنوں کے قیام کے چھانڈوں اور جدید کتابوں سے دلچسپی رکھتا تھا۔ امیر الہ آباد  
(۱۸۶۷ء) نے ایک رسالہ بھی بدلی تھی جس کی نگارگری ایک انگریز کرتا تھا۔

کھنڈ کے مشاہیر پر جس سے انگریزی کتابوں کا اثر دوسری ترجمہ ہو رہا تھا۔ اور  
ہندوستان میں انگریزی زبان کی تحصیل کا رواج روز بروز بڑھ رہا تھا۔  
لارڈ ڈبلیگ لارڈ فیض محمد خاں سے انگریزی میں مخطوطات مرتب کرتے تھے کٹر لالہ  
اپنے دونوں لڑکوں کو اس نسبت سے انگریزی پڑھائی تھی کہ وہ لارڈ محمد خاں کے  
سیکرٹری مقرر ہوں گے۔

اس بحث کا غایہ ہے کہ دہلی کا کچھ ایسی بے موسم کی چیز نہیں تھا اور  
ایک طبقہ خواہ وہ کتنا ہی مختصر کیوں نہ ہو اس قدر توجہ انگریزوں کے علم و سائنس  
کو جاننے اور سمجھنے کا خواہش مند تھا۔ شاید یہی سبب ہے کہ بہت جلد دہلی  
کا کچھ کے مشرقی شعبہ کے زوال اور مغربی شعبہ کے ترقی حاصل ہوئی۔ چنانچہ ۱۸۳۳ء  
میں انگریزی کی جماعتوں میں طلباء کی تعداد ۱۶۰ تک پہنچ گئی اور انگریزی مگرم  
باجاس فارسی سے صرف ایک دن میں لگے تھے اور مولویوں اور پنڈتوں کے  
لڑکے اب اس پرانے نظریے پر ہنسنے لگے کہ زمین دنیا کا ایک جادہ مرکب ہے۔  
دہلی کا کچھ کا پورا پورا کچھ وقت پر عیاں کیا گیا تھا اس لئے اس نے  
جڑ تو پکڑ لی لیکن اسے ہم سمجھ سکتے تھے پہلے باوجود موسم کا بھی مقابلہ کرنا پڑا۔ جب کہ  
نئی تحریک کا آغاز ہوتا ہے جس کی وجہ سے مروجہ طریق زندگی میں انقلاب پیدا  
ہونے کا خطرہ معلوم ہوتا ہے اس کی مخالفت ہوتی ہے۔ لیکن مخالفت کی کوئی زیادتی  
اس پر منحصر ہوتی ہے کہ اس تحریک کے لئے زمین کتنی ہموار یا ناہموار ہے۔ دہلی کالج  
اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

سترہویں صدی میں ہندوستانی تہذیب اہل یورپ کی نظروں میں  
حقیر نہیں تھی۔ لیکن صدیوں میں ان کا انداز نگاہ اس ملک کے متعلق بدلی گیا۔ وہ



اس کی روایات کو فرسودہ ..... اس کی رسموں کو پسماندہ اور اس کے علوم کو سراسر جشی سمجھ گئے۔ اٹھارہویں صدی کے فرانسیسی فلسفیوں نے بات پورے یورپ کے دل میں بٹھادی تھی کہ ان کی تہذیب تمام دوسری تہذیبوں سے اعلیٰ و ارفع ہے اس لئے کہ یورپ نے ترقی کا راز جان لیا ہے۔ اردو ناولوں پر عقلیت، اس کی بدولت ایسی سائنسی ترقی ممکن ہے جس کی نظیر باغی میں نہیں اور اس کے دور میں سماج کی ایسی تشکیل کی جا سکتی ہے جس کی بنیاد انصاف پر ہو۔ صنعتی انقلاب بھی یہی سائنسی فکر کا زائیدہ تھا جس کی دولت آفرینیوں کے آگے تار و دن کے خزانے بیچ تھے۔ انیسویں صدی میں اس مدرسہ خیال سے انسان دوستی اور انادیت کی تحریکیں اکرل گئیں تو انگلستان میں ایک زوردار اصطلاح شروع ہو گیا اور ہندوستان کو اس نئے فلسفہ کے بروئے کار لانے کا بہترین عمل سمجھا جانے لگا۔ ان افکار و خیالات سے شاعرانگہ نروں (ایٹیکس اور ریکالے) نے جب ہندوستان میں ذات بات کی تفریق دیکھی تو ان کی آسمان دوستی کو ٹھیس لگی۔ اور جب یہاں کی رسمیں دیکھیں تو ان کی عقل دوستی کو قصہ پہنچا اور ان کو یقین ہو گیا کہ ہندوستان کی نجات صرف مغرب کی تقلید اور میراثی میں ہے۔ ٹھیک اسی زمانہ میں یہ بحثیں چل رہی تھیں کہ ہندوستانیوں کو کونسی تعلیم دی جائے اور اس کا ذریعہ کیا ہو۔ دہلی کالج کی بڑی خصوصیت یہ تھی اور اس میں اس کی کامیابی کا راز تھا کہ ذریعہ تعلیم اردو تھا۔ حوالی کاربوس اور سنسکرت کی تعلیم تو خیر اردو میں ہوتی تھی لیکن دوسرے علوم جو داخل نصاب تھے ان کی تعلیم کا ذریعہ بھی اردو ہی تھا۔ لیکن سرکاری حلقہ میں ایک جماعت ایسی پیدا ہو رہی تھی جسے مشرقی تعلیم کا تعجب پیش ہوا تو بازی ہی کے ہاتھ رہی۔

گورنر جنرل لارڈ ولیم بنٹلے نے اس یادداشت کو منظور کر لیا۔ بیکالے کی یہ تعلیمی یادداشت ۱۸۴۵ء ہجری ۱۲۶۳ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اس کی تعلیمی پالیسیوں نے پورے ہندوستان کو متاثر کیا۔ مشرقی علوم سرپرستی اور اردو سے محروم کر دیے گئے۔ اکثر ایسا مترادف کہ لڑ لڑا نا ہے اور مکان اور مکس سب دھب جاتے ہیں لیکن ایک بڑے حسن اتفاق سے بچ جاتا ہے۔ کچھ ایسا ہی دہلی کالج کے ساتھ ہوا مگر مشرقی علوم حکمرانوں کی سرپرستی اور امداد سے محروم کر دیے گئے لیکن دہلی کالج کو باقی رہنے دیا گیا ہے۔

### دہلی ورنیکلر سوسائٹی

دہلی کالج کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ اس نے اردو کے ذریعہ مغربی سائنس، ہیئت، ریاضی، نیچرل فلاسفی کی تعلیم کا انتظام کیا اور شمالی ہند میں سب سے پہلے مشرق اور مغرب کے صحت مند عناصر کو رومنے کی کوشش کی۔ اس طرح اس کالج نے نہ صرف اردو زبان میں تعلیم کی خانہ اور روایت قائم کی بلکہ ایک نئی فضا اور ایک نئی شیش جہت پیدا کی۔ تعلیم میں اداری زبان کا اہمیت مشرق و مغرب کا امتزاج اور وہ سائنسی اور ٹیکنیکل نقطہ نظر جس پر آج ہم لڑ رہے ہیں اور جس کی دوسرے اس زمانہ میں ہم اپنی زندگی کی تشکیل کرنا چاہتے ہیں اس کا اولین احساس دہلی کالج ہی نے پیدا کیا تھا۔ اس کالج میں جو کہ ذریعہ تعلیم اردو تھا چنانچہ سیاسیات، معاشیات، تاریخ، سبزیاتی فلسفہ اور سائنس سے متعلق انگریزوں کی متعدد اہم کتابیں اردو میں منتقل کر کے کی ضرورت تھی اسی مقصد کے پیش نظر دہلی ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی

یا انجمن اشاعت علوم بذریعہ السنۃ علیٰ کتایم عمل میں آیا۔ اوس سوسائٹی پر حکام کی سرپرستی اور اساتذہ کا سرگرم تعاون حاصل تھا۔ یہ زیادہ عرصہ تک چل کر سکی مگر جب تک قائم رہی اس نے مفید کام کیا۔

اس کا مقصد نام سے ظاہر ہے۔ اس کی غرض یہ تھی کہ ترجمہ یا جدید کتب کی تالیف کے ذریعہ سے ہندوستان کی زبانوں کی ترقی میں کوشش کی جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے جو تدابیر اس انجمن نے اختیار کیں، ان کا خلاصہ موصوفی علی گڑھ میں اپنی تعینات مرحوم دہلی کالج میں بیان کیلئے ہے۔

اس انجمن کے بانیوں اور معاونوں میں ہندوستانی اور انگریز برابر کے شریک تھے چندہ دینے والوں کی فہرست دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ یہ معظموں کی کل تعداد ۱۲ تھی جس میں ۵۲ انگریز تھے اور چندہ میں بھی تقریباً برابر شریک تھے۔ شاہ آلودہ، ان کے صاحبزادوں اور ان کے وزراء و معاونوں میں بھی غلبہ دئے اسی طرح حیدر آباد کے سر سارا رفقا، سراج الملک بہادر راجپوت، بخش وغیرہ نے چندہ دینے والے تھے۔ مجلس انتظامیہ کے ارکان یہ تھے۔

فیضان، سی۔ گرانٹ، ای۔ سی۔ رولنڈ، ڈی۔ بی۔ سیرس، کوشن، دھار کا ناتھ ٹیگور، اور سکریٹری سر ہروس پرنسپل دہلی کالج تھے۔ انجمن نے انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرنے کیلئے چند قواعد بھی وضع کئے تھے جن میں ہم خوب طوالت نظر انداز کرتے ہیں۔

ترجمہ کی ایک صورت یہ بتائی گئی کہ تین طالب علم میں (اسٹوڈنٹس) پرنسپل پیش کیے گئے، کالج کے کام کے بعد فلسفہ اور دیانوی وغیرہ کی کتابوں کا ایک ایک صفحہ اردو میں ترجمہ کرتے اور پرنسپل ہر دس ترجمہ پڑھ کر اصلاح دیتے۔ اس گئی

جب کتاب ختم ہو جاتی تو چھاپنے کو دے دی جاتی اور نیچے کی جماعتوں کے نصاب تعلیم میں شریک کر دی جاتی۔

پرنسپل کی تحریک پر یا اس کے شور سے سے ہندوستانی مدرسوں اور شعبہ انگریزی کی اعلیٰ جماعت کے طالب علم کسی انگریزی (مطالعہ و تلمی) کتاب کو اردو ترجمہ کے لئے انتخاب کرتے تھے انہیں یہ پہلے ہی بتا دیا جاتا تھا کہ اگر ان کے ترجمہ اچھے ہوئے تو جہاں تک ممکن ہو گائیے ترجمہ طبع کر دیا جائے گا اور انہیں اس ترجمہ کی فروغی اور کام کی دشواری کا لحاظ کر کے اپنی صفحہ آئے سے بارہ آئے تک کی شرح سے معاوضہ دیا جائے گا۔ طبع سے پہلے ترجمہ کی نظر کی مترجم کے مراحہ میں صدر مدرس یا پرنسپل کرتے تھے یا کوئی قابل اور اہل ہندوستانی مدرسہ اپنی فرصت کے اوقات میں اسے دیکھ لیتے تھے۔ جب نظر ثانی ختم ہو جاتی تو ترجمہ چھپنے کے لئے دے دیا جاتا تھا اور کوئی موزوں شخص (عام طور پر خود مترجم) اس کے پرندہ لکھتا۔

شرقی زبانوں کے ترجموں میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا جاتا تھا۔ صرف اتنا فرق تھا کہ یہ ترجمہ نظر ثانی کے لئے صدر مدرس یا پرنسپل کی خدمت میں نہیں پیش کئے جاتے تھے بلکہ یہ کام جیسا مترجم ہو گا کسی مولوی یا پندت کے تفویض کر دیا جاتا۔ مدرس کی درسی کتابیں جواب تک دہلی کالج یا دوسری مدرسہ میں چھپوں کے استعمال کے لئے طبع ہوتی تھیں ان کے عرفہ ایک سو نسخے طبع کئے گئے تھے۔ ان میں کی بہت سی کتابیں ختم ہو چکی ہیں اور بعض مدرسہ (یعنی دہلی کالج کے مترجمین) میں جاری ہیں ان کتابوں کے متعلق یہ قرار دیا گیا تھا کہ مدرسین پڑھانے وقت تمام غلطیوں اور تہم جلوں وغیرہ جو ان کی ناسوس میں قابل اصلاح ہیں نظر رکھیں اور ترمیم کریں۔ بعد ازاں یہ نوزدہ اصلا میں صدر مدرس یا پرنسپل

آرد و خرا کا ۲۵۴ دہری دبستان  
 دکھائیں۔ اور اس کی پسندیدگی اور مشورے کے بعد دوسرے ایڈیشن میں  
 درج کردی جائیں۔ چونکہ ہر بار کی ایڈیشن میں یہی طریقہ عمل میں لایا جاتا ہے  
 اس لیے توقع کی جاتی ہے کہ ہر ترجمہ گو وہ شروع میں کیسا ہی نامناسب ہو آخر میں تمام  
 غلطیوں سے پاک صاف ہو جاتا ہے۔

جب کسی انگریزی دہی کتاب کا اردو میں اچھا ترجمہ ہو جاتا اور چھپ جاتا  
 تو وہ دوسرے میں بالکل اسی طرح کام آتی جیسے کالج کے انگریزی شعبہ میں اصل  
 انگریزی کتاب۔ بعض اوقات کسی موریس کو ایک ایسے نصابی تعلیم کی بھی انگریزی  
 کتاب پڑتی تھی جس میں ایک ایسی کتاب بھی داخل ہے جو انگریزی کا ترجمہ ہے  
 اور ایک ایسے فن سے متعلق ہے جس سے موریس صاحب ناواقف ہیں تو ایسی  
 حالت میں خود بھی اس کتاب کا مطالعہ کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو بھی پڑھاتے  
 تھے۔ اگر کسی انگریزی مدرسہ کو جو اردو اچھی طرح بول سکتا تھا ایک اچھی نصاب  
 کی کتاب اور دو اور انگریزی دونوں زبانوں میں دے دی جاتی تو وہ اردو  
 میں ایسی ہی آسانی اور خوبی سے تعلیم دے سکتا جیسے انگریزی میں۔ اس کے لئے  
 ہستے یہ کہ لفظ بہ لفظ اردو ترجمہ اپنے طالب علموں کو پڑھ کر شہداء سے یا جماعت کے  
 کسی طالب علم سے پڑھوائے۔ چونکہ اس کے ہاتھ میں انگریزی کتاب ہوتی وہ  
 آسانی سے ترجمہ سمجھ لیتا اور پھر اسی مشق کے بعد بغیر زیادہ دقت کے نصابی  
 کتاب کے مطالعہ سمجھانے میں قادر ہو جاتا۔

مشائخہ میں جب مدرسہ مدرسہ علامت کی وجہ سے اپنی خدمت سے  
 علیحدہ ہو کر یورپ چلے گئے تو ان کی جگہ ڈاکٹر اسپرنگر کا تقرر ہوا۔ ڈاکٹر صاحب  
 موصوف نے بھی اسی شوق اور سرگرمی سے ترجمہ و تالیف کے کام کو جاری رکھا۔

آرد و خرا کا ۲۵۵ دہری دبستان  
 جیسا کہ ان سے پہلے ہو رہا تھا۔

اس سے پہلے بیان ہو چکا ہے کہ یہ سوسائٹی غیر سرکاری اصحاب کی مدد سے  
 چلتی تھی۔ تاہم گورنمنٹ بھی اس کی مدد کرتی رہتی تھی اور جو نئی کتاب شائع ہوتی  
 تھی اس کے متعدد نسخے خرید کر کالجن اور مدرسوں میں تقسیم کرتی تھی۔ علاوہ  
 اس کے انڈیا کلان سرکاری عہدہ دار تھے اور گورنمنٹ گورنر سوسائٹی کے  
 سرپرست تھے۔ سوسائٹی امداد کا اس سے بھی اندازہ ہو گا کہ ریسل صاحب نے  
 یہ تجویز کی کہ ریاضیات طبعی جزائیہ تحلیل ہندسہ اور محلوں کا بھی پرکھنا ہیں شاخ  
 کی جائیں تاکہ شرعی طلبہ کو ان مضامین کے مطالعہ کا موقع ملے۔ گورنمنٹ سے  
 امداد کی درخواست کی گئی مگر گورنمنٹ کی خواہش پر نوکل کیٹی تعلیم دینی نے  
 ان کتابوں کے اردو ترجمہ کے چالیس نسخوں کے طبع کا تحفہ بھیجا اور یہ تجویز کیا کہ  
 ان کا ترجمہ بالکل سادہ و سلیس اور سوسائٹی کے تعلیم کے مطابق کیا جائے  
 جو کہ کئی کی داس سے ہیں ریاضیات اور نیچرل فلاسفی کا جو بلی علم رکھتے تھے اور  
 نوکل اتنا ظاہرین اور محبت ہند کے ایڈیٹر کی حیثیت سے بہت اچھا کام کر رہے  
 تھے۔ کئی نے اس امر کا اطمینان دلایا کہ اس طرح صاحب ان کتابوں کا ترجمہ بہت  
 اچھی طرح کریں گے۔ ان میں سے ہر کتاب کے چالیس نسخوں کے طبع کا خرچہ ۸۰۰  
 روپے کیا گیا۔ گورنمنٹ گورنر نے اس تجویز کو منظور کیا۔ اور نوکل کئی کے اطمینان  
 دلانے پر کہ مترجم اس کام کا اہل ہے اس رقم کے خرچ کرنے کا اختیار کئی کو دیا۔

اس میں فراموش نہ کریں کہ اردو کو علمی زبان بنانے کی یہ پہلی سعی تھی جو  
 خاص اصول اور قاعدہ کے ساتھ عمل میں آئی۔ موریس صاحب کو مرحوم نے ۱۲۸  
 کتابوں کا ذکر کیا ہے جسے سوسائٹی نے ترجمہ یا تالیف کیا تھا۔ اس سے اس کے



قابل قدر کام کا صحیح اندازہ ہوگا۔

## کالج کے اساتذہ

جدید تنظیم کے وقت جب ۱۸۲۵ء میں کالج کی صورت قائم ہوئی تو جے ایچ ٹیلر عکس مقامی راجو کالج کی انتظامی کمیٹی تھی (کے سرکاری اور کالج کے سپرنٹنڈنٹ مقرر ہوئے۔ مجلس مقامی نے ۱۸۲۷ء میں یہ تجویز کی کہ مسٹر ٹیلر کالج کے پرنسپل مقرر کر دیے جائیں لیکن گورنمنٹ نے بعض حالات کی دریافت پر اس کو منظور نہیں کیا۔ تاہم کالج کا قاعدہ چلتا رہا۔ ۱۸۴۸ء میں مسٹر ایف بٹرکس کا تقرر کالج کی پرنسپل پر ہوا۔

## مسٹر بٹرکس

یہ بہت قابل اور صاحب علم شخص تھے۔ انہوں نے مشرقی شعوبہ میں مغربی علوم کی ترویج میں بڑی کوشش کی۔ یہ ویسی زبان میں ترجمہ کے ذریعہ علم کی اشاعت کے لیے حامی تھے۔ چنانچہ وہی ریٹیلر ٹیلیشن سوسائٹی کے قیام و ترقی میں ان کا بہت بڑا حوصلہ تھا۔ یہی اس کے سیکرٹری تھے۔ مسٹر بٹرکس نے جس استعداد و حقیقی تہرگی اور خلوص سے اس سوسائٹی کے ترقی دینے اور کتابوں کے ترجمہ کرانے میں کوشش کی وہ نہایت قابل قدر ہے اور ان کا احسان آدہ دو تہائی پر ہمیشہ رہے گا۔ وہی کالج میں انہوں نے بہت سی اصلاحیں کی اور مشرقی شعبہ کی تعلیم کو قابل اطمینان حالت میں چھوڑا اور اس کو مغربی علوم کی تعلیم برابر کر دی۔ یہی وجہ تھی کہ وہ کتابوں کی حق۔ بیماری کی وجہ سے ۱۸۵۷ء میں مایوس ہو کر

اور نثر کا  
والیس چلے گئے۔

## اسپرنگر

بٹرکس کی جگہ ڈاکٹر اے۔ اسپرنگر ایم۔ ڈی اے اسٹنٹ سرجن بنگال سروسز کا تقرر ہوا اور کالج کو مسٹر بٹرکس کا نظم بدل دل گیا۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے نیاں راہوں کے عالم تھے اور اس نے وہی کے مسلمان شاگرد اور اہل علم میں انہوں نے جلد اثر پیدا کر لیا۔ بیشتر میں وہ بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھتے جلد ہی ان کے ریٹیلر ٹیلیشن سوسائٹی کے وہ دوست دوست رواں تھے۔ انہوں نے کالج کی ترقی اور اصلاحات میں بڑی استعداد و شوق سے کام لیا۔ تصانیف تعلیم میں خاص کوشش کی۔ شعبہ کے تصانیف میں معقول اصلاحیں کیں۔ چنانچہ تصانیف کی خاطر ترقی میں انہوں نے کوشش کر لیا۔ اور چھوٹا۔ جیسا صد اور ترقی کے لیے ہمہ تن پائے اور وہی تصانیف تصانیف میں شریک کرانے۔ انتظامی حالت بھی ان کے زمانہ میں بہت اچھی رہی۔ علاوہ اس کے وہ ریٹیلر ٹیلیشن سوسائٹی کے مسکو چلے رہے تھے۔ اور اسی جوش سے کام کر رہے تھے جیسے ان کے پیش درو مسٹر بٹرکس۔ لیکن فروری ۱۸۶۴ء میں ڈاکٹر صاحب کو گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے شاد آدھ کے کتب خانہ کی خدمت تیار کرنے کا کام تفویض کیا گیا۔ یہ خدمت ان کی بڑی یادگار ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی غیر عارضی میں ہیڈ ماسٹر (اسٹڈنٹ ٹیلر) کے قائم مقام ہوئے۔ لیکن وہ کام ختم کرنے کے بعد ڈاکٹر صاحب ۱۸۶۵ء کے قریب پھر اپنی اصل خدمت پر رجوع کر گئے۔ لیکن اسی سال علیل ہو کر شاد چلے گئے۔ اس کے بعد اسی سال ان کی خدمات بنگال میں منتقل کر دی گئیں۔ تقریباً

خدمت پر مشرّف ہوئے۔ کارگل کا تقرر ہوا۔

جے۔ کارگل کے چلے جانے کے بعد ۱۸۵۵ء میں مشرّف قائم مقام پرنسپل ہو گئے۔ یہ بہت پرلطف استاد تھے اور شرور سے اُن کا تعلق کالج سے پیدا نہ ہوا۔ شش ماہ کی شورش میں ہی پرنسپل تھے لیکن بڑی بددعیت اور سنگے جس کا قلق سب کو اور خاص کر اُن کے شاگردوں کو بہت ہوا۔ مشرّف دہلی کالج میں جیسے ایک سال رہے اور دو تین سال تک پرنسپل بھی رہے۔ وہ طلباء پر پیلانہ شفقت کرتے تھے اُن کے اخلاق حمیدہ کو طلباء پر بہت گہرا اثر تھا۔ وہ اُن سے سچی محبت کرتے تھے۔ بعض طلباء (ہندو) نے تو اُن کے اخلاق سے متاثر ہو کر اپنا مذہب چھوڑ دیا۔

مشرّف دوسرا ڈاکٹر اسپرنگر اور مشرّف کالج کے یہ تین پرنسپل ایسے گندوسے ہیں کہ انہوں نے کالج کی سچی خدمت کی اور اُس کی ترقی و اصلاح میں دل سے کوشش کی۔ طلباء اور اساتذہ پر اُن کا بڑا اثر تھا۔ اور مشہور اسکالرز کا بڑا ادب کرتے تھے۔ خاص کر شرقی شعبہ کی اصلاح اور آرو و بان میں مغربی علوم کے ترجموں کے متعلق مشرّف دوس اور ڈاکٹر اسپرنگر نے جو بے ریا کوشش کی وہ بہت قابل قدر ہے۔

### مولوی امام بخش صہبائی

مولوی صاحب دہلی کالج میں ناکامی اور بے روزگاری کے بعد دشمن خیالی استاد تھے۔ اپنی اخلاقی حیات اور فاضل زبان میں عبور کی وجہ سے طلباء میں بہت ہر دلعزیز تھے۔ فن شعری میں استاد مشہور تھے۔ قلم کے اکثر شہرہ آویز

اور متوسلین ان سے اصلاح لیا کرتے تھے مستند و فاضل آپ کا یادگار ہیں۔

### کالج کے بعض قدیم طلباء

اب ہم ایسے چند سپوتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کے نام ہی اس بات کے سمجھنے کے لیے کافی ہیں کہ دہلی کالج کیا چیز تھا اور اس نے کیا کام کیا۔ مشرّف راجندر شمس العلماء کا نام اچھے سے آواز ڈاکٹر لالہ دھندلا کے مولیٰ نکالا۔ یہ ایسے مشہور و معروف بزرگ ہیں کہ اُن کے حالات بیان کرنا تحصیل حاصل ہے۔ آرود و بان اُن کے حالات اور اُن کے کارناموں سے بہت کچھ واقف ہیں۔ ہماری زبان پر اُن کے ایسے احسانات ہیں کہ ہم کبھی بھول نہیں سکتے۔ مولوی نذیر احمد مولوی محمد حسین آزاد و فرگ ہیں جن کی نصائیف آرود و بان میں بہت بڑا درجہ رکھتی ہیں اور ہمیشہ زندہ رہیں گی۔ مولوی دکار احمد نے ریاضی کی تمام شاخوں پر ادنیٰ سے اعلیٰ درجہ تک فیزکس، کیمیا، طبیعیات وغیرہ پر پیشہ آزمائیں کیں ہیں جو بہت سے خود ایک چھوٹا سا کتب خانہ بن سکتی ہیں۔ مولوی غیاث الدین بنگی ایک بڑے عالم تھے اور کالج میں عربی کے پروفیسر بن گئے تھے۔ انیسویں کے اُن کی یادگار "رحم ہند" کے پہلے حصہ کے سوا کچھ اور موجود نہیں۔ لیکن اس میں بھی مستاد کا کمال جگہ جگہ نظر آتا ہے۔ اس زمانہ میں چند ان سب میں سید اختر قابل خاص تھے۔ ریاضی اور سائنس کے بڑے استاد تھے اور ریاضی کے فن میں بڑا عالم کیا۔ انیسویں لوگ انہیں بھول جاتے ہیں۔ اسی لیے یہاں ہم ان تمام قابل قدر رہتیوں کا مختصر تذکرہ کر سکتے۔ کیونکہ دبستان دہلی کی شہر ترقی دیتے اور آرود کو ایک علمی ذہان کا درجہ عطا کرتے ہیں ان کی خدمات بنیادی اہمیت کی حامل ہیں۔

## موتی لال دہلوی

ان کا تعلق کشمیری پنڈتوں سے تھا۔ کالج کے نہایت ممتاز طلبہ میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ انگریزی زبان پر بڑی اچھی مہارت رکھتے تھے۔ وہ ایسی جگہ ملازم تھے جہاں تعلیم و تعلم کا پرچار تھا۔ لیکن ان کا علمی بھرتی ہوش قائم رہا۔ پڑھارک کے تذکرہ مسٹر کا ترجمہ اردو میں کیا جو دریکلار ٹیلیفون سوسائٹی کی طرف سے شائع ہوا۔ طالب علمی کے زمانہ میں ایک مذکرہ پیام تذکرہ شائع ہوا تھا۔ تعلیم نوان اردو صنعتی کثافت دی پر انگریزی میں دو رسالے لکھے۔ دو کتابیں سمیرنیم کے موضوع پر انگریزی سے اردو میں ترجمہ کیں۔ اردو ناکس میں بڑی دست گاہ تھی بسنٹن ٹھکانے کرتے تھے۔ یہ ان دنوں میں سے ہیں جن پر دہلی کالج کو فخر ہے۔

## بھیروں پرشاد

یہ بھی بڑے قابل طالب علم تھے۔ کالج کی رپورٹوں میں ہر جگہ ان کی توفیق پائی جاتی ہے۔ ۱۹۲۷ء میں انہوں نے لالہ دتیر سنگھ کا خطیفہ (المیج) ۱۲ اوپن کیا۔ مظاہرین حاضرین کیا۔ بی۔ اے۔ کے امتحان میں پنجاب کے تمام طلبہ میں اوّل رہے۔ ان لالہ گوڈ میڈل حاصل کیا۔ کالج میں اس سٹنٹ پروفیسر ہو گئے۔ اپنے وقت میں بہت مشہور تھے۔

یہ واث کے برہمن تھے۔ دہلی ان کا وطن تھا۔ پنڈت من پھول کالج کے قدیم طلبہ میں ان کا شمار ہوتا تھا۔

غالب سوری ذکاوار اللہ کے ہم جماعت اور ماسٹر راجندر کے شاگرد تھے۔ کالج کی رپورٹوں میں بھی ان کی بہت تعریف کی گئی ہے۔ پنجاب گورنمنٹ کے میرٹھی ہو گئے تھے۔ ان ہی کی کوشش سے مولانا محمد حسین آزاد دہلی مسٹر راجندر قلیم کے ڈائریکٹر کے دفتر میں ملازمت ملی تھی۔

## ماسٹر پیارے لال

یہ بھی دہلی کے طالب علم تھے۔ ماسٹر صاحب کو مولانا صاحبائی اور ماسٹر راجندر کی شاگردی کا فخر حاصل تھا۔ تعلیم کی تکمیل کے بعد مسٹر راجندر قلیم میں ہی ملازمت اختیار کی۔ حمرہ کمالوں اسکول کی ہیڈ ماسٹر کے بعد دہلی اعلیٰ اسکول کی ہیڈ ماسٹر پر مقرر ہو گئے۔ ۱۸۶۶ء میں پنجاب گورنمنٹ ایک ڈو کے کرریٹر ہوئے اور جب کڈ پور ڈاکٹر دتیسر اسپیکر کے عہد پر فائز ہو گئے ۱۸۶۸ء میں دہلی میں ایک ایجن اور آڈیٹر جن دہلی سوسائٹی کے نام سے قائم ہوئی جس کے قیام میں ماسٹر صاحب کا بڑا ہاتھ تھا۔ جب تک دہلی میں رہے وہی اس کے سرکاری رہے۔ اس ایجن میں علوم و فنون معاشرت و قانون وغیرہ پر لکچر اور مضامین پڑھتے جاتے تھے۔ جب آریہ سماج کڈ پور کی ملازمت پر مقرر ہو گئے تو رواجی کے وقت سوسائٹی کی جانب سے آپ کی خدمت میں ایک سپاس نامہ پیش کیا گیا جس پر دہلی کے ممبرز کو درود عامر اشلانہ ذائقہ و فخر اور سوسائٹی کے ارکان کے دستخط تھے۔ آؤ ڈ فائرس انگریزی کی اعلیٰ قابلیت رکھتے تھے۔ نہایت فطرتی لہذا اعلیٰ محالہ ہمہ اذکیم الطبع تھے۔ رواداری اور دلچسپی ان کا شعار تھا۔ جس زمانہ میں مہر نگر سرپرستہ تعلیم کے ڈائریکٹر تھے اس وقت ماسٹر صاحب کی



کوشش سے مولانا آزاد کو بہت ترقی حاصل ہوئی۔ ..... خواجہ خانی  
 بھی ماسٹر صاحب ہی کی سعی اور توسط سے لاہور کبڈ پر پہنچے۔ اس کے علاوہ  
 مرزا اشرف بیگ خاں، اشرف مولوی اتو جان، وکی، منشی، دودھا پرشاد، آزاد  
 مولوی سید احمد، مولف فرنگ، آصفیہ ارشد گورکھانی وغیرہ کو لاہور میں  
 لانے کے ماسٹر صاحب ہی باعث ہر سہ ماہی اور ان بزرگوں نے آرواد کی جو خدمت  
 کی اس کی تاریخ گواہ ہے۔

ماسٹر صاحب باوجود مورتاگوں معروفیتوں کے علمی اور ادبی خدمت بھی  
 کرتے رہے۔ چنانچہ ذیل کی کتابیں ان کی تصنیف و تالیف سے ہیں۔  
 (۱) قصص ہند، حقیقت اول (۲) قصص ہند، حقیقت دوم  
 (۳) رسوم ہند کا ابتدائی تعریف حقیقت دوم، تاریخ انگلستان (کلاں)  
 (۵) دیباچہ قریبی ۱۸۷۷ء تالیف مشرور کا ترجمہ (۶) رسالہ آتالیق کے اکثر مضامین  
 رسالہ آتالیق پنجاب کے ایڈیٹر بھی رہے۔ ۱۹۱۹ء میں انتقال کیا۔

## شری راجم - ایم - اے

یہ بھی کسی کانجے کے طالب علم تھے۔ پہلے سرسوتھہ تعلیم میں ملازم رہے۔  
 اس کے بعد ریاست آلوہ میں برسوں دیوان یا وزیر اعظم رہے۔ بہت اچھے  
 منتظم اور نیک نام تھے۔

## حکیم چند

یہ بھی دہلی کے رہنے والے تھے۔ ان کا شمار کوہیں اور قابل طالب علموں

میں ہوتا تھا۔ امتحانات میں حلیہ اعلیٰ درجہ کی کامیابی حاصل کی۔ ایم اے کے  
 امتحان میں کلکتہ یونیورسٹی میں اول آئے۔ حیدر آباد کمن میں ملازم ہو گئے تھے۔  
 اور اعلیٰ خدمت پر فائز ہو گئے۔ قانون میں ان کی قابلیت مسلم تھی۔ ان کی  
 تالیف RESJUDICATA نے بہت شہرت حاصل کی۔

## مندر کیشور

یہ بھی دہلی کالج کے منتظم تھے۔ پنجاب میں انسپکٹر مدارس کے عہدہ سے نشتر لی۔

## ماسٹر کیدار ناتھ سابق سیشن جج

یہ بھی اس کانجے کے طالب علم تھے۔ بڑے عہدہ پر پہنچے۔ لیکن پس سے ہٹ کر  
 ان کی سب سے بڑی اور قابل تعریف یادگار ان کا کانجے ہے جو بڑی کامیابی  
 سے چل رہا ہے۔ تعلیمی معاملات میں بڑی دلچسپی رکھتے تھے۔

## ماسٹر کیدار ناتھ

انہوں نے بھی دہلی کالج میں تعلیم پائی۔ گورنمنٹ ہائی اسکول میں پریکٹکس کرتے۔

## بیرزادہ محمد حسین ایم - اے (سیشن جج)

یہ بھی کسی کانجے کے طالب علم تھے اور بہت شہرت حاصل کی۔ بیرزادہ صاحب  
 ترقی و سفر نامہ ابن بطوطہ قابل قدر رہے۔ اس پر جانچا انہوں نے نوٹ بھی  
 لکھے ہیں۔ ان سے ان کی دستخط نظر اور علمی قابلیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

خواجہ محمد شفیع ایم۔ اے (وظیفہ یاب جج سال کا زکورت)

یہ بھی بڑے ذہین طالب علم تھے۔ انہوں نے بھی متعدد کتابیں لکھی ہیں۔

### میر ناصر علی

میر ناصر علی پٹنہ صلاک عالم بھی دہلی کا ہی کے طالب علم تھے۔ اس مقالہ کے پانچ خطبات ہیں ان کا ادبی خدمات پر روشنی لگائی گئی ہے۔

مدن گوپال (ماسٹر پیارے لال کے چھوٹے بھائی)

دہلی کا ہی کے طالب علم تھے۔ لیکن کالج ٹرینے کے بعد کلکتہ یونیورسٹی سے ایم۔ اے۔ پاس کیا۔ اور آباد سے سندھ وکالت دہلی کورٹ، جہاں حاصل کی۔ دہلی میں وکالت شروع کی اور پھر ولایت جا کر میرپور میں آئے۔ لاہور میں وکالت شروع کی۔ اپنے وقت میں پنجاب کے گھنے چنے (دلاور) میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ کبھی قانون کی کتابیں یاد دگدگ بھیڑی ہیں۔

پنجاب ٹینسی ایکٹ (۲) ریونیو ایکٹ

اور پروفیسر جیٹنسر کی مشق کا اردو میں ترجمہ کیا پنجاب یونیورسٹی کے تھیں میں ڈاکٹر لاکٹر کے بڑے مہین و معاون تھے۔

### ماسٹر جاتکی پریشاد

یہ نکات کے بہمن تھے۔ بعد میں میسائی ہو گئے۔ ان کے نام کے ساتھ دیورڈر لکھا جاتا تھا۔ برسوں سینٹ سٹیفن ہائی سکول دہلی میں ہیڈ ماسٹر رہے۔ پٹنہ تھے۔

پٹنہ دھرم نارائن (ابن پٹنہ بٹنہ نارائن)

کالج کے تہايت قبول اور ذہین لکھار میں سے تھے۔ یہ میٹریکل دکان نامی اسیاتیا کا ترجمہ اردو میں کیا۔ کچھ عرصہ تاریخ انگلستان کا بھی ترجمہ کیا۔ دونوں کتابیں ہیں۔ انہوں نے سوسائٹی نے چھاپ دی تھیں۔ اسے بہادر کے خطاب سے نوازے گئے۔ انہوں نے میرٹھی رہے۔ سرسید احمد خاں کی سائنٹیفک سوسائٹی کے بچے کی یہ میٹریکل دکان کا انتخاب سیاست دان کے نام سے کیا جسے سوسائٹی نے چھاپ کر شائع کیا۔

### شیوانارائن

یہ بھی کالج کے بہمن تھے۔ انہوں نے قابل طالب علموں میں سے تھے۔ تذکرہ دیا جس تھیں پٹنہ (پٹنہ) کا ترجمہ اردو میں کیا۔ چند داستان کا ایک جزا ہے اور دو میں لکھا۔ اور کورٹ کے رسالہ علم لطیفات کا ترجمہ بہتر سرورپ نارائن کیا۔

مولوی کریم الدین :- موری صاحب کا ذکر آگے آئے گا۔

شمالی ہند میں ذہنی بیماری اور جدید علوم و فنون سے دلچسپی پیدا کرنے میں دہلی کالج نے جو اہم رول ادا کیا اس کا اندازہ بہت کچھ اس دور کے اخبارات، تعانیف اور یادداشتوں سے جھسکتا ہے۔ بیان کی علمی مجلس جماعت کے خاص اسباق، تحریر و تقریر کے مقابلے دہلی کالج کے پڑھے لکھے لوگوں کی دلچسپی کا مرکز بن گئے تھے۔ انہوں میں کالج کی اہم خیریں خصوصیت کے ساتھ شائع کی جاتی تھیں۔ کوئی نیا سائنسی تجربہ جتنا تو اسے انہوں میں شہور کیا جاتا

اور شہر کے لوگوں کو آمادہ کیا جاتا تھا کہ وہ کلہا میں اگر خود اپنی آنکھوں سے  
سائنس کے عجیب و غریب کرشمے دیکھیں۔ کالج کے پرنسپل اسپرنگوئلے قرآن  
السدید کے نام سے ہفتہ وار اخبار بھی جاری کیا تھا جس میں مغربی ممالک کی  
غیر سیاسی سائنس کے موضوعات پر کالج والوں کے مضامین دوسرے اخباروں کے  
انتخابات اور انگریزی سے تراجم شائع کئے جاتے تھے۔ اگرچہ اساتذہ کے  
ساتھ ساتھ مفتی صدر الدین آزادؒ اور مولوی امام بخش صاحبؒ کی جیسے بزرگوار  
حضرات بھی اس ادارہ سے وابستہ تھے۔ آزادؒ کو طلبہ کا امتحان لینے کے لئے  
کئے آئے کرتے تھے مضمون نگاروں کے مقابل میں اولیٰ رتے والے طالب علم کو ان کی  
طرف سے ایک طوائف توفیق دیا جاتا تھا۔ صاحبؒ کالج کے مشہور علم مغربی میں  
فارس کے استاد تھے۔ علمی تجربہ کے باعث یہاں ان کا بڑا احترام کیا جاتا تھا۔  
ان حضرات کی دلچسپی کے طفیل وہ گنگوہی بن کے دہن کی حریت قدیم ماحول میں  
برقی تھی اور مغربی انداز کو امر کا واسطہ بن کر تھیں۔ دہلی کالج کے نئے علمی و  
تہذیبی مرکز کے زیراثر نئے صاحب سے سوچنے پر مجبور تھے۔ دہلی کالج کے اس  
نئے شمار سے تاثر ہر کراؤ اور ادبی اپنے بچوں کو یہاں بھیجے لگے تھے۔

حقیقت یہ کہ شہرانی ہند میں مشرق و مغرب کی علمی اتحاد کو کیا کرنے  
کی پہلی کوشش دہلی کالج میں کی گئی۔ اس نقطہ پر قدیم و جدید اب مرکب ہونے  
لگے۔ یہاں کی خوشگوار علمی فضا میں نسل در نسل زبان و معاشرت اور وضع قطع  
کا فرق تحلیل ہو رہا تھا۔ انگریزوں اور ہندوستانیوں کے تعلقات عام طور پر  
متوازن رہتے تھے۔ کالج کی رہنمائی تھی کہ آج سے جن انگریزوں سے واسطہ پڑا  
وہ جاہل و حکام نہیں شیطانی اور وسیع القلب اساتذہ تھے ان کا رویہ ہوتا تھا

اس نئے ہندوستانی طلبہ اور اساتذہ ان کا بہت احترام کرتے تھے۔  
کالج شہر کی ہر جہی سے دور رہنے کے باوجود کوئی جزیرہ سانس نہ لگتا  
تھا بلکہ شہر کے لوگوں سے اس کا گہرا رابطہ تھا۔ علمی اور تہذیبی مرکزوں میں کالج  
کے حضرات نمایاں حصہ لیتے تھے اور ان کے علم و فضل کی بنا پر دہلی والوں کی  
نکاحوں میں ان کی بڑی عزت تھی۔ کالج کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ  
یہیں آئے والے دور کے چند اعلیٰ ترین ذہنوں کی ساخت و پرداخت ہوئی جو کچھ  
قوی زندگی میں مختلف طریقوں سے نمایاں حصہ لیا۔ یہی عقائد ہیں ایک اور سوت  
کی ضرورت پر زور دیا اور ہر جگہ فراخ دلی اور وسیع انسانی کرپنا شعار بنایا۔ چنانچہ  
نئے اصدائے کالج کے میدان کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا تھا۔

”معلومات کی وسعت اور اسے کی آزادی انمارشیں اگر نہ ہو کی سچی  
غیر خرابی اجتہاد اعلیٰ بعینہ یہ چیزیں جو تعلیم کے عمدہ نتائج ہیں اور جو حقیقت میں  
شرط زندگی ہیں ان کو جس نے کالج ہی میں سیکھا اور حاصل کیا، اگر میں کالج میں نہ  
پڑھا ہوتا تو بتاؤ کیا ہوتا۔ سوری ہوتا متعصب اہل کھرا اپنے نفس کے اعتبار  
سے ناراض دوسروں کے عجیب و غریب کمال کا احساس اور غور غلط.....“

سہیدانہ میں دہلی کالج کو اتنا زبردست نقصان پہنچا کہ پھر اس کی حالت  
بہتر نہیں ہو سکی۔ ہندوستانیوں نے یہ سمجھا کہ یہ ادارہ اس کے متعلقین میں دلی حکمران  
کے طرفدار ہیں۔ کالج میں انگریز پرنسپل اور اساتذہ کی موجودگی انگریزی زبان  
اور مغربی علوم پر زور دینا اور اساتذہ کی طرف سے مغربی سیاسی نظریات اور  
نظام کی حمایت اور اخبارات اور رسائل کے ذریعہ ملک کے طویل و عرض میں اسکا  
پرچار..... دوپڑے لگانے طلبہ اور پھر اندر اور چمن لال کا قبول میمانیت۔ یہ سب



بائیں کالج کی تباہی کے لیے کافی تھیں۔ دہلی پر باغیوں کا قبضہ ہو جانے کے بعد کالج کی عمارت کو لٹا گیا۔ پرنسپل مرٹن ٹیلر (TAYLOR) جو جہاں پہاڑ کھجک لٹکا تھے پکڑے گئے اور ختم کر دیے گئے۔ اور چند تو چند دن چھپے رہنے کے بعد بچتے بچتے انگریزوں کے کیمپ میں صحیح سلامت پہنچ گئے مگر مہی لال کو قتل کر دیا گیا۔ دہلی اندر اختیار کے وقائع نگار نے اپنی آنکھوں سے کالج کے ٹٹے کا منظر دیکھا۔ چارمب مدرسہ جو نظری تو دیکھا کہ تمام اسباب میز و کرسی و تھاویر کچھ ہاتھ پاؤں کے آلات و ادویات تخریب اور ہتھیار اور بچے کا کتب خانہ انگریزی و فارسی و لاطینی سب لوگ لٹے لٹے جاتے ہیں۔ انعام کو یہاں تک نوبت پہنچی کہ شطرنجی وغیرہ سے کرشمہ زمین یعنی ہو کہ اسے سنگ اور چوکت و دروازے تک نکال لے گئے۔ غرض کہ تمام حالات بدیدہ عبرت دیکھتا ہوا حقیر غریب خانہ آئے بغایت رنج ہرجانے کے بعد کالج پر انگریزوں کا غضب نازل ہوا۔ پرنسپل کی موت کا وقت دار ہندوستانی اساتذہ کو بھی سمجھا گیا تھا۔ اس لیے اس کی سزا کا مشق بھی کالج محکمہ حکومت کی توجہ و تہ و تہادھر سے ہٹ گئی اور کالج کی پرانی حیثیت ختم ہو گئی۔ نیا تعلیمی مرکز لاہور قرار پایا اور محکمہ کے بعد کالج بند کر دیا گیا۔

عہدہ دار کے بعد کالج جیسا بھی رہا بہ حال میں رہا تھا اور لوگوں کو اب بھی اس سے امیدیں باقی تھیں۔ دہلی کالج ہندوستانی علم و تہذیب کا ایک مشہور و معروف مرکز رہ چکا تھا۔ اس لیے دہلی کے علاوہ دوسرے شہروں میں بھی کالج بند ہونے کی خبر پر تشویش کا اظہار کیا گیا۔ بہن کے اخبار خبر سوار نے اس سلسلہ میں ایک طویل معرورن شائع کیا۔ اور کالج کو بند کرنے کے لیے حکومت نے جو تدابیر پیش کئے تھے ان کے جوابات دیئے۔ مگر اب کرنی طاقت ایسی نہ تھی جو حکومت کی مرضی کو

بول سکتی۔ کس پر کمال قہقہہ کے بعد ہندوستانی تہذیب کی بیخ کنی کی منظم کوششوں میں اضافہ ہوا۔ سرکاری مدرسوں کے ذریعہ ایسے ادیان ڈھانے کی کوشش شروع کی گئی جو آزادانہ غور و فکر کی صلاحیت سے عاری ہوں اور سامراجی نظام کے استحکام میں مددگار ثابت ہوں۔ ایسے حالات میں دہلی کالج جیسے ادارہ کا جہاں جسم ہندی میں جان انگریزی ڈالنے کی بجائے کس میں بڑے والی جان کو توانائی عطا کرنے کی کوشش کی جلد ہی تھی بری طرح متاثر ہونا لازمی تھا۔

یہ بڑے مختصر اور مداح مرحوم دہلی کالج کی۔ کالج نہیں رہا بلکہ اس کا کاہن زندہ ہے آرودھنشا و ادب کو سوار نے اور بنائے میں جو خدا تاس نے کی ہے۔ وہ کبھی نوازش نہیں کر سکتی یہاں پر زبان کو اس وقت جس ترقی یافتہ صورت میں دیکھتے ہیں اس پر بالاسط یا بلاواسطہ اس کا بہت کچھ اثر ہے۔ یہ پہلے دوس گنا تھی جہاں مغربی علوم کی تعلیم آرودھنشا کے ذریعہ دی جاتی تھی ایک صدی پہلے اس کا خیال آنا اور اس پر عمل کرنا غیر یقینی جہت کا کام تھا۔ آرودھنشا کی تاریخ میں قدیم دہلی کالج کا جاہم جہت ہے اس کی طرف ابھی خاطر خواہ توجہ نہیں دی گئی۔

آرودھنشا کی تاریخ میں دہلی کالج، علی گڑھ تحریک اور فورٹ ولیم کالج کے دوستانہ ایک کڑی ثابت ہوا۔ فورٹ ولیم کالج اور اس سے متعلق حضرات کی بدولت چھبدا۔ علی گڑھ ایات کی داغ بیل پڑی اور ادب میں خود اور باہمیگی کے آثار ظاہر ہونا شروع ہوئے۔ فورٹ ولیم کالج سے یہ اس بنا پر مستحق تھا کہ یہاں ہندوستانیوں کو آرودھنشا کے ذریعہ مغربی علوم و ادب سے آشنا کرانے کی کوشش کی جاتی تھی۔ جب کہ فورٹ ولیم کالج کا اصل مقصد حکومت کی ضروریات کے پیش نظر انگریزوں کو شرقی علوم و ادب اور تہذیب سے واقفیت بہم

پہنچا نا تھا۔ یہ ترقی ان دونوں اداروں سے شائع کی ہو گی کتابوں سے صاف ظاہر ہے۔ علی گڑھ کالج اور دہلی کالج میں کوئی بنیادی اختلاف نہ ہونے کے باوجود ایک اہم فرق یہ تھا کہ علی گڑھ کالج میں مغربی علوم کی تدریس کا طریقہ انگریزی ہی کرنا گیا۔ جب کہ دہلی کالج نے آرودو کو بطور ذریعہ تعلیم تسلیم کیا اور اس زبان کے ذریعہ ہندوستان میں مغربی علوم کی اشاعت کو ترجیح دی۔ دہلی کالج میں پہلی بار مختلف موضوعات سے متعلق مستند اور اعلیٰ پایہ کی تصانیف کو آرودو میں منتقل کر کے انہیں کالج کے نصاب میں داخل کیا گیا۔ ترجمہ کا کام اس سے پہلے آرودو میں بہت کم ہوا تھا۔ وہ ضابطہ مضامین سمجھنے یا ترجمہ کرنے کی روایت تقریباً مفقود تھی۔ اس لئے انہیں آرودو تراجم کی ابتدائی شکل سمجھنا چاہیے۔ پھر بھی اصطلاحات اور ہم معنی الفاظ وضع کرنے کی طرف توجہ، انگریز زبان سے مناسب اور سوزوں الفاظ استعمال دینے کی کوشش اور حفظی ترجمہ کی بجائے غماز و مفہوم کی اہمیت کا احساس قابل ستائش ہے۔ دہلی کالج سے پہلے آرودو نثر کا بیشتر حصہ دستاویز اور فقہی کتابوں پر مشتمل تھا۔ مذہبی موضوعات پر ضرور کچھ لکھا جاتا تھا۔ مگر ان کی تعداد نسبتاً بہت کم تھی۔ دہلی کالج کے حلقے نے آرودو میں متنوع علمی مضمون کے ایک بیشمار پیدا فرمایا۔ انصاف کیا ہی مضامین شمالی ہند میں قلمی بیاداری کے آغاز کا سبب بنے۔

### ماہر طرہ پر اچھنڈر

راجندر ان لوگوں میں سے تھے جو ہندوستان پر برطانیہ کے اقتدار کو جی اپنے ملک کی نجات کا حساس سمجھتے تھے۔ جن حالات میں انہوں نے

کچھ کھوئی ان کے پیش نظر ملکی نظام سے نا اہمیت کی کچھ بے جا نہ تھی۔ برطانیہ کے سیاسی اور معاشی نظام اور اس کی نظریاتی بنیاد کو وہ کہیں زیادہ قومی مستحکم سمجھتے۔ یہ محض یہی بلکہ جو بے چین کی کج فہمی انہیں تھی بلکہ اس کے نتیجے میں وجود رکھتے جن کا اظہار انہوں نے کئی بار کیا۔ وہ وجود بڑی مقبول تھیں۔ دراصل یہ دو مختلف النوع نظام کے لئے زندگی کا ترقی تھا۔ ایک جاگیردارانہ نظام جو کمزور ہو چکا تھا اور رفتہ رفتہ اس پیدا ہونے والے نئے فلسفے دار کے پروردگار سامراجی نظام کے سامنے نامزد ہوا تھا۔ اور وہ اس حقیقت سے پوری طرح واقف تھے کہ ایک بہتر اور ترقی یافتہ نظام کا کٹر اور کینہ نظام کی جگہ لینا تاریخ کا اہل فائز ہے۔ غور کے بعد راجندر کا یہ خیال صحیح ثابت ہوا۔ لیکن وہ برطانوی نظام کی اپنی نوعیت پر بہت زیادہ غور نہ کر سکے۔ برطانوی حکومت سے تعاون راجندر کے نزدیک قوم پرستی اور حب الوطنی کا تقاضا تھا۔ وہ ملکی مفاد اور بیرونی اقتدار میں کوئی تضاد نہیں دیکھتے تھے۔ انہیں یقین تھا کہ ہندوستان برطانیہ کا مہاراجہ بغیر قیادت کی تاریکی سے نکل نہیں سکتا۔ ان کے نزدیک انگریز حکمران کو تسلیم سے بہرہ مند کبھی اخلاق کا حامل اور ترقی یافتہ شعور کا مالک ہونے کی بنا پر بغیر نارعدل اور نیک باطن ہو نا چاہیے تھا۔ وہ انگریزوں کے اقتدار کا اصل منشا ہندوستان کا ترقی اور اصلاح سمجھتے تھے۔ برطانیہ کے اپنے مقاصد پر انہوں نے غور اس لئے نہیں کیا کہ کسی ترقی یافتہ قوم کو وہ غور و غرض بے ظالم تصور دیتیں کر سکتے تھے۔ انھوں نے ان کے سیاسی نظام سے انہیں خاص طور پر متاثر کیا تھا اور وہ یہ سمجھ گئے تھے کہ اہل انگلستان کے اقتدار کے ساتھ آزادی و ترقی کا عمل حکومت کے کاموں میں عوام کا عمل ترقی یافتہ سماجی و معاشی ادارے اور تمام علمی صفات ان کے

ملک میں بھی آجائیں گی جن کی بنیاد پر یورپ والے ہندوستانی اور وہیں  
ایشیا میں سے متاثر سمجھے جاتے تھے۔ وہ یہ بھی امید رکھتے تھے کہ انگریز ہندوستان  
کی تربیت کرنے کے بعد رفتہ رفتہ تمام اہم کام ان کے ذمہ کر دیں گے اور وہ  
وقت آئے گا جب ہندوستانی ہی اپنے ملک کا مکمل حاکم ہو جائیں گے۔

راجپوتوں کے نزدیک حکومت پر اختیار حاصل کرنے کا صحیح طریقہ یہ تھا کہ  
ہندوستانی باشندے انگریزی زبان اور جدید نظام حکومت کے مابین  
تواضع سے واقفیت حاصل کر کے حکومت میں زیادہ سے زیادہ جگہیں حاصل  
اور حکام کے ساتھ مکمل تعاون کریں تاکہ انگریز اپنے بزرگانہ فرائض کو صحیح طور  
پر انجام دے سکیں۔

دراصل دہلی کا جگہ کا محل اور وہاں کی تعلیم و تربیت نے راجپوتوں کے  
دل میں انگریزوں کی قدر بڑھا دی تھی۔ وہ انگریزی حکمرانوں کو بھی اپنے انگریز  
استادہ ہیں کی مانند دیکھنے سمجھنے لگے تھے اور کسی نے انہیں برا بھروسہ تھا۔

کچھ عرصہ بعد انگریز ہندوستان پر مکمل قابض ہو گئے تو شاید راجپوتوں کو  
یاد ہوئی اور انگریز حکومت ان کی اخلاقی اور مذہبی معیادوں پر پوری نظر نہ کر سکی

جنہیں وہ صرف انگریزوں سے مخصوص سمجھتے تھے۔ شاید اسی لئے وہ بغاوت  
و ناکامی کے بعد اپنے سیاسی و سماجی نظریات کی تبلیغ میں پہلے کی طرح

متہم نہ رہ سکے اور رفتہ رفتہ وہ عیسائیت کی تبلیغ میں غور کرنے لگے۔ تبلیغی کاروں  
میں بھی وہ رن سے چند سال پہلے تک معروف رہے مگر اس کے باوجود سماجی

سرگرمیوں میں پہلے سے جوش و خروش نہیں رہ گیا۔ ان کی انعامات  
کا نامہ دھارمات میں بند ہو جانا اور عیسائیت کی تبلیغ کی طرف بڑھتی ہوئی

دیکھیں یہی اس کی ایک وجہ ہو سکتی ہے۔ اس ضمن میں جنوب ہند میں ارجن تھپکا  
تو ایک صحیح معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسی وجہ تھی کہ رام چند جیسے سرگرم عمل شخص اس کے  
فکر و عمل کے لئے خوشامد ثابت ہوئی۔ سماجی و سیاسی سرگرمیوں کے تھکنے ترک ہو جانے کا  
سبب شاید انگریزی حکومت سے ان کی باریک بینی تھی۔ ان کے اس فطرت  
جوانوں نے انگریزوں کے رویے کی شکایت کو تو ہنسہ لکھا تھا ظاہر ہوتا ہے  
کو سبھی روحانیت کا تجربہ انہوں نے اپنے ذہن میں قائم کیا تھا۔ وہ بدنی  
حکومت کے احاطے سے کہیں زیادہ بلند تھا۔ وہ اپنی آزادی کے خاندان اور شہر کی  
عمارتوں کو سارا ہوتا دیکھ کر ان کے خوابوں کے عمل منہدم ہو گئے اور شاید یہی تھے  
انہوں نے غلط فہم کے بعد غلط فہمی کو ہی مناسب سمجھا۔

ان کے یہاں انگریزی زبان کی اہمیت اس کی تعلیم و تربیت کی بنا پر تھی۔  
ان کے نزدیک یہ سرکاری ملازمت اور سماجی ملکیت سے زیادہ فروغ علم اور

تہذیب و تمدن کا وسیلہ تھی۔ وہ انگریزی زبان اور علم کے فوری فائدہ و دور رس  
نتائج سے دلچسپی دیکھتے تھے۔ لیکن وہ انگریزی کے ساتھ ساتھ اردو کے فروغ

کے لئے بھی کوشاں تھے وہ اردو زبان کو زیادہ نیطری اور قدرتی ذریعہ تعلیم  
سمجھتے تھے اور چاہتے تھے کہ انگریزی زبان کا سلاطین برائے اردو میں منتقل

کر دیا جائے۔ اس کے لئے انہوں نے عملی طور پر جو خدمت انجام دی وہ اردو زبان  
کی تالیف میں بھی بھلائی نہیں جاسکتی۔

ان کے نزدیک انگریزی زبان کا اس وقت تک سہارا لینا ضروری تھا  
جب تک کہ خود اردو زبان اس قابل نہ ہو جائے کہ وہ جدید فلسفہ اور علم کی

درس و تدریس کا ذریعہ بن سکے۔ اور اس کا طریقہ مرشد ہی تھا کہ اردو میں



حفظات کا ایک بڑا طبقہ انگریزی سے گہری واقفیت حاصل کرنے کے بعد  
ترجمہ کنویریہ مغربی علوم کو اردو میں پیش کرے اور یہی اُن کے نزدیک انگریزی  
زبان کا سب سے بڑا فائدہ تھا۔

راجندر کو تاریخ سے گہری دلچسپی تھی۔ انہوں نے خود متحدہ واقعات کے عروضا و  
زوال کے اسباب کا غائر مطالعہ کیا تھا۔ فائدہ ان ظہن اور محنت ہندو راسس  
حقیقت کے شاہد ہیں۔ تاریخ کے متعلق راجندر کا نقطہ نظر اپنی انفرادیت کی  
وجہ سے بڑا اہم ہے جس کی روشنی میں انہوں نے اپنے ملک کے سیاسی اور سماجی  
سائنس پر واضح اور جہتیں راگیں پیش کیں۔ راجندر کے خیال میں جہد کو تعلیم کے  
مقابلہ میں اتقداتی طور پر بڑھونا چاہیے کیونکہ جہد کے خزانے میں قدیم سرمایہ بھی  
موجود ہے اور وہ اضافے بھی شامل ہوتے ہیں جو جہد یہ جہد ہوتے رہتے ہیں  
جہد یہ قدیم ایک ہی سلسلہ میں بند ہے ہوسکتی ہیں۔ جو آج تعلیم ہے وہ کبھی  
وقت جہد یہ تھا۔

صنعتی قدر میں پیدا ہونے والے معاشرتی نظریے اور ادارے جو  
غرب میں نشو و نما پا رہے تھے ہندوستان کے لیے خاص طور سے اہم تھے۔ لیکن  
ہندو کے قدیم جاگیر دارانہ نظام کے ڈھلچانے میں سرمایہ دارانہ نظریات اور جدید  
سیالیت اس وقت تکمل میں نہیں آسکتے تھے جب تک کہ میاں کے سماجی  
احاطہ میں تبدیلی نہ ہو۔ مگر دوسری اقسام کی طرح ہندوستانیوں کے لئے بھی  
صنعتی قدر کے تقاضوں کو سمجھنا اور انہیں پورا کرنا ضروری تھا۔ راجندر کو  
ان سب باتوں کا پورا علم تھا۔ چنانچہ انہوں نے سینک جیسے بنیادی معاشرتی  
ادارہ کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے اس کے تقسیم پر زور دیا اور یہاں تک

قدیم معاشرتی طریقہ کی بنیادیں بیان کیں۔ اس سلسلہ میں اُن کا مقصد جس کا  
محرران تھا کوئی فرقہ کی اس صورت میں جب وہ واسطے قرض دینے روپیہ  
کی مقرر ہوئے اور جو زندہ انسانوں میں شامل ہو تھا۔ جہد یہ ضروریات پر اُن کی  
گہری نظر کا ثبوت پیش کرتا ہے۔

اُن کے نزدیک محنت اخلاقی و معاشی دونوں پہلوؤں سے مفید اور  
قابل قدر تھی اُن کے خیال میں محنت پانچ خود اگر اس کے واسطے انجام نہ ہو  
سستی سے بہتر ہے۔ وہ ملک کے معاشرتی نظام میں زبردست تبدیلی چاہتے تھے  
اور اس کے لئے دو بنیادی اصول لازمی سمجھتے تھے۔ پہلے تو تمام مال و گروں میں  
تقسیم چونا چاہیے۔ دوم حق مال محفوظ رہے۔ سماجی اصلاح سے متعلق راجندر  
خیالات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اُن کے اخبار و رسالہ کا بڑا حصہ سماجی اور  
اخلاقی مضامین کے لئے وقف تھا۔ اور اعلیٰ طور پر بھی وہ اس راہ میں زندگی بھر  
سرگرم رہے۔ اس سلسلہ میں اُن کے علم و فضل کے ساتھ اُن کے ذاتی تجربات کو بڑا  
دخل ہے۔ اُن تفصیلات سے جہاں سے کہ وہ خود یا اُن کے اعوان و جوارہوں کے  
تھے وہ دوسروں کو بھی آگاہ کرنا چاہتے تھے اور بس لئے انہوں نے ایسے ہتھیار  
پر مستقل و مثال مشابہ سے جہد پر تلے ترشش اور طنز آمیز مضامین لکھے ہیں  
جن کی اہمیت آج بھی کسی اعتبار سے کم نہیں۔

سماجی اصلاح کے لئے عورتوں کی تعلیم و تربیت بھی ضروری تھی۔ عورتوں کی  
تعلیم بھی وہ اخلاقی نقطہ نظر سے قدیم نظام میں غلط سمجھی جاتی تھی اور عورتیں  
علم طور پر زندگی بھر کا پڑھ و لکھنی تھیں۔ رام چندر اس دوران کے  
سنت مخالف تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ اگر تحصیل علوم سے درستی اخلاق اور

آر و ونشر کا ۲۷۶ دہری دہستان  
 زیادتی عقل کے واسطے مردوں کے موثر ہے تو وہ بے شک واسطے عورتوں کے  
 بھی موثر ہوگی مگر بحقیقت عام طور پر نظر انداز کی جاتی تھی اور برصغیر بڑے  
 غلام و غلامہ تعلیم نسوان کو ناجائز سمجھتے تھے۔ رام چندر ان حالات سے صحت  
 نالان تھے۔ چنانچہ انہوں نے تعلیم و تربیت کے رائج اوقات طور و طریق پر  
 سست تنقید کی اور اپنے مضامین کے ذریعہ بچوں کی نفسیات اُن کے فطری  
 سیانات و ضروریات اور والدین کے فرائض سے اُن کو آگاہ کرنے کی کوشش  
 کی۔ ان مضامین میں انہوں نے بچوں کی تربیت کے جو اصول متداول پہلے  
 پیش کئے اُن کی اہمیت کا احساس آپ شروع ہوا ہے۔

تفکری اعتبار سے رام چندر اس اصلاحی نقطہ نظر کے حامل تھے جس کا راجہ  
 رام دھرم داس نے پہلے پہل پرچار کیا اور جسے سرسید نے انیسویں صدی کے  
 ہمتوں پھیلایا۔ اصلاحی تحریک ہندوستان میں مغربی خیالات کے آثار کے  
 ساتھ وجود میں آئی اور اُس وقت تک ہماری رہی جب تک برطانوی حکومت کے  
 ارادے پوری طرح واضح نہ ہو گئے۔ اس دور میں اس اصلاحی تحریک نے اہم  
 سیاسی و سماجی خدمات انجام دی۔ ہندوستانی قوم پرستی کا آغاز  
 دراصل اسی کی بدولت ہوا۔

رام چندر اس وسیع تحریک سے ذہنی طور پر وابستہ ہونے کے باوجود  
 راجہ رام موہن رائے اور سرسید احمد خاں سے ایک لحاظ سے مختلف تھے  
 راجہ رام موہن رائے کی اصلاحی تحریک کا مقصد خاص طور پر ہندوؤں کی  
 سماجی اصلاح تھا۔ جب کہ سرسید خصوصاً مسلمانوں سے متعلق تھے اس کا  
 ایک سبب دلوں متکین کا مذہبی گرجان بھی تھا۔ وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی

آر و ونشر کا ۲۷۷ دہری دہستان  
 قوم پرستی سے نالان تھے اور اپنے مذہب کی تعبیر کے تحت دشمنیت کی روشنی  
 میں کرنا چاہتے تھے۔ اسی لئے دلوں کا اپنے مذہبوں سے علیحدہ علیحدہ مطالبہ  
 ہونا قدرتی امر تھا۔ مگر راجہ جس تحریک سے متعلق تھے وہ بنیادی طور پر  
 ایک تعلیمی ادارہ سے متعلق تھی اور ملک کے مشترک سماجی و سیاسی مسائل سے  
 سرگرم کار رکھتی تھی اور ہندوؤں اور مسلمانوں کی روحانی پستی کو ملک کی عام  
 ذہنی پستی کا نتیجہ سمجھتی تھی۔ یہی مسکول نقطہ نظر راجہ چندر کو بھی دوسرے  
 اصلاح پسند متفکرین سے ممتاز کرتا ہے۔ رائے کی تعلیم اور مذہبی ضروریات کے  
 ادراک نے انہیں مذہب کا نیا نقطہ نظر پیش کیا۔ وہ مذہب پر عقل اور صحت  
 اعتبار سے غور کرتے تھے۔ خدا کے وجود کے سہما عقیدے، رسم و روایات کو  
 دہم سمجھتے تھے۔ اُن کے نزدیک تمام ہندوستانی مذہب خواہ وہ ہندو مت ہو  
 یا اسلام ذہنی پس ماندگی کے سبب ناقابل تسلیم ہو چکے تھے اور اُن کی اصلاح  
 کا طریق صرف یہ تھا کہ تمام ہندوؤں اور مسلمانوں کو جدید فلسفہ و علم کی طرف  
 توجہ دینے کی کوشش کی جائے جس سے ہندو قوم پرستی کا  
 تصور تشکیل پا رہا تھا ملک کے مسائل کا یہ شعور غیر معمولی توانائی کی دلیل ہے۔

قبول عیسائیت کے بعد راجہ کی مذہبی مشغولیات اس قدر کم ہو گئیں  
 کہ پھر انہیں ملک کے دوسرے مسائل پر توجہ دینے کا موقع نہ مل سکا  
 اور وہ جو شغ و خویش جو نائنائیں تھیں اور مذہب ہند کے مضامین ملتا  
 تھا انہیں بڑھ گیا۔ نوآبادیاتی فظن کا اجراء مسلمانوں میں ہوا۔ فلسفہ عربی وہ  
 محبت ہند کے ساتھ ہی ساتھ بند ہو گیا۔ اس طرح اُن کی زندگی کا یہ دور  
 ۲۴ سال کی عمر سے صرف ہم سال کی عمر تک رہا اور جو ان کا جو شغ بچپن کی

عزیز تک پہنچنے سے پہلے ہی دوسری راہ پر لگ گیا۔

## دام چندر کی تالیفات، رسائل و اخبارات

طبیعیات اور ریاضی سے متعلق دام چندر کی کتابیں زیادہ طالب علمی ہی سے شائع ہونا شروع ہو گئی تھیں۔ نوائے افکار عرب کے شائع ہونے کے بعد وہ سماجی سیاسی اور اخلاقی موضوعات پر مضامین لکھنے لگے۔ ان کے علاوہ کتاب "علاقہ شرعیہ میں بنیاد پر روزگار کے نام سے" شروع ہوئی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن چند ماہ ہی میں شائع ہوا۔ چند ماہ کے اندر کئی کتاب کا دوبارہ شائع ہونا آج بھی غیر معمولی بات سمجھی جاتی ہے۔ مگر اس زمانہ میں جب کہ ناظرین کا حلقہ آج کے مقابلے میں بہت محدود تھا، یہ بات حیرت انگیز تھی۔ حقیقت میں اس کتاب کے مضامین کی نوعیت ہی اس کی مقبولیت کی ضامن تھی۔ اس کتاب میں نصیحت آموز اور تاریخی عنوانات پر مضامین کے علاوہ مختلف ممالک کی عمارتوں، نئی ایجادوں اور عجیب و غریب جانوروں اور درختوں سے متعلق معلومات کو یکجا کر دیا گیا تھا جس سے اردو داں طبقہ عام طور پر ناواقف تھا۔ اس کتاب کا پہلا باب عجیب و غریب چیزوں مثلاً آتشیں ہتھیاروں، ملک مصر کے میناروں اور عجیب تاج محل، مختلف حالات، انسانی کی اشکال، مختلف جانور اور خوردبین وغیرہ کا حال اور عجیب و غریب نصیحت آموز مضامین مثلاً تنہا نصیحت، سعادت، شجاعت، غور و حسد، صبر و احتیاط کے فوائد اور نقصانات کا تفصیلی تیسرے باب کا عنوان تھا۔ مختلف حالات و تاریخ ہند جو قابل جاننے کے ہیں۔ اس ضمن میں انگریزوں پر سلطان کے ساتھ کشمیر اور

نہلمین پر بھی مضامین شامل تھے۔ اس کے بعد ایک ستمبر ہی تھا جس میں تدارک متعلق ایک مضمون "نقشہ جہاد و زندگی انگلستان" شائع ہوا۔ یہ مضمون کہا گیا تھا ایک مختصر صفات کی یہ کتاب سینتالیس مضامین پر مشتمل پانچ سو روپے کا تھا۔ شکلوں اور تصاویر سے مزین تھی۔

## تذکرۃ الکاملین

اس کتاب کو مصنف نے مسلمانوں میں شائع کیا۔ وہ ہندوستانی پر انگریزی زبان سے ناواقف تھے انہیں کچھ حالات، مسائل وغیرہ فاضلوں کا کمال پر نام و دوام تعلیم اور انگلستان اور ممالک مشرق سے واقفیت بہم پہنچانے کی غرض سے ترتیب کی گئی تھی۔

تذکرۃ الکاملین میں ۷۰ مضامین شامل ہیں۔ ۸۰۰ سرائے پر ہیں۔ ان مضامین میں پانچ "دوم، فرنگستان اور ہندوستان کی مختصر داستانیں پیش کی گئیں۔ یہ کتاب کے صفحات کی کل تعداد دوسو ہے۔

مصنف نے ریاضی، فاضل، دانوں، پست، دانوں اور اہرنی، قبیحات کے حالات پر مشاعرے اور بادشاہوں پر ترقی دی۔ بادشاہوں کے حالات میں زور دیا۔ انصاف پسندی اور دینی اور دیر کا بیان ہے اور صرف انہی بادشاہوں کا ذکر کیا گیا ہے جو ان خصوصیات کی بنا پر مشہور ہیں۔ طبیبوں کا ذکر ان کے افکار و اعمال و ذہن کو نظر کو بیان کے لئے ہے۔ جمہوری لحاظ سے دیکھا جائے تو تذکرۃ الکاملین میں اہل کمال کی سوا گیسے زیادہ ان کے کارناموں پر کوئی زانیہ لکھی ہے اور ان کی زندگی کے صرف ایسے واقعات نقل کئے گئے ہیں جو



ان کے کارناموں کی اہمیت واضح ہوتی ہے مگر ناظرین کی دلچسپی کو بھی قطعاً نظر انداز نہیں کیا گیا۔ بعض مضامین میں مختصر کردیا گیا ہے بعض میں کسی ایک ہی اہم پہلو یا واقعہ کو اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور دوسری باتوں کا ذکر باقی برائے نام ہے یا بالکل نہیں۔

مضامین کے ساتھ ساتھ انفرادی بھی شامل ہیں۔ عبادت کو دلچسپ بنانے کے لیے کہیں کہیں شاعرانہ لطائف اور دلچسپ واقعات سے کام لیا گیا ہے مگر بہت کم سائنس دانوں سے متعلق مضامین سوانح نگاری کا اچھا نمونہ ہے۔ شخصیات سے عقیدت ہونے کے باوجود راجچندر اس کی کو میں بہت جلد سے ہی لگے ہوئے ہیں کہیں بھی شخصیت کو انہوں نے بکرا سراہنا کر پیش نہیں کیا۔ ناظرین کو عجب یا متعجب نہ کرنے کے لیے انشا پر داتری کے جبر و دکھانے پر کیا بحث نہیں کی گئی ہے۔ ہمیں کہیں مبالغہ کی آمیزش ضرور مل جاتی ہے۔

راجچندر سائنس سے بے پناہ دلچسپی رکھتے تھے۔ کس نے سائنس دانوں پر انہوں نے جو مضامین لکھے وہ دوسرے مضامین سے بہتر ہیں۔ کتاب کو پڑھتے وقت وقت نہیں کہیں یہ بھی احساس ہوتا ہے کہ اگرچہ سائنس کے علاوہ بعض شخصیات کا ذکر بعض تذکرے کو ملنے کرنے کے لیے کیا گیا ہے۔ مصنف نے مضامین کے نئے مواد شامل کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیا اور ہر کسی چوٹی بات یا ہر نئی روایت کو بغیر سوچے سمجھے تسلیم نہیں کر لیا۔ یہاں تحقیق نہ پسلی دیاں ہو اور کوتاہیاں اور غلطیوں پر پرکھنے کے بعد غامض فرمایا کی ہے۔

تذکرۃ الکاملین میں مصنف کی ترجمہ سوانح پر زیادہ تھی اور ایک اچھے سوانح نگار کی طرح انہوں نے بھی اپنے معیاروں کے مطابق شخصیات اور ان کے کارناموں

جزیہ تو کیا ہے مگر انفرادی کے انتخاب ان کی زندگی کے واقعات و کارناموں کے انتخاب اور ان کی قدر و قیمت کی جانچ پرکھ سے بالواسطہ طور پر مصنف کے ذہنی کھیل کا بہت طویل رنگا بایا سکتا ہے۔ چنانچہ تذکرۃ الکاملین کے ذریعہ راجچندر کے دکھ اور نظریات کا پتہ لگانا بھی مشکل نہیں۔

تذکرۃ الکاملین اس زمانہ کی کتابوں میں ایک اہم اضافہ تھی جس وقت ہندوستان میں تذکرے صرف شاعروں کے اور سوانح مذہبی بزرگوں یا بادشاہوں کی تھیں۔ جانی تھی، مگر میں سائنس کے کارناموں کو بادشاہوں کی فتوحات اور بزرگوں کی کرامات کے برابر جگہ دینا اور ان کی اہمیت کو جتنا ایک قابل قدر بات ہے۔ عجائبات، روزگار کی طرح تذکرۃ الکاملین، بھی اپنے ذخیرہ معلومات کا بند پر مقبول ہوگی اور ملک کے ہر گوشہ میں پہنچی۔

## بھوت نہنگ

اس کتاب کا مقصد ہندوستانیوں کو بھوت پرست پر عقیدہ رکھنے سے باز رکھنا ہے۔ یعنی حال یہ کہ یورپ میں لوگ اس قسم کی اور اس سے حقیقی تعلقات قائم کرنا چاہتے ہیں ہندو لوگ یورپ میں اور عیسائی خیالات سے متاثر ہو کر اپنے ہم وطنوں کو اس عقیدہ کے رکھنے سے روکنے کی جتنی اوجھڑا کر رہے ہیں۔ صدیق الرحمن صاحب کا کہنا ہے کہ یہ کتاب ان کو حال دہو سکی۔

## اصول گورنمنٹ

یہ کتاب سر جی۔ نورٹن (G. NORTON) کے انگریزی لکچرر کا ترجمہ ہے۔

جیسے راجندر اور راجندر نے مورے سید محمد (دوسرے) دوم شعبہ نازکی کی اصطلاح سے مرتب کیا۔ اور پنڈت سوتی لال سے واپس اردو اخبار میں شائع کیا۔ کتاب کی تالیف کے وقت دونوں مترجمین کا کالج کے سنسکرت اسکالر تھے۔ اس کا ایک نسخہ کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ کتاب میں ۱۰ صفحات اور پانچ اجواب ہیں۔ اس کتاب کا قابل ذکر حصہ دو لغت نامہ (GLOSSARY) ہے جس میں انگریزی زبان کے سیاسی و اقتصادی اصطلاحات کے اردو مترادفات پیش کیے گئے ہیں۔

## اصول جبر و مقابلہ

راجندر کی یہ کتاب ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی۔ اس میں سات اجواب اور ۸۰ علم صفحات ہیں۔ اخیر میں چار صفحے کا ایک غلط نامہ بھی شامل ہے۔ دہری سائنس کی کتابوں کی طرح اس میں بھی شکلیں اور نمونے نظر آتے ہیں۔

## اصول علم حساب جزئیات و کلیات

اس کتاب کا عالم نو آباد انظرین ۱۸۷۱ء میں شائع ہوا (نمبر ۱۱) میں شائع ہوا ایک اشتہار سے جڑتا ہے۔

## علم طبیعی

نو آباد انظرین ۱۸۷۱ء فروری ۱۸۵۱ء فروری اول جلد ششم میں ایک اشتہار سے اس کتاب کا علم جڑتا ہے۔ جناب عبدالحی الرحمن قدوائی کو یہ کتاب حاصل نہ ہو سکی۔ مذکورہ اشتہار سے انہوں نے اس کے متعلق صرف

چند باتوں کا ذکر کیا ہے کہ اس کتاب کے کل ۱۰ باب ہیں اور ان کا تیسرا علمی ترتیب ادات، علم ہیئت، علم آب، علم جو، مناظر و نبات (NIRAGE) انکسٹری، میگزینم اور حرارت کے تحت ہے۔

## رسالہ اصول کلوں کے باب میں

یہ رسالہ ٹیٹس (TITTS) ELEMENT OF MECHANISM کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب اعلیٰ درجہ کے ٹیٹس میں تھیں ہوئی ہے کتاب کی کل قیمت ۱۲۷ صفحات ہے۔ جاکا شطون خاکوں، تعریروں اور مثالوں کے ذریعہ مسائل اور ان کے حل پیش کیے گئے ہیں۔ ہر ورق پر نصف کا نام یسوع کا نام چند رکھا ہوا ہے۔ کتاب کی جاکا شطون خاکوں پر لکھتے ہیں کہ اس کی عبارت بہت روان اور عام نہیں ہے۔ سائنس کے مسائل کو سمجھنے کے لئے بہت ہی سنبھلا انداز بیان اور کم الفاظ میں تھیں تھیں گروافے بات کہنے کا سلیقہ اس کتاب میں نمایاں ہے۔ دوسرے سائنسی کتاب کو راجندر نے اردو میں متعارف کرایا اور ایک بلند معیار تک پہنچایا۔ طرز تحریر سے کہیں بھی پتہ نہیں چلتا کہ کد رسالہ کسی انگریزی تعریف کا ترجمہ ہے۔ اس ضمن میں تھیں سونوٹ شال کے لئے حرکت کو نشانہ کے متعلق راجندر کے بیان غلطی کے ہیں۔

## رسالہ مسائل کلیات جزئیات

راجندر کی اس اہم کتاب کا پہلا ایڈیشن سنہ ۱۸۷۱ء میں شائع ہوا۔ اس کے پچھتے ہی مختلف علمی معلقوں میں راجندر کے چرچے ہوئے گئے۔ اس پر ترقی پزیری

ہوئے، خصوصاً کلکتہ دہلی نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا اس سے راجندر کو سخت متاثر ہوا۔ اٹھارہویں جب راجندر دہلی کلکتہ گئے تو انہوں نے کلکتہ دہلی کی متغیر سے پیدا ہونے والے نامانوس اثرات کو دور کرنے کے لئے تمام اعتراضات کا ایک جواب لکھا جو "انگلش میز" (ENGLISH MAN) میں شائع ہوا۔ پروفیسر رینولڈ (REYNOLD) کے توسط سے یہ کتاب یورپ کے ماہرین راجنئی پاسس ایجنسی راجندر میں یہ کتاب پروفیسر رینولڈ کے انتظام میں لندن سے شائع ہوئی اور اس کی قیمت کے پیش نظر کوٹ آف ڈائمنڈز اور حکومت دہلی کی طرف سے انہیں فلوٹ و انعام سے نوازا گیا۔ پروفیسر رینولڈ نے اپنے طویل مقدمہ میں راجندر کے حالات زندگی کے ساتھ ساتھ ان وجوہات کو بھی پیش کیا ہیں جن کی بنا پر مصنف اور اس کی تعصبات کو اس اعزاز کے قابل سمجھا گیا۔ اس مقدمہ میں انہوں نے لکھا تھا "یہ راجندر کی کتاب کو اطمینان و استغاب کے بلے بچھا احساس کے ساتھ پڑھا۔ جس میں چند منٹ کے غور و فکر کے بعد کچھ اور اضافہ ہو گیا۔ مجھے اس میں ہندو فکر و فلسفہ کی پوری بھونچتی ہوئی دکھائی دی" رسالہ کا یہ لندن ایڈیشن ہارڈنگ لائبریری دہلی میں موجود ہے۔

### تفریقی احصاء کا نیا طریقہ

۲۲ صفحات کا یہ مختصر رسالہ کلکتہ کے مسٹر کرنل پریس سے ۱۸۷۷ء میں شائع ہوا تھا اور شیل لائبریری کلکتہ میں محفوظ ہے۔ اس کے دیباچہ میں راجندر نے "اسے" رسالہ مسائل کلیات و جزئیات "TREATISE" سے اس کی عملی حیثیت کی بنا پر مختلف قرار دیا ہے اور لکھتے ہیں کہ اگر یہ رسالہ

دہلی دہستان صحیح نامیت ہوا تو بہت مفید ہو گا۔ چنانچہ طریقہ میں جو مشکلات ہیں۔ انہیں اذکار کرنے کے لئے یہ نیا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔

پروفیسر رینولڈ کے علاوہ کیمبرج کے مسٹر رے (REYNOLD) اور ایڈنبرگ کے پروفیسر کینڈ (PROF. KELLAND) نے اس کتاب پر تبصرے لکھ کر بھیجے جو راجندر نے اس رسالہ میں بھی شامل کئے ان سب حضرات نے مصنف کے اختراع پسند ہونے کی تعریف کرتے ہوئے اس بات کو تسلیم کیا کہ راجندر نے جو طریقہ اختیار کیا وہ یقیناً نیا ہے۔ گو کہ اس کے ذریعہ انہوں نے جتنی نکال لایا وہ نیا نہیں ہے۔ (اس رائے سے راجندر کو بھی اتفاق ہے۔)

### اعجاز القرآن

یہ کتاب پہلی مرتبہ اس وقت شائع ہوئی جب راجندر ریاست پٹنہ میں ڈائریکٹ تعلیمات کے منصب پر فائز تھے۔ یہ کتاب ۱۵۸ صفحات پر مشتمل ہے۔

### مسج الدجال

اس کتاب میں راجندر نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن وحدیث کے مطابق عیسیٰ اصل ایمان واسلے ہیں مگر مسلمان انجیل و قرآن دونوں کے مطابق آنحضرت (نعمو نبی) و جمال ہیں گا رساں و تاجی نے اس کتاب کے اقتباس کے ساتھ مزاحیہ محکمہ لکھے کہ اس محققانہ رویہ کا ذکر کیا ہے جس میں مرزا صاحب نے عیسائی مبلغوں کے آدھ کچے علم کی خوب دھجیاں اڑائی ہیں اور صریح ظاہر کیا ہے۔



کو راہچند ریجیہ عالم نے اس راہستہ کو کھول دیا۔ اور بعد میں راہچند کے استدلال کا ایک ایک کے جواب دیا ہے اور ان کے اس دعوے کو غلط اور بے بنیاد ثابت کر دیا ہے کہ قرآن شریف اور انجیل میں مطابقت پانچ جاتی ہے اور مثالیں دے کر ثابت کیا ہے کہ انجیل کے دو حصوں میں شائع ہونے والی آیتیں ہیں۔

### رسالہ تحریف القرآن

مردی حامد حسین صاحب شیعہ کی کھنڈی نے "انتقاص اور انہدام" کے نام سے ایک رسالہ شیعہ اور سنی کے محققوں کے متعلق لکھا تھا۔ راہچند نے اس سے خاکوہ اٹھایا اور اس کی بنیاد پر قرآن میں تحریفات ثابت کیں۔ دہلی کے جس اخبار میں اس کتاب کی اشاعت کا تذکرہ ملتا ہے اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ راہچند کے اس رسالہ تحریف قرآن کے غالباً دو سو جواب تیار ہوئے مولانا عبدالحق صاحب دہلوی نے تحریف قرآن کے جواب میں "تولیف القرآن" کے نام سے ایک رسالہ لکھ لیا۔

### آخر قرآن

اس کتاب میں مرزا صاحب نے اسلامی عقائد پر تنقید کی ہے۔

### بدعت عیسائی مذہب

اس کا نام راہچند کی مذہبی تصانیف کے سلسلے میں Memoirs

میں ملتا ہے۔

### راہچند کے اخبارات

ان کا تذکرہ مقالہ ہذا کے باب ہفتم میں دیا ہے۔

راہچند نے میراث میں اپنے تصانیف بارہ دہانہ اور گجرات کی وجہ سے مشہور ہیں۔ ان کا تعلق نورث ولیم کالج سے تھا۔ جس کی اہمیت کا اندازہ اس وقت کے حالات کے پس منظر میں ہوگا جنہیں ہم بحرب طوالت بیان کرنے سے قاصر ہیں۔ اگرچہ اس کا قیام انگریز حکمرانوں کے ہاتھوں کچھ سیاسی اغراض اور حکومت کے کاموں میں آسانی پیدا کرنے کے لیے ہوا تھا۔ لیکن جنی طور پر اس کے قیام سے آزاد وہاں جاؤب کو جو فائدہ پہنچا ہے اس کا اعتراف کرنا نرم فطرتی رد واری ہے بلکہ تاریخی تقاضا بھی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ چند ایسی چیزیں بھی ہمارے ملک و زبان کے لئے نہایت خطرناک ثابت ہوئی ہیں۔ مثلاً کسی کی زبان کو پڑھنا اور قرآن مجید کا سہارا لے کر دوا ایسی شاخوں میں یا منٹ دینا جس میں سے ایک کو مارا گیا ہے اور دوسری کو سنسکرت آمیز کر کے پہیلی سے بھل لگ کر دیا اور ایک نئی زبان ہندی اس طرح پیدا کر دی اور ملک کے سامنے سبائی اعتبار سے ایک اہم سوال پیدا کر دیا۔ تقریباً دو سو سال کے بعد ان درست فوں کی تین شاخیں ہو گئیں اور دو سیاسی خیالات آخر کامیاب رہی جس کے پیش نظر یہ کام کر دیا گیا تھا۔

میراث کے حالات کا دراصل "کرم الدین عافیت ائمہ" مسٹر محمد اور سوری عبدالحق مرحوم وغیرہ نے اپنی اپنی تصانیف میں بیان کئے ہیں لیکن ان کی بنیاد کسی مواد پر ہے خود میراث نے بارہ دہانہ اور گجرات میں بیان کیا ہے۔ کچھ کا اشتراک ہے کہ ان میں سے کسی بزرگ نے بھی ان کے خود نوشتہ حالات میں کوئی اضافہ نہیں کیا۔

ان کا اہلی علم میراث اور ان کے خلیفہ تھا۔ گروہ میراث میں کے نام سے مشہور

ہوئے۔ ان کا مولد و وطن وہی ہے جو اردو کا بھی خیال کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ دہلی کے خاص باشندے تھے۔ ان کی تصانیف خاص کر باغ و بہار کے پیش نظر بلا خوف و خطر مستند محقق صاحب کے اس قول کو رد کر سکتے ہیں کہ ان کو دہلی پر وارد ہونے کا بہانہ یہ ہے کہ آپ کے باوجود خاندان مغلیہ کے دوسرے خزانہ دار چاہاں شاہ کے عہد میں ہندوستان میں وارد ہوئے اور اگر وہ قیام پذیر ہو گئے۔ چاہاں شاہ سے نہ کرنا ملے گا تو ان کا خاندان شاہان مغلیہ کی خدمت میں رہا۔ اعلیٰ درجہ کے عرصہ جاگیر منصب بھی ملی امرائے مغلیہ میں ان کا شمار ہونے لگا۔

میر تقی کی پیداگش دہلی میں ہوئی۔ دہلی چلی نشوونما پائی اور علامہ دہلی کی صحبت آٹھانی اور ان سے ہی علم متداول حاصل کیا۔ بچپن سے شمس جالینس سال کی عمر میں آجڑی گیری دہلی میں گذری کیونکہ ان کے بچپن اور جوانی کا سارا زمانہ سلطنت مغلیہ کے انحطاط و زوال کا دور تھا۔

دہلی پر کچھ اس طرح کی تباہی و بربادی چڑھی کہ اچھے اچھے عمارت بناہ و برباد ہو گئے۔ رگوں نے اس دسکون کی تلاش میں دہلی چھوڑ کر جہاں جہاں شاہ دسکون ملا دھر کا نہ کیا۔ میر تقی بھی خاندانی منصب اعزاز چھوڑنے کے باوجود ایک زمانہ تک دہلی میں رہے اور آخر کار مجبوراً انہیں دہلی چھوڑنا پڑا۔ سراسیمگی کی حالت میں زور دھر قیام کرنے لگے۔ پہنچے جہاں ان دنوں نورث و بیک کی کے لئے لائسنس دیا گیا اور نشیوں کی ضرورت تھی۔ میر تقی کے دوست غنیمت میر بہادر علی حسینی اس کالج کے پرنسپل تھے چنانچہ میر تقی ان کے وسیلہ سے ڈاکٹر گلکراست تک پہنچ گئے۔ اور انہیں نے ان کی مہارت اور زبان دانی سے متاثر ہو کر ان کو کالج میں ملازم رکھ لیا۔

میر تقی صاحب اپنی تصنیف "ارباب نوثر و نویس" لکھتے ہیں کہ میر تقی کی نہ تاریخ پسندائش معلوم ہے اور نہ تاریخ و ذوات لیکن اشنا یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اوائل ۸۰۱ھ میں نورث و بیک کی ملازمت میں داخل ہوئے۔ یہاں ان کی علمی خدمات کا سلسلہ کسی سن تک جاری رہا نہیں کہا جاسکتا۔

ان کی موجودہ دو دواں کتابیں ۸۰۶ھ کے آخر تک یا انہی کی تکمیل کو پہنچ چکی تھیں۔ اس کے بعد انہوں نے کیا کام کیا اور کونسی کتابیں لکھیں یہ حال ہمیں معلوم ہوا۔ البتہ قیاس یہ ہے کہ ۸۰۶ھ کے بعد سے تصحیح و نظر ثانی کتب اور قدیم اساتذہ کے دواویں وغیرہ کے انتخاب کا کام کیا ہوگا کیونکہ کالج کی طرف سے بہت سی نقلی کتابیں اور دواویں اساتذہ کے انتخابات نہایت صحت اور اہتمام کے ساتھ لکھنے کے لئے ہوتے ہیں۔

میر تقی صرف دو کتابوں کے ترجمہ یاہ انشاء دیگر موقوف ہیں کیونکہ ان کی دونوں کتابوں میں تالیف کی شان پائی جاتی ہے اور وہ نہ صرف ترجمے نہیں ہیں ان کی اتالی کتاب باغ و بہار ہے۔ اس کی تالیف ۱۱۶۱ھ میں شروع ہوئی اور ۱۱۶۱ھ میں انجام کو پہنچی۔

بانیہا درتصہ چہار درویش کا انار اور درجہ پنج جس کے مصنف حضرت ابو خرو تھے۔ میر تقی لکھتے ہیں کہ انہوں نے اس تصنیف کو شیعہ ہندوستانی گفتگو میں جو اردو کو رنگ ہندو ملان "خود را کہ بالے خاص و عام آپس میں لیتے جاتے ہیں بیان کیا ہے یہ کتاب انہوں نے حسب مشائے جان لکھ رکھی ہے۔

میر تقی نے کئی سال پہلے (۱۱۶۰ھ) کے ایک صاحب سید محمد علی حسینی خاں

تحمیل سے بھی اس نقطہ کو نو طرز مرتبہ کے نام سے ترجمہ کیا تھا۔ یہ ترجمہ بالکل مقبول نہیں ہوا، اس کے صرف دو یا تین ایڈیشن بھی اور کا پیور سے شائع ہوئے۔ اب حال ہی میں ایک اور ایڈیشن اسے شائع ہوا ہے۔ حمیدین کی نو طرز مرتبہ کو میرا تن کی باغ و بہار سے کوئی نسبت نہیں۔ اولیٰ ترجمہ میں میرا تن کی طرح "دہری" کے دوڑے اور اردو کے دھبی نہیں۔ میرا تن خود کہتے ہیں: میں دہری (شاہجہاں آباد) کا دروازہ ہوں اور یہیں کا پرورش یافتہ ہوں۔ تحمیل کی زبان گنگوٹک اور تعذیب سے بھری ہوئی ہے اس پر انہوں نے پہلے تصحیح اور سلیس اردو کے مرتبہ اور نچے دار فقرے استعمال کئے ہیں اور عبارت آسانی میں بے حد تکلف سے کلام لیا ہے۔ اسی لئے ڈاکٹر گلکراؤٹ نے میرا تن سے دہرہ ترجمہ کر لیا۔

لیکن مولوی عبدالحق لکھتے ہیں کہ یہ نامی کتاب کا ترجمہ نہیں۔ قویہ وہی ہے مگر اس کا اخذ بجائے فارسی کے اردو کی کتاب نو طرز مرتبہ ہے۔ اور اپنے اس بیان کو دلائل سے استوار کرتے ہیں۔ قویہ اس بات کا ہے کہ میرا تن نے فارسی کتاب اور اس کے ترجمہ کا ذکر کیا مگر نو طرز مرتبہ کا ذکر نہ کیا ہوا لگے ہیں۔ مولوی عبدالحق مرحوم نے اپنی تینوں کتابوں کے بعض مقامات کا ایک دورہ سے سے مقابلہ کر کے اپنے بیان کی پوری تصدیق کی ہے۔

لیکن نو طرز مرتبہ اور باغ و بہار کے طرز بیان میں زمین آسمان کا فرق ہے نو طرز مرتبہ کی عبارت نہایت رنگین اور سحرانگہ تشبیہات اور استعارات سے مملو ہے۔ یہاں تک کہ بعض اوقات پڑھتے پڑھتے ہی متلائے گشتا ہے۔ باغ و بہار سے اسے کچھ نسبت نہیں۔ باغ و بہار اپنے وقت کی نہایت فصیح اور دلکش

زبان میں لکھی گئی ہے۔ میرا تن خاص دہری کے دہریے والے ہیں ان کی زبان ٹھیک دہری کی زبان ہے اور ان کا بھی اس قدر ہلکا۔

محمد عوض قدیم نے بھی چار درویش کو ترجمہ کر دیا ہے۔ اس کا نام بھی نو طرز مرتبہ ہے اور ایک عجیب اتفاق ہے کہ اس کی کتاب بھی اردو میں باغ و بہار سے نکالی ہے۔ اس میں سیدھی سادی عبارت میں چند قیصے بیان کر دیے ہیں۔ میرا تن کے پاس چاروں درویشوں کی جو عقلیں داستانیں ہیں وہ اس میں نہایت ہی اختصار کے ساتھ فیلی حکایتوں کے حذف کے بعد بیان ہوئی ہیں۔ اس کا طرز بیان صاف اور بے تکلف ہے مگر میرا تن کے ترجمہ اور زبان کی خوبی مطلق نہیں۔

میرا تن کی "باغ و بہار" کو جو پہلا انتہا مقبولیت و شہرت حاصل ہوئی وہ ان تمام ترجموں میں کسی کو نہ ہو سکی۔ اس کا پہلا ایڈیشن کلکتہ سے شائع ہوا تھا۔ شائع ہوئے ہیں۔ انگریزی فرانسیسی پرتگالی اور ملاطینی زبانوں میں بھی اس کے ترجمہ ہوئے ہیں۔ اردو میں متعدد شاعروں نے نظم کیا۔ میرا تن کی زبان و بیان کو ہر چند دستاوی اور مرثیوں نے مستجاب فرمایا۔ مستشرقین اور مولوی تاسی نے اپنے خطبات میں بار بار باغ و بہار کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی خوبیاں بیان کی ہیں۔ ایک جگہ کہتا ہے "اس کتاب کو پڑھتے وقت کو بہت مفید اور کارآمد بات یہ پائیں گے کہ اپنی قیصوں میں ہر صف پر آپ کو قوی خصوصیت سے متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو میرا تن اعلیٰ ہندوستان اور خاص کر اسلامی ہندوستان کے سمجھنے میں بہت کارآمد ہوں گی۔"



## باغ و بہار کی خصوصیات اور اس کی شہرت کے اسباب

دلی آمد کی پڑائی کتابوں میں کوئی کتاب زبان کی فصاحت اور سلاست کے لحاظ سے اس سے لگا نہیں رکھائی۔ باغ و بہار کے گھنے و لطیف ہندی سے زیادہ عرصہ گزر جانے کے بعد بھی زبان و بیان کے اعتبار سے پڑانے والے اظہار بہت کم جوتے ہیں۔ کچھ ہی الفاظ ایسے ہیں جو موجودہ مغرب سے متروک قرار دیئے گئے ہیں۔ لیکن دیکھ کر بھی باغ و بہار کے بیشتر محاورے آج تک اسی حسن و خوبی اور جامعیت کے ساتھ جنوں کے قلوب استعجاب کے سہلے پڑتے ہیں۔ اس سے مصنف کی زبان پر قدرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ میر تقی میر جو تہذیب پر اسی کی مناسبت سے غیبی الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اس کی سادگی کی سبب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ ہر تہذیب سادہ ہونے کے باوجود بھی عاقلانہ پن نہیں پسینا جوتا۔ وہ سادگی کے ساتھ ساتھ فصاحت اور لطیف بیان کو بڑی خوبی سے قائم رکھتے ہیں۔

(۲) چاروی زبان فارسی الفاظ اور ترکیبوں کی تشبیہوں اور استعاروں میں ایسی درجی ہوئی ہے کہ ان سے بچنا مشکل ہے لیکن میر تقی میر نے اس میں بڑا اعتدال بتایا ہے۔ وہ بدلیسی لفظوں اور چیزوں کی مشابہت و تشبیہ سے عریض ہو کر دیسی سادہ اور سلیس لفظوں کو نہیں بھول جاتے اور قدیم فارسی تشبیہوں اور استعاروں کے ساتھ ساتھ اپنے بے تکلف اور لطیف استعارے اور تشبیہیں بھی استعمال کر جاتے ہیں جو بڑا لطیف و جاتی ہیں۔ مثلاً گلہ گڑھ صاحب کو ڈھاتے ہیں کہ ہمیشہ امتیاز ان کا زیادہ رہے جیسا کہ گلہ گڑھ ہنساں میں بل و فرات اور جھون و جھون کے ہلے گنگا ہنساں کے لفظ کیسے جملہ مطرم

آزاد و شریکا

۲۹۳

دلی و دہلیستان

ہوتے ہیں۔ ایسے فقرے کتاب میں بڑی کمزرت سے ملیں گے۔

(۳) وہ مہر و حالت اور موقع کے لئے الفاظ کا انتخاب نہایت مناسب اور صحیح کرتے ہیں اور کہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ زبان کو زبانی کرتی ہے۔ جب کہیں گفتگو کا مکالمہ کا موقع آتا ہے حق و حجاب اور موقع و محل کے لحاظ سے اسی قسم کی زبان لکھتے ہیں۔ موقع مرتب سے ہندی لفظ اس متن و خوبی سے لکھاتے ہیں کہ بے اختیار تعریف کرنے کو بھی مجاہد ہے لیکن کہیں تصنع یا تکلف نام کو بھی نہیں ملتا۔

شروع ہی میں خدا کی حمد و ثنا جو ایک پامال مضمون ہے اسے ایسی قدرت سے پیش کیا ہے کہ پڑھنے سے اس کا تعلق رکھنا ہے۔ سبحان اللہ! کیا عجب ہے کہ جس نے ایک لمبی خاک سے کیا کیا صورتیں پیدا کیں! باوجود دور رنگ کے ایک گورا ایک کالا۔۔۔۔۔۔ کہ وہاں حلقہ میں جس کو چاہے پہچان لیجئے۔ (۴) اگر میر تقی میر تھکے دم و خشم چین و ایزان لکھتے ہیں جب موقع آتا ہے تو چارے شریف گوش اعدوں کی طرح آداب و رسوم اپنے ہی دلیس کے بیان کرتے ہیں۔ اس کتاب میں بیسیوں جگہ ایسے موقع آئے ہیں جہاں میر تقی میر نے ہی ہاں کے سادہ و سادہ بیان کھائے پڑشک اور کرم و رواج کا ذکر کیا ہے جس کے پڑھنے سے اس زمانہ کی بہت سی اسی اسی باتیں اور چیزیں معلوم ہوتی ہیں جو اب معدوم اور منقہ جاری ہیں۔

(۵) زبان کے لحاظ سے تو اس کی فصاحت اور خوبی میں کوئی کلام ہی نہیں سیکڑوں محاورے اور الفاظ ایسے ملتے ہیں جو آج کل بول چال یا تحریر میں نظر نہیں آتے۔ بعض تو ایسے ہیں جو اب متروک ہو گئے ہیں اور بہت سے ایسے ہیں

جو آئینہ سے اوجھل ہو جاتے ہیں اور زمانے کی کوجہ سے استعمال میں نہیں آتے اب ضرورت ہے کہ باغ و بہار کے ایسے الفاظ جو اُسے وقت پر کام آئے ہوں وہ ہیں اور جن کے مفہوم کو دوسرے لفظ اس خوبی سے آدھیں کر سکیں گنگناہی سے نکال کر کام میں لایا جائے۔

(۶) اُس کی زبان کے علاوہ طرز بیان میں بھی ایسی دلکشی اور لغزینی ہے کہ محفلوں کے طویل ہونے اور قسط کے پیچ میں تقصیر کے اجمال کے باوجود طبیعت اکتفا نہیں اور جی بھی چاہے کہ کتاب ختم کئے بغیر نہ رکھی جائے۔ فورٹ ولیم کالج کے نثر نویسوں میں کسی کے طرز بیان میں دلکشی نہیں۔

(۷) میراٹن کے طرز بیان کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ وہ محاورہ اور روزمرہ کے آگے قواعد زبان کی پابندی کی پرواہ نہیں کرتے۔ وہ بول چال کی زبان کو ترجیح دیتے ہیں اور شعور و ادب کے حذف کرنے میں بڑی دراندازی سے کام لیتے ہیں۔ قصے کی کتابوں میں اس کی سمت ضرورت ہے۔ توجہ اتل تو کوئی ٹھوس علمی چیز نہیں ہوتا کہ اس میں نفس مضمون پر زیادہ نظر رکھی جائے اور زبان کی طرف کوئی خاص توجہ نہ کی جائے۔

جب میراٹن کی کتاب شائع ہوئی تو سب سے پہلے محکمہ سے ان کے طرز بیان کے خلاف ایک آواز اٹھی پھر محکمہ کے ادبی حلقوں میں اس کا مذاق اڑایا گیا۔ راجہ علی بیگ سرور نے یسویس راجہ کو خفا کر دیا جب ان کے دو سباچہ میں مضمون آمیز الفاظ میں اتن کے اسلوب کا خاکہ اٹھایا۔ دلی والوں نے بھی اس طرز نگارش کو نظروں سے گزرا دیا اور کچھ ناگوارانہ کیا پتا چھوٹاں بھی آدھوڑا پنے پرانے ڈھنگ میں لکھی جاتی رہی۔ (انتہا یہ ہے کہ مرزا غالب نے

جو تقریریں لکھی ہیں ان میں ایسی پرانی طرز کو اپنایا ہے۔ اور سرسید نے جو اردو میں سلیس نگارش کی ہے انہیں ہم نے سبب ان آثار الفادہ لکھی ہے تو اس معنی اور متبع اسلوب میں لکھی ہے۔ لیکن ان دونوں حضرات نے بہت جلد غصہ کر لیا۔ کہ میراٹن کا انداز بیان انہما اور دیر پا ہے اس میں یہ صلاحیت بھی ہے کہ خیالات کو زیادہ سے زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے۔ نیز یہ کہ شرقی و مغربی زبان بٹنے اور کس کے ہر گز ہونے کے لئے آئیے ہی اسلوب بیان کی ضرورت ہے چنانچہ بہت جلد اس طرز کو چھوڑ دیا۔

ان محققین میں جنہوں نے ان کے طرز کی تقلید کی مولوی نذیر احمد دہلوی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ ان کی "توبہ النصوح" باغ و بہار ہی کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے اور دونوں کی زبان کا مقابلہ کیا جائے تو سراسر بیسیں میں جو تبدیلیاں ہو گئی ہیں ظاہر ہو جائیں گی اور یہ بھی معلوم ہوجائے گا کہ ان دونوں میں کس قدر یکسانیت ہے۔ مولوی نذیر احمد کے متعلق مولوی راشد القاری اور شہزادہ دہلوی میں بھی براقت کے طرز کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔

## باغ و بہار کا مطالعہ نئی نقطہ نظر سے

اس سائنس دان کی شاہی تہذیب کا ایک رکن ہے جس کے آثار و آثار باہت باہت سے سلطنت سے وابستہ چلے آتے تھے۔ اتن نے باغ و بہار میں جو دیباچہ لکھا ہے۔ اس کی کئی اسباب سے اہمیت ہے۔ اس میں امیر خسرو دہلی نے شیدا روایت بھی موجود ہے۔ باغ و بہار اس روایت کی عظمت کا خاص طور پر تذکرہ دہے۔ اس کے بعد اتن نے اپنی مختصر سوانح عمری دی ہے اور





فرنگ کے بارہ چلے آئے بلکہ جرنیل پرورد کے بل کے برابر جاتا ہے۔ یہ مقابلے موقع معلوم  
ہوتا ہے کہیں جہاں کاشٹہ زادہ کہاں جوں پرورد کا بل۔ کتاب کے آخر میں ہر ایک  
کو اپنا عیوب دل جاتا ہے لیکن غور کر کے بات ہے کہ کتنے دفعے کے بعد  
کم از کم سات برس بعد چاروں درویش جیب بادشاہ کے یہاں جمع ہوتے  
میں اسی وقت شہزادہ بختیار پیدا ہوتا ہے جیب وہ سات برس کا ہوتا ہے۔  
اس وقت درویشوں کی ملک شہ پال سے ملاقات ہوتی ہے اور ان کا مقصد  
برائے نامہ۔ دوسرے درویش کو بصرے کی شہزادی سے بیاہا ہوا کم از کم بارہ  
برس ہو جاتا ہے۔ بلکہ اگر کم سے نیم روز کے شہزادے سے رخصت ہوئے  
اول پانچ برس صحر گردی کی پھر خود کشی کا ارادہ کیا۔ انسان نگار یہ تین  
بتاتا کہ اس سات برس سے زیادہ عرصے میں ان شہزادوں پر کیا گزری  
ایک کے علاوہ سب جنوں کا یاد دہندگان کے قبضے میں تھیں۔ معصیت کچھ غور  
نہیں کیا کہ وہ فردوں کے پاس اتنی مدت تک کس طرح محفوظ رہیں۔  
باغ و بہار میں نوقی فطرت اجزاء کم ہیں۔ پانچوں کہانیوں میں  
نوقی فطری واقعات خاص طور پر صرف دو جگہ ہیں۔ نیم روز کے شہزادے  
اور چوتھے درویش کی سسرال شہت میں اس کے بعد فطرت میں جنوں کا ارادہ  
ملک شہ پال ظاہر ہوتا ہے۔ وہ ایک پرنس اور نصف شہنشاہ ہے۔ جوں پرورد  
کی فریاد کو سہہ جاتا ہے اور مضبوط دل کو سزا دیتا ہے۔ وہ کسی نوقی فطرت کے  
کارنامے کے لئے داخل نظر نہیں کیا گیا۔ باغ و بہار میں نوقی فطرت عنصر  
میان کے لئے نہیں لایا گیا بلکہ اس سے پلاٹ کو مزید طریقہ پرانے طرحاں متفق  
بیان میں کوئی کمی نہیں۔ اتنے میں جس شے کا ذکر کیا ہے تفصیل کے اعتبار

باغ و بہار میں ترقی فطرت اجزاء کم ہیں۔ پانچویں کہانیوں میں  
 ترقی فطرتی واقعات خاص طور پر صرف دو جگہ ہیں، شیم روز کے شہزادے  
 اور چوتھے درویش کی سسرکدشت میں۔ اس کے بعد غنیمت میں جنوں کا پلٹنا  
 ملک شہ پائل ظاہر ہوتا ہے۔ وہ ایک پُر نور و درخشف شہنشاہ ہے۔ چوتھوں کی  
 کی فریاد کو سنہنشاہت اور مفید دل کو سزا دیتا ہے۔ وہ کسی ترقی فطرت کے  
 کارنامے کے لئے داخل مشغول نہیں کیا گیا۔ باغ و بہار میں ترقی فطرت عنصر  
 میانہ کے لئے نہیں لایا گیا بلکہ اس سے پلٹ کر مڑھ طریقہ پر آگے بڑھنا مقصود ہے۔  
 بیان میں کوئی کمی نہیں۔ اتنی نہیں شے کا ذکر کیا ہے تو دلیل کے اعتبار

کئی فریاد کو پہنچتا ہے اور مفید دل کو رسوا دیتا ہے۔ وہ کسی فرقہ وارانہ فتنے کا زائے کے لئے داخل خطر نہیں کیا گیا۔ باغ و بہار میں فرقہ وارانہ فتنے کا ممانعت کے لئے نہیں لایا گیا بلکہ اس سے پلاٹ کو مرکز خطر قرار دے کر ٹھکانا مقرر کیا۔ بیان میں کوئی کمی نہیں۔ افسوس ہے کہ اس کا ذکر کیا ہے تب دلیل کے اعتبار

بیان میں کوئی کمی نہیں۔ اتن نے جس شے کا ذکر کیا ہے تفصیل کے اعتبار

لگا دیتے ہیں۔ اس کے شعوری طور پر اپنے تقدیر میں دہائی کی معاشرت کے تقوش کو جابجا محفوظ کر دیا ہے۔ ذرا اگلازم و محورتوں کی فرست دیکھئے۔

کیا دیکھتے ہیں کہ دودھ دینے والے ہاتھ سے دست کپڑے سنبھالیں اور  
خوابیں اور اردو بیگنیاں، گلہائیاں، فرنگیاں، حبشیاں، آنکھیاں، کثیر نیاں  
جواہرین، جڑی ہندو، شے کھڑی ہیں۔

یہ نام یہ عجمی مغلوں کے ایجاد کئے ہوئے ہیں۔ اتنا کہندہاں بڑا ہے کہ  
اس نے ہندوؤں کو ہندوستانی جامہ عطا کیا ہے۔ خواہ مرگ پرست پہلی بار شکتی  
پیشے لے کر ہندو کی شہزادی اور اس کی بہنیں سوار سنگھار اور بارہا عجمی بال  
گج کر کے ہر بادشاہ کے حضور میں جاتی ہیں۔ دو جگہ ہندی گیت بھی ہیں جن میں  
سے ایک شہزادی بفرہ کے منہ سے ہے۔ چوں کہ یہ شہزادی بالکل ہندوستانی  
شہزادی کی طرح دکھائی گئی ہے اس کے منہ سے ہندی گیت بھی یاد کر دیا گیا ہے۔  
دراستان گرو الہا و ملک کے بٹے ضروری سمجھتا ہے کہ جس شے کا ذکر کیا جاوے  
اس کی جنس کے زیادہ سے زیادہ نام لکھنا دینے جائیں بھی نہ پڑے تفصیل میں  
ان کا انبار ہو تا ہے۔ اتن نے اس کام بہت خیال رکھا ہے۔ کھانوں اور سامان کی  
فہرست قرآنوں نے بہت تفصیل سے عنایت کی ہے۔

دوستان! اگر اللہ تعالیٰ کے لئے ضروری سمجھتا ہے کہ جس شخص سے کام لیا جائے اس کی جنس کے زیادہ سے زیادہ کام نکال دینے جائیں یہی وہ پڑا ہے تفصیل میں اللہ کا انبار ہوتا ہے۔ تم نے اس کا بہت خیال رکھا ہے۔ کھانا، اور سارا ان کی نہیں آرائشوں نے بہت تھکیل سے غمازی ہے۔

چو چنگل جیب کوں صبح خیزے اٹھائی گئے دفغانہ نوکر چنگل  
 خدمت گزار پہیلے 'روحیت' خاص بردار ثابت خانی 'دانی' دوا 'پھر چو'  
 انکا دودھ پانی۔

در بیان روسیہ میفرستہ بادی دار کسابل چونو پازار ان کے علاوہ آتش بازار  
شکار می یا غنودوں بحری سواروں و دیگر کی تفصیل ہم بہ تہن کی معلومات کا

بکر ذخار دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

باغ و بہار میں ہمیں مغرب کا عام رواج ملتا ہے۔ اگرچہ جس عروں میں تو اس کا عام رواج تھا لیکن غضب پر ہے کہ وہ شہزادوں یا بھی اس کی عادی دکھائی گئی ہیں۔ شام کو سونپ اور رنگ کی شہزادیاں نیز مختلف عورتوں پر مغرب یا کرشمے میں ڈوب جاتی ہیں۔ یہ ہماری معاشرت کے خلاف ہے۔ انسان میں بعض مقامات پر مذہب کی تبلیغ بھی ہے شہزادہ فاکس جب ملکہ ہنر کو نامہ شہر کو لکھتا ہے تو وہ جواب دیتی ہے کہ بادشاہی کا عہد کرنا بیٹھ بے جا ہے۔ کس واسطے کسب آدمی آپسوں میں فی الحقیقت ایک ہیں لیکن فیصلہ دین اسلام کی اہمیت ہے آخری جملہ سے داستان نگار کا ترجمہ درجی معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سب انسانوں کے بیرو مسلمان ہوتے ہیں۔ خواہ رنگ پرست اور آذر یا کافی جوان کے قصوں میں بہت غفلت کا بھی ذکر آتا ہے۔ ان بہت غفلت کے دستور عام مندروں سے علیحدہ ہیں۔ خدا معلوم مصنف نے یہ تفصیل کس طرح قائم کیا ہے۔ اس نے سرائیپ والوں کے معبودات و مذاہب کو قرار دیا ہے۔ دانی کہتی ہے مجھے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص مسلمان ہے اور لات و منات کا دشمن ہے۔ لات و منات عرب کے بت تھے۔ انہیں مندروں کے کیا واسطے۔ سرائیپ میں شہزادی وغیرہ سب بار بار بت کا ذکر کرتے ہیں یا خلاف واقعہ غیر تو یہ ایک کہہ سکتا ہے لیکن چند دیکھی بت نہ کہے گا بلکہ جس دین کا وہ بت ہو گا اس کا نام لے گا۔ بڑا بہت قورب کے بتوں کا ہم شکل معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال سرائیپ کے بت خانوں کی جو رسوم بیان کی گئی ہیں۔ وہ خواہ کسی زمانہ کی سندیں دی ہیں کہ نہیں انسانی لحاظ سے دلچسپ ہیں۔

چادرویش محمد شاہ کے عہد میں لکھا گیا۔ اگر دو ترجمہ میر اس نے کیا۔ انہوں نے بھی دلی کا دور بار دیکھا تھا۔ دلی کا یہ دور ڈاکٹر کی تہذیب کے پرستوں سے واقف تھا۔ انہوں نے اپنی کتاب میں تفصیل سے اس تہذیب کی شکایت کی ہے۔ تقویٰ کا میں ایران و عراق میں یہ لیکن معاشرت دلی کے غلوں کی ہے۔ یہ بلاغت کے خلاف ہے اس کی صفائیاں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن وہ عذر رنگ میں۔ شہزاد گولوں اور داستانوں میں اس نے اپنی معاشرت کا اس نے بیان کیا ہے کہ وہ ایران و عراق کی معاشرت سے واقف نہ تھے۔ نہ کہ بیان پر تیار تھے۔ باغ و بہار میں ہندوستانی تہذیب کی بے توقع نہیں معلوم ہوتی کیونکہ عام طور پر انہوں نے غالی ہندی رسوم کا بیان نہیں کیا بلکہ ساز و سامان دلی کے بادشاہوں جیسا ہے۔ شاہ ساز و سامان میں ہندوستان عراق میں زیادہ فرق کرنے کی ضرورت نہیں۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ یہ بیان کتنے مکمل ہیں اور یہ کہ اس نے ان میں جو خیالات کا خیال کہاں تک دکھایا ہے۔ یوسف جوہری کی حیثیت کے لئے قول کا انتظام کیا ہے۔

تمام جہلی میں خرسس تکلف لائق ہر مکان کے جا بجا بچھا ہے اور زمین بھی لگی ہیں۔ پان دان، گلاب پاش، عطر دان، پیک، دان، چنگر میں، مرغس دان، ترے سے دھوے ہیں۔ طاقتوں میں رنگ ترے، کتوں، ناز گلیاں، اور گلابیاں رنگ رنگ کی چینی ہیں۔ ایک طرف رنگ آمیز، برک کی ٹیوں میں چراغاں کی بہا ہے۔ ایک طرف بھاڑ اور سرد کنوں کے روشن ہیں اور تمام دالان اور مشہ نشینوں میں ملائی شیخ دانوں پر کافوری شمعیں چڑھی ہیں اور چراگہ فائرس اور دھری ہیں۔ سب آدمی اپنے عہدوں پر مستعد ہیں۔ بادشاہی خانہ

میں دیکھیں گئے تیار ہی ہیں آپ دار فرائض کی ویسی ہی تیاری ہے۔ کوئی کوری ٹھیکیاں روپے کی گھڑ و پچیاں پر صاف نیوں سے بندھی اور بھروسے سے ڈھکی گئی ہیں۔ آگے چوکی پر ڈھونڈے طور سے مروتھانی پر پیش دھڑ ہے۔ برف کے انگوٹے لگ رہے ہیں اور شکر کے کیڑے حیران بل رہی ہیں غرض سب اسباب شہانہ موجود ہے اور کچن والے بھانڈے بھینٹے! کلاؤنٹ اقبال اچھی بڑا شک ہے سادہ سر ملے عام ہیں۔

نرسنگی با دای روضہ جیش اور روٹیاں کئی قسم کی باقوالی تھی، شیر مال کا، ویدہ کا، کولہاں، مان، نعمت، پرائیڈ اور کیا بگوتے کے شراب کے ناگینہ، ملو، شب، دیک، دم، پخت، حکیم، ہر سیا، سموسے، ورتی، تہنی، فرنی، فرنی، مشیر، رنج، کلائی، ملو۔ نالودہ پر بھٹا، منس، آب شہزادہ، صاف، عریس، نوربات، قرآن، اجاڑا، دان، کوچی کی خانیاں۔ یہ نعمتیں دیکھ کر دعوے بھر گئی۔ جب ایک ایک ذرا لاپرواہی سے یہ بات بھی بھر گیا تب ہاتھ کھاتے سے کھینچا۔

جب دسترخوان اٹھا ڈیرا مذاکرہ کا کافی مغل کا مقیشی کچا کر مٹی کی آفتابہ خلائی لاکر میسن والی اس سے خوش برہمن دے کر گھر پانی سے میرے ہاتھ نہ دھلائے۔ پھر پان دان چڑائی میں گھوڑیاں موٹے کی کچھوٹوں میں بندھی ہوئیں اور چوڑوں میں گھوڑیاں اور کھینچی سہالیاں اور بونگس لاجپاں روپے کے دروں میں کڑھی ہوئی لاکر رکھ دیں۔

ان کھانوں سے وہی واقف ہو سکتا ہے جس نے مغل دربار دیکھا ہو معذرت چار درویش کو انگلیوں کے بارے میں بھی تھوڑی سی معلومات ہیں، آؤر باگیاں نوجوان جب تہمت پر ستروں کے طسائی شہر کے باہر پہنچتے تو

وہاں ایک شخص اہل فرنگ کی پوشاک پہنے کرسی پر بیٹھا ہوتا ہے۔ وہ کھانے میں بیٹھ کر اپنا روٹی منکر رکھ کر اکابر اور خواجہ اب پیش کرتا ہے یہاں تک کہ ٹھیک ہے لیکن اس میں بھی کچھ تماقت نظر آتی ہے۔ بعد میں معلوم ہوتا ہے کہ شخص مسلمان ہے۔ ایک تہمت پرست اسلام دشمن شخص جس میں مسلمان کا عہدہ دار اور ناخلاف واقعہ ہے۔ پھر اس شخص کا لباس اور طریق اہل فرنگ جیسا ہونے کا تو کوئی موقع نہیں۔ اس شخص کے ہاتھ بندھے اپنے تہمت کو سمجھ کر نہ کرنے والوں کو مار دیتے ہیں خواہ مسلمان ہوں خواہ مغل۔ جزیرہ فرنگ کا ذکر کرے درویش کی سر میں ہے۔ یہ جزیرہ دھڑ فرنگ کا نام لگتا ہے دروازوں کوئی شخص فرنگی نہیں آتا خواہ اسلامی شہر ہے شہزادی کا نام بہرنگار دار و نہ کا نام بہرہ خان تہنی، برتہ، اور بھے تسبیح ہاتھ میں ملے گاے لگی ہے۔ داستان کو صرف ملکوں کے ناموں کی تلاش میں سرانڈیپ، سنگاپور، تیرباد، قسطنطنیہ، چین، فرنگ، کوہے، آسا ہے۔ شروع کے تہمت ناموں سے اس کی تزاوت پر ستروں کا شہر ہوتا ہے اور بعد کے ناموں سے اسلامی ملک۔ انہیں اس سے مطلب نہیں کہ چین، بدھ، کک ہے۔ قسطنطنیہ یورپی شہر ہے۔ اور فرنگ درویش ہی دنیا، داستان کو مغل لڑائی کی محل وقوع اور بادشاہوں کی تاج سے بتایا ہے۔ اس کی نظروں میں اگر کسی سبب شہر ایک دوسرے کے آس پاس واقع ہیں اور کسی کو بھی آسان کے ساتھ ایک ملک سے دوسرے میں پہنچایا جاسکتا ہے۔

باقی و بہار کی مقبولیت کا خاص سبب اس کی زبان اور اسلوب بیان ہے۔ اتنا صاحب طرز چوتھا ہر جگہ نمایاں ہے۔ وہ بعض جگہ تمام مراتب احوال کی جگہ اپنا کوئی مخصوص لفظ لے آئے ہیں۔ جس سے حسن و دبالاتا بکر معلوم ہوتا ہے۔



لطافت پیدا ہو جاتی ہے۔

## گنج خوبی

بقول کارساں دی ناسی نے گنج خوبی سب سے پہلے ناگری  
کرم خط میں مکتبہ میں لکھتے سے شائع ہوئی۔ اس کے بعد وہ اردو میں  
طبع ہوئی۔ مطبع کا نام احمدی تحفہ اور تسمیہ شایک کے نام ۲۴ صفحات پر مشتمل ہے  
آخر میں فهرست الجواب شامل کی گئی ہے جس سے مخطوطہ خالی ہے۔ اس میں  
اُن رموز و اوقات کی پابندی کی گئی ہے جن کا مخطوطہ کے قول میں ذکر کیا گیا ہے۔  
اور گوشت اور کھانے کے مخطوطہ کی طرح 'دست' پر ایک قبوئی میں لکھی ہے۔  
گنج خوبی کا تیرا ایک تیشہ اردو کرم خط میں بھی سے مکتبہ میں شائع ہوا۔  
سید المتعین میں اس کی کیا بی کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا (میں نے)  
باغ و بہار کے علاوہ اخلاق حسنہ کا بھی اردو میں آزاد ترجمہ کیا۔ جو ایک قابل  
تقدیر کتب ہے۔ لیکن کیا ب ہے اور گنج خوبی کے نام سے مشہور ہے۔ مگر اب  
نثر اردو کے مکتبہ نے تو اسے بالکل ہی محنت اور پیسے میں کاڑ دیا۔ کچھ نہیں  
گنج خوبی میرٹھ کا دوسرا انگریز معروف کارنامہ ہے۔ اس کا صرف  
نام ہی مستحق ہے مگر اس کی تفصیل نظر سے نہیں گذری اور نہ یورپ کے  
کسی کتب خانہ میں اس کے علمی یا مطبوعہ نسخہ کا پتہ چلا۔

کارم خوب و عمدہ داری لکھتے ہیں کہ یہ بیان گنج خوبی میں ہے اور نہ گنج خوبی کے مترادف  
طبع کیا ہے اور ان کے نقلی اور پس کے خود نوشت نسخہ بڑی ہی کسی طرح دہم لکھ کر  
تکلیف بھی لکھ کر مخطوطہ پر ڈاکو قلم کی نظر سے گذرا ہے۔ کارساں دی ناسی نے

اردو نثر کا

۳۵

دہلی دہستان

گنج خوبی کے ایک اور کمال علمی نسخہ کا ذکر کیا ہے جو پیر SANDFORT ARROT  
کی ملک تھا اور اب اس کے کتب خانہ کی زینت ہے۔ اس کا یہ بھی قیاس ہے کہ  
میاں صاحب ویران شاہ تھے اور مصر کے کلاس ایک مخطوطہ ہے جس میں  
میرا اس کے بہت سے اشعار مندرج ہیں۔ مگر اگر صاحب کا خیال ہے کہ یہ بھی  
گنج خوبی ہی کی طرف اشارہ ہے۔

یہ نسخہ کتب کی حرمت کے برخلاف گنج خوبی کے مطبوعہ نسخے لندن میں خرید و  
در اس بھی اور لکھتے میں موجود ہیں۔ سید محمد صاحب نے بھی مطبع محبوب  
بھٹی کے نسخے سے جو مکتبہ میں چھپے 'آداسا' قیاس نقل کیا ہے۔ لیکن  
اسے بہت پرانا اور بوسیدہ دیکھ کر نہ یاد آئی آہٹا نہیں سمجھا اچھی طرح  
ارباب نثر اردو کے مکتبہ کی یہ رائے بھی نظر ثانی کی محتاج ہے کہ کچھ  
خون بالکل غیر معروف کارنامہ کہہ کر ۱۵۵۲ء تک اس کے اقتباسات اخباروں  
میں نقل ہوتے رہے۔ اس سلسل میں ڈاکٹر صاحب نے انہی لافقائے قلم  
اخلاق کے پرچے جو اگر سے سر قلم کے زیرِ تہ نام شائع ہوئے تھے اس کے  
۱۵ مئی ۱۸۵۲ء اور ۲۹ مئی ۱۸۵۲ء کے شماروں کا ذکر کرتے ہیں جس میں گنج خوبی کی نقل تھی  
نقل کا یہ بھی کیفیت ۱۵۵۲ء کے حوالہ سے اس کی ہے۔

جو مشہور اور مقبولیت میرٹھ کی باغ و بہار کو نصیب ہوئی وہ ان کی  
گنج خوبی کو حاصل نہیں ہوئی پس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ باغ و بہار کی زبان کی  
نصاحت اور سلاست طبع گنج خوبی کو ابھرنے کا موقع نہیں دیا۔ دوسرے یہ کہ  
گنج خوبی ایک اخلاقی حلیہ ہونے کی وجہ سے اس میں وہ دلچسپی نہیں ہو بلکہ وہاں  
میرا ایک داستان پرست کی وجہ سے ہے۔ یہی سب ہے کہ گنج خوبی بہت کچھ

آرڈو منتر کا  
اور کم کی۔

۳۰۶

دہلوی دبستان

گنج غوثی اخلاق معنی کا ترجمہ ہے۔ اخلاق معنی کی نشرو تہن اور شکل ہے۔  
اس میں جامعاً تقابلیاتی کا اہتمام ہے۔ میرا حق ہے کہ اسے لکھ کر دوں دھانسی لکھ  
کوشش کی ہے اور بعض بعض جگہ اس میں باغ و بہار کی شادابی پیدا ہو گئی ہے۔  
لیکن باغ و بہار کے مقابل میں اس کے مضامین و مفاد مختلف تھے اس لئے یہ  
ترجمہ ہرگز تخلیق کی اعلیٰ مرحلہ کو نہ چھو سکا۔ اس پر وہ محنت بھی نہ ہو سکی۔  
جو شال کے طور انظار میں لے اپنے بعض مضامین پر کی جگہ پہلے پر اگر ان کا  
مسودہ ستر ستر دفعہ لکھا ہے تاہم اس میں خاص و عام کی دہلوی بول چال کے  
غور نے ہر طرز سہولت لگائی ہیں اور یہی اس کا طرہ امتیاز ہے۔

میرا حق کی نشرو اردو کے ارتقا کا وہ نقطہ ہے جس کو اردو کی تاریخ غور سے  
طے کر رہی تھی۔ ان سے پہلے سب سے پہلے اس کا ریل تھا۔ "تقدیر ہر انروز و دلیز اور  
قانون النساء کا بھی جائز ہے۔" قانون النساء ایک نامعلوم مصنف کا تفری  
و سالہ ہے جس کا عکس و ثوب گئی سے حاصل ہوا ہے جو دہلوی زبان کی روشنی کے شہر  
اردو کی طرف سے چھپ رہا ہے۔ اس میں ان کوسوں اور عقیدوں کا بیان  
ہے جن پر محدثوں کو اعتقاد و کلی ہے اور انہیں وہ واجبات سے بڑھ کر  
سمجھ رہے ہیں۔

اس کے مقابل میں میرا حق کی نشرو تہن یا منتہی کی عظمت سے غفلت نہیں ہے  
میرا حق گنج غوثی میں روز تو کہانی کو اس سلیقہ سے صرف کیا کہ بعض بعض حکایتیں  
بار بار پڑھ کر بھی جانتا ہے اور مصنف معلوم ہوتا ہے کہ اردو منتر نے ارتقا کی  
بہت سی منزلیں طے کر لی ہیں اور اس میں برگ و بار پیدا ہو گئے ہیں۔ انہوں نے

آرڈو منتر کا

۳۰۷

دہلوی دبستان

گنج غوثی میں اخلاق و نصیحت اور داستان کارنگ شیر و شکر کر دیا ہے۔  
جوان کا تامل و فکر کا نام ہے اور یہیں وہ علامہ حسین واعظ کاشفی سے بخت  
لے گئے ہیں۔ انہوں نے فارسی متن کو کر اپنے غار و میرا بیان کیا ہے اور جس طرح  
شیخ سعدی شیرازی کی کہانستان بہ سبب گنج غار کی کہ کتب میں پہلے کام  
آئی ہے ویسے ہی میرا حق نے اردو کے معنی کی زبان کو جیسے بادشاہ سے لے کر  
اُمراء اور ان کے ملازم پرستے ہیں تحریر میں استعمال کیا ہے۔

گنج غوثی اخلاقی کتاب ہے۔ اسلامی اخلاق اپنی ترقی یافتہ شکل میں  
بہت سے عناصر کا مجموعہ ہیں۔ اس میں لہجہ اسلام سے قبل کی عربی روایتیں  
شامل ہیں۔ اس پر ایران ہندوستان اور یونان کے فلسفوں کا نقش ہے۔  
اس کی رنگ و بے میں حیران بخشا حدیث نبوی اور صحابہ کی سیرت کا اثر ہے  
تصوف کی تحریک نے اس کو ایک نیا رنگ و آہنگ بخش دیا ہے۔ غرض اس کے  
عناصر ترکیبی مختلف اخلاقی نظاموں سے حاصل کئے گئے ہیں۔ یہ مختلف عناصر  
ایک ہی جگہ ملتے ہیں۔ انہیں کوئی آویزش و پیکار نہیں۔

آرڈو منتر کے ارتقا میں میرا حق کا حصہ

یہ اثر انسانی صاحب لکھے ہیں کہ ہماری زبانوں میں فورٹ ویم کلن ہارڈ  
میرا حق کہ ضرورت سے زیادہ اہمیت دے گئی ہے۔ ان کے سہیل پر جو انہیں  
ظاہر کی گئی ہیں اور وہ بھی کچھ خیر خواہان ہی ہیں۔ انہیں نہیں پھرنا چاہیے کہ اس  
کلاس کے مخاطب ہندوستانی نہیں، انگریز تھے اور ان کے لئے تھا۔ جیسا کہ  
اور پھر عرض کیا گیا اور انہیں نہیں بلکہ انتہائی اور سیاسی تھے۔ اس سے

آورد کر جو کچھ ناکہ پہنچا وہ صرف ضمنی طور پر وہ اس کا مقصود حقیقی نہیں ہے پھر یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ اس دور کے عالم اور ادیب کبھی بہادر کی ملازمت کو ممانی اور عزت و امتیاز سے ہمہ گیر ہوا سمجھتے تھے۔ اس کا نتیجہ میں جو لوگ تھے ان میں سے بعض درجہ اول کے لوگ نہیں تھے۔ لطف نے یہاں تک لکھا ہے کہ بعض جوانان "لومشی" تھے۔ نیز گوشہ نشینی میں پڑی تھی اور نثر لکھنے والوں کو ابھی تک ادبی تار میں کوئی بڑی جگہ نہیں مل سکی تھی۔

باوجود اس کے ان کی باغ و بہار لافانی کتاب ہے اور اس کو جو قبولیت اور شہرت حاصل ہوئی وہ اردو کی کسی اور داستان کو نصیب نہیں ہوئی علوم اور خراسان دونوں میں یہ داستان تصنیف کے درجہ سوسال بعد بھی بڑی دلچسپی سے پڑھی اور سنی جاتی ہے۔ گھر کی بڑی بوڑھیوں کو باغ و بہار کی کوئی داستان اور جہاں درویش کی کہانیوں میں ایک یادہ کہانیاں یا دھوں ترودہ قفر کا اور تیر کا یعنی مثنوی اور مہربانی یا کہانیاں سنائی ہیں، بعض بزرگے گھڑوں میں یہ داستان بھی ابھی ختم نہیں ہوا کہ میر تقی میر کے پاس بیٹھ کر جہاں درویش کی داستان پڑھ کر سنائی جائے کہ اس سے مرض میں آتا ہے ہوتا ہے، باغ و بہار کی سادگی، سلاست اور وقامت کا ذکر کرتے ہوئے کلیم الدین احمد نے لکھا ہے کہ ہمارے وہاں کی سادگی سپاہ نہیں۔ اس میں ناگزیر نیرنگی نہیں اور یہاں سادگی اور پیرکاری یکساں وقت ہے۔ زبان و بیان کی اس پیرکاری کی علت کرتے ہوئے کلیم صاحب نے لکھا ہے کہ میر تقی میر کی عبارت میں ایک خاص "وہنگ" ہے اور اس کے جملوں کی ساخت "ترجیب اور حرکت میں باریکی" تناسب اور جانی میت ہے۔

مروزی عبد الغنی صاحب نے باغ و بہار کی فصاحت و سلاست کے بارے میں کہا ہے کہ وہ اس کی ایک ایسی خصوصیت ہے جسے کتاب کے کسی حصہ میں تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

دوئی سے آخر تک کتاب کی یہ خصوصیت ہے کہ اس کا ہر لفظ ہر فقرہ ہر جملہ اسلیس و فصیح ہے اور اس سلاست و فصاحت سے عبارت میں ایسی روانی پیدا ہوتی ہے کہ پڑھنے والا قلعہ کی دلچسپی سے قطع نظر خود اس کی روانی میں گم ہو جاتا ہے۔ میر تقی میر کی سادگی محض سادگی کی حدود سے گذر کر اپنا رشتہ خوش بیانی سے جوڑتی ہے اور کبھی ارادے یا کرشمہ کے بغیر سادگی کو کرافت پرورداری کا ہر لواہی ہے۔ اس سادگی میں بلند می عظمت ہے اور شکوہ و وقار اس عظمت و بلندی شکوہ و وقار کا سب سے بڑا لازیم ہے کہ اس لفظ لفظ پر مصیقت کے مزاج اور شخصیت کی جڑیں ہے، اس مزاج کی جس نے فصاحت و سلاست کی فضا میں پروش پائی ہے اور اس شخصیت کی جس کی زبان حلاوت اور نگاروں کے ماحول میں پروان چڑھی ہے، میر تقی میر کی سادگی سلاست و فصاحت میں دلی کی گلیوں میں رہنے سے ہے اور وہاں کے محل سداؤں اور نغمہ حلی کی شہ نشینوں میں پروش پانے والی روایت کی سجاوٹ اور چاکہ بھی ہے اور ان کے دلکب طبیعت کی لطافت اور سحر آمیز بھی ہے اور یہ ہے کہ اس سلاست و فصاحت کا دور کم ہوتا ہے نہ اس کا رنگ یہ بیکار پڑتا ہے اور ہر زمانہ کا پڑھنے والا اس کی سادہ پیرکاری سے متاثر ہوتا ہے۔ اس کے مزے لیتا ہے۔ میر تقی میر کی قدامت کے باوجود اسے ستر اہٹا اور عزیز رکھتا ہے۔



میرا سن کے طرف بیان میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان کے کسی قصہ کو جہاں سے چاہے پڑھ لیجئے۔ اس میں بھی سادگی، سہی روانی، سہی سلاست و سہی سہجائی لفظوں کا عبادت و گلدستہ اور سہی و قمار کے گاہ عبادت کا وہ آہنگ جس کی طرف مولوی علی محمد علی الدین نے اشارہ کیا ہے۔ ہر گز محفلوں کی لادول کی گہرائیوں میں جگہ بنا تھے۔ جنوں کی ساخت الفاظ کی باجی حریت اور ان کے انتخاب کے متناسب اور حسن نے عبادت میں ایسی دلکشی پیدا کی ہے جو نصیب کے لطیف تاثرات سے ملتی جلتی ہے اور لفظ یہ ہے کہ میرا سن نے میرا سن خوبیاں ایسے ذرائع سے حاصل کی ہیں جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے انتہائی معمولی ہیں۔

باغ و بہار کے اسلوب میں سادگی، روانی، سلاست اور نہایت سادگی کے ساتھ ساتھ عبادت کے آہنگ، ترقی اور توازن و متناسب کی خوبیوں پر اس کا ایک طرف تو میرا سن کی حوالہ دینا ضروری ہے کہ ان کے کچھ ہونے والی مذاق کا نتیجہ ہیں اور دوسری طرف ان بشارتوں سے پیدا ہوئی ہیں جو اس کا ادراک کر چکا ہے۔ طرز بیان کی یہ خصوصیت میرا سن کو عیناً حاصل ہوئی ہے اور وہ اس طرح کہ میرا سن میں لیتا بہت سی باتیں موجود ہیں جو ایک اپنے حاستان گو میں ہوئی ہیں جنہیں تاہم کسی اہل علم نے بھی باغ و بہار یا نورٹ نام کا کالج کی دوسری دوسری کتابوں کو بطور آدب کے نہیں پڑھا۔ خود میرا سن بھی باغ و بہار کے دیباچہ میں اپنے نئے نئے اور سب کے متعلق حذر خواہی ہے۔ اس نئے یہ کالج بھی صرف زبان و ادبی کا کالج ہو کر رہ گیا اور اس کا اثر بھی طرز و اسلوب کی سیر حد سے آگے نہ بڑھا سکا۔ علامہ عبد اللہ یوسف علی نے

اسے ایک جویرہ سے تعبیر کیا ہے۔ جہاں تک میرا سن کالج کے مصنفین کا تعلق ہے (بعض وہابی مصنفین کو چھوڑ کر) ان کے طرز پر بھی فارسی کا گہرا اثر تھا۔ وہ بدستور ظہور میں اور بیدار کی نثر کے ولادہ تھے اور حد یہ ہے کہ پرائیویٹ خطوط میں بھی محدث ہی اور شیخ کو برتنا ضروری سمجھتے تھے۔ لیکن جب نئی ضرورتوں کی صیغہ طبع ہوئی اور یہ صیغہ ذرا دیر میں طلوع ہوئی تو ان کا یہ غارہ اور رنگ بھی آنکھوں کا سرسبز و زلف گیا۔ میرا سن کے متعلق ان کے سامان میں (جیسے) وجہ علی بیگ سرتور کی رائے کچھ بہت ہوتی اور انہیں تھی۔ یہ اعتراض صرف ایک فرد کا اعتراض نہیں بلکہ ایک معاشرہ کا اعتراض ہے۔

بلاشبہ میرا سن نے وہ نثر ایجاد کی جس کے بجائے آج میرا سن کی دلیلیں اور شریعت کے محوش ہیں لیکن اس وقت یہ انداز شان و شکوہ کے منافی تھا۔ ہماری ادبی روایت اور تمدنی وراثت تو یہ تھی کہ لوگ اکبر کی حواری سے زیادہ اور افضل کے قلم سے ڈرتے تھے۔ انگریز اجنبی ملک سے آئے تھے۔ انکی ضروریات مختلف تھیں، ان کا علمی مزاج الگ تھا۔ چنانچہ میرا سن نے بھی ہر گز ان ہی کی ضروریات کو ملحوظ رکھا۔

الغرض میرا سن نے ایک نئی زبان بنائی ہے اور اس سلسلہ میں انہیں بہت سی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ آگے چل کر یہ اتنی مقبول ہوئی کہ مرزا غلامی خطوط کی اساس بنی۔ لیکن ایک زمانہ تک وہ اس میں کھٹا سکا کہ خودی کے منافی خیال کرتے تھے۔ لیکن آخر کار مرزا غلامی کو کسی مرتبہ پر وسیع علی بیگ سے یہ کہنا پڑا کہ فسانہ عابد میں لطف زبان نہیں۔ ایک جگہ میرا سن

اور پیشیاد فاضلہ دراصل میرامن ایسے عمارت رکھنے ہیں جیسے کوئی  
ہاتھ کرتا ہے۔

# چوتھا باب

## غالب و معاصرین غالب

۱۔ غالب سے پہلے آرڈرنگ کے اسلوب بیان کا مختصر جائزہ  
۲۔ غالب کی نثر

غالب کی خطوط انگریزی کے خصوصیات  
۳۔ معاصرین غالب کی نثر

- |                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| ۱۔ سید محمد صالح        | ۷۔ نواب قطب الدین خاں          |
| ۲۔ محمد بخش مجور        | ۸۔ سید ظہیر الدین              |
| ۳۔ ملا گوبند سنگھ       | ۹۔ خواجہ بدایین عرف خواجہ امان |
| ۴۔ مفتی محمد الدین آردہ | ۱۰۔ مولوی ضیاء الدین           |
| ۵۔ سید باقر حسین        | ۱۱۔ ظہیر الدین دہلوی           |
| ۶۔ سید فضل علی          | ۱۲۔ مولوی کریم الدین           |

## اردو نثر مرزا غالب سے پہلے

اردو نثر کی تاریخ میں مرزا کی نثر کی قدر و قیمت اور اس کا صحیح اندازہ لگانے کے لئے غالب سے پہلے کی اردو نثر اور نثر نگاری کے مزید اوصاف و اسباب پر ایک طائرانہ نظر ڈالنا اور انہیں سے خلی نہ ہوگا۔ اردو میں سربوط اور مستقل تصانیف کا آغاز نویں صدی ہجری کے آغاز سے ہی ہوا۔ اور گیارہویں صدی ہجری (سترہویں صدی عیسوی) میں قدیم نثر کا شاہکار یعنی لٹاویجی کی تصنیف "سب کس" موجود پذیر ہوا۔ سب کس کے بعد اردو نثر کا اگلا شاہکار "نور مرصع" ہے۔ "نور مرصع" کے ترجمہ زمانہ ہی میں نورث ولیم کالج کا قیام عمل میں آیا۔ اگرچہ نورث ولیم کا قیام انگریز حکمرانوں کے ہاتھوں کچھ سیاسی اغراض اور حکومت کے کاموں میں آسانی پیدا کرنے کیلئے ہوا لیکن شخصی طور پر اس کے قیام سے اردو زبان و ادب کو جو فائدہ پہنچا اس کا اعتبار کرنا نہ صرف علمی رواداری بلکہ تاریخی نقطہ بھی ہے۔ بس کالج کے منظم اعلیٰ ڈاکٹر جان گل کرکٹ پڑھے علم دوست انسان تھے اور اردو سے ان کو خاص دلچسپی تھی۔ اردو زبان پر خود کام کرنے کے علاوہ انہوں نے اطراف و جوارب سے اردو کے شہور ادیبوں، انشاپر وادوں اور شاہدوں کو کھینچ لیا۔ کھینچے والوں کو یہ ہدایت کردی گئی کہ مشکل پسندی سے پرہیز کیا جائے۔ عام فہم سلیس ورو اس زبان استعمال کی جائے۔ الفاظ و محاورات عام بول چال کے اور کمالاتی ہوں۔

اسی طرح اردو نثر میں سلیس نگاری کا آغاز ہوا۔ نورث ولیم کالج کی

نثری تخلیقات کے بعد مرزا کے خطوط منظر عام پر آتے ہیں۔ مذکورہ بالا دست کو ڈاکٹر سعید عبداللہ تین متنازل میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک "نور مرصع" ایک "نور مرصع" دو دہری "نور مرصع" سے نورث ولیم کالج تک۔ مرزا غالب کے خطوط سے نثر اردو کی چوتھی منزل مشرور ہوتی ہے۔ کسی منزل سے اردو میں سنجیدہ اور رواں نثر نویسی کا آغاز بھی ہوتا ہے۔ اہم متنازل کے دو میان موتی کی نثر، مولانا فضل کی "دو مجلس عیسوی غاس" کا قطعہ ہر فروز و دلبر اور انشاء کی داستان لکھی کیسکی؟ چھوٹے اوراق کا خلافت ہیں۔

مرزا غالب کے پیش نظر نثر نگاری کے دو آغاز تھے۔ ایک پُر تکلف انداز جو فارسی انشا وپردازی کا چرب تھا جس کی خصوصیت یہ تھی کہ نثر میں شاعرانہ و سادگی سے کام لینے کی کوشش کی جاتی تھی۔ بہت سے عموماً معنی و سبب لکھ جاتے تھے صناعی و بدائع کا استعمال بکثرت ہوتا تھا۔ موضوع سے متعلق بحث و اہمیت اور اصلیت سے دور اور خیالی ہوتی تھی۔ سادگی پر الفاظ کو ترجیح دی جاتی تھی۔ اس پُر تکلف انشاء کے اسباب سے تین منفی شکلیں اختیار کی تھیں۔ پہلی "صفت لیس" غائب عربی سے فارسی میں مرقع ہوئی۔ دبستان ہرات کے نثر نگاروں نے نظم و نثر کے ذریعہ اس کو مقبول بنایا۔ اردو کے معظنین نے فارسی کے تتبع میں یہ انداز اختیار کیا۔ صفت نویسی میں انشاء و متعلق کا وصف خیالی ہوتا تھا۔ انشاء کی دوسری قسم مکتوب نگاری تھی جو کہ نہایت اہم تھی جس کی وجہ سے قدیم نظام تحریریت میں اس کے اصول و قواعد پر بہت زور دیا جاتا تھا۔ مکتوب نویسی میں اگرچہ مکتوب نگار نے عموماً نظم و نثر کو نہیں کر سکتا تاہم اس میں نثر عموماً نویسی کو





یہ وہ اسلوب ہیں جس میں الفاظ اور معانی اس طرح باہم یک جان ہو گئے ہیں جس طرح پھول میں رنگ و بو جمع ہو جاتے ہیں۔ یہ وہ شعر ہے جو اپنے مصنف کی قربان ہے۔ آرڈو شکر نگاری میں مرزا کو جو بلند مرتبہ حاصل ہوا اور ان کی شریں جو حلف و اثر پایا جاتا ہے۔ اس کے جوہر اسباب مجاہدین اور ان کی مختلف افواج کے تقاضوں کا مرزا غالب کو پورا پورا احساس تھا۔

(۲) شعر خصوصاً خط میں "الملاح" کی اہمیت کا احساس اور مخاطب کی دلچسپی (۳) بے ساختگی کے باوجود حسن و فنیائیکس کا بے تکلف اظہار۔

(۴) اثر انجمنی اور خیالی انگیزی کے مختلف طریقے۔

۱۵ مرزا غالب کا نگری تو ان کی اپنی شکر گردید اور غیر معتدل جذباتیت سے بکھلے کیلئے شریخی و ظرافت کا استعمال۔

مرزا غالب کی آرڈو شکر کا کل سرمایہ ان کے خطوط میں ہے۔ ان خطوں کے ذریعہ انہوں نے اسلوب کو شخصیت کا رنگ بنایا۔ ان کی شاعری سے ان کی شخصیت کے صرف چند پس منظر نمایاں ہوئے مگر خطوط کے ذریعہ ان کی شخصیت کے سب پہلو ہمارے سامنے آ گئے ہیں۔ ان کی شاعری سے ہیں ان کی عظمت کا احساس ہوتا ہے۔ مگر ان کے خطوط سے ہمارے دل میں ہمدردی، محبت و عقیدت کے جذبات موجزن ہوتے ہیں۔ ہر چند ان کی شاعری خود غلیظ ہے۔ لیکن اسے مقبول بنانے میں ان کے خطوط کا ہر اہم تھا۔ ان کی شاعری سے ہم کسی حد تک غالب کی شخصیت کو سمجھ سکتے ہیں لیکن ان کے اپنے خطوط میں مرزا غالب چلتے پھرتے، ہنستے بولتے نظر آتے ہیں۔

## غالب اور ان کے خطوط

غالب ۸ رجب ۱۲۸۷ مطابق ۲۷ دسمبر ۱۸۷۰ء کو اکبر آباد میں پیدا ہوئے۔ ان کا نام اسماعیل بیگ تھا۔ عرف مرزا شمس تھا۔ نجم الدولہ، دبیر الملک، نظام جنگ خطابات تھے۔ انہوں نے جس خاندان میں آنکھ کھلی وہ ترکوں کا ایک مشہور خاندان تھا۔ اس خاندان کا پیشہ سپہ گری تھا، وہ ہمیشہ سے بھی کام کرتے آئے تھے۔ لیکن یہ امر گرد زبان اور ادب کے لئے بہت ہی مبارک ثابت ہوا کہ غالب نے اپنے خاندانی پیشہ کو ترک کر کے اردو زبان و ادب سے دلچسپی لی۔ لیکن ایک سپاہی میں جو بھی صفات پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے ایک عام آدمی پر اس کو ترجیح دی جاتی ہے۔ وہ ہمیشہ ہر گھڑی غالب کی حرکات و سکنات سے عیاں ہیں۔ وہ ابھی کہیں ہی تھے کہ ان کے والد اور پھر ان کے چچا کا انتقال ہو گیا۔ ان کی تھیں ال خاص مارغا، لبالب تھی چنانچہ ان کی زندگی اور ان کے ادبی سرمایہ سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے زندگی اور اس کے بدلے ہر سے حالات ..... کو سمجھا۔ اس سے موافقت پیدا کرتے کی کوشش کی۔ وہ زندگی کے بڑے گہرے فاض تھے۔ اس کے ہر پہلو پر ان کی نظر گرائی کے ساتھ ہی حرکت اور دل کی خصوصیات ان کی شخصیت میں خاصی نمایاں تھی۔ کسی چیز کی نا محرومی سے وہ اس اور نگین تو ضرور ہوتے لیکن اسے حاصل کرنے کی اشتیاق کو شش کرتے۔

اگرچہ ان کا زمانہ انحطاط اور زوال کا زمانہ تھا لیکن یہ انحطاط اور زوال

تیسرا دستور داکہ زاد کے خطوط سے مختلف ہے۔ ان کے زمانہ میں اصطلاحی کے باوجود انگریزوں کی حکمرانی کی وجہ سے ہیر و سودا کے زمانہ کی اصطلاحی نہیں تھی جس کی وجہ سے دلی میں ایک علی دار لہ بھٹا قائم تھی اور شاہ عبدالعزیز شاہ اسماعیل شہید مولانا سید احمد بریلوی مولانا فضل حق خیر آبادی جیسے عالم اور شفیق مومن و ذوق جیسے شعرا کی وجہ سے علی دار لہ بھٹا قائم تھی۔ وہ اس علی داروں سے بھی متاثر ہوئے اس سے دلچسپی لی۔ اسے سمجھے گا انہیں گھر خور تھا۔ انہوں نے اس معاملہ میں اجتہاد ہی شان پیدا کی۔ ۱۰ اجتہاد کے ساتھ حدت اور آفاقہ و جود میں آئی ہی چاہیے۔ چنانچہ غالب کے یہاں حدت اور آفاقہ اسی صورت حال کے نتیجہ میں پیدا ہوئی ہے۔

علم و عمل کے اس ماحول نے غالب کی شخصیت میں شگفتگی اور جلالی کی خصوصیات کو بھی پیدا کیا ہے اور یہی شگفتگی اور جلالی کا یہ اثر ہے کہ غالب کے مزاج میں لطیفہ نہایت بہت نمایاں نظر آتی ہے۔ ان کی بات بات میں لطیف لٹا ہے۔ غالب کا خط بھی بزرگ اور شگفتہ مزاج تھے۔ ماحول کی اس کیفیت نے اس پر نہ سخی اور شگفتہ مزاجی کو کچھ اور بھی نکھارا۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کی شخصیت کے نقوش ان کی نشوونما اس قدر نمایاں ہیں کہ ان کو سادہ رکھ کر ان کی حالات، ان کے اخلاق و عادات ان کے افکار و خیالات کو بڑی خوبی سے ترتیب دیا جاسکتا ہے۔

غالب کی اردو و فرائض اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ یہ فرائض خطوط پر مشتمل ہے جو غالب نے وقتاً فوقتاً اپنے احباب کو لکھے۔ غالب کی زندگی کا ہر پہلو اردو ان کے مزاج کی ہر خصوصیت ان خطوط میں برآمد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اعتبار سے یہ خطوط ان کی شاعری کے مقابل میں بھی بلند مرتبہ ہیں۔ مولانا حالی نے

ٹھیک لکھا ہے کہ مرزا کی عام شہرت جس قدر ان کی اردو و فرائض کی اشاعت سے ہوئی ویسی نظم اردو اور فارسی سے نہیں ہوئی اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ان خطوط میں غالب جلتے پھرتے، جلتے بولتے، جلتے جلتے گروں کے کلام پر اصلاح دیتے، علی وار دلی جتنوں میں شریک ہوتے اور زمانہ کو دیکھتے اور سمجھتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

غالب کے خطوط کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔

خطوط غالب کا پہلا مجموعہ عود ہندی کے نام سے شائع ہوا۔ ان کے اردو خطوط کو جمع کرنے کا خیال سب سے پہلے ملا علی خاں میرٹھی کو پیدا ہوا۔ چنانچہ انہوں نے جو دعویٰ علی انظر و مرزا اور خواجہ غلام غوث بے جبر کے توسط سے کچھ خطوط جمع کئے۔ ان کے ساتھ چند تقریبات بھی جمع کیں اور ان سب کا مجموعہ عود ہندی کے نام سے مطبع مجتبائی میرٹھ سے ۱۸۶۸ء میں شائع کر دیا۔ مرزا کے خطوط کا دوسرا مجموعہ اردو معنی کے نام سے ۱۸۶۹ء میں شائع ہوا۔ یہ اردو کے معنی کا پہلا حصہ تھا۔ ۱۸۶۹ء میں مولانا حالی کی فرائض پر مطبع مجتبائی سے پہلا اردو رسالہ نکلا کہ غالب کے نام لکھا گیا۔ ایک اور مجموعہ سلاطین غالب کے نام سے استیلا علی خاں صاحب عرش اعظم کتب خانہ دارم پور نے ۱۸۹۳ء میں شائع کیا۔ سلاطین غالب میں مرزا کے وہ خطوط ہیں جو انہوں نے مالوان دارم پور کو لکھے تھے۔ مرزا کے خطوط کا ایک مجموعہ نادرات غالب کے نام سے ۱۹۰۹ء میں بھی شائع ہوا ہے۔ اس میں آفاق حسین صاحب دہری نے وہ وہ خطوط جمع کئے ہیں جو غالب نے منشی نے بھی بخش حقیقہ آکر آبادی کے نام لکھے تھے۔ جنسی ہیش پر شاہ کو بھی غالب کے ان تمام خطوط کو یکجا کرنے کا



نیال پیدا ہوا۔ چنانچہ ان کی ترتیب کی پہلی جلد خطوط غالب کے نام سے ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد سے شائع ہوئی۔ دوسری جلد شائع نہ ہو سکی۔

حالی کے خیال کے مطابق مرزا غالب شہداء تکبیریت فارسی میں خط و کتابت کرتے تھے۔ مگر سند مذکور میں جب کہ وہ تاریخ نویسی کی خدمت پر مامور تھے اور مرتبہ بہرینج درویش کے لکھنے میں معروف ہو گئے اس وقت ان کو یہ ضرورت آردو میں خط و کتابت کرنی پڑی ہو گی۔ وہ فارسی نثر میں اور اکثر خط و کتابت میں قوت تغذیل کامل اور شاعری کا منفرد نظم سے بھی کسی قدر غالب معلوم ہوتا ہے نہایت کاوش سے لکھتے تھے۔ اس لئے قیاس کہتا ہے کہ انہوں نے غالب شہداء کے بعد آردو زبان میں خط لکھنے شروع کئے ہوں۔ لیکن شیخ محمد اکرام اور مولانا غلام رسول بہر کہ اس سے اختلاف ہے۔ اکرام صاحب کا خیال ہے کہ غالب کے خطوط کی نسبت عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ وہ سب کے سب بے تکلف دوستانہ خطوط ہیں اور انہیں لکھتے وقت مرزا کو پریشان گمان نہ تھا کہ کبھی ان کی اشاعت کی قربت ہوگی۔ نو بہر شہداء سے پہلے جو خطوط مرزا نے لکھے ان کے بارے میں تو یہ خیال صحیح ہے لیکن بعد کے خطوط کے بارے میں نہیں۔ اس سلسلہ میں انہوں نے غالب کے ہر خط کا ذکر کیا ہوا انہوں نے غشی بہر گویاں گفتہ کو لکھا تھا۔ اور جس میں اس کا وضاحت کی تھی کہ رقعہ کے چھاپے جاتے ہیں ہادی خوشی نہیں ہے۔ لوگوں کی ہر خدمت کو۔ اور اگر تمہاری اس میں خوشی ہے تو مجھ سے نہ بچو۔ تم کو اختیار ہے۔ اکرام صاحب نے اس خط کی روشنی میں یہ خیال قائم کیا ہے۔

اس کے بعد جو رقعہ مرزا نے لکھے ہوں ان کی اشاعت کو وہ ضرور مکتوں اور توابع سمجھتے ہوں گے اور اس وقت سے پہلے اور بعد کے خطوط میں فرق ہے۔

اس سے بھی کلام ہوتا ہے کہ انہوں نے پہلے کی نسبت بعد میں بہت زیادہ رقعہ قلم منہجی لکھا اور دل انگیز لکھے۔

مولانا غلام رسول نے مولانا حالی کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے: مجھے اس رائے سے اتفاق نہیں اس لئے کہ اقل بہر شہداء کوئی بڑی کتاب نہیں جس کی ترتیب میں غالب کا ہمیشہ وقت صرف ہوا ہو۔ بلکہ کتاب انہوں نے کم از کم دو برس میں ترتیب کی۔ موجودہ مطبوعہ صولت میں اس کے کل ۱۰ حصے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ باعتبار واسطہ سال بھروس زیادہ سے زیادہ ۱۰-۱۵ صفحات لکھتے رہے۔ اور یہ غالب جیسے قادر الکلام اور شائق نثر نگار کیا کوئی بڑا کام نہیں تھا۔ جس کی تکمیل کے سلسلہ میں انہیں فارسی خطوط کتابت کرنا کرنی پڑی ہو۔ ہمارا خیال یہی ہے کہ غالب شہداء سے قبل آردو خط و کتابت کر چکے تھے۔ لیکن چونکہ اس زمانہ میں اردو نثر کا اہل علم زبان وقوع نہیں سمجھتے تھے۔ اس لئے وہ خط و خطوط نہ لکھ سکے۔ بعد میں جب جیسے اردو کا درجہ بڑھ گیا اور نگار کا متداول کم ہوتا گیا غالب فارسی کی بجائے زیادہ نثر آردو میں خط لکھنے لگے۔ علاوہ اس کے سلطانا تہرہ مولانا ابوالکلام آزاد کے حالات سے یہ قیاس ظاہر کیا کہ وہ ملک کے موقع پرہد مغربی ادب کے رجحانات سے روشناس اور متاثر ہوئے ہوں گے۔ سادہ نگاری بھی شاید اسی اثر کا ردین صفت ہے۔ جس طرح میر تقی میر نے فارسی سادگی کے سلسلہ میں کہتے ہیں:۔

کیا تھا اینکہ پردہ سخن کا کوئی آخر کو ٹھیرا نون ہنسا را

غالب نے اپنے خطوط میں خود بھی ایسی مکتوب نویسی کے محرکات کا تقرباً اسی انداز میں ذکر کیا ہے۔

ان میں کوئی خیال صحیح ہے، جس میں سے بحث نہیں۔ جس تو یہ دیکھنا ہے کہ غالب نے خطوط لکھے اور ۱۸۵۵ء کے بعد تو متعلق طور پر اردو خط و کتابت کی، لیکن ان خطوں کو چھپانے کا خیال ان کے دل میں کبھی بھی پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ جن اصحاب نے چھاپنے کی کوشش کی غالب نے انہیں منہ پر کیا۔ منشی شیر نادر ان پہلے شخصوں میں جنہوں نے غالب کے خطوط لکھ کر ان کی کوشش کی اور اس سلسلہ میں ان سے اجازت مانگی۔ اس کے جواب میں غالب نے پہلے تو انکار کر دیا لیکن بعض خطوط سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعد میں ان کو چھپوانے کے لیے تیار ہو گئے تھے۔

اور جب انہیں یقین ہو گیا تھا کہ خط و کتابت کے ہر گے تو وہ دل لگا کر اردو خط و کتابت لکھنے لگے تھے۔ لیکن جس خیال نے ان کے خطوط کو ان خصوصیات سے محروم نہیں رکھا جو نثری خطوط میں پائی جاتی تھیں یعنی بے تکلفی اور بے باکی۔ وہ اس کی یہ ہے کہ غالب کی شخصیت میں دور نگاہی نہیں تھی۔ ان کی شخصیت میں ایک فطری تھا ایک صداقت تھی ایک بے تکلفی تھی، ایک بیباکی تھی ایک جستجو تھی۔ چنانچہ یہ خصوصیات ان خطوط میں بھی پائی جاتی ہیں جو نثری ضرورت تھے لیکن جن کو لکھنے وقت یہ خیال ان کے پیش نظر تھا کہ وہ چھپیں گے ضرور!

غالب کے خطوط کی یہ بنیاد اور سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان میں بے پناہ خلوص اور بے اندازہ صداقت ہے۔ وہ ایک ایسے انسان کے قلم سے نکلے ہوئے معلوم ہوتے ہیں جو کسی دھڑک کو چھپا نہیں سکتا۔ جس میں مبالغہ آرائی نام کو نہیں تھی۔ تکلف جسے چھو بھی نہیں تھا۔ تصنع سے جس کو کوئی دلچسپی نہیں تھی یہی وجہ ہے کہ ان کے خطوط میں ایک اور خصوصیت ہے ایک دلکش ماحول نظر آتا ہے اور غالب نے جو باتیں کہیں وہ کسی دوسری نسبت سے ہیں اپنی باتیں

معلوم ہوتی ہیں۔ جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ اپنے خیالات نظر آتے ہیں۔ انہوں کی تصویریں بھی پیش کی ہیں وہ اپنی تصویر دکھائی دیتی ہیں۔ وہ جس کی یہ ہے کہ غالب جن لوگوں کو خطوط لکھتے ہیں ان سے حد درجہ قریب ہو جاتے ہیں اور ان کی شخصیت میں اس قدر جوگھل مل جاتے ہیں کہ ان کی یہ بات دوسروں کو بہت عجیب لگتی ہے اور ان شخصوں ان سے اتنا قریب ہو جاتا ہے کہ اس آئینہ میں اُسے اپنی صورت نظر آنے لگی۔

خطوط غالب کے موضوعات متنوع اور مختلف ہیں۔ ان خطوں میں ان کی شخصیت سے متعلق عام باتیں موجود ہیں۔ بے اندازہ شے کے وقت سے لیکر وفات تک کے واقعات کا ان خطوں سے اندازہ ہوتا ہے۔ انہیں کے حالات تعلیم و تربیت، شادی اور اس کے اثرات، اصحاب اور متعلقین، مالی اور فحشیں اور پریشانیوں اور پھر اس سلسلے میں دور دورہ واقعات کا سطر، پنشن اور اس کی ساری تفصیل، دلی کی حالت، قید کا واقعہ، غدار اور اس کے متعلق حالات۔ سوائے تمام موضوعات پر ان موضوعات کی صرف تفصیلی خطوط میں درج نہیں ہے۔ غالب نے ان سب پر درستی ڈالتے ہوئے اپنے دہنی زبان اور انشائیہ طرح بھی سامنے رکھ لیا ہے۔ ہر چیز کے بارے میں وہ ایک صاحبِ رائے دیکھتے ہیں اور اس کا اظہار ان خطوط سے ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کی شخصیت اور ان کا نظریہ حیات ان خطوط میں پوری طرح عیاں ہے۔

غالب کے ان خطوط سے اس زمانہ کے سیاسی معاشرتی اور ماحولی ماحول کی بھی وضاحت ہوتی ہے۔ آئینہ صدیقی کی دلی میں لوگ کس طرح رہتے تھے؟ اس کے آداب اور طریقے کیا تھے؟ ان کی انجمنیں اور پریشانی

کس قسم کی تھیں، پڑائی روایات کے ساتھ ساتھ ہی روایات کا اثر معاشرت پر کس طرح چھانے لگا تھا، افز و نفع کے بارے میں کیا سمجھتے تھے، ماحول نے انہیں کس طرح اسیر کر لیا تھا، مختلف طبقوں اور فرقوں کے تعلقات آپس میں کیسے تھے، آئن کا نظریہ حیات کیا تھا، معاشی و مالی اخلاق کو کس طرح بگاڑ دیا تھی، بے عملی نے کس طرح معاشرت میں ٹھکر کر لیا تھا، امرات اور خرافہ کی زندگی کس طرح بال جان بن گئی تھی، لوگ کس طرح ایک دوسرے سے ملے تھے، درباروں کی حالت کیا تھی، درباروں نے زندگی کو کس طرح بچھاڑا تھا، غفلتوں کی کمزوری اور انگریزوں کے بڑھتے ہوئے اقتدار نے کیا صورت پیدا کی تھی، سیاسی تبدیلیوں نے معاشرتی زندگی کو کن دلوں پر لا کر کھڑا کر دیا تھا، کون سے حالات اور اشکار و خیالات زندگی کو نئے سانچوں میں ڈھال بیٹھے؟ کون سی جمعی اپنی اور سیاسی تحریکیں تھیں جن کا اثر زندگی اور معاشرت پر ہو رہا تھا، کون سے ادبی مباحث تھے جن کا آئی دلوں پر چرچہ تھا، مشاعرہ ماحول کی کیا خصوصیات تھیں، کون کون سے خاصے جہان کا اثر ماحول قبول کر رہا تھا، یہ اور سی طرح کے سینکڑوں معاملات اور مسائل ہیں جن کی گچھ تصویریں غالب کے خطوط پیش کرتے ہیں۔

مولانا حالی نے لکھا ہے کہ مرزا کی اردو خط و کتابت کا طریقہ فی الواقع سب سے نالا ہے۔ مرزا نے پہلے کسی نے خط و کتابت میں یہ رنگ اختیار کیا اور مرزا کی جگہ کسی سے پوری پوری تقلید ہو سکتی تھی۔ خیال بالکل صحیح ہے کہ جس وقت مرزا غالب نے خط لکھے ہیں اس وقت عام طور پر فارسی میں خط لکھے جاتے تھے اور جو بولنے کا رواج عام تھا لیکن لکھنے کی زبان فارسی تھی۔ ناکسی میں جو خط و

لکھے جاتے تھے وہ رقعات بے دلی اور انشاءء مادھورام کو معیار بنا کر لکھے جاتے تھے اس لئے فارسی خطوط نویسی میں کسی نمایاں تبدیلی کی توقع نہ تھی۔ مرزا نے نہ صرف فارسی میں خط لکھنے کی روایت کو تڑا بلکہ اردو خط کو نئے اور نئے انما سے آہستہ کیا۔ غالب کی طرائق کا اثر کسی میں پوشیدہ ہے۔ اگر اس طرح کے خطوط سامنے آتے تو ممکن تھا کہ اردو غزل نے جہاں فارسی نظم کی پیروی کی تھی وہاں اردو خط واطبی رقعات میں بدل، انشاءء مادھورام کے طرز پر لکھے جاتے۔

غالب کے زمانہ میں خطوط نویسی کا جو نمونہ تھا اس میں القاب و آداب کو خاص اہمیت دی جاتی تھی۔ خط کا ایک اچھا نمونہ جیسے القاب و آداب پر مشتمل ہوتا تھا۔ لیکن یہ بڑے بڑے اور بڑے بڑے القاب و آداب بے مقصد معلوم ہوتے تھے۔ ان کے استعمال کرنے کے لئے خاص عبارت آگائی کرنی پڑتی تھی۔ غالب نے اس کو چھوڑا اور ایک نیا وہ نظری اور نیا وہ حقیقی طریق اختیار کیا۔ بقول حالی: ”انہوں نے القاب و آداب کا پرانا اور فرسودہ طریقہ اور بہت سی باتیں جس کو توسلین نے لازم نامہ نگاری میں قرار دے رکھا تھا، عمر و حقیقت فغول اور دور انداز کا انھیں آؤا دیں۔ وہ خط کو کبھی میاں لکھی پر غور و فکر بھی بھائی لکھی بھارا ج لکھی اور کسی مناسب نقطہ سے غور کرتے تھے اور اس کے بغیر مطلب لکھتے تھے۔ اکثر اس قسم کے الفاظ کے برسہا برس سے تو دعا لکھا مشعر کو دیتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ انہوں نے اپنے خط سے کمر القاب و آداب کا رخ ترک کر دیا ہے۔ ایسا نہیں ہے۔ وہ القاب کہیں کہیں استعمال ضرور کرتے ہیں۔ لیکن انہاں جہاں استعمال کے بغیر چارہ نہیں ہوتا اور تزیین کا سامنا



استعمال کیا ہے۔ بلکہ یہی خیال غائب و آداب کے استعمال کرنے کا باعث بنا ہے۔ جب وہ اپنے سے بڑے کو خط لکھتے ہیں تو غائب و آداب ضرور استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً کوہان رام پور کے خطوط کو انہوں نے ہمیشہ "حضرت ولعت آئینت رحمت سلامت" سے شروع کیا ہے۔ اور نواب میر غلام بابا جان کو "جمیل المنقلب عظیم الاسمان" لکھ کر مخاطب کیا۔ لیکن وہ یہ کہ ان کا علم اندازہ بھی ہے کہ یہ کسی غائب کے خط شروع کرتے ہیں۔ بہر حال اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ غائب نے روایتی غائب و آداب کے استعمال سے احتراز کیا اور جو غائب آداب استعمال کئے ہیں ان میں کچھ حدتیں پیدا کی ہیں، ورنہ کسی وجہ سے ان کے آداب و آداب بھی خود کو محسوس نہیں کرتے۔

ان کے خطوط میں بات کرنے کی ایک نفاذی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مکتوب الیہ ماسے موجود ہے اور غائب کے سامنے بیٹھے ہوئے ہائیں کر رہے ہیں۔ یہ بات کرنے کی نفاذ غائب کے خطوط کی سب سے نمایاں خصوصیت ہے۔ ڈرامائی انداز سے غائب کے خطوط پڑھتے ہیں۔ ان کے خطوط میں شغری و شگفتگی مزاج پیدا کرتی ہے اور لطافت اس مزاج کی سب سے اہم خصوصیت ہے۔ غائب کا کمال یہ ہے کہ جس میں وہ منفرد اور بے مثالی ہیں کہ روح و غم اور توجہیت کے ایسے نازک موقع پر بھی وہ خط لکھتے ہوئے اپنے اس مخصوص رنگ کو قائم رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ خطوط دلوں میں گھر لیتے ہیں اور ان کا لطیف انداز ظرافت و روح میں بالیدگی پیدا کرتا ہے۔

غائب کے دیگر خیالات کی پرواز بہت اونچی تھی۔ وادی خیال کو متاز دار

دہلوی دہستان

طے کرنا ان کا محبوب شغل ہے۔ لیکن وہ زندگی کو بہت قریب سے دیکھتے بھی تھے۔ اس کی گہرائیوں تک پہنچا اور اس حقیقت کو مسلم کرنا ان کی شخصیت کا جزو تھا۔ لیکن مشابہہ حق کی گفتگو و تبادلہ و ساغر کے بغیر نہیں کر سکتے تھے۔ یہ خصوصیت ان کے خطوط میں بھی نمایاں ہے۔ ان میں جگہ جگہ تعمیل کی بلند پروازی نظر آتی ہے اور تعمیل کی اس بلند پروازی کے سوا وہ زندگی کے بنیادی حقائق تک پہنچتے ہیں لیکن ان حقائق کو بارہ و ساغر کے اوپ میں پیش کرتے ہیں۔ ایسے مقامات پر ان کے خطوط میں حدود و پیرائے انداز پیدا ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ان کا وہ خط ملاحظہ ہو جس میں انہوں نے اپنی زندگی کے مد و جز کو پیش کیا ہے اور خانہ داری کے مضر و عاید روشنی ڈالی ہے۔ اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ غائب کے تعمیل کی پرواز بہت بلند تھی اور اس تعمیل کی پرواز کے درمیان ان کے انداز میں تعمیل نگاری کی خصوصیت بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ جبکہ ان کے خطوط میں موجود ہے اور یہ کہ وہ زندگی کا شعور رکھتے تھے زندگی کے بنیادی حقائق پر ان کی نظر رہتی تھی۔ لیکن اس کو وہ بڑے ہی دلکش انداز میں پیش کرتے تھے۔ غائب کی زندگی کی تصویر اس بیان سے جس خوبی سے ابھر کر سامنے آتی ہے اس کی مثالیں کہیں اور نہیں مل سکتیں۔ غائب کو اس میں کمال حاصل تھا۔ ان کے خطوط میں اکثر جگہ اس خصوصیت کے اثرات چھلکتے ہیں اور اسی کا اثر ہے کہ ان کے خطوط میں ایک راحت ملتی ہے، ایک گہرائی کا احساس ہوتا ہے اور ایک سچے سچے کیفیت نظر آتی ہے۔

بہشت کبھی کا خیال ہے کہ مرزائے جس طرز خاص کو پیدا کیا وہ حقیقت سے زیادہ ان کی انا نیت اور منفرد شخصیت سے تعلق رکھتا ہے۔

مرزا کے خطوط کی وجہ سے اردو نثر میں نہ صرف ایک مخصوص انداز تحریر اور اسلوب کا اضافہ ہوا بلکہ اردو نثر کی تاریخ ایک نئے راستے سے روشناس ہوئی۔ خطاطی کے ساتھ کے بعد جاری سیاسی و سماجی زندگی میں جس قدر تکرار تبدیلی ہو رہی تھی اس رفتار سے ہمارے یہاں ادبی تقورات نہیں بدل رہے تھے۔ سیاسی و سماجی زندگی کے مختلف عوامل کو بردار کرنے اظہار خیال کی ضرورت پیش آئی۔ ظاہر ہے کہ خیال کی اشاعت نثری سے ہو سکتی ہے۔ لیکن اس وقت شاعری کا چرچا تھا۔ نثر سے غفلت برقی جاری تھی جو کچھ نثر کا سرمایہ تھا اس پر تکلف تھنے اردو کے دہریہ پڑے پڑے تھے۔ عبارت آدلی کے عشق سے اہل مقصد کا خون کر دیا جاتا تھا۔ اگرچہ مرزا سے اردو میں اسادہ نثر کا آغاز ہوا لیکن میراثن کے بعض اذکار بہانیاں اقل تر جے ہیں۔ دوسرے نورث ویم کالج کی سرپرستی میں جو نثر لکھی گئی وہ بعض سیاسی مصلحتوں کے اثر سے وجود میں آئی اور کوئی بابتادہ تحریک نہ بن سکی۔ ادبی حیثیت سے سرسید قبل اگر کوئی نثر قابل وقعت اور لائق پیروی ہے تو مرزا کی نثر ہے۔ نثر کے حقیقی مقصد یعنی وضاحت و راحت کو پسلی مرتبہ کام میں لا گیا۔ گویا نثر کی حقیقی خوبی سادگی اور صفائی جواب تک تکلف و تصنع سے دہی ہوئی تھی، ان خطوط کی بدولت مہجرت کی غائب کی نثر سرسید کی توسط سے حال کے بہتر میں آئی جیسے انہوں نے مختلف اور متوع مضمون بلکہ کہ بہت آگے بڑھایا اور اس قابل بنا دیا کہ وہ ہر رنگ کو آدا کر سہرے بر قمار ہو گئی یہ قدرت بیان انہیں ور نہیں غائب سے اسد مرزا کے خطوط پر نظر ڈالئے تو اس میں ایک رنگارنگی ملتی ہے جس میں زندگی کے ہر جذبہ کی ترجمانی نظر آتی ہے۔

اردو نثر کی روایت میں غائب کے خطوط امتیازی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان خطوط نے اردو نثر کو ایک نیا انقلاب دیا ہے۔ اس کو نئی راہیں دکھائی ہیں اور ان ماہرین اس کو کامزن بھی کیا۔ اردو ادب میں غائب کے خطوط کی ایک نمایاں حیثیت ہے۔ ان سے غائب کی شخصیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس ماحول کے تمام پہلوؤں کی تصویر نظر آتی ہے جس میں غائب نے پروش پائی اور جس نے ان کے اسلوب کو پیدا کیا۔ یہ اسلوب بھی ان خطوط میں اپنے مشابہ پر نظر آتا ہے۔ یہ مختصر جائزہ ہے ان امتیازی خطا کھ کا جن کی بدولت مرزا غائب کی نثر اردو ادب کے بہترین شاہکاروں میں شمار ہوتی ہے۔ مولانا حالی نے صحیح فرمایا کہ اردو نثر کے مرزا غائب کے بعد بہت ترقی کی ہے۔ مگر خطوں کے محدود دائرہ میں ان کے بعد بھی بہ لحاظ دلچسپی اور لطیف کے ان کے نثر کی نظیر نہیں مل سکتی۔ مرزا کا انداز سفر ہے۔ ان کے عام اسلوب میں برجستگی اور نیکی پائی جاتی ہے۔ ان کی طبیعت میں جدت و ندرت بدرجہ اتم موجود ہے وہ ہر معاملہ میں ایک منظر روشن رکھتے تھے چنانچہ اسلوب میں بھی یہی ایک نظر تھا۔ مگر نیکی و شیرینی اور لطافت و ملاوت کا جو اجتماع ان کی اردو نثر میں ملتا ہے وہ ان کی فارسی نثر میں نہیں ہے۔

مرزا نے پہلی بار اردو نثر کو حقیقت سے روشناس کرایا۔ اس میں متانت، سادگی اور سلاست پیدا کی۔ اردو میں بجز یہ طراقت و طفری داغ میل بھی انہوں نے ڈالی کہ ان کے خط مکالمہ اور جزئیات نگاری کے بارے میں آئے والے ناول نگاروں کے لیے شعل راہ ثابت ہوئے۔ ان کے بعض خطوں پر بعض مقالات کا دھوکا ہوتا ہے۔ ان میں وہی جگہ وہی گفتگو کا انداز

وہی گویا جو موعظ اسی طرح کی ہے تکلف سادہ اس کے ساتھ ساتھ ایک خاص نقطہ نظر جس کے نتیجے کوئی نہ کوئی جذباتی تحریک موجود نظر آتی ہے۔ ان سب خصائص کی بنا پر غالب کے خطوط خاص خصوصیات نمایاں کارنگاہ ہو سکتے ہیں۔ اس معاملہ میں غالب آئے واسے مقالہ نگار دل کے پیش رو ثابت ہوتے ہیں۔

## معاصرین غالب

### سید صالح محمد دہلی

سید صاحب کی زندگی کے حالات پر پردہ خفا میں ہیں البتہ آپ کی کتاب "آئینہ البیان" کا عنوان "تایخ آرود و خیر سے نقل کیا جاتا ہے جس کے مطابق یہ کتاب **۱۲۸۵ھ** کی تصنیف ہے۔

"جان تو رنگ بخت کہ تھو کرانہ تعالیٰ بیچ دونوں جہاں کے کہ اس تعلق پر تصویر نے بیچ ہیں رسالہ کے حقیقت ایمان کی اور عقیدے اور فرض اور واجب اور سنت اور سب اور مسائل فردی نماز اور روزہ اور حج اور نکاح کے کتابوں سے جن کا اور مختصر کے خاص و عام کو فائدہ اٹھانے کے لئے لکھیے اور ترجمہ کے لئے آسانی سے جملہ سمجھنے کے لئے عہدوں اور مردوں و آؤں پڑھ کے نظم کیا۔ یعنی بیڑوں میں نہ لکھی اور اور ایک مقدمہ اور پانچ باب اور ایک فقرہ پر منظم کیا جاتا ہے۔ اور ہر ایک باب میں کئی کئی تفصیلات اور ہر ایک فصل میں کتنے کتنے مسئلے ہیں۔ اور نام اس کا "آئینہ البیان" رکھا گیا۔ اور بعد قیام ہونے کے ضعیف و نحیف نے واسطے دور ہونے تک کے بعض

مسکوں میں رکھا گیا اور غرض آخرت کے سے کر یہ مقدمہ دینی ہے۔ خیال یہ نہیں قلمبلی کہ زیادتی نہ ہو کی ہر اول سے آخر تک اس رسالہ کو پچھنے ہوئے فاضلوں اور پیشوا عالموں مولوی محمد باقی صاحب یعنی فرائے صاحب شاہ عہدہ صاحب کو سلامت رکھے۔ اشد ان کو جو رسالہ علم اور علم اور اخلاق کے توفیق کے لئے ہیں سنا یا اور انہوں نے اول سے آخر تک خیال دل سے سن کر جس جگہ شک اور غلطی تھی اصلاح فرمائی۔

سید صاحب کو ہرگز یہ خیال نہ تھا کہ آرود و عبادت صاف ہو۔ ان کا متعدد مذہب کے ضروری مسائل کو آرود میں ترجمہ کرنا تھا یعنی رنگ عربی کے بجائے آرود میں ترجمہ ہیں۔ اس قسم کی عبادت انہیں سمجھ میں نہ آئے یا نہ آئے۔ بہت ممکن ہے کہ اس زمانہ کے لوگ اس قسم کی آرود بخوبی سمجھتے ہوں گے۔

### محمد بخش مجبور

آپ کا تعلق خیرات دہلی سے تھا علوم متداولہ میں اچھی عبادت مثال کی شاعر کا صحیح ذوق رکھتے تھے اور جرأت کے شاعر تھے۔ انہوں نے تیرہ سو تار کا عہد دیکھا تھا گلشن بہار ان کا یادگار ہے۔ معنی طرز نہیں پند تھا۔ اس زمانہ کے ایک ممتاز محقق ہیں۔ داستانِ تاریخ آرود سے ان کی عبادت کا نمونہ قلمبند کیا جا رہا ہے۔

"محمد و سپاس و شائے بے قیاس اس کریم کا نام دے لیا ہے انہاں زندہ فوارے ہیں وہ بے چگون کو کہ جس نے ساتھ ابرہہ کم اور بہار قدرت گلہاں گزراؤں انسان ضعیف البیان سے گلشن تکوین کو سرسبز و شاداب کر کے اپنے قیوں



ہر غنچہ و گل جلوہ گر کیا ہے۔

## لالہ گوہر سینگھ

آپ کا وطن شاہجہاں آباد دہلی تھا۔ لیکن عمر کا بیشترہ حصہ کنگنہ اور پھر کنگنہ میں گزارا۔ سلطانہ امیریں کلکتہ میں انگریزوں کے عہد میں ایک قلعہ تعمیر کیا جس کو چودھری بھی احمدی دربارہ ترتیب دیا کچھ عرصہ پہلے سلطانہ ایک ایکسٹریکٹ کے متعلق لکھا تھا کہ طرز تحریر اسی زمانہ کا مرقعہ ہے۔ اس کے بہت سے محاورے اب مرقعہ کے ہر حصہ میں شواظ طباہانہ نہایت لگاؤ ہیں، ان کا تبارک بیت کا نام لکھتے ہیں اور غیرہ وغیرہ۔ قلعہ کا موضوع بھی دہلی داستانوں کا خاص موضوع جنات، جادو وغیرہ۔

محقق سر المعین نے اس کتاب کے دیباچہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں اردو زبان کو ہندی کے نام سے یاد کرتے تھے۔

## مفتی صدر الدین آزاد

مفتی صاحب کا شمار اپنے زمانہ کے جید عالموں میں ہوتا تھا۔ آپ مولوی لطیف اللہ صاحب کشمیری کے فرزند تھے۔ سلطانہ علیہ السلام میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے مشاہیر علماء اور لائبریریوں کے مالک تھے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز مولانا شاہ عبدالقادر مولانا محمد تقی مولانا فضل رام نیز آغاوی اور مولانا فضل حق غیر آبادی سے علوم عقلی و نقلی کی تحصیل کی۔ سلطانہ علیہ السلام سے پہلے انگریزوں کے وقت کی طرف سے دہلی میں صدر الامم اور مفتی تھے۔ ۱۲۵۶ھ کے ہنگام میں آپ پر جہاد کے فتوے کا الزام لگا کر گرفتار

کر لیا گیا اور جاکماد ضبط کی گئی۔ لیکن چند روز بعد جب آپ کی بے نیازی ثابت ہوئی تو رہا کر دیئے گئے اور جاکماد کا حصہ بھی سالانہ مفتی صاحب کو تسلیم و تدبیر سلسلہ جاری رکھا تھا۔ ہمیشہ شاگردوں کا مجمع رہتا تھا۔ مفتی صاحب کے شاگردوں میں مولانا نواب یوسف علی خاں لاہور، سسر سید احمد خاں اور نواب حیدر حسین بھوپالی وغیرہ تھے۔ آپ کی یادگار عربی و فارسی کی چند تالیفات اور تصانیف ہیں۔ شاعری کا کچھ بھی تھا۔ عربی فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ آزادہ تخلص تھا۔ اردو میں شاہ نصیر میر جموں اور میاں بزم مشورہ کہتے تھے۔ انہوں نے اردو زبان کے شعراء کا ایک تذکرہ فارسی زبان میں مرتب کیا تھا جو اب ناپید ہے۔ مرزا غالب، نواب حیدر علی اور امام بخش سے تعلقات تھے اور ان اصحاب سے اردو میں خط و کتابت بھی کرتے تھے۔

## سید باقر حسین

آپ سید علی خاں کے بیٹے تھے اور آپ کا وطن دہلی تھا۔ حکیم حسن اللہ خاں نے ایک قلعہ عجائب و تعصبات تصنیف کیا تھا۔ آپ نے اس کا اردو ترجمہ کیا۔ فخر الدین حسن نے اس کا دیباچہ لکھا۔ مترجم اور دیباچہ نویس دونوں کی جہاد کا کامیاب تاریخ اردو سے نقل کیا جاتا ہے۔

دیباچہ کی عبارت: -  
”بعد محمد از دوستان اور نعمت و مشقت رسول آخر الزماں اکبر خوان و دہستان دانش و شعور مستحکم باری رسول انقلین محمد فخر الدین حسین نقاش پروانہ رس و دیباچہ کا کچھ بیان سبب تالیف اس کتاب فیض انصاف کے

گذاڑش کرتا ہے اور خاطر خطیر اور ناب عقلی تجیز کے پرستیدہ درہم کو تحریک سلسلہ انجام اس کام کی برسات دست و قلم سیادت مرتبت عجاوب سید اختر حسین خلف رشید سید علی لقی خاں کے عمل میں آئی ۔۔۔۔۔

کتاب کی عبارت :-

نامہ اسکندر بنام والدہ خورہ۔

یہ نامہ ہے جنہذا پیر ترسہ اسکندر کی طرف سے کہادت اندک اور اور زمانہ قلیل میں اہل زمین کے ساتھ بے حد ذوقیت کی اور اب زمانہ اس کے روزگار و خیر ہائے شکار مجاورت اہل آخرت کیسے جگہ بسوسہ والدہ کے سراسرے خوبت میں مواصلت اور ملازمت اس کی سے متعلق نہ ہو سکے ۔۔۔۔۔

### سید فضل علی

آپ کے اسلاف کا شمار دہلی کے قدیم باشندوں میں سے ہوتا ہے۔ مشہور ادوں کے دوس و تدلیس کا کام آپ کے جڑ گوں کے سپرد تھا۔ آپ کے پادریز و گوار کا نام شہدش کر علی تھا۔ آپ کی داد کا و صرف ایک کتاب سفید الجرام ہے جس کا مسمی تعریف ہے۔ کتاب کے عزرائی سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے موضوع کا تعلق فرخ جہاکی کے متعلق سفید سلومات کے بیان میں ہے۔

### مولوی قطب الدین دہلوی

آپ مولوی محمد علی الدین احمدی کے غلف رشید تھے آپ کا شمار دہلی کے بڑے عالموں میں ہوتا تھا۔ آپ صاحب المارت و شریعت تھے

تھے۔ مولانا محمد اسحق دہلوی حضرت شاد عبد العزیز سے علوم ظاہری و باطنی کی تحصیل کی۔ آپ کی یادگار حسب ذیل تصانیف ہیں۔

- (۱) ظفر جلیل - اردو ترجمہ حصین (مصنف قاضی القضاہ شمس الدین محمد شفی) مولوی صاحب نے اس کا تاریخی نام رکھا۔ اس سے سال کی تالیف ہے۔ حصین حصین و درون حدیث مشہور و معروف ہے۔
- (۲) مظاہر حق - اردو ترجمہ و شرح مشکوٰۃ المصابیح۔ اس کا نام بھی تاریخی ہے۔ اس سے ۱۸۳۸ء تک لکھا ہے۔ یہ مولانا قطب الدین دہلوی کا بہت بہتم باشند کار نامہ ہے۔ یہ ایک مبسوط کتاب ہے جو بڑی تقطیع کی چار جلدوں میں منقسم ہے اس کے صفحات کی تعداد دو ہزار ہے۔ اردو زبان میں یہ پہلی جامع اور مکمل حدیث عربیہ ہے۔ مولوی صاحب نے عجاوب قدیم اسلوب کی پیروی کی ہے۔ فائدوں کے اسالیب قاعدہ میں ہیں لیکن الفاظ کی ترتیب نرا وہ صاف اور بکلام ہے۔ ہندوستان کے بہت سے مشہور اور نامور علماء آپ کے شاگرد تھے۔ مولانا رشید الدین گنگوہی اور شاہ عبدالقادر نے بھی آپ سے علم و فیض حاصل کیا۔

### سید ظہیر الدین حسین

ابو ظفر سراج محمد بیاد در شاہ کے وزیر اعظم حکیم احمد شاہ خاں نے تہذیب و تامل کے نام سے ایک کنب تصنیف عروائی جس کا دیباچہ سید ظہیر الدین القنصل لکھ کر لکھا۔ تہذیب کے متعلق مولوی محمد عینی تہذیب لکھتے ہیں کہ بعض صاحبان اس تہذیب کی بے حد مدح و ثناء کرتے ہیں۔ اس کی زبان کی بھی تعریف کرتے ہیں۔ اس کے عبادات و قوانین کو بہت سراہتے ہیں۔ لیکن اس ہجودان کے نزدیک یہ تہذیب شر و رجا

آخر تک بلحاظ زبان اور بلحاظ خیالات اور کیا بلحاظ قرانی اس قابل نہیں جس کا مقابلہ اس جانب سے کیا جاتا۔ تاہم بعض صاحبان کے احوال پر اس قصہ کو دیکھا گیا۔ اور کچھ انتہا بھی بطور رد پیش کیا گیا۔ ورنہ مذاق سلیم کو اس کی عمارت آسانی اور تانیہ پیمانی ضرور ناگوار ہو گئی۔

خواجہ امان ساجہ بیان رشتہ داران خان بے کراں اس داستان کے ہر فکر میں غور و فکر کر رہے تھے۔ کف مطلوب میں لائق ہیں۔ لیکن بیدار و نشاہوار صدف میں جو معدن نکال کر سامعین و شائقین کو اس طرح سناتے ہیں۔ جب دوسرا دوسرا لگا کر حال پر اختلاف شہزادہ متنازع بہشت خود بخود کر دیتا ہے۔

## خواجہ امان دہلی

آپ کا نام خواجہ عبداللہ بن خاں عرف خواجہ امان تھا۔ خوش بھی کہتے تھے۔ مولوی محمد یحییٰ تنہا لکھتے ہیں "غالب کے ہم عصر ہیں یعنی تیسری ہی پشت میں سلسلہ میں جاتا ہے۔ مرزا غالب خواجہ امان کی تعریف کے سلسلہ میں دوستوں کو اس کی تعریف کی فرمائش کرتے ہوئے خواجہ غلام فرحت پتھر کو لکھتے ہیں: میرے ایک رشتہ دار کے بیٹے نے بوستان خیال کا اردو میں ترجمہ کیا۔ میں نے اس کا دیباچہ لکھا ہے۔ آپ کو پسند آئے یا اور اشخاص توجہ دیا ہے ہیں چہ لو اپنے قیمت داد و وصول دے دیا ہے۔"

خواجہ امان شاہزادہ مولوی میں پیدا ہوئے۔ خواجہ امان کی نشو و نما تعلیم و تربیت دہلی میں ہوئی اور وہیں مشہور مدرس اس دنیا کو خیر یاد کیا۔ اور وہ ان کے گھر کی زبان تھی۔ علاوہ اس کے فارسی اور ترکی اپنے والدین سے سیکھی۔

حکیم مومن خاں مومن سے ان کے خاص تعلقات تھے۔

خواجہ امان کا تعلق ریاست امر سے تھا۔ راجہ شہزادان سنگھ بہادر کے حکمران بوستان خیال کی بندرہ جلدوں کے ترجمہ کرنے کا قصد کیا۔ بوستان خیال کے مصنف میر تقی گجرات کے بابت یہ تھے محدث کے عہد میں انہوں نے دہلی کا سفر کیا۔ اس زمانہ میں داستان امیر مرزا کے چرچے تھے۔ صاحب دہلی اس کے جواب میں بوستان خیال کی تعریف کی چونکہ امیر مرزا نایک اسلام کے ایک امیر نادر و اوتھے اس لئے بوستان خیال کے مصنف نے بھی حضرت امام جعفر صادق کی اولاد میں سے شہزادہ معز الدین کو انیمہ گراہی داستان کا ہیرو بنا دیا۔ مولانا صاحب حسن قادری لکھتے ہیں کہ خواجہ امان بندرہ جلدوں میں سے صرف پانچ جلدوں کا ترجمہ کر کے باقی کے لئے عرفانی نے وفات کی۔ لیکن مولوی محمد یحییٰ تنہا لکھتے ہیں کہ خواجہ امان مرحوم کا یہ بڑا کام نامہ ہے کہ انہوں نے بوستان خیال کی سات جلدوں کا ترجمہ کیا۔ تاریخ یا تذکرہ میں یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ امان نے اس ترجمہ کے کام کو کب شروع کیا لیکن مولوی صاحب کا خیال ہے کہ غلام سے پہلے انہوں نے یہ کام شروع کیا ہو گا۔ ترجمہ نے دو باتوں کا خاص خیال رکھا ہے۔ ایک یہ کہ محاورہ کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور بے کم و کاست فارسی میں عبارت ترجمہ میں آئی ہے۔

"بوستان خیال" کی پہلی جلد کا ترجمہ علامہ عبداللہ انصاری نے نام سے اکمل المطابع دہلی سے شائع ہوا۔ دوسری جلد کا ترجمہ ریاض الانصار مطبعہ برائے دارالکتاب دہلی سے نکلا اور مشاعرہ کتب پانچ جلدیں شائع ہوئیں۔ چوتھی جلد بھی جلد ہی شائع ہوئی لیکن ساتویں جلد کا مسودہ چھری ہو جانے کی وجہ سے خواجہ صاحب کو





آورد و نثر کا ۳۴۳ دہلی و بلستان  
 آپ کو شرفِ تلمذ حاصل تھا۔ ڈاکٹر سید عبد اللہ لکھتے ہیں کہ وہ "آن کی  
 (ظہیر دہلوی کی) نثر ان کی شاعری سے زیادہ جاندار ہے۔ ظہیر کی اس نثر کی کتاب  
 کے عنوان سے جس میں ملاحظہ ہو سکتا ہے کہ یہ صرف غزلی کی داستان ہے۔ لیکن  
 ان کے دوسرے ذیل الفاظ سے اس کی صراحت ہوگی کہ اس کتاب کی حیثیت  
 تاریخی اور صحافی ہے۔"

..... اور قجائی سرگزشت بطور سوانح عمری روزِ ولادت سے  
 "تاکہ زادہ" شجرتِ راست و راستِ بلاگم و کاست..... تملیہ و مشتقہ تحریریں لائے  
 (داستانِ غلامیہ طبع کر چکی ہے)

۱۹۵۷ء کا حادثہ نہ صرف سیاسی لحاظ سے اہم ہے بلکہ ادبی نقطہ نظر سے  
 بھی کچھ کم نہیں کیونکہ اسی سال قدیم و جدید خیالات و رجحانات ایک دوسرے سے  
 متصادم ہو کر اپنے اپنے راستوں کو پھیلانے لگے ہیں۔ ادب پر اسے زندگی کا ترجمان  
 پہلی مرتبہ آورد اور اول کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے اور اول و سوانح کا آغاز بھی  
 ہوا۔ اسی طرح آورد و زبان میں آپ بیٹوں کی تعداد کچھ زیادہ نہیں، آورد میں  
 غالب کے خطوط اگرچہ کہ آپ بیتی کے مواد کے حال میں تاہم غالب کا مقصد  
 آپ بیتی نہیں بلکہ مکتوب نگاری تھا۔ جہاں تک معلوم ہو سکتا ہے آورد کی اوّلین  
 بے قاعدہ اور باقاعدہ آبِ حیاتیں ۱۹۵۷ء کے عہد ہی میں تصنیف ہوئیں۔  
 ہمارے زمانہ میں فنِ آپ بیتی میں بڑی ترقی ہوئی ہے۔ لیکن اس زمانہ  
 میں چونکہ مصنف کے پیشِ نظر آپ بیتی کا کوئی نمونہ نہ تھا اور اس کی رواد کے  
 عالم میں احتساب کا عرفِ یقینی اور بدیہی بات تھی۔ تاہم اس قیامتِ مخوفی  
 کے تجربات اور حوادث کی بحیثیت کچھ ایسی تھی کہ ان کو سینے ہی پر محفوظ

۴۴۳ اردو نثر کا دہلی و بلستان  
 دکھنا انسان کے نفس کی بات تھی کیونکہ غمِ حب زیادہ ہوتا ہے تو انسان کسی  
 نہ کسی شکل میں اس کو ظاہر کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے اس زمانہ میں  
 کئی لوگ ایسے تھے جو بھپ بھپا کر روزِ ناسخ لکھتے رہے یا ان حوادث کو دوسرے  
 تجرباتیات میں جذب کر لیا اور پھر موقع ملے پر وہ دوسری صورتوں میں ظاہر کیا۔  
 مثلاً نذیر احمد دہلوی کا عنوان "ابنِ اوقت" بھی اسی قسم کی پردہ داری کی  
 ایک مثال ہے۔ غالب کی شاعری کے بعض اجزاء کہانی کی سند کا اعداد و فیض  
 سب اسی حادثہ کے مطابق غزلی ہیں، ان ہی حالات میں ظہیر کی کتاب "داستانِ  
 غلامیہ" کا قلم بھی لکھی۔ ظہیر دہلوی کی یہ تصنیف صرف غلامیہ کے واقعات پر ہی  
 حاوی نہیں ہے بلکہ اس میں ان کی آپ بیتی بھی ہے۔ لیکن واقعات غزلی  
 کمالِ روداد نہیں۔ تاہم یہ داستان غلامیہ ہے اور آپ بیتی بھی۔ جسے آورد کی  
 اولین..... آپ بیتی نہ بھی کہا جائے تب بھی اس کو چند اولین آپ بیتیوں  
 میں ضرور شامل کیا جاسکتا ہے۔

تصنیف لکھتے ہیں کہ اس میں آپ بیتی کا حصر حقیقت نگاری کے  
 لحاظ سے جدید کچھ بھی ہو اس میں نفسی روابط اور سماجی احوال کی بڑی  
 معاملات افراد اور بین آورد داستان ملتی ہے۔ خصوصاً ادبی اور قلمی مسائل  
 کی معاشرت کے دلچسپ نقشے نظر سے گذرتے ہیں۔ اسلامی دور میں ابتدائی  
 تعلیم و تربیت کے طریقوں کا ایک طالب علم کے لئے عمدہ اور مفردی  
 پابندیوں اور ان میں چند سی اور دینی رسوم کا تذکرہ بڑی تفصیل سے  
 لکھا ہے۔ ظہیر کے اس باب نے انہیں چار سال کی عمر میں روزہ رکھواتے ہیں۔  
 اور پھر ان کے پہلے روزہ کے اظہار کی رسم منائی جاتی ہے کسی طرح مکتب میں

ان کا داخل ہونا قرآن مجید پر حصاً سعدی کا ہند نامہ اور انگلستان و ہندستان کی تعلیم کا بارہ سال کی عمر میں کسمپوشی کو ختم کر کے شکر گنج کی ابتدا کرنا والد کا شعر گوئی سے منع کرنا مگر شہر میں شاعروں کی کثرت شہر کے مکان پر خصوصی مشاعرے دہلی کے اکابر و شعرا مثلاً غائب آزاد و شفیق و غیرہ کا ذکر اور خد کے بعد ان کو اپنی مجلس کے حدم پر ہم ہونے کے تذکرہ کو بڑے خرد و ناگ پیرا سے پس لکھا ہے۔ علاوہ اس کے اس زمانہ کی مشہری زندگی کے متعلق بھی اچھا خاصہ مواد ملتا ہے جو یہ طریقہ آپ جتنی کے نام سے تہذیب دہلی کی سرگزشت لکھ دہلی ہے۔ طریقہ اپنے بچپن اور لاکھوں کی تفصیلات اور کھیلوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ مگر اس آپ جتنی میں سب سے زیادہ دلچسپ اور پرانہ معلوم شاعروں اور ادبی تفریحوں کے متعلق ہے اور اس سے اس زمانہ کے ادبی و میلان پر تیز روشنی پڑتی ہے۔

نند کے اہم انگیز و احساسات جس طرح دہلی کی تاریخ میں ابھرا اور انقلابی ہیں اسی طرح ان کی زندگی میں بھی انقلابات کا باعث بنے جس کی وجہ سے انہیں دہلی جیوٹا پلا اور ہمدرد کی خاک چھانسی پڑی۔ بلکہ سب سے زیادہ رنج و دکھوں سے ہوا۔ آؤ لی تو مظلوم بادشاہ بہادر شاہ کی مجبوری و بے کسبی اور سارا دہلی کے اہل کمال کا بے دردی سے قتل کیا جانا۔

ڈاکٹر سید خدایت اللہ لکھتے ہیں کہ "بلیر کی یہ آپ جتنی کوئی مکمل موصوفہ آپ جتنی نہیں تاہم آپ جتنی لکھنے کے لئے جس دل و دماغ اور قلم کی ضرورت تھی وہ سب قدرت کی طرف سے بلیر کو عطا ہوا تھا۔ بلیر کو بیان بیگانہ نگاری پر بھی اچھی خاصی قدرت تھی۔ وہ خبر نیات کے متنوع ترین حریب سے محو مرکب بندیتے ہیں اور ایک اچھے

فکرار کی طرح انہیں یہ فرض بھی سمجھتا ہے کہ آپ جتنی کو دلکش اور خیال انگیز کہانی کیسے طرح بنایا جاسکتا ہے اور کہیں کہیں تو انہوں نے ایک ایک فقرہ سے اشخاص متعلقہ کی ذہنی حالتوں کی تصویریں بڑی جلدی سے کھینچی ہیں۔ مثلاً خان آشاہ ساندڑس کا انسان تو انسان ہے زبان جو انوں سے بھی ناخوش ہوتا وغیرہ وغیرہ۔

## مولوی کریم الدین

مولوی صاحب شاہجہاں آباد دہلی میں پیدا ہوئے اور اپنی اہم تصنیفات لطیفات الشعراء ہند سے کافی مشہرت حاصل کر لی۔ یہ کتاب انہوں نے ۱۲۷۲ھ میں مکمل کی۔ ڈاکٹر نیلن نے ایک انگریزی آزاد و لغت تحریر کی ہے۔ جس میں بھی انہوں نے بڑی مدد کی۔ اس تذکرہ میں انہوں نے ۱۲۷۴ھ تا ۱۲۸۰ھ کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ مولوی محمد یحییٰ تنہا لکھتے ہیں کہ "بے فضل باتیں بہت کم ہیں۔ زیادہ تر مفصل اور مفید حالات و درج ہیں۔ اس تذکرہ کے دیباچہ میں اردو زبان کی مفصل تاریخ بھی بیان کی گئی ہے اور حتی الامکان پوری حقیقات کو تو نظر رکھا ہے۔ جس قدر کہتا ہیں اب میرزا گئی ہیں اس وقت ان اصحاب کی وجہ سے باہر تھیں۔ لہذا اردو زبان کی مفصل تاریخ ان کے بس کی بات تھی۔ تنہا صاحب کا خیال یہ ہے کہ "پر دیکھو آزاد نے خود اس تذکرہ کو دیکھا ہو گا۔ بس جو کچھ آپ حیات میں انہوں نے اردو کی تاریخ بیان کی ہے اسے بس تذکرہ کی بیان کردہ مفصل تاریخ اردو سے کچھ زیادہ ہی سمجھنی چاہیے۔" انہوں نے "موضع اللسان" حیدر آؤ لی بھی ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۱ء میں تحریر فرمائی۔



# پانچواں باب

سر سید ان کے فقار و معاصرین

۱۔ سر سید

۲۔ آزاد

۳۔ نذیر احمد

۴۔ حالی

۵۔ شبلی

۶۔ ذکاۃ اللہ

۷۔ سید احمد

۸۔ ناصر نذیر فراق

۹۔ ناصر علی

۱۰۔ میر بشارت علی

۱۔ سر سید کے تصنیفی رجحانات کا ارتقاء اور

نام نام تعینی کو شش

۲۔ سر سید کا اثر اردو ادب پر

۱۔ سر سید سے پہلے کا اردو ادب

۲۔ سر سید کی چند نام دینی تصانیف

۳۔ سر سید کو تاریخ سے دلچسپی

۴۔ سیرت و سوانح سے متعلق ان کی رائے

۵۔ سر سید اور ڈرامہ

۶۔ سر سید اور تنقید

۷۔ سر سید کی حقیقت نگاری

۸۔ سر سید کی مضمون نگاری

۹۔ سر سید کا اسلوب

۱۰۔ سر سید کی نثر

# سرشید احمد خان

## سرشید کے تصنیفی رجحانات کا ارتقاء

سرشید کے پہلے اور ثقہ سوانح نگار مولانا حقانی نے اپنی تصنیف حیات و جاوید میں سرشید کی ادبی زندگی کو تین ادوار میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) ابتدائے شہسوار تک (۱۲ شہسوار سے سفر انگلستان ۱۳۵۷ھ تک) اور (۲) سفر انگلستان سے وفات ۱۳۵۷ھ تک۔

شید صاحب کی تصنیفی زندگی کے پہلے دور کو بھی ڈاکٹر سید عبداللہ نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے کیونکہ اس میں بھی دو الگ الگ رنگ صاف نظر آ رہے ہیں۔ دور اول کے پہلے حصہ میں سرشید قدیم اور روایتی رنگ میں ڈوبے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور دوسرے حصہ میں انگریزوں سے میل جول کی بنا پر مغربی طرز کی زندگی اور جدید خیالات کا آن پرکچہ نہ کچھ اثر دکھائی دیتا ہے مگر ابھی یہ اثر سطحی اور ہلکا ہے۔

سرشید گویا ماضی اور تعارف کا مذاق اپنے خاندان سے ورثہ میں لایا تھا۔ تاریخ نگاری کا ذوق بھی ایک لحاظ سے قدیم اصول کا کھل گیا ہوا تھا۔ نیز کہ یہ عہد مغلیہ میں متعلقین و دربار کا ایک عام فن تھا ان کے علاوہ ان کی تصنیفی زندگی کے دور اول میں ان کی غور و فکر میں مناظرہ و تقابیل کے سبب آثار عجیب بھی پایا جاتا ہے جو حقیقت میں اس حدی کا محبوب شغل تھا۔ جس کی عیسائی مشنریوں اور غیر ملکی نواز و نوکرانے بہت حوصلہ افزائی کی تھی۔ اس عام

نفا کے زیر اثر اس قدر میں سرشید نے بھی اس قسم کی بحثوں میں نمایاں حصہ لیا۔ ان نزاعات میں سرشید صاحب کو حضرت میرزا محمد بریلوی اور شاہ کبیر کی تعلیمات سے خاص شغف تھا۔ دوران ملازمت میں ایشیا ٹیک سوسائٹی بنگال کی تصنیفی مگر میوں سے واقف ہونے کے بعد انہیں تادیبی تحقیق و تدقیق سے پریشاں کر دینا پسند نہیں کیا۔ اور ترقی کا وہ ڈھنگ سیکھا جو ان کی اگری اور ترقی پر ہنگامی میں نظر آتا ہے۔ اس دور میں سرشید کا نقطہ نظر علمی اور خالصتاً ادبی تھے۔ زندگی کی انہی قدروں کی پروری اہمیت رکھتی تھی۔ وہ مسائل حاضرہ کی بجائے تاریخ کی طرف متوجہ اور مجرد حقائق اور محض علمی تصورات کے دلداد تھے۔ چنانچہ اس زمانہ میں مناظرہ اور عقائد ان کی جستجو کے خاص میدان تھے۔ اگر کبھی اس کو بے سے باہر تھم رہا بھی تو وہ آثار قدیمہ کی طرف متوجہ ہو کر گرے۔ ابھی وہ اختراع انسانی کے مادی مسائل سے بہت دور تھے۔ ان کے اس دور کی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

۱۔ جام جم (فارسی) ۱۳۳۷ھ کے اس سال میں امیر قمر شاہ حقان نے میرزا ابو ظفر بہادر شاہ تک ۳۱ بادشاہوں کا مختصر حال ہے۔

۲۔ اعتبار الاخیرین: یہ رسالہ اپنے بانی کی اعانت کیلئے اس میں تو اعد تصنیفی بیان کئے ہیں۔ سرشید نے کسی زمانہ میں خود منصفی کا اہتمام دیا تھا۔

۳۔ جلال القلوب بذکر المحبوب ۱۳۵۵ھ: مجاہد حود میں جو رسائل پڑھ جاتے ہیں ان میں صحیح روایتیں کم ہوتی ہیں۔ شید صاحب نے اس کی

پورا کرنے کے لئے اس زمانہ کے خیالات کے موافق صحیح روایتوں کو جمع کر کے اسے رسالہ کی شکل دی۔

۴۔ تحقیق حسن ۱۳۳۷ھ: تحفہ اشعار و مشربہ کے باب ۱۳۱۰ اکاؤرو ترجمہ جس میں شیعہ مسلک کے بعض اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔

۵۔ تسہیل فی جز الفقیل ۱۳۳۷ھ: دہلی کے ایک فارسی رسالہ معیار العقول کا اردو ترجمہ جس میں جرح فیل کے پانچ اصول بیان کئے گئے ہیں۔

۶۔ آثار العنادید ۱۳۳۷ھ: اس میں انہوں نے دہلی کی عمارت کا حال لکھا۔ اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا ۱۸۴۷ء کے ایڈیشن کا اسلوب بیان پر تکلف ہے۔ دوسرے ایڈیشن میں آسان اور سلیس زبان استعمال کی گئی ہے۔ جس کے متعلق ہمارے زمانہ کو جملہ مورخین پر متفق ہیں کہ یہ ایڈیشن جدید اردو متحرک نقطہ آواز ہے۔

۷۔ فوائد الافکار فی احوال الفجار: یہ ان کے انات کی بعض نکاتی تحریرات کا ترجمہ ہے جو انہوں نے پرکار متناہ کے اعلیٰ پر لکھی تھیں۔

۸۔ قول متین و الہال حرکت زمین: یہ رسالہ زمین کی گردش کی تردید اور آسمان کی گردش کی حمایت میں لکھا ہے (یہ خیال بنگہ صاحب نے بعد میں تبدیل کر لیا تھا اور بعد میں دو حرکت زمین کو یقینی مانتے تھے)۔

۹۔ کلمۃ الحق ۱۳۳۷ھ: یہ رسالہ پیر سی ٹریڈی کے طریقہ فرقہ کے خلاف لکھا۔

۱۰۔ راجہ سنت و رت بدعت ۱۳۳۷ھ: یہ طریقہ محمدیہ کی تائید میں لکھا۔ جس میں اہل تقلید کے فرقہ مقام و رسوم کی مخالفت کی اس میں

۱۱۔ اخراجات غالب نظر آئے ہیں۔

۱۱۔ تمیقہ ذکر بیان مسئلہ تصور شیخ ۱۳۳۷ھ: فارسی۔ تصور شیخ کی حمایت میں بعض دلائل ایک نہی خط میں پیش کئے ہیں۔

۱۲۔ سلسلۃ الملوک ۱۳۳۷ھ: دہلی کے ۲۰۲ بادشاہوں کی فہرست جو پہلے آثار العنادید کے دوسرے ایڈیشن کے باب اوّل کے ساتھ تھی بعد میں الگ شائع کی گئی۔

۱۳۔ کیمیا سعادۃ: غزالی کے چند اوراق کا اردو ترجمہ ۱۳۳۷ھ

۱۴۔ تاریخ ضلع بجنور: ۱۳۳۷ھ میں سر سید صاحب نے جو کہ دہلی سے بجنور میں تبدیل ہو گئے تھے۔ وہاں انہوں نے محکمہ کے زیر ہدایت اپنے تحت ضلع کی تاریخ قلمبند کی تھی جو غدر میں تلف ہو گئی تھی۔

۱۵۔ سر سید نے اسی زمانہ میں آئین اکبری کی تصحیح و اشاعت کا کام شروع کیا لیکن اس کے بعد غدر کا ہنگامہ ہو گیا چنانچہ دوسری جلد ہی کی نذر ہو گئی۔ اب اس کی پہلی اور تیسری جلد موجود ہے۔

سر سید کی تصانیف کا دوسرا دور اپریل ۱۸۵۸ء سے شروع ہوتا ہے۔

اس دور کی تصانیف کے مطالعہ سے ہم پر یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ان کے اس زمانہ کی تحفیف کا دشمنوں کا سب سے بڑا مقصد مسلمانوں کو غدر میں شرکت کے الزام سے بچانا تھا۔ اس لیے ان میں ایک خاص قہم کام غدر کی سبب پر پورا ہوا تھا۔ اس کے زیر اثر انہوں نے ایک طرف تو ایک نئی سیاسی حکمت عملی کی بنیاد ڈالی اور دوسری طرف دینی نقطہ نظر میں تغیر کی ضرورت محسوس کی۔ چنانچہ اسی زمانہ میں انہوں نے اپنے خاص نقطہ نظر کے ماتحت جدید علم الکلام کی بنیاد



دیکھی ہیں، علم، نظام، کام، اہم اصول یہ تھا کہ عیسائیوں اور گریزوں اور مسلمانوں کو  
 نہ صرف سیاسی، سماجی، بنا پر بلکہ دینی، خیالوں پر بھی ایک دوسرے کے  
 حریف لایا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دینی نظریہ سرسید کے سیاسی پروگرام کیلئے  
 نہایت ضروری تھا۔ انہوں نے اسباب کی بنا پر اس پروگرام کے تحت انہوں نے  
 مزید نہ صرف ایک قبیضہ تو جیسے ایک نئے انداز سے کی۔ جس کا مقصد عیسائی اور انگریزی  
 تقاضوں کو خاص طور سے انجمن ترقیہ اسلام کے علاوہ ہیں زمانہ میں مخلص، عقلی  
 اور انجمن "نقطہ نظر ان کی تحریروں میں خود اور پتہ چلتا ہے۔ اگرچہ ابھی وہ اس  
 زاویہ نگاہ کی طرف پورے طور پر جھکے نہیں تھے اس دور کی تصانیف کی فہرست  
 یہ ہے:

۱۔ تارخ کوشی بنجیوکر: مسٹر صاحب نے کمپوزس واقعات غدر کو جمع کرنا شروع کیا تھا۔ مراد آباد میں آکر انہوں نے اپنی معلومات کو ترتیب اور سن لے کیا۔ دس رسالہ میں لکھی مسودہ اے سے دیکر اپنی رسالہ تک کے واقعات کو دے دیں۔

۲۔ اسباب بغاوت و ستمندۂ - حضرت علیؑ جبکہ اس کے نام سے ظاہر ہے، اس زمانہ میں شہادت دینا ستمند کے اسباب سے بحث کی ہے۔ کہ نیک و عوام نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔

۴۔ رسالہ لائل مجلیٰ نمبر آٹھ، انڈیا، - سنہ ۱۳۱۷ء میں حمادی پورک  
مجلس میں چند جگہاں پر اخبار کی طرح حتیٰ ان مسلمانوں کے حالات بیان  
کئے جاتے تھے۔ جو اہل کفر و عذریہ میں انگریزوں کے طرفدار رہتے۔ یہ پہلا کہ دو  
اور انگریزی دونوں زبانوں میں شائع ہوتا تھا۔

مہر تحقیقی لفظ نعداری:۔ اسی زمانہ میں سید صاحب کو جب یہ معلوم ہوا کہ حکایت لفظ نعداری کے استعمال کو لغات کا جز ادا ہے اور ان مسلمانوں کو جو اپنی خویشوں میں اس لفظ کا استعمال کرتے ہیں سزا میں ہے۔ چاہے تو انہوں نے اگر میزوں کی غلط فہمی رفع کرنے کے لئے قرآن و حدیث اور لغت کی روشنی میں اس لفظ کی تشریح کی اور بتایا کہ اس کا استعمال صحیحاً کسی حد تک لغت یا شافعیہ مخالف کا ماحول نہیں۔

۵۔ تاریخ فیروز شاہی، مصنف ضیاء برنی، یہ کتاب ملا علی قاری  
کی متعدد تاریخ جیسے مصنف سلطان محمد تغلق اور فیروز شاہ کا معاصر تھا۔ شہر صاحب  
اس کو ایشیا نمک موسوماً ہی بنگال کی فرمائش پر ایڈیٹ کیا۔ اس کے شروع  
میں ایک دیباچہ لکھ کر شائع کیا۔

۴۔ تبیین الکلام: یہ کتاب مراد آباد میں شروع ہوئی اور حجاز کی  
میں تکمیل تک پہنچی۔ اس میں انجیل اور قرآن مجید کی اصولی وحدت ثابت  
کی گئی ہے اور جہاں دونوں میں اختلافات نظر آتے ہیں وہاں ان میں مطابقت  
بیاد کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

۷۔ علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گرلز:۔ سنیہ صاحب نے غازی پور کے قیام کے دوران میں سائیکس سوسائٹی قائم کی تھی اس کے زیراہتمام تراجم کا کام بہت سرگرمی سے ہوا۔ ۱۸۶۶ء میں سنیہ صاحب نے علی گڑھ کے ایک اعیانہ نگار جس کا نام سائیکس سوسائٹی اخبار رکھا۔ جس کے وہ خود ایڈیٹر تھے بعد میں اسی اخبار کا نام علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گرلز رکھا تھا۔ اس میں شروع شروع میں سیاسی مضامین لکھے جاتے تھے جن کا مقصد انگریزوں



سر سید احمد خاں میں لکھتے ہیں کہ سائنٹیفک سوسائٹی جس کے روح و روانہ ترقی تھے اس کا ایک اہم مقصد علوم و فنون کی کتابوں کا ترجمہ تھا۔ چنانچہ اس کے تحت ۱۰ علمی اور تاریخی کتابوں کا ترجمہ ہوا۔ اس سلسلہ میں دو کتابوں کی تالیف کا ذکر خود سر سید نے کیا تھا۔ ان میں ایک 'آر دو نظم و نثر کی تمام مطبوعہ کتابوں کی فہرست' و بطور موازنہ 'زبان' آر دو کی ترتیب تھی جن میں 'آر دو نثر کی وضاحت' و 'نظم' نام کتاب 'تمام مختلف مع مختلف حال' زمانہ تصنیف کچھ عبارت بطور نمونہ 'طرز بیان اور بعض مضامین کا خلاصہ' سر سید کو اس فہرست کی ترتیب میں فرحت نہ ملی، اس فہرست کے علاوہ ایک 'آر دو لغات کی تدوین' بھی سر سید کے پیش نظر تھی، انہوں نے اس کے چند ورق بطور نمونہ لکھا کہ علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ غزٹ میں چھاپا بھی دے گئے مگر دوسری مصروفیات نے انہیں اس کام کی طرف متوجہ نہ کیا۔ اس لغات کے لئے سید صاحب نے مختلف لغات کی جو فہرست تیار کی تھی وہ یہ ہے۔

لوس = س ، طرف مکان = ظام  
مذکرہ م ، طرف زمان = ظانہ

اس لغات کے متعلق بروی صاحب کی یہ رائے ہے کہ اس میں ایک غامضی نظر آتی ہے کہ اس میں لفظوں کے اشتقاق اور اصل سے بحث نہیں کی گئی یعنی یہ نہیں بتایا گیا کہ کوئی خاص لفظ کس زبان کا ہے اور اصل زبان میں اس کی صورت کیسا ہے۔

سر سید کی مذکورہ بالا تصانیف کے تذکرہ کے بعد اب ہم 'آر دو ادب' پر ان کے اثرات کا ذکر کریں گے۔

## سر سید کا اثر 'آر دو ادب' پر

سر سید کے ادبی ورثہ کی صحیح قدر و قیمت متعین کرنے کے لئے ان سے پہلے کے 'آر دو ادب' کا جائزہ لگنا ضروری ہے۔

سر سید کے زمانہ سے پہلے ادبی شعری کوششوں کو 'آر دو ادبیات' کا نام دیا گیا تھا۔ یہ تصوف، تاریخ اور تذکرہ نویسی تک محدود تھا۔ علوم طبیعی کا مذاق بہت کم تھا اور ریاضیات، اور فنون کی طرف توجہ کرنے والے بھی انگریزوں پر گئے جتنا کہ ہیں۔ ادبیات میں جو نیا متحولہ تھا اور روایات سے نوازا حال کیا جاتا تھا اور مذہب کی ان قدروں پر خاص زور دیا جاتا تھا جو زندگی کے اشیائی اور عبادی پہلوؤں سے دور لے جانے والی ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کی دینی تحریک میں اقتصاد (عاش) اور اقرباب (معاذ قرب اللہ) کے عناصر کا جتنا جوش و اجتماع پایا جاتا ہے گواہ تحریک کی ترقی بہت تیز ہو اور اس کی رفتار بہت تیز ہو تھی۔ تاریخ میں سر سیدی کی کوثر قاتل کا لکھا جاتا تھا اور اجتماع انسانی کی تنظیم و تربیت کے اصول علی العموم پر نظر ڈالنے جاتے تھے۔ تعارف جو عمل اور فکر و دلوں سے عبارت ہے اپنی ساری اشیائیت کھو چکا تھا اور اس کے یہ دونوں پہلوئیں 'تجلیات' و 'انفائیت' کے کاروبار اور تہیہ رہن گئے تھے۔ 'آر دو' میں اس سے پہلے فارسی میں تذکرہ نگاری کا بڑا چرچا رہا اور بعض کامیاب تذکرے بھی لکھے گئے مگر اکثر تذکرے تنقیدی اور علمی بلندوں تک پہنچنے سے قاصر رہے اور جہاں تک 'آر دو' کی ادبی اثرات تعلق ہے وہ ابھی ارتقاء کی ابتدائی منزلیں طے کر رہی تھی اور انہماک بیان کی





باقاعدہ علی مرکز میں کام کر رہے علی گڑھ کے توجہ شہلی والوں کو باقاعدہ علی گڑھ سے شریعہ پر مبنی شخص میں شامل رکھیں کیا مسئلہ ہے۔ یہ صحیح ہے کہ مرزا اسلیان نے ہی نے حیات شہلی میں شہلی کے علی کارناموں کو سرسید کے حسانات سے لے کر نیا زبانات کرنے کی کوشش کی ہے مگر ان کے اس خیال سے کلیہ اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ ہم شہلی کو علی گڑھ تک کارکن خاص سمجھتے ہیں اور اس کا محاسبہ آٹن کے علاوہ بلکہ ان کے دارالمصنفین کو بھی اسی دور کی ایک نوع قرار دیتے ہیں۔ آورد ادب پر سرسید کے اثرات کی نشاندہی ہم مندرجہ ذیل حسانات کے تحت کرتے ہیں۔

درج ذیل مذہبی اور دینی تصانیف کا ترجمہ سرسید کے دینی رجحانات دینی اور نظریات کے سمجھنے معاون ثابت ہو گا۔

## خطبات احمدیہ

سرسید کی تمام تصانیف میں سے خطبات کو یہ اہمیت حاصل ہے کہ اس تعین کی تحریک کا سرچشمہ ان کی حقیقت رسول اور بے پناہ جذبہ محبت ہے۔ اس کتاب سے سرسید کی کوئی ذاتی یا سیاسی غرض وابستہ نہیں کی جاسکتی اس میں سرورِ عالم کے ان اختراعات کا جواب ہے جو انہوں نے اپنی کتاب LIFE OF MOHAMMAD میں آنحضرت پر لکھے تھے۔ سرسید نے یہ کتاب انگلستان میں پیش کر رکھی اس کی تعریف کے لئے انہوں نے جو کچھ کیا اس کی تفصیل ان کے اس خطوط سے معلوم ہوگی جنہیں انہوں نے لندن سے لکھے ہیں۔ یہ کتاب اُس زمانہ میں تعریف کی گئی جب سرورِ عالم بیوروکری کے

حاکم علی تھے۔ اس حاکم کا خوف کسی طرح اٹنے نہیں پایا۔ خطبات کی تالیف میں صرف خدمتِ علم کا مقصد ہے۔ خبر اور عقیدت کی اطاعت زیادہ ہے۔ اسی سمیت اور فطرت کے سبب ہم اس کتاب کو ان کی سب تصانیف میں بلند درجہ دینے پر مجبور ہیں۔

یہ کتاب مختلف فرقہ وارانہ جماعتوں کے جس میں سوانح (بارہ برس) کے علاوہ دوسرے مباحث مثلاً عرب کا جغرافیہ، انجیل کی بشارتیں، سوانح و غیرہ کی حقیقت بھی موجود ہیں۔ اس میں سیرت و آنحضرت کی حیات پاک کے احوال سے عالمانہ بحث ہے۔ جدید زمانہ میں باقاعدہ طور پر شاید سب سے پہلے سرسید ہی نے سیرت کے احوال اور مادی پر نظر ڈالی ہے۔ یہ بھی اردو میں انکی اذیتا سے ہے۔ سرسید نے خطبات احمدیہ کو کچھ علمی اصولوں کی بنیاد رکھی یا اس پر انجائنا کو ترقی دی ہے وہ یہ ہیں۔

- ۱۔ سیرت کے آخذ کی تنقید اور چیلان ہیں۔
- ۲۔ انجیل وغیرہ سے قرآن کی صداقت کے ثبوت پیش کرنا۔
- ۳۔ عرب کے جغرافیائی حالات اور نسلی معلومات کی تحقیق۔
- ۴۔ تحقیق علمی میں مغربی مصنفوں کی کتابوں سے فائدہ اٹھانا۔
- ۵۔ اسلام کی تمدنی حیثیت کا مطالعہ۔

سرسید کی اس کوشش نے علم کے دائرہ میں مشرق اور مغرب کے مفاصل کو کم کیا۔ اپنے مذہب کے علاوہ دوسرے مذاہب پر بھی ہمدردانہ نظر ڈالنے کی دعوت دی اور حقائق کو ایک چیمپے کیلئے عقل اور شہادہ کے سوال کی خواہش اُٹھائی۔ خطبات میں روایات کو زیادہ اہمیت حاصل ہے وہ عقل و فطرت سے زیادہ۔

حدیث و قرآن کی مستدلانہ ہیں۔

سرسید کا طریق بحث اس کتاب میں بھی سناظرہ نہیں مانتا پسندانہ ہے۔  
نیچر سے دلچسپی کے آثار اس کتاب میں بھی کافی ہیں۔ دین کے تعلق اموروں پر بھی  
بحث دتصرہ کیا گیا ہے۔

## تبیین الکلام

اس کے ذریعے انہوں نے تقابلی مذاہب کی منصفانہ اور حق پسندانہ  
تحریک کی بنا ڈالی۔ دوسرے مذاہب کی مقدس کتابوں پر مستحاضہ نظر ڈالنے  
کے سوجھ بوجھ کو کبیر بدل دیا اور بتایا کہ تمام مذہبی کتابیں اصولی لحاظ سے ایک ہی  
مرحشہ فیض سے جاری ہوئی ہیں۔

ہجری اور عیسوی سنوں اور مہینوں کے درمیان مطابقت دکھا کر ایک  
ضمیمہ میں ان کی تقوم پریش کی ہے۔ ان سب کو مشبثوں سے سرسید کے ذہن  
کی دشواری پسندی اور غلط شگافی کے ثبوت ملتے ہیں۔

ان کی دوسری تصانیف کی طرح اس تصنیف میں بھی وہی فکری روح  
کار فرم ہے۔ البتہ اس میں وسیع شری اور وسیع انبیائی کی لہر کچھ زیادہ حیر ہے۔ اس  
میں ماحول سے مصالحت کا جذبہ بھی کچھ زیادہ کار فرما ہے اور عقل و نظرت  
پر اعتماد بھی زیادہ۔

تبیین الکلام کی علمی اہمیت یہ ہے کہ اسکے ذریعہ قدیم جغرافیہ و تاریخ کے  
مطالعہ کی تحریک پیدا ہوئی ہے۔ بائبل کے اشخاص اور مقامات کی چٹان میں کا  
یہ نامہ ہوا کہ قرآن مجید کے مقامات کی چٹان میں کی طرف بھی توجہ ہوئی ہے۔

چنانچہ شہید سلیمان ندوی کی کتاب 'ارض القرآن' اسی تحریک کی مرہونِ منت  
ہے۔ شید غلاب علی کی کتاب 'صحفِ سادوی' اور نوحہ قالمصنفر اور اسی علم کی  
چند کتابیں بھی خیال کارِ تہ عمل ہیں۔

اولیٰ لحاظ سے تبیین الکلام کی خصوصیت نظر آتی ہے کہ اس کے فقرے  
بہت لمبے ہیں جن میں دلیل کے طویل پچھلے طے منظم طریق سے باہر مرط  
کر دیے گئے ہیں۔ حروف ربط اور عطف و اتصال کے حروف شرط و استدراک  
کا بڑا استعمال ہے۔ اس تصنیف میں سرسید کا ذہن بڑی نیکری تنظیم اور  
منصوبہ بندی سے چلتا ہے۔ اس میں دماغ کا کل (اور درخش بہت زیادہ)

## تفسیر القرآن

یہ سرسید کی آخری تصنیف اور ان چند خیالات و رجحانات کی ترجمان ہے  
شید صاحب اپنی آخری عمر میں پہنچ کر قائم ہو گئے تھے۔

اس تفسیر میں اس جذبہ کی کار فرمائی ہے کہ دین میں صرف قرآن مجید  
یقینی ہے باقی سب کچھ (حدیث، اجماع اور قیاس) اصولی دین میں شامل نہیں  
ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اسلام کا کوئی مسلہ عقلی اور اصولی تمدن کے خلاف نہیں  
اس تفسیر میں سرسید نے قرآن مجید کے جغرافیائی اور تاریخی عقیدوں کو حل  
کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ان مسائل کو جن کے متعلق درجہ بد کو کچھ اعتراض  
تھے عقلی نظرت اور تمدن کی روشنی میں پیش کیا ہے۔ سرسید نے ناسخ منسوخ  
معارض جسمانی، عبادت، عوامی، تمدن و ادب آدم و ابلیس کی کہانی، ملائکہ  
اور جنات و فلاح مسیح، آدمیت، باہمی و غیرہ کے متعلق جمہور کی رائے سے اختلاف



کیا ہے۔ اس تصنیف نے اچھے چل کر تحریک مطلقہ قرآن اور عام افکار دینی پر بڑا اثر ڈالا۔ ایک انقلاب آفریں تصنیف ہے جس نے آئندہ کے رجحانات کے بدلنے اور ڈھالنے میں بڑا حقد لیڈر سید صاحب کی دوسری کتابوں کی طرح اس تصنیف نے دینی بحث و نظر کو روحانی سمت سے بشمار عقلی سمت کی طرف متوجہ کیا ہے اور اس رجحان کو ترقی دینے کی فوری تدریس ہی قابل اعتناء اس باقی جو کچھ ہے ضمنی ہے۔

سر سید کے اس نقطہ نظر سے ان کے اپنے و نقار نے بھی اختلاف کیا۔ چنانچہ مولوی چراغ علی کے ہوا ان کے کفر ہم کا دشمن بنی، حسن الملک، نذیر احمد، مولوی سمیع اللہ وغیرہ ان سے الگ راستہ رکھتے تھے۔ سر سید کے اس نقطہ نظر کا قوی ترین مخالفانہ ردِ عمل علامہ اقبال کے تعقبات کی صورت میں ہمارے کی بنیاد اس خیال پر ہے کہ حقائق کا کل اور کھنڈن سے نہیں بلکہ وجدان اور حاسہ فہمی ہی سے ممکن ہے۔

تقریر نقراں میں انہوں نے بائبل کے بیانات سے ناکام ہٹا کر ذہان پر کئی تقابلی مطالعہ کی تحریک کو ایک قدم اور آگے بڑھا دیا ہے۔ جس میں شبلی کی چراغ علی، نذیر احمد اور حسن الملک نے برابر کا حقد لیا اور اہم تصانیف یادگار جیوٹس۔ یہ سب سر سید کے علم الکلام سے اثر پذیر ہیں ان میں سر سید کی نکتہ سے تحریک چراغ علی تھے، آردو میں چراغ علی کے کچھ رسالے موجود ہیں۔ تعلیقات اسلام کی دنیوی برکتیں، قدیم زمروں کی تاریخ، بی بی باجرہ، ماریہ، قبلیہ، تعلیق نیا نامہ۔ تہذیب الاخلاق کے سفر نامہ زندگی حقیقت سے بھی چراغ علی آردو کے مصنفوں میں شریک ہو جاتے ہیں۔ چراغ علی کا نقطہ نظر

سر سید کے کہیں زیادہ عقلی اور تمدنی ہے۔ وہ سر سید کے ان پر جوش حامیوں میں سے ہیں جو اخلاقی مسائل میں اپنے پیشوا سے بھی زیادہ از تھا پسند ہو جایا کرتے ہیں۔

حسن الملک نے بھی اپنے پیرو مشد سید صاحب کی طرح نیچر کی پھر گری پر راہ راہ کیا ہے۔ سر سید بعض اوقات جوش کے عالم میں اپنا مقصد میان نہیں کر سکتے تھے اور جذبات کی زو میں بہہ جاتے تھے۔ ان کے بیانات کی بہترین اور واضح تشریح حسن الملک نے کی۔ تہذیب الاخلاق کے ایک سفر نامہ مذہب و علم میں انہوں نے نیچر کے متعلق سر سید کے نقطہ نظر کی نہایت عمدہ توضیح کی ہے۔ سر سید کے عقلی افکار کے اثرات قبول کرنے والوں میں حسن الملک کو اولین مقام حاصل ہے۔ یہی نہیں اگر سر سید کو عقلی تحریک کا دل کہا جاتا تو حسن الملک کو یقیناً ان کی زبان و داغ کا درجہ حاصل ہونا چاہیے۔ مذہب میں سر سید سے متاثر گروہ میں نذیر احمد اور شبلی بھی شامل ہیں۔ مگر اصولاً ان بزرگوں کو اس رجحان کا فائدہ نہیں چاہیے جس کا اظہار حسن الملک کی عقل پسندانہ تحریروں میں ہوا۔

نقد کے سر سید میں ایک ایسا شخص بھی موجود جو سر سید سے متاثر ہونے کے باوجود ان کے بعض تصورات کا سب سے بڑا باغی بھی ہے یعنی شبلی۔ شبلی کا درجہ عقل پسندی کی تحریک میں وہی ہے جو معتزلہ اور متکلمین میں امام ابو الحسن، الامشری، کلبہ۔ شبلی نے سر سید کی ہمگر عقل پسند کو متبدل بنانے کی کوشش کی اور عقل و وجدان کے درمیان ایک معتزلہ راہ پیدا کرنے کی سعی کی۔ سر سید اگر امام غزالی کے افکار کی تجدید تک منحصر رہتے تو

ان کے اور شبلی کے درمیان بکری اختلاف کی پہلی وسیع نہ تھی۔ مگر جو ایک سرسید امام غزالی سے دور ہو کر مغرب کی ادیبانی اور متشککانہ تحریکوں کے خرب ہوئے تھے، انھیں میں شبلی امام غزالی کے موقف سے الگ ہو کر امام ابن قیمہ اور شاہ ولی اللہ صااحب کے علمی نظر کی طرف بڑھ گئے۔ شبلی کے تصورات میں ان دونوں بزرگوں کے افکار کا اہتمام ہے۔

سرسید کے دینیاتی افکار آج خود علوم طبعی کے موقف کے بدل جانے کی وجہ سے اگرچہ اپنا اثر بہت کچھ کھینچے ہیں مگر وہ علمی تصورات میں عقلی تجربہ کی تحریک آج بھی جاری ہے اور اس میں سرسید کے شعوری اور غیر شعوری اثرات آج بھی نظر آ رہے ہیں۔ بلکہ نیا نیا تجربہ پوری اور غلام احمد پر وزیر وغیرہ بعض عقائد میں سرسید سے بھی کچھ قدم آگے ہیں۔

## سرسید کو تاریخ سے دلچسپی

سرسید کی طبیعت ان کا ذکر ہوں اور ان کی تحقیقی و تدلیسی صلاحیتیں تاریخ نگاری کے لئے موزوں تھیں۔ لیکن حالات اور واقعات نے انہیں قوی وطنی مسائل میں مصروف رکھا۔ انہوں نے اپنے اسی شوق کی خاطر مغرب کی کتاب "روانی رومہ" کا ترجمہ اردو میں کیا تھا۔ خطبات احمدیہ کے علاوہ بائبل اور قرآن مجید کے تاریخی حصوں کی ترتیب سے ان کی اس دلچسپی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مگر یہ بات ماننا بڑا تباہ کن و تاریخی کی تعیری اہمیت اور افادیت پر پورا پورا یقین نہ رکھتے تھے۔ اس کا اظہار ان کے اس دیباچہ سے چوتھا ہے جو انہوں نے الملوں شبلی کی اشاعت ثانی کے لئے اکتوبر ۱۸۷۷ء میں

لکھا۔ تاریخ کو حیات قوی کا ذریعہ بنانے کے متعلق ان کا خیال یہ ہے کہ بزرگوں کے قابل یادگار کاموں کو یاد رکھنا اچھا اور بڑا دونوں طرح کا پھل دیتا ہے۔ ان کا یہ خیال روایات کے متعلق ان کے عام نقطہ نظر کے عین مطابق ہے۔ سرسید تاریخ نگاری میں بھی مقاصد اور عزو دیات وقتی کی احتیاط کے قائل تھے۔ اسی وجہ سے انہوں نے شبلی کے الفاظ وقت کی تصنیف سے رد کا قصا۔ وہ عزو دیات اور تفصیلات کو منظم و مرتب کرنے کا فن خوب جانتے تھے اور ان کی فراوانی سے بھی ہنس رہے تھے۔ اس لئے تھے۔ اس کا اظہار ان کی اہم ترین تاریخی اور انشائیہ تصنیف "آثار الصنادید" میں بھی ہوا ہے جو ان کے اولین کاموں میں ہے۔

## آثار الصنادید (۱۸۷۷ء)

"آثار الصنادید" میں ادبی اور مصفا قات و ملی کی عمارتوں کا مفصل حال ہے۔ مولانا حالی کا بیان ہے کہ سرسید نے اس کتاب کی تالیف میں بڑی تکلیفیں اٹھائیں اور بڑی مشقتوں سے اس کے لئے مواد جمع کیا۔

سرسید میں زمانہ میں اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں معروف تھے۔ مولانا امام بخش جہاںی اُس زمانے میں ان کے ساتھ رہتے تھے اس وجہ سے بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آثار الصنادید کی ترتیب میں مولانا جہاںی کا بڑا دخل ہے۔ لیکن سرسید کی تحقیقی و تدقیقی صلاحیتیں اس امر کی متقاضی ہیں کہ اس قدر مدت میں بھی خرب غالب سرسید ہی تھے۔

آج جبکہ ہمارے ملک میں آثار و عمارت قدیمہ کے متعلق بہت سی

بلند پایہ کی کتاب تھی جس کی نگراہین قلم میں اس حقیقت سے ارتکاز نہیں کر سکتے کہ آثار العنادید انیسویں صدی میں شہر دہلی کے موضوع پر بہترین کتاب ہے۔ جس کی تعدد و قیمت کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ سرسید کے معاصرین نے اس کو انتہائی وقعت کی نظر سے دیکھا۔ چنانچہ اس کو مختلف زبانوں میں منتقل کرنے کی ایک سے زیادہ کوششیں ہوئیں۔ مگر رماں دی نامی جس نے اس کا فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا ہے اپنے خطبات میں اس کا ذکر بہت شاندار الفاظ میں کیا ہے۔ انیسویں صدی کے ماہر افسانہ نویس دیوید کی تعریف کے وقت دہلی کے کلاہ تھے اس کا انگریزی ترجمہ مکمل نہ کر سکے۔ انہوں نے سرسید کے کما حقہ قلمی کلام کی ابتدا کردی تھی مگر مکمل نہ ہو سکی۔ اس زمانہ میں ایڈیٹر ڈائیس جو دہلی کے سیشن جج تھے اس کے تحریک پر اسے کتاب کے پہلے ایڈیشن میں اصلاح و ترمیم کی جانے چنانچہ سرسید نے انہیں کے شعور سے سے دھڑائی پیش کیا۔ آثار العنادید یہ ادیب میں بہت مقبول ہوئی۔ چنانچہ رماں دیلشیاک موسامی نے م ۱۸۶۷ء میں سرسید کو اس کتاب کی بنا پر اپنا اعزازی محرر مقرر کیا۔

آثار العنادید کے دونوں ایڈیشنوں میں زبان و بیان کا بڑا فرق نظر آتا ہے۔ اس سے اردو نثر کے ارتقاء کا پتہ چلتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ م ۱۸۶۷ء میں اردو نثر پر سر نثر دہلوی اور انشائے ابرار افضل کا گہرا اثر چلا ہوا ہے۔ یہی حالت ان بعد یعنی م ۱۸۷۵ء میں ہم سے انگریزی نثر اور انگریزی انشائے ابرار ماسی کے اثرات سے متاثر ہاتے ہیں۔ اس لیے ضرورت تکلف و لکھنی اور قاصدیت کی بجائے نثر میں سادگی، سلاست، ادب، مباحثہ بین صاف دکھائی دیتا ہے۔ غرض آثار العنادید کی دوسری اشاعتوں کے درمیان نثر کے اسلوب میں یکایک تبدیلیاں نظر آ رہی ہیں۔

ان سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں گھوٹاگوں اندرونی اور بیرونی اسباب کی وجہ سے اردو نثر کے قدم جلد چلاؤ کھڑے تھے۔

یہ صحیح ہے کہ اردو تاریخ نگاری پر سرسید کا اثر بظاہر کچھ زیادہ معلوم نہیں ہوتا کیونکہ یہ میدان بعض سیاسی اور ملکی واقعات کی بنا پر ان کے ہاتھ سے نکل کر ارتقاء و ترقی کے ہاتھ میں چلا گیا جنہوں نے تاریخ نگاری میں حقیقت کی بجائے ایک احساساتی عنصر کو داخل کر دیا تھا۔ مگر اگر یہ نظر سے دیکھیں تو ہمیں یہ معلوم کیا جا سکتا ہے کہ وہ تاریخ نگاری کی تاریخ نگاری کا اصل تحریک بھی سرسید کے ماحول سے ہی پیدا ہوئی اور خیال تک خود کشمیلی کا تعلق ہے۔ ان کی تمام تاریخی تحریریں دہلی اور باتوں کے علاوہ چند باتیں ایسی بھی ہیں جن کو ہم خاص سرسید کا اثر قرار دیتے ہیں۔ سرسید کے زمانہ میں کشمیلی کے بعد اگر کوئی شخص مورخانہ اعتبار کا فائدہ ہے تو وہ مولوی ذکاء اللہ ہیں۔ ان کا بڑا کارنامہ تاریخ ہندوستان ہے جس کے مقدمہ میں سرسید کے مذکورہ بالا خیالات کے واضح اثرات کی نشاندہی کی جا سکتی ہے۔ ذکاء اللہ کے نزدیک تاریخ نوی علی حدود و نثرات یہ ہے کہ اس نے علم معاشرت و تمدن کو ترجیح و تفصیل سے بیان کیا۔ اور دوسری قوموں کی مورخیں اس طرح بیان کی کہ ان میں تمدنی معاشرت کے باہمی متبادل کے اسباب مل سکیں تاکہ آئے والے زمانہ کے لئے ان کے عہد کے قوانین کا پتہ مل جائے۔

## سیرت و سوانح پر

اردو ادب کا یہ شعبہ ایک ذات تک تحریک سرسید سے متاثر رہا۔ یہ اس طرح کہ اس دور میں مضمینی بھی سوانحی تصانیف و مجموعہ انجمن اہل علم کا



مقصد قوی ترقی تھا جو سرسید کی فکر کا بنیادی اصول ہے جس کے تحت اس عہد کا سارا اردو ادب انادی اور منطقی ہے مگر اجتماعی مقاصد کا آواز ہوا بنا رہا۔ مولانا ماسکی کی اجتماعی سوانحی تصانیف سادہ اور ادبی سوانح و پریاں ہیں۔ مگر ان دونوں میں قوی خدمت کا جذبہ پیشین نظر ہے۔ ان میں یہ نہیں ہے توہم کے لئے خوش لمبی طرافت اور زندہ دل کے عہد نوئے پیش کیے ہیں مگر یہ اس جذبہ سے اجتماعی اخلاق کی اصلاح مقصود ہے۔

## سرسید اور ڈرامہ۔

سرسید اور ان کے ثقہ رفقاء بھارتیوں اور ڈرامہ اور شیعہ کی طرف توجہ نہیں کی مگر قوی تھرا کے نام سے ۶ فروری ۱۹۲۰ء کو انہوں نے مدرستہ العلم کیلئے چندہ جمع کرنے کی خاطر اس تہم کی ابتدا بھی کر دی تھی۔ اگرچہ اس کو انہوں نے مسکین اور مسرفی قرار دیا۔ مگر جس چندہ انداز سے وہ اور ان کے رفقاء نے یہ مقاصد دکھائے اس سے یہ سند ضرور مل گئی کہ مولانا اور تھرا شاعری اور ادب کی دھڑکا اصناف کی طرح اجتماعی مسائل اور حیات ترقی کا علم پرست تھے یہی طرح اگرچہ اس لئے کا توں سرسید کی توجہ کو اپنی طرف نہیں کھینچ سکا مگر ان کے رفقاء نے اس کو اپنا لیا۔ اس صنف ادب کی صلاحیتوں سے بعد کے تمام انصاف نگار متاثر ہوئے۔

## سرسید اور تنقید۔

مولانا حالی کا مقدمہ شعر و شاعری "تقریباً انہی خیالات کی زیادہ

منظم اور مربوط تھی ہے۔ جن کی تلقین سرسید نے کی۔ طرز ادب میں سادگی کی اہمیت ہے۔ تنقیدی اور تنقید نگاری کی ضرورت شاعری کا مفید ہونا اس کی انادیت و توجہ پر سب امر سرسید کے ارشادات کی صداقت باز گشت ہیں۔ اگرچہ شیعہ کی تنقیدی نظریات میں بظاہر جوتہ دین اور جوتہ دین رنگ نظر آتا ہے مگر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان میں بھی سرسید کی روح کار فرما ہے۔ ہمارے ترقی یافتہ عہد میں تنقیدی ادب کا مطالعہ زیادہ وسیع اور گہرا ہو گیا ہے مگر مولوی سادگی اور شاعری و دوش کا نشان ازل تہذیب الاخلاق کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ شرواد کے متعلق کچھ اس قسم کے خیالات سرسید سے پہلے محمد حسین آزاد نے بھی ظاہر کئے تھے۔ مگر اردو ادب کی رفتار کو آزاد کے خیالات نے بہت کم متاثر کیا ہے۔ سرسید کے خیالات ایک جامع تحریک کا حقیقت تھے اس لئے وہ ہر طرف چھانکے یا انہی خیالات کے پیرا شاعری میں سب سے بڑی اور نمایاں خدمت حالی نے انجام دی۔ جن کی شاعری خصوصاً مائتسہ گویا تہذیب الاخلاق کی منظم شرح ہے۔ یہ شاعری سے بڑھ کر ایک تہذیب گذشتہ کی داستان اور ایک تہذیب جدید کا غیر مقدم ہے۔ جس میں وہ سب کچھ ہے جو سرسید کو مطلوب تھا۔

## سرسید کی صحیفہ نگاری۔

اردو میں صحیفہ نگاری کا آغاز انیسویں صدی کی ابتدا میں ہوا تھا۔ ۴ اردو اخبار (۱۸۳۶ء) اردو کا پہلا مکمل اخبار تھا۔ شمس الاخبار (۱۸۴۰ء) بلا جھلا اردو دنیا کی کا اخبار تھا۔ غالب اس اردو کا دوسرا اخبار سیدان اخبار (۱۸۴۱ء) تھا جو سرسید کے بھائی سید محمد خاں کی ادارت میں نکلتا تھا۔

اس اخبار میں سرسید بھی لکھتا کرتے تھے۔ سرسید کے لئے یہ ابتدائی تجربہ سید منیر ثابت ہوا۔ چنانچہ انہوں نے بعد میں بہت سے عقیدہ صحافتی کارنامے انجام دئے غازی پور میں انہوں نے جو سائنٹفک سوسائٹی قائم کی تھی اس کے نام سے اخبار سائنٹفک سوسائٹی بھی جاری کیا۔ مگر کڑھ انٹی ٹریٹ گزٹ بھی اسی کی بدولت شائع تھی۔ ان سب کوششوں میں اہم اور نمایاں دور جو تہذیب الاخلاق کو حاصل ہوا کہ ان کو اس میں اخباریت کے اور عظمت زیادہ تھی اس کے مضامین طویل اور سہل ہوتے تھے اور عام اور سلی اخباری دلچسپی سے زیادہ قوم کے گہرے ذہنی اھلکار کا مقصد پیش نظر تھا۔ یہ اخبار کم اور مجلہ زیادہ تھا۔ مجلہ سے یہاں مراد علمی رسالہ ہے۔

سرسید کی محافت میں دو باتیں بڑی جگہ اور تابانی رکھتی ہیں۔ اولیٰ اس کے صحائف کی دیدہ زیبی، ثانیہ اس حسن اور کاغذ کی عمدگی۔ اس لحاظ سے ان کے اخبار موجودہ ترقی یافتہ یورپ کے اعلیٰ اخباروں اور رسالوں سے کسی طرح کم نہیں۔ دوم ان اخبارات کی معقولیت، اخبارات میں افادات و معاملات پر لے لاگ رائے جس میں بڑی عافیت یعنی وسعت معلومات اور تعمیری نقطہ نظر جھلکتا ہے۔ یہی ان کے تبصروں کی خصوصیت ہے اور عقلمندی اور سرسید کی خصوصیت معقولانہ اسپرٹ اور صحت قوی کی تشکیل مہدیہ اور زندگی کی قدسی اساس کا پورا پورا احساس پایا جاتا ہے۔ یہ عقلی اور تجرباتی اصول محافت سرسید کی اخبار نویسی کے خاتمہ کے بعد آج تک اُردو اخبار نویسی میں پیدا نہ ہو سکا۔ تہذیب الاخلاق، تین بار مختلف عہد سے شائع ہوتا رہا۔ ہم اسکے تینوں ادوار پر مختصر تبصرہ کر سکتے۔

اس پرچہ کا پہلا دور نہایت شاندار اور علمی انتشار کے اعتبار سے بڑا کامیاب رہا جس کے اعلیٰ اعلیٰ مفہم میں نے تمام ملک میں پھیل چلا دی اور ہوتے ہوئے مسلمانوں کو بگایا۔ اس زمانہ میں جب کہ سرسید بنارس میں سرگزشت تھے اور ان کو فرصت خیر تھی یہ پرچہ نہایت آب و تاب اور پورے التزام و اہتمام کے ساتھ پورے چھ سال تک نکلتا رہا۔ لیکن جب سرسید نے فرائض کی اور علی گڑھ آگئے تو وہ خود اور ان کے دو دوست جو اس پرچہ کے سرگرم مضمون نگار تھے زیادہ اہم علمی اور تعلیمی کاموں میں مصروف ہو گئے۔ مسلمانوں پر حرام خورد و خوراک چھاپا ہوا تھا اس میں کافی حرکت پیدا ہو چکی تھی اس طرح یہ پرچہ اپنا مشن بہت کچھ بھرا کر چھپا تھا۔ ان تمام وجوہات سے بادل نا خواستہ ہو کر گرنا پڑا۔

اس پرچہ کے دوسرے دور میں جس کی مدت عمر تقریباً دو سو اورو سال ہے سرسید کی زیادہ تر توجہ کالج کے معاملات اور قرآن شریف کی تفسیر لکھنے کی طرف منطقت رہی اور ان کے معاون کو بھی اس کام میں ہاتھ بٹانے کی مہمت نہ تھی۔ لہذا یہ دور پہلے دور کے برابر دلچسپاں اور آتما فرود ثابت نہیں ہوا۔

اس پرچہ کا تیسرا دور اولیٰ بھی چھپکا رہا۔ اس مرتبہ کسی دوسرے شخص نے کوئی علمی اعانت نہیں کی اور سرسید بھی اپنا کوئی مستقل مضمون نہیں لکھا۔ چنانچہ دو سال اس مادہ کی کمی سہی کے بعد یہ پرچہ اپنا غالب تبدیل کر کے علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ محض رہا۔ یہ منتقل ہوا جہاں ۱۲ ماہ حالت احتیاج میں گنارنے کے بعد اس کا خاتمہ ہوا۔

اردو ذخرا کا ۳۷۵ دہری دستخانہ  
تہذیب الاخلاق میں خرف مسلمانوں سے متعلق مفید مضامین مشائع ہوا کرتے تھے۔

تہذیب الاخلاق کے مضمون نگار تو بہت لوگ تھے لیکن سرسید نواب حسن الملک سید محمد علی خاں نواب اعظم موری چڑا علی خاں نواب وقار الملک سید مشتاق حسین خرمہ الرفان حسین خاں مولانا ذکار اللہ مولانا عنایت رسول چڑیا کوٹہ، ہونکار تھکڑا کے نام سے اپنے مضامین چھیڑتے تھے اور جسٹس سید محمود ان میں خاص طور پر نشانہ دیا گیا تھا۔ ان تمام صاحب کمال مضامین نے زیادہ تر مذہب یا وقتی مسائل کے باب سے ہیں ہر سہ تھے۔ لیکن خود سرسید مذہب اپنی اصلاحی تحریکات اور جنگی معاملات کے علاوہ اخلاق معاشرت اور تمدن پر بھی بیشتر مضامین لکھتے تھے۔

چونکہ یہ پرچہ برصغیر ہند کے تنزل یافتہ اور زوال پذیر مسلمانوں پر اسفار کو ایسی صورت میں ظاہر کرتا تھا کہ عام رجحانات اور معتقدات کے برخلاف تھی اور وہ صد میں بلند رہتا تھا۔ جن سے ان کے کان اب تک بالکل نا آشنا تھے اس لئے ابھی حرف و باتیں ہی ان کے پاس کے ٹپکنے پانے تھے کہ تمام عناصر ملت میں کھلبلی مچ گئی جس سے مزاح پر اگر غرض مندوں نے اپنی تن پروری کے لئے فائدہ اٹھانا چاہا اور ہزاروں افواہ اور بہتانوں سے ان فتنہ پردازوں نے اس پرچہ کو بدنام کر کے مسلمانوں میں ایک عام سو فظ پھیلا دیا۔

تہذیب الاخلاق ایک نہایت اعلیٰ معیار کا گرائڈر سوشل رسالہ تھا۔ اس کے اجراء کا نشانہ ہر چند مذہبی اصلاح نہ تھا مگر جو باتیں مسلمانوں کی دینی و ترقی کی راہ تھیں وہ اکثر مذہبی خیالات پر مبنی تھیں۔ اس لئے اس میں

۳۷۶ اردو ذخرا کا دہری دستخانہ  
ذہبی بحثیں کرنی لازم تھیں۔ اس پرچہ کے اغراض و مقاصد کو پورا کرنے کے لئے سرسید سید محمد علی اور مولوی جواہر علی نے خاص طور پر عمدہ مضامین بکثرت تحریر کیے۔ اور ان میں صرف اپنی رائے اور اعتبار ہی سے کام نہیں لیا بلکہ جو کچھ مذہب کے متعلق لکھا وہ زیادہ تر محققین اسلام کی تعینات سے استناد کر کے لکھا۔ اس کے علاوہ اخلاق معاشرت اور تمدن کے متعلق یورپ کے مشہور مصنفوں کے خیالات سے بھی جہاں تک ممکن ہو سکا اپنے مضامین میں استفادہ کیا۔

اس پرچہ میں ہر ایک بات بڑی تنجیدگی اور نرمی سے بیان کی جاتی تھی۔ کسی خاص شخص کی جانب سے سختی بہت کم ہوتا تھا بلکہ بیشتر مسلمانوں کی عام حالت پر بطور مسوڑی کئے نہ بطور ملامت و تشبیہ و تفسیح کے بحث کی جاتی تھی۔ اس میں غفلت کی جگہ شامی بھی ہوتی تھی مگر نہ اتنی زیادہ کہ تلخ ہو کر جھگڑوں میں جا سکے۔ مخالفوں کے شکوک بے جا اعتراضات حتیٰ کہ افواہ اور بہتان کے جوابات بھی کسی غرور و تکبر کے سوا کچھ نہ دیتے جاتے تھے اور برائے یہ پرچہ جو بحث و مباحثہ اور جواب و رد جواب کی آواز دیگوں سے نرہ اور میر تھا۔ اس کے جاری کرنے کے اغراض و مقاصد ہی اعلیٰ اور مفید باتیں بطور صلاح نیا۔ ان لوگوں میں ڈانڈا نہ کہ سب و دشتم سے مرعوب کر کے زبردستی منوانا تھا۔

### مضمون نگاری :-

اردو میں مضمون نگاری کی صنف کے بانی بھی سرسید ہی تھے۔ ادب کی یہ صنف جس کا انگریزی نام ESSAY ہے یورپ ہی سے مستعار ہے۔ یورپ میں



آرود و نثر کا ۳۷۷ دہریہ وستان  
 اس کو ادبی نوع بنانے والا ایک اطالوی ادیب مان تاں تھا۔ انگلستان  
 میں ہیں کو مقبول بنانے والے بھی ادیب تھے جن میں بیکون اور ڈائڈن  
 اور آگے میں کراڈکسین اور سٹرن بھی تھے جن کے دو صحیفے "سپیکٹر"  
 اور "ٹیمپلر" دنیا سے ادب میں مشہرت علم اور قلم سے دوام حاصل کر چکے ہیں۔  
 سرسٹینڈ کے مرزا ان کے احوال و سببوں سے بڑا اثر قبول کیا۔ چنانچہ تہذیب و اخلاق  
 کے تقاضا کی تفصیل بیان کرتے وقت انہوں نے ان کا خاص ذکر کیا ہے۔  
 سرسٹینڈ صاحب نے انگریزی زبان کے ان امر و مغنوں نگاروں کے طرز کی  
 تقلید کی کوشش کی۔ چنانچہ کچھ مضامین لکھے جن کو انگریزی کا ترجمہ یا ترجمہ  
 سمجھا جاتا ہے۔ سرسٹینڈ صاحب اس تقلید میں کامیاب ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں  
 انشا پر حال مگر یہ کہ تہذیب و اخلاق کے احوال کی تحریک ابھی مذکورہ بالا پرچم  
 کے ذریعہ ہوئی۔

سرسٹینڈ کے مضامین تین طرح کے ہیں :-

اول۔ خاص مذہبی اور دینی مضامین۔

دوم۔ سیاسی مضامین

سوم۔ اصلاحیہ اخلاق و معاشرت سے متعلق مضامین۔

سرسٹینڈ صاحب کے سارے مضامین باتحادہ ESSAY کی حد میں

داخل نہیں ہو سکے مگر مضامین کی کافی تعداد ایسی ہے جن کو اس صنف میں

شامل کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً تہذیب و اخلاق کے مندرجہ ذیل مضامین۔

توحصہ "تعلیم و تربیت" کا علمی اخلاق "ریا" مخالفت خوشامد بحث و نگار

سورنیشن انجیل و ادب سمجھ و نگار ایوانہ امید کی خوشی و کرم و رواج کے

آرود و نثر کا

۳۷۸

دہریہ وستان  
 نقصانات عورتوں کے حقوق انسان کے خیالات آزادی رائے تحریک وستان  
 سراب حیات خود غرضی اور قوی چہرہ کی ان سب مضامین میں ان کا اختصار  
 قدر شکر ہے جو ایک باتحادہ عنوان کا بنیادی وصف ہے۔

ایں ہمہ سرسٹینڈ صاحب کے اکثر مضامین میں بعض کمزوریوں بھی پائی جاتی  
 ہیں۔ اول تو ان کے عام مضامین طویل ہوتے ہیں پھر ان میں علمی اصطلاحات  
 کی بھرمار اس حد تک ہوتی ہے کہ اور ضرورت نہ دی جتنی سخت ہوتی ہے کہ سفر ان  
 پر لطف نہیں رہتے۔ علمی مقالات یا علمی بحث کے اعتبار سے ان پر کوئی اعتراض  
 نہیں ہو سکتا مگر مضامین کی سی مشغلتگی ان میں نہیں پائی جاتی جس کے علاوہ  
 سرسٹینڈ کے مضامین میں بے حد تنقید کی پائی جاتی ہے۔ اکثر مضامین میں انکی  
 حیثیت معاصر اخلاق کی ہے اور سب کی نہیں۔ وہ اخلاقی اصول و کرامت متفقوں  
 اور مغفروں کے حوالے سے پیش کرتے ہیں وہ انسانی ضمیر کے حاسنہ اخلاقی کو  
 ابھار کر نیک و بد کا امتیاز نہیں سکھاتے اور زندگی کی وہ تصویر پیش نہیں  
 کرتے جن کو دیکھنے کے بعد وجدان خود ہی فیصلہ کر دے کہ نیک یا نیکلی ہے اور بڑی بڑی  
 سرسٹینڈ کے مضامین میں جو فلسفہ اخلاق پیش ہوا ہے اس کی غایت  
 "عملیت" اور مقصدیت ہے۔ ان کے نزدیک جو شے دنیاوی طور پر مفید نہیں ہے  
 اچھی بھی نہیں۔ تہذیب نفس اور مجلس شائستگی ان کے ضابطہ اخلاقی میں ایک  
 اہم قدر ہے۔ سرسٹینڈ کے اخلاقی خیالات پر امام غزالی کی تعلیمات کا بھی عکس  
 پڑا ہے مگر وہ امام غزالی کی حرف متلق اور عقلی تطبیق کے مزاج معلوم ہو سکتے ہیں۔  
 غزالی کی روحانیت سے انہیں کوئی خاص دلچسپی معلوم نہیں ہوئی۔ جس منطق  
 پسندی نے ان کے مضامین کو خشک بنا دیا۔

آرودنشر کا ۲۴۹ دہری دبستان  
سرسید کے مضامین میں تعقولات اور معقولات کا جذبہ ہے اور زندگی  
کی خوش نما اور دلچسپ تصویریں کم ہیں۔ وہ زندگی کے خیال انگیز اور دلچسپ  
ملاحظہ کر پیش کرتے ہیں۔ اعمال انسانی اور ان کے آدمی فوائد و نقصانات کی  
فہرستیں یا ان کی معقول ترجیحات پر بہت زور دیتے ہیں وہ ہر چند سچے  
و لدادہ ہیں اور استدلال میں اس سے فائدہ بھی اٹھاتے ہیں مگر سچے کے وسیع  
مغز اردوں کی سر نہیں کراتے۔

ان سب باتوں کے باوجود سرسید کے دو کے اولین مضمون نگار ہیں۔  
اولین اس معنی میں کہ انہوں نے سب سے پہلے شعری طور پر مضمون یا ESSAY  
کی صنف کو اختیار کیا اور براہ راست انگریزی زبان کے مضمون نگاروں سے  
اثر قبول کیا اور آئے والے مضمون نگاروں کے لئے شاہراہیں تعمیر کیں۔ اس میں  
کچھ شبہ نہیں کہ انہوں نے اپنے پرچہ تنہا سب الاغلاقی کے ذریعہ ہندوستان کے  
تعلق سے خصوصاً اردو کی سادہ شری ترویج کے معاملہ میں تقریباً ویسی ہی  
خدمات انجام دیں جیسی انگلستان میں آئیڈیس اور اسٹیل نے اسپیکٹر اور ٹائمز کے  
ذریعہ انجام دی تھیں۔

## سرسید کی نثریہ

دنیا کی دوسری زبانوں کی طرح اردو زبان میں بھی نثر کا رواج اور  
اس کے بہترین نثریادوں کا زمانہ نامی قریب سے تعلق رکھتا ہے۔ اردو کا  
غیر جتنی علمی اور فنی زبانوں سے، مثلاً ہندوستان کی کوئی دوسری زبان کا  
نظم اس سلسلے میں نہیں پایا جاسکتا۔ یہ کہنا سراسر گمراہ کن ہے کہ اردو ہندی کا

آرودنشر کا ۳۸۰ دہری دبستان  
ایک اسلوب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ہندی کے بہت سے الفاظ اور محاورے  
اردو میں رائج کئے گئے ہیں لیکن اس کے قواعد عرض اور ادبی اسالیب سب  
عربی اور فارسی کی دین ہیں۔ لیکن ان سب سے زیادہ اہم یہ ہے کہ الفاظ اور  
دوسرے فنی وسائل نے زبان کے بنیادی سانچے میں غم جو کرنا ایک گروپ  
نکال لیا ہے۔ اردو نثر کے بنیادی اسٹائل سے یہ گمراہ نہیں ہے کہ اس میں  
صرف فارسی یا صرف ہندی الفاظ کی مناسب ترتیب کو کام میں لایا جائے  
بلکہ یہ کہ مختلف اجزاء کا اسٹائل اور توازن برقرار رکھا جائے جو زبان کی  
فطانت سے میل کھائے۔ یوں تو اردو نثر کے ابتدائی نمونے ہمیں کئی ادب  
میں بھی ملتے ہیں لیکن دراصل 'بان و بہار' کو ہم نثر میں ادبی ترجمہ دے سکتے  
ہیں۔ لیکن یہ نثر کی تمام بنیادی خصوصیات کی حامل نہیں۔ یہ بات کچھ کم قابل  
غور نہیں ہے کہ اردو میں انجی نثر کے نمونے بہت کم ملے ہیں اور عام طور پر نثر میں  
شاعری اور جذباتیت کا رنگ غالب رہا ہے۔ یہی حال ناکس نثر کا ہے۔  
جس سے اردو بڑا و راست تاثیر ہوئی ہے۔

سرسید کا کام زامہ یہ ہے کہ انہوں نے نثر کو شعرا و نثر ہونے سے بچایا۔  
غالب اور سرسید نے اپنے اپنے طور پر نثر کا جو آہنگ تیار کیا تھا اس کا نمونہ  
ہیں حالی کے بیان سے ملتا ہے۔ حالی کے یہاں نثر کی بیشتر خوبیاں ملتی ہیں۔  
ان کے یہاں منطقی سانچہ بھی ہے اور عروضیت بھی اور ہواوی رنگ رومی  
اور رومی بھی۔ جرات انہیں سرسید سے متاثر کرتی ہے وہ یہ ہے کہ سرسید کی  
تجربہ دہی میں نظر ادبی جو ہر کی کمی کا احساس ہوتا ہے۔ ان کا نقطہ نظر اس  
مد تک عقلی ہے کہ شخصیت کا آب و رنگ کہیں بھی ظاہر ہونے نہیں پاتا۔

اردو ادب میں سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے صحیح معنوں میں نثر لکھی۔ ان سے پہلے جس چیز کو نثر کہا جاتا ہے وہ نظم سے صرف ان معنوں میں مختلف ہوتی ہے کہ اس میں عوض کی یا ہندی ضروری نہیں لکھی جاتی تھی، نثر وہ ہے جس میں سرسید نے بھی کوئی قسم کی نثر لکھی، چنانچہ ان کی آثار و تصانیف کا رنگ بالکل ڈرامائی نثر کا رنگ ہے اور جدید نظریات کے مطابق نثر کا رنگ نہیں ہے مگر تہذیب الاخلاق سے انہوں نے نہ صرف اپنی نثر نگاری کی ابتداء کی بلکہ اردو نثر نگاری کے لیے ایک صحیح اور سیدھا راستہ کھول دیا۔ اپنے عمل سے انہوں نے یہ واضح کر دیا کہ نثر نگاری کے بنیادی اصول کیا ہوتے چاہئیں۔ ان کا کمال ایسی امر یہ ہے اور ایسی کمال کی وجہ سے وہ اردو نثر نگاروں کے ستارے رہیں گے۔

تہذیب الاخلاق شروع کرتے سے پیشتر ہی ان کا کمال طرز پر یہ معلوم ہو چکا تھا کہ نظم اور نثر کے طرز میں کیا فرق ہونا چاہیے۔ چنانچہ مقاصد احسن تہذیب الاخلاق کے سلسلے میں اسٹیل اور رائے ایس کے پرچوں کا ذکر کرتے ہوئے وہ طرز ادائیگی بابت لکھتے ہیں: "ان پرچوں کے خلاف قوی اور مخالفت کے رنگ ڈھنگ نے بری تحریروں کے اسباب کو بنادیا اور جو بھی عبارت اور لغو انشائیہ کو جو کہ کسیوں کے بنا کر سنگسار کی مانند تھی اور مذکوروں کے لٹنے سے بالکل بے اثر کی سی عالم کلیجہ کو تحریروں میں تیز کرنا اور جدید و تہذیبی نکتہ چینی اور تحقیقات کا شوق پیدا کیا۔ نہ اہست اور متانت و زور اور ترقی دہی اور تحریر میں مناسبت اور تہذیب کا خیال لوگوں کے دل میں چھٹا دیا۔"۔

### سرسید کا اسلوب

اردو میں سرسید سے پہلے اسلوب نثر کے کم و بیش دو بڑے نمونے ہو چکے تھے

- ۱۔ فارسی کے متبع میں نثر تکلف انداز بیان۔
- ۲۔ فرشتہ ویم کالج کے اردو محفول کا سادہ اور سلیس طرز۔

اردو میں نثر تکلف انداز بیان کو کئی نثر میں ہی مل جاتا ہے۔ اس اعتبار سے وہ کئی کی نثر کی کچھ جدا گانہ خصوصیات بھی ہیں۔ ان میں بڑی خصوصیت تقابلیت اور لہجہ کی بدھیت ہے۔ اس کے باوجود وہ کئی دور کی بہترین کتاب سب اس (معتقد و چھی) اسلوب بیان کے اعتبار سے فارسی اسالیب کے کامل متبع کا بہتہ دیتی ہے۔ وہی نثر کے لیے فرشتہ ویم کالج کی ایک جتنی نثری کوششیں بہت سارے ہیں ان میں غلام فارسی کا پر تکلف انداز بھی غالب نظر آتا ہے۔ یہ سرسید کا خیال کا انکار خاص ہے کہ انہوں نے اردو نثر کو اپنی زندگی کا ہی نہیں بلکہ اس وسیع معاشرہ کا ترجمان بھی بنایا جس کے وہ ایک معتد فرشتہ تھے۔ اس لحاظ سے سرسیدی ہم نوائے دور تھے۔

سرسید نے تہذیب الاخلاق کے ایک مضمون میں قہیم اسلوب کی باریک بینی سے بحث کرتے ہوئے کہا ہے کہ علم و ادب و انشائیہ کی خوبی صرف غفلت کو جمع کرنے اور ہم وزن اور قریب التعلق کلموں کی ایک لڑائی اور دودھا کا دھواں خیالات بیان کرنے اور مبالغہ آمیز باتوں کے لکھنے پر منحصر ہے۔ یہاں تک کہ دوستانہ خط و کتابت اور بچے کے چھوٹے روزمرہ کے رشتوں میں یہ سب جڑائیاں بھری ہوئی ہیں۔

..... کوئی خط یا دفعہ ایسا نہ ہو گا۔ جس میں بھڑک اور وہ بات جو واقعی حقیقت دل میں نہیں ہے مندرج نہ ہو۔ پس ایسی طرز تحریر سے تحریر کا اثر ہمارے دلوں سے کھو دیا ہے اور ہم کو



اردو ستر ۳۸۳ ہجری و مسلمان  
 جہوں اور بناؤں کی تحریر کا عادی بنا دیات۔ مضامین تہذیب الاخلاق،  
 (۲۷ ص ۱۱۱) قومی دکان انڈیشن لاہور

سر سید کے یہ خیالات تدریج طرز نگاری کی تنقید بھی ہے اور نئے اسلوب بیان  
 کے لئے دستور العمل بھی۔ ان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے اسلوب میں  
 کون کون باتوں کو مد نظر رکھا ہے۔ بہن ہست کو انہوں نے ایک جگہ خود بھی واضح کر دیا ہے  
 سر سید کی اس تحریر سے ان کے تصور اسلوب کے ساتھ ساتھ ان کے  
 اپنے اسلوب بیان پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ ہر حال ان کے خیالات کا خلاصہ اسی انداز میں کہ  
 ۱۔ تحریر سادہ ہونی چاہیے۔

۲۔ مطلق مضامین میں ہونا کہ ان میں۔

۳۔ چراپٹے والوں میں ہر وہی دوسرے کے دل پر پڑے۔ یعنی وہی مضامین  
 آدھا لکھے جائیں جن میں بچائی ہو۔

مولانا آغا نے سر سید کی تحریر کی ان خصوصیات سے طویل بحث کی ہے۔  
 ان کے نزدیک یہ صاحب کی شریک ہم بنیادیں ہیں، سادگی بے تکلفی اور  
 بے ساختگی اور مدعا عاری (انہی اوصاف کے مجموعہ کو انہوں نے نچول طرز بیان سے  
 تعبیر کیا ہے یعنی ایسا طرز بیان جو مضائقہ اور تادری دونوں کی طبیعت  
 کے لئے مانوس ہو اور اس میں آدھ اور تکلف اور جادو کو دخل نہ ہو۔

سر سید کے اس طرز بیان کے بنیادی محرکات وہ ہیں، اول ان کا تہذیب  
 اسلوب (جس کے بدلے میں سزا غائب کی نگر کے علاوہ فورٹ ولیم کالج کے  
 آؤٹ لوزوں اور غرضی نظریات نے کچھ نہ کچھ حقتہ یا بہت) دوم ان کا عظیم شان  
 معقید زندگی یا سیاسی اور تعلیمی مشن۔ ان دونوں اثرات کے ماتحت

آکر دو نگر ۳۸۴ ہجری و مسلمان  
 ان کی تحریروں میں وہ رنگ پیدا ہوا ہے جو نئی حیثیت سے سر سید کا رنگ  
 کہا جا سکتا ہے۔ ادب کے متعلق سر سید کا نظریہ انادی تھا۔ ان کے خیال میں  
 ادب و انشاء کا مقصد محض تفریح یا محض آرا کش بیان نہیں۔ اگر ادب صرف  
 تفریح اور آرا کش کا نام ہوتا تو وہ مشایخ ادب بنا اور کہلا تا بھی پسند نہ  
 کرتے۔ یہ بھی ہے کہ انہوں نے اپنی تحریروں میں انشاء کو کبھی اہمیت دی مگر  
 انہوں نے انشاء کو محض انشاء کے لئے اہمیت نہیں دی بلکہ مسائل و مضامین کے  
 (ان کے نزدیک مضمون اور دل سے نکلا ہوا مضمون طرز ادب پر مقدم ہے)

سر سید کی عام تحریریں اسی وجہ سے منافع تکمیل سے محروم ہیں جو سبکی  
 اور عاتکی کی تحریروں کا خاصہ ہے۔ مولانا عاتکی نے جس وصف کو یہاں خفگی سے  
 تعبیر کیا ہے وہ اس طرح کی مباحث کی نہیں جو سبکی اور عاتکی کی تحریروں میں پائی  
 جاتی ہے کیونکہ سر سید کے یہاں خفگی میں کچھ باتیں ایسی بھی ہیں جو غائب سلیم  
 کے لئے خوشگوار نہیں۔

..... شذائے ترکیبوں کا بھڑا پین  
 انشاء کا مجموعی ہیچ فقروں کی کوہ و شہزادہ ہندی فقرے کے اندر ناگزیر لفظ  
 کی ناہوار پشت ہندی، حرف فہم لفظ و عاتکی کے پے پے لفظ لفظ کا  
 بے ضرورت اور بے عقل استعمال۔ یہ سب باتیں ادبی پرداخت کی طرف سے نکی  
 جملہ عاتکی کا نتیجہ ہیں۔ ان کی تحریروں میں یہاں خفگی کا بھڑا پین ہے کہ اس سے ان کی  
 تحریر کا ادبی متن کم ہو گیا ہے زیادہ نہیں ہوا۔

بائیں جو سر سید کی تحریریں اثر آفرینی کے ذرائع و وسائل سے خالی نہیں۔  
 منافع کے بجائے سے انہیں ضرر پہنچا دیتی صحت کاری کے ہمارا ان کے

آورد و مقرر کا ۳۸۵ دہری دہستان  
 بیانی میں موجود ہوتے ہیں۔ انہوں نے تشبیہ استعارہ تشریح سے خاص  
 کام لیا ہے اور ظن و ظرائف اور محاکمہ کے انداز انہماکی تحریروں میں جابجا پائے  
 جاتے ہیں۔

انہوں نے تاریخ انہی تعمیر سیرت فلسفہ مذہب پر قلم اٹھایا۔ ان سب  
 مضامین میں ان کا قلم کیساں بھونکی اور مہماری کے ساتھ چلتا ہے۔ یہ صرف ان کی  
 قدرت بیان کا ثمر ہے۔ ان کے مقالات کی زبان عام فہم میں ہے۔ ان کا انداز بیان سادہ و سلیس  
 (تدوین بیان) ہے۔ مگر سادگی اور سادہ سادگی نے خشک و خشکی پیدا نہیں ہونے دی۔ البتہ ایسے  
 مقالات جن میں ترقیبی عنصر کی کمی ہے یا جہاں جگہ انگیزی مقصود نہیں ان میں انہوں نے  
 معنوں کو ایسی کا اچھا معیار قائم کیا ہے۔ مثلاً سنہن تعصب تکمیل نگذاریا  
 زمانہ وغیرہ ہیں۔ یا کسم و روان کی پابندی کے نقصانات تہذیب یا سولہ سخن  
 اور کشت و کمار ہیں۔ مگر جہاں جو شخص جو شخص کی ضرورت ہے وہ اس کے  
 مضامین افسر خاص ہے جہاں تو قارئین کو دلچسپ ہے اور ان کے علم معین تو  
 اعلیٰ اور بہترین مضامین کی تحف میں نہیں رکھے جلتے البتہ علمی مقالات کی  
 حقیقت سے بعض اوقات وہ لائق تحسین ہو جاتے ہیں۔

سر سید کے خطوط میں بھی ان کی عام نفوذ کی اکثر خصوصیات موجود ہیں۔  
 عمر خطوں میں جہاں قریب کی شہنشاہ اور بھی ڈھیلی ہے اور تو اعلیٰ سے بے انتہائی  
 بھی زیادہ کھٹکتی ہے البتہ منطقیات اور استدلالیت کی گرفت قدرے  
 کمزور ہے۔ کیونکہ خطوط کی مضامین منطقی کا ساتھ بھی نہیں چھوڑتے ہیں اور بلا تعلق  
 برآمدگی کے بجائے محبت کی اپیل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے سبب خطوں  
 کی مضامین عموماً منطقی کا جس کم ہو گیا ہے۔ سر سید کی تحریروں میں ظرافت

آورد و مقرر کا ۳۸۶ دہری دہستان  
 اس حد تک ہے جس حد تک ان کی بھیدگی متانت اور مقصد کو گوارہ ہے۔  
 ان کی طنز و مزاح میں خفا و اور کنایہ کم ہے۔ کہیں کہیں تضحیک کھل کر جاتی ہے

# شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد دہلوی

۱- آزاد کی تصانیف

۲- تنقید نگاری

۳- رمزیہ نگاری

۴- تاریخ نویسی

۵- سیاست پر عبور

۶- بچہ اور تصانیف پر ایک نظر

۷- انشا پر داری

۸- طرز نگارش اور اس کا نقص

۹- طبیعت کا تقاضا

۱۰- اولیات آزاد اور آزاد کا مرتبہ اردو ادب میں۔

# آزاد کی تصانیف

علمی و ادبی :-

آسیب خیات - سمندان خاکس - نگارستان خاکس - دربار اکبری - دیوان خدائی - ڈرامہ اکبر مجموعہ نظم آزاد - خم کدہ آزاد -

درس و تدریسی

نصیحت کا کرن پھولی قصص ہندوستان اول دوم - خاکس کی پہلی اور دوسری کتاب - اردو کی پہلی دوسری تیسری اور چوتھی کتاب - قواعد اردو - قواعد خاکس - جامع القواعد - تذکرہ علامہ کائنات عرب - حکایات آزاد - شہزادہ ایم کی کہانی - قند پاکسی - امرنگار پاکسی - لغت اردو -

عالم جنوں کی یادگاریں

مکاشفات آزاد - پاک و خاک - فلسفہ البلیات - جانورستان -

متفرقات

بیاض آزاد - میر ایران - مکتوبات آزاد

مخطوطات

تاریخی مقامات - ترکی قواعد عربی قواعد اردو قواعد



اور عالم جنوں کی متعدد دیا دکھائیں۔

ان تصانیف کا تجزیہ ہم ان کی تنقید و مزید نگاہی۔ تادم بخ لڑیں  
سیاسیات اور ان کی انشا پر دھڑکی کے تحت کریں گے۔

## آزاد کی تنقید نگاہی۔

آزاد، سرسید اور حاکمی کے معاصر ہیں۔ زمانہ کے جو علم و رجحانات تھے۔  
ان کا اثر آزاد کے ہاں چھایا ہے۔ وہ بھی ادب میں تبدیلیاں چاہتے ہیں۔ ان کے  
پیش نظر بھی اس سے کچھ کام ایسا تھا۔ مغرب کے اثرات وہ بھی قبول کرنا چاہتے  
تھے۔ ان کی طبیعت بھی جدت پسند تھی۔ دہلی کالج کی تعلیم اور کرنل ہارنیلڈ  
ویچرنگ کی محبت نے ان کی آتش شوق کو اور بھی بھڑکایا تھا۔

کرنل ہارنیلڈ کی خواہش کے مطابق لاہور میں نئی وضع کے مشعرہ منعقد  
کئے گئے۔ مولانا حاکمی بھی ان کے رفیق کاہے تھے۔ ان شاعروں میں یہ کوششیں ہو گئی  
کہ غزل نگاری کے بجائے شعرا انگریزی کی طرز میں نظمیں لکھیں جن کے مضامین  
فرمودہ اردو یا مال نہ ہوں اور انہیں شاعروں میں سناںیں۔ گمان غلامی ہے کہ  
اس طرح آزاد کو کسی حد تک مغربی ادب سے روشناس ہونے کا موقع ملا۔ چونکہ  
یہ حال ان خیالات کے زیر اثر اور اس ماحول میں سانس لینے کے نتیجے میں آئے ہیں  
اپنے تنقیدی خیالات کو آپ حیات کی شکل میں پیش کیا۔

کلیں صاحب لکھتے ہیں کہ: ”آپ حیات تنقیدی کارنامہ نہیں ایک  
تذکرہ ہے۔ آزاد نے تذکروں کو سامنے رکھ کر آپ حیات کی ترتیب و تنظیم کی۔  
انہوں نے سستا تھا کہنے تعلیم یافتہ جن کے دماغوں میں انگریزی لائٹنی ہے

سے روشنی بخشتی ہے وہ چارے تذکروں کے اس نقش پر حوت رکھتے ہیں۔  
ان سے نہ کسی شاعر کی زندگی کا حال معلوم ہوتا ہے نہ اس کی طبیعت اور  
عادات و اطوار کا حال کھلتا ہے نہ اس کے کلام کی خوبی اور صحت و سقم کی کیفیت  
کھلتی ہے نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے معاصروں میں اور اس کے کلام میں کن کن  
باتوں میں کیا نسبت تھی۔ احتیاج ہے کہ سال ولادت اور سال فوت بھی نہیں  
کھلتا اور وہ جانتے تھے کہ تعلیم یافتہ نوجوان بات کہتے تھے۔ اسی نے آزاد کو  
اپنے ذمہ یہ کام لیا کہ جو حالات ان بزرگوں کو معلوم ہونے یا مختلف تذکروں  
میں متفرق تذکرہ ہیں انہیں سچ کر کے ایک جگہ لکوں اور جہاں تک ممکن ہو لکوں  
کہ ان کی زندگی کی برائی، پھرتی جتنی تصویریں سامنے آ سکی ہیں اور انہیں  
حیات جاوہاں نصیب ہو۔

اکثر تذکرے نامی ہی میں لکھے گئے ہیں۔ مگر جو اردو میں ہیں ان کا بھی فائدہ  
یہی رہا ہے۔ آپ حیات کے سلسلہ میں یہ تذکرے بہت اہم ہیں کیونکہ آزاد نے  
جہاں وہ قسب اپنی کتاب کی واضح کیا ہے وہاں صاف معلوم ہوتا ہے کہ تذکرے  
ان کے لئے ایک دو تہ گئے اور ان کے ماحول ہیں۔ مالا مال ان کی تربیت میں  
وہ بہت کچھ تبدیلیاں کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن آپ حیات کے مطالعہ سے یہ معلوم  
ہوتا ہے کہ مولانا قزوینی و سہلی کے تذکرہ نگاروں سے آگے نہیں بڑھے۔ کیوں کہ  
آپ حیات کی ابتدا آرڈو زبان کی تاریخ سے شروع کرتے ہیں اور جیسے بڑی  
تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ زبان کی تاریخ کا تعلق تاریخ انسانیت سے ہے  
نہ کہ تاریخ ادب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا انسانیت اور ادبیات کو ایک  
ہی چیز سمجھتے اور دونوں میں تیز نہ کر کے لیکن آزاد کے عہد کے پیش نظر انگریزوں کا

اُردو شعر کا ۳۹۲ دہری دہستان  
 بڑی غلط نہیں معلوم ہوتی کیونکہ علم سائنس کا وہ لانا کے زمانہ میں اٹھی تھی نہیں  
 تھی جتنی آج شعر کی تعریف میں وہ فرماتے ہیں کہ :-

”فلاسفہ پر نان کہتے تھے خیالی باتیں ہیں جن کو واقعیت اور اصلیت سے  
 تعلق نہیں قدرتی موجدات یا اُس کے واقعات کہ کچھ کہ جو خیالات شاعر کے  
 دل میں پیدا ہوتے ہیں وہ اپنے مطلب کے موقع پر موزوں کر دیتا ہے اس خیال  
 کو سچ کی پابندی نہیں ہوتی۔“

اُردو ماحول کے تقاضوں سے بہت زیادہ جدید بننے کی ناکام کوشش  
 کرتے ہیں۔ ناکامی کی وجہ ان کی ابتداء طبع ہے۔ وہ بڑی طرح شرقی پسند ہیں  
 وجہ یہ کہ وہ موجودہ کوشش سے دور بھی اعراض نہیں کرتے مثلاً انگریزی یا تہذیب کا  
 شعر کو ایک الہامی چیز سے تعبیر کرنا وغیرہ۔ انہوں نے صاف صاف اس خیال کا  
 اظہار کیا ہے کہ فی الحقیقت شعرا ایک بچہ تو روح القدس کا اور فیضانِ رحمت الہی  
 ہے کہ اہل دل کی طبیعت پر نزول کرتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آزاد شوکر  
 ما بعد المبعثاتی نظریہ کے قائل ہیں اور شاعر کو ماحول کی پیداوار نہیں سمجھتے بلکہ  
 ایک عجیب قوت کی تخلیق سمجھتے ہیں۔

آزاد پر شرقی نظریات تشبیہ کا گہرا اثر ہے۔ چنانچہ وہ جگہ جگہ سوانی و بیان  
 کی اصطلاحات کا استعمال کرتے ہیں۔ شران کے خیال میں سلطانِ رضا کا کچھ لڑ  
 اہل ہیولت کا بیجو ہے۔ اُن کا بیان اور اسلوب کی اوجیت کو وہ بار بار قریب  
 نشین کرتے ہیں، لیکن معنی پہلو سے بھی قطع نظر نہیں کرتے۔ وہ ان دونوں  
 کی اہمیت کے قائل ہیں۔

اُن کے نزدیک شعر کے لئے چند باتیں ضروری ہیں سب سے پہلے وہ

اُردو شعر کا ۳۹۳ دہری دہستان  
 خیال کو ضروری سمجھتے ہیں۔ دوسرے اُن کے نزدیک شعر کے لئے ضرورت  
 ضروری ہے تیسری چیز اُن کا کہ نزدیک اسلوب یا اندازِ بیان ہے جس کے  
 بغیر شعر کہا نہیں جاسکتا۔ یہ تینوں چیزیں ایسی ہیں جن سے یہ پتہ چلتا ہے  
 کہ وہ شعر کو معنوی و فنی خوبیوں کا مجموعہ دیکھنا چاہتے ہیں۔

”آپ حیات کا تنقیدی پہلو بہت کم دیتے ہیں۔ انہوں نے جس طرح  
 ان شعرا پر تنقیدی لگاؤ ڈالی ہے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سارا نانا قد  
 سے بدرجہا بہتر نکلتے ہیں۔ میر و سودا کے کمال کے معترف ہیں لیکن اس  
 امر پر رکتی نہیں ڈالتی کہ ان بزرگ شعرا کا فن کن کن متاثر اور نمایاں  
 صفات کا حامل ہے۔ جسکی وجہ سے انہیں دوسروں پر فوقیت حاصل ہے۔ ان  
 بالکل اصحاب کی شاعری میں جو صفت انہیں اپنی طرف متوجہ کرتی ہو وہ ان شعرا کا  
 بہت سی تاریخی ترکیب کا اور وہ میں ترجیح کرتا ہوں۔ وہ بڑے علمی انداز میں  
 ان بزرگوں کی شاعری کے فرق کو واضح کرتے ہیں کہ میر کا کلام ”آہ“ اور سودا کا  
 کلام ”داغ“ اکہ بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ مولانا کو شاعری سے دلچسپی ہی نہیں۔  
 اُن کی محسوس دلچسپی زبان سے ہے اسی لئے تراغدا اور الفاظ کا ہرگز ذکر  
 نہ ہوتا ہے۔ یہ سب متغیر دیکھ کر سمجھ میں آ جاتا ہے کہ اس تصنیف کو انہوں نے  
 زبان کی تاریخ سے کیوں شروع کیا۔“

ایک بات ضرور ہے کہ اُٹھانِ سخن میں انھوں نے نثر کی کامیابی کا ذکر  
 ہر جگہ کیجے یہ بتایا جاتا ہے کہ تیز اور دیر و غزل انھی جگہ تھے اور سودا کی  
 نثر کو تنقید سے مناسبت بھی کم ان معاموں میں بھی تذکرہ نویسوں کی یہی  
 جندگی کی باتیں اور دوسری انھی ہیں اور پھر تذکرہ نویسوں کی طرح مولانا کی بھی

آرود و شکر کا ۳۹۴ دہلوی دبستان  
اچھے اور بڑے شاعر ہیں تیز کرنے کا شعور نہیں ہنس لے ان لوگوں کی طرح کسی  
غیر آدمی سبب کی بنا پر وہ ایک شاعر کو دوسرے پر ترجیح دیتے ہیں یہی وجہ  
ہے کہ ابراہیم ذوق کی تعریف میں ان کا ذکر نہیں کرتے ہیں وہ عید کے شایان  
شان ہیں۔

جو راہیں انہوں نے شاعروں کے کلام پر دی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ  
انہوں نے کچھ بھی نہیں کہا صرف الفاظ کے طوطا مینا بنائے ہیں جن سے ایک قلم  
کی سستی تو ضرور پیدا ہوتی ہے مگر کوئی خاص تشفی بخش مطلب نہیں نکلتا۔  
مثلاً غائب کے کلام پر یوں رائے دیتے ہیں :-  
”جس قدر عالم میں مرنا کا نام بلند ہے اس سے ہزاروں درجہ عالم معنی  
میں کلام بلند ہے۔“

ان کی رائیں ہیں ہر جگہ ہی رنگ ہے لفظی بہت کچھ معنی کچھ نہیں تذکرہ  
نگاروں کی طرح محض انشا پر بازی یا انشا پر داری برائے انشا پر بازی ہی  
آزاد کا مقصد معلوم ہوتا ہے۔ تمام شاعروں کے حالات ان کے اخلاق و حالات  
ان کا سماجی اور جوان کے کلام کے جانچنے کے لئے ایسے منظر کا کام دیتے  
ہیں ان سب کی تصویریں آزاد بڑی چمکدہ سستی سے کھینچے ہیں کامش وہ ان کا  
روحانی میں ان کا تجزیہ بھی کرتے۔

آزاد اشعار کے خارجی حسن و قبح پر ضرورت سے زیادہ زور دیتے ہیں  
نہ ان کی صفائی تراکیب کی دلچسپی اور محاوروں کی صحت کو وہ اصل شاعری  
تصور کرتے ہیں۔ نفس شاعری سے ان کو بہت کم سروکار ہے۔ ویسے خیالات  
کی نزاکت اور مضامین کے غلو کا بھی ذکر ہے اور معنی آفرینی اور محاوروں آفرینی

آرود و شکر کا ۳۹۵ دہلوی دبستان  
کو بھی وہ نہیں بچے ہیں۔ لیکن ان کی آواز کا مرکز نفس شاعری سے اکثر دور ہی  
رہتا ہے۔ اور یہ ناگوار انداز تو تب تک کہ وہ طبعاً ناقد نہ تھے۔ جہاں وہ تنقید کرنے  
پر مجبور ہوتے ہیں وہاں بے رنگ اور بے مزہ ہو جاتے ہیں۔

آزاد طبعاً محقق بھی نہ تھے آج آپ حیات کے بہت سے بیانات  
غلط ثابت ہوئے ہیں۔ یہ کوئی تعجب خیز امر نہیں۔ کیونکہ آزاد میں تحقیقی اور دم  
تھلاؤ کا کم سے کم سواہر پر بغیر چھان بین اور غور و فکر کے کوئی رستہ قائم کر لینے  
میں جھلت سے کام لیتے تھے۔ لیکن ان خامیوں کے باوجود آزاد دو مفید میں آزاد  
ایک مرتبہ کے ایک ہیں اگر آزاد کوئی اعتبار سے دیکھا جائے تو وہ آزاد کے پہلے  
نقاد ہیں ان کے ہاتھوں نظریاتی مباحث کا چراغ روشن ہوا۔ بے شک اس میں  
تفصیل کو دخل نہیں بہر حال آزاد انہیں کے ہاتھوں سے ہوا۔ علاوہ اس کے انہوں نے  
پہلی مرتبہ آزاد کو تذکرہ کی شکل دی۔ جس میں تنقید کا خیال رکھا مگر مختلف  
شعرا پر تاہم کی برقی ان کی رائیں مگر جو تنقید میں ان میں اصولوں سے بڑھ کر  
جذباتیت کی کافرانی کھینچ کر قدیم شعرا کے متعلق آج کے نقاد کو آپ حیات کی  
روح گردانی کے سوا چارہ ہی نہیں۔

### لامزیہ نگاری :-

”آپ حیات کے بعد ان کی اہم تصنیف جو شاعرانہ خیال آفرینوں اور  
ادبی عمل کاروں کی وجہ سے ان کا دوسرا کارنامہ نیز رنگ خیال ہے جس کا  
اسلوب و مزہ ہے۔ اس کتاب کے دو حصے ہیں۔ دنیائی دوسری نازاں کے  
طرز و سحر کی ایک مٹھلا تھاجا رہی ہے جس میں جذبات احساسات و عقائد



مثنوی کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ روز اول سے ہی انسان کا تحلیل و اشکال و صورت کو بہت جلد گرفت کرتا ہے۔ مثلاً غم مغنتہ، اوجہ اور انصاف کو ان کے خصائص طبعی کی بنا پر دیسی ہی انسانی شکلوں میں ڈھال دیا جائے تو پڑھنے والا اس سے بہت جلد متاثر ہوتا ہے۔ اگر پڑی اس طرز بیان کی ایک شہرہ کتاب ہو تو پڑھنے والے کو اس سفر کے نام سے مشہور ہے جس میں کسی بھی عقائد اور محاسن اخلاقی کو محض صورتوں میں پیش کیا گیا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ انجیل کے بعد جس کتاب نے مسیحیت کے قبول کرنے کی سب سے زیادہ ترقیب و رکن کے دوس میں پیدا کی وہ بھی سفر نامہ ہے۔ اس کتاب کے مقبول عام ہونے کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کا ترجمہ ایک نوین کی تقریباً ۸ زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس طرز بیان کو پیش نظر رکھ کر اُن کے بھی "نیرنگ خیال" لکھی ہے۔ چنانچہ خود آؤ کو کہتے ہیں کہ چند مضمون جو لکھے ہیں انہیں کہہ سکتا کہ ترجمہ کیے ہیں۔ ہاں جو کچھ کانوں سے سنا اور نگارنا سب نے زبان کے حوالے کیا ہاتھوں نے لکھا ہے۔

موروی محمد یحییٰ تہا شوقیہ "سیر المصنفین" اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں "نیرنگ خیال" کی نثر بڑا نظروں پر نوعیت رکھتی ہے۔ رنگین، بیانی کا ایک دلفریب مزاج ہے۔ اخلاقی اور تہذیبی اصلاح کا ایک پختہ کار دستور اعلیٰ ہے۔ پسند و نہایت کا ایک دفتر ہے۔ استعداد سے اور پیش میں غلبہ کی باتیں بتاتے ہیں کر پڑھنے والا شستہ خیالات سے بالالال ہو جاتا ہے۔ اس کتاب نے آؤ کو نہ کی کئی طرز نام کی۔ اگرچہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس کتاب میں زیادہ تر انگریزی ادب شمس کا پرتو ہے۔ جس میں مضمون نویس کی جدید طرز کا ترجمہ لکھا ہے

"نیرنگ خیال" ایک دیباچہ، ایک ابتدائی اور تہذیبی مضامین پر مشتمل ہے دیباچہ میں آؤ نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ ایک ہمارا قریب آؤ پیش جدید کے درجہ میں غالب تبدیل چاہتا ہے۔ اور علوم و فنون انگریزی جس طرح ہمارے لباس، مکانات، تعلیمات، خیالات اور مصلحت میں تسلیم کر رہے ہیں۔ اسی طرح انکی افشار و بڑاؤ کی بھی ہمارے افسانہ میں اصلاح دینی چاہیے۔ آؤ کو کہ اس امر کا احساس تھا کہ انگریزی سیلاب کسی کے روکے نہیں ہو سکتا۔ جب صورت حال ایسی نہایت اختیار کرے تو اس سے ناگوار نہ اٹھانا چاہیے اور اپنی زبان و ادب کا دامن وسیع کر لینا چاہیے۔

آؤ نے صاف صاف اس امر کا اظہار نہیں کیا کہ "نیرنگ خیال" کے مضامین انہوں نے ترجمہ کیے ہیں اس سلسلہ میں ان کا بیان کسی حد تک بھرپور ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "یہ چند مضامین جو لکھے ہیں انہیں کہہ سکتا کہ ترجمہ کیے ہیں۔ ہاں جو کچھ ان کانوں نے سنا اور نگارنا سب نے زبان کے حوالے کیا ہاتھوں نے لکھا ہے۔"

اس کا مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ آؤ نے ترجمہ دوسروں کی زبانی سنا تھا۔ اور اسے اپنے ہیرانے میں بڑھال دیا تھا۔ لیکن اس سے پہلے وہ کہ چکے تھے کہ میں نے انگریزی افسانہ پردازوں کے خیالات سے چراغ شوق روشن کیا ہے جس کا بلکہ راستہ استفادہ کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ آؤ انگریزی سے واقف ہو چکے تھے (اسلم فری نے ان کی تحریر کردہ ایک انگریزی درخواست پیش نم خود لکھی ہے)

"نیرنگ خیال" ترجمہ کا وہ شاہکار ہے جس پر آؤ کو تو کیا دنیا کی ہر زبان

اُردو نثر کا ۳۹۸ دہری دبستان  
 فخر کر سکتی ہے۔ نیز نگ خیال کے تمام مضامین تخیلی ہیں۔ تخیل جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے انتہائی قدیم صنفِ ادب ہے۔ اردو میں لائقِ توجہ کی تعریف سب سے پہلی اسی فن میں آئی ہے۔ لیکن اس کی دوبارہ دریافت آؤ گے کہ بہت بعد کی چیز ہے۔ پھر یہ کہ سب سے پہلی طویل داستان ہے، ادبی مضمون نہیں۔ اردو میں تخیلی مضامین لکھنے کے بعد آؤ گے ہیں اور نیز نگ خیال کے مضامین اس سلسلہ میں ادبیت کا شرف رکھتے رہیں۔ لیکن تخیلی مضامین کا سلسلہ آؤ گے ہی کے بعد میں ختم ہو گیا۔ نواب حسن الملک کا مضمون موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ اس سلسلہ کی آخری ٹوٹی قابلِ ذکر ہے۔ مختصر افسانہ کی اس صنفِ ادب کو برسِ معدوم کر دیا گیا ہے اور اب اس کے پینے کی بظاہر کوئی امید نہیں۔

نیز نگ خیال محض اُردو افسانہ کا نقطہ آغاز قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ مختصر داستانیں اردو افسانے کی پیش رو ہیں۔ آؤ گے کا اڈا تو بیان ان داستانوں میں افسانہ کے بعض عناصر کا کر کے ہیں۔ اس کا سیلاب ہوا ہے۔ ان کی خوبی قصہ گوئی میں بھی کام نہیں۔ نیز نگ خیال میں یہ توت اپنے عروج پر نظر آتی ہے۔ اس بناء پر اگر انہیں اردو کا اولین افسانہ نگار کہا جائے تو کوئی نامناسب بات نہ ہوگی۔ دنیا کے ہر ادب میں تخیلی ذہنی تفسیر اور نادوں کے درمیان کوئی کمی حلیت رکھتی ہے۔ نیز نگ خیال بھی اسی قسم کی ایک کڑی ہے۔ نیز نگ خیال کے مضامین جو کہ ترجمے ہیں اس لیے ہم ان کے نفس مضمون پر بحث کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔

نیز نگ خیال پر تبصرہ کرتے ہوئے حاکمی نے آخر میں کہا تھا کہ "انسان کا کوئی کام خوبی اور عیب سے مبرا نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً تعریف و تالیف کا

اُردو نثر کا ۳۹۹ دہری دبستان  
 دشمن اور کام کا عیب ہونا محال ہے۔ لیکن ایک ایسے ملک میں جہاں ترقی و تبدیلی حالت میں ہوئے، اسلوبِ ادب کی کتابوں کا کام عیب ہونا بے عیب ہونے کے برابر ہے۔"

مولانا حالی نے نیز نگ خیال کے متعلق بہت صحیح لکھا ہے کہ "اب تک اکثر علوم کی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ ہو چکی ہیں۔ طبیعات، کیمسٹری، طب، فلسفہ، منطق، ریاضی کی تمام ضروریات، ہیئت، حرکت، مسکن وغیرہ وغیرہ بقدر ضرورت ہندی، فارسی، زبان میں موجود ہیں۔ بہت ضروری کتابیں اردو کو نہ مل سکی تھیں۔ مگر مغربی شاعرانہ خیالات کا جھلک آج تک ہندوستان میں لے نہیں دیکھی تھی۔ نیز نگ خیال پہلی ایسی کتاب ہے جس نے اس سرسبز تفل کو کھولا ہے اور اس میں وطن کیلئے علم، افتخار کی ترقی کا ایک نیا راستہ نکال دیا۔ حاکمی کی یہ رائے بہت صحیح اور متوازن ہے۔ لیکن انھوں نے یہ کہہ کر غلط راستہ آؤ گے کے ساتھ ہی ختم کر دیا۔

اس کا ہر مضمون اپنی نیرنگی میں معجزانہ رنگ و بو سے دیکھا است کا مصداق ہے۔ چنانچہ ایک ایک ایک مضمون کا تجزیہ کرنا دیکھنا کہ وہ میں بند کرنے سے کچھ کم نہیں۔

نیز نگ خیال کے دوسرے حصہ میں مندرجہ ذیل چھ مضامین شامل ہیں۔ جنت، اجماع، غور و خوض، طبع، نگینہ، سبقت، خوش بیاں، سیرِ عدم، بقائے دوام۔ سب مضامین میں انسانی فضا کو شخص کیا گیا ہے۔

شمالی ہند میں بھی رمزیہ تصانیف کا وجود ملتا ہے۔ مگر یہ تصانیف زیادہ تر سحر و جادو کی کتاب کا ترجمہ ہیں۔ مثلاً ہادی علیؒ کی "نور القلوب" کا

ترجمہ اردو میں کیا اور اس کا نام "اخلاق ہندی" رکھا، مخرج القلوب بھی مسکرت کی شہور کتاب، ہوا پیدائش کا ترجمہ بنہرا پیدائش کی زیادہ تر کہانیاں پہنچے متغیر سے ماخوذ ہیں جس کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے۔ تقریباً یہی دور میں شیخ حنفیہ نے ابراہن خلی کی تصنیف "شیار دانش" کا اردو میں ترجمہ کیا اور اس کا نام خود انورہ رکھا۔ اس کتاب کا سلسلہ بھی مسکرت کی شہور کتاب "کلیا و دمنہ" تک پہنچا ہے، اس دور میں مولوی اکرام علی صاحب نے عربی رسالہ "اخوان الصفا" کا ترجمہ اردو میں کیا اور اس کا نام بھی "اخوان الصفا" رکھا۔ خورشید عالم کالی کے عہد کے بعد دور متوسط میں بھی دمزیہ نگاری کی طرف کچھ بڑے کچھ لوگوں کی توجہ رہی۔ چنانچہ فقیر محمد خاں گولڑا نے "ششہ اعین" انوار السبیل کا ترجمہ کیا اور "نور الایمان" نام لکھا۔ ان سارے ترجموں کے مطالعہ سے ہم پر یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ دور متوسط میں دمزیہ ادب نے کوئی خاص اثر ہی نہیں کیا۔

آزاد کا عہد دمزیہ نگاری کے اعتبار سے زیادہ دم ہے کیونکہ اس دور میں دمزیہ نگاری کثرت کے ترجموں سے داخل نہیں ہوا بلکہ نثر نگاروں نے خود ذاتی طور پر دمزیہ مضامین لکھے، خصوصاً سرسید احمد خاں کے کچھ مضامین دمزیہ ادب میں ایک گراں قدر اضافہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کا مضمون "ابتدائی خوشی" کو اردو کے دمزیہ ادب میں ایک اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ سرسید کے علاوہ محسن الملک نے بھی دمزیہ مضامین لکھے ہیں۔ اس سلسلہ میں موجودہ تعلیم و تربیت کا سبب بہ کوشاں کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ مشرق و گھنٹی کے بہت سے دمزیہ مضامین ان کے رسالہ "دلگداز" میں شائع ہوئے ہیں اور کافی اہمیت رکھتے ہیں۔ حالی کے چند مضامین میں بھی اشارہ

موجود ہے۔ ان کا مضمون "زبان مجرا" تہذیب رنگ کا حامل ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے زمانہ میں دمزیہ نگاری آزادانہ طور پر اردو کے دبستان میں داخل ہو گئی اور مذکورہ بالا اشارہ دہانوں نے اس کی تہذیب کی۔ مگر اس کے صحیح خطوط حال کو مفاد آزاد نے پہنچانا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ کئی بار آزاد کو ان کے تعلیمات نے آزاد کو برٹانی، اساطیر کے نکات سمجھ دیتے تھے اور ان کے سامنے دمزیہ تصورات کے خاکے پیش کر دیتے تھے۔ چونکہ مولانا آزاد فطری طور پر دین آدمی تھے اس لئے انہوں نے ان دمزیہ نکات کو گرفت میں لینے کی کوشش کی۔ اس طرح ان کو اپنے خیالات ان کی سجاوٹ کے لئے نئی تصویریں مل گئیں۔

مولانا آزاد نے "نیرنگ خیال" حقیقہ اول میں جو دنیا پر لکھا ہے اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ دمزیہ کا مفہوم بڑی حد تک سمجھتے ہیں، انہوں نے اس بات کو محسوس کیا کہ زبان انگریزی میں نثریں بھی خیالی داستانیں یا اکثر مضامین خاص مقصد رکھنے لگے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ بہت سے مضامین ایسے ہیں جن کی کوئی اصل حوالہ دیا نہ جاسکے، یہ دماغ تک نہیں پہنچتی۔ بعض مضامین وہ ہیں جن میں انسان کے قوائے عقلی و احساس یا اخلاق کو بیان کیا ہے انہیں انسان یا فرشتہ یا دیوی یا پاری تصور کیا ہے۔ ان کے مضامینوں میں حقیقی اور خیالی کو سرگزشت کے طور پر بیان کیا ہے۔ ان میں جنگ غفلت کی طرح کے علاوہ یہ مضمون بھی ہے کہ چٹھنے والے کو کبھی حقیقت پسند نہ ہو، بہت اوج کی عقلی تہ ہے نفرت ہو یا کسی اصول کا مطلب کے راستہ میں جو تہذیب و نذر آئے ہیں ان سے واقف ہو کر مولانا آزاد کے ان خیالات میں انگریزوں کی دمزیہ نگاری کی اور تہذیب



اس کے بعد آواز دے، مگر میری دانش لاجی یا علم الاصلہ کی کچھ مثالیں بھی پیش کی ہیں، مثلاً "وقت ایک یہ کہیں سال کی تصویر ہے اس کے بازوؤں میں پرکوں کی طرح پڑ پڑاؤ لگے ہیں، نگریا ہوا میں، اڑتا جلاتا ہے، اسی طرح انگریزی علم الاصلہ میں قصہ کو ایک صورت تصور کیا جاتا ہے، جس کا رنگ کالا ہے، صورت ڈراؤنی ہے اور تمام بدن پر بال کھڑے ہیں، عشق کو ایک لاجوان خوبصورت لڑکا تصور کیا جاتا ہے جو انگلیوں سے اندھا ہے، ۱۰ فواہ یا بشہرت ایک پورچی عورت ہے کہ اس کے تمام بدن پر زبانیں می زبانیں ہیں، جسٹن ایک پری ہے جو سمندر کے کف سے پیدا ہوئی ہے۔

فرض یہ کہ مولانا آواز دے بتایا ہے کہ انگریزی ایجنڈا میں ہر جذبہ انسانی کو گاؤڈ (Goods) کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ خزان، بیمار اور موسیقی کے لیے بھی گاؤڈ مقرر ہیں، مولانا آواز دے کا یہ خیالی بہت درست ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یونانی اور انگریزی ادب میں قدم قدم پر گاؤڈ اور گاؤڈ میں ہر شے کا ذکر ملتا ہے۔

مولانا آواز دے اس بات کو بھی محسوس کیا ہے کہ جس طرح انگریزی اور سنسکرت ادب میں مجرور خیالات کو دیوی اور دیوتاؤں کی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، اسی طرح سے اردو ادب میں جنم نہیں ہے۔ اس کا سبب انہوں نے یہ بتایا ہے کہ ۱۔

۱۔ اردو کے بارغ نے فارسی اور عربی کے چشموں سے پانی پیلیا ہے۔ وہاں دیوی دیوتاؤں کا ذکر نہیں۔ دراصل اسلام کی بنیاد تو خدہ پر پڑی ہے۔ اس لیے اسلام میں دیوی دیوتا کا تصور نہیں ملتا، مگر قبل اسلام آتش پرستوں میں

مختلف خداؤں کا تصور موجود تھا۔ چنانچہ اہرمین خدا کے شر اور خال خدا کے خیر کہلاتا تھا۔ اسلام نے ان تصورات کو ختم کر دیا، آواز دے ایک اور فلسفہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ۱۔

۱۔ اہل شریعت نے اس کو ہر ایک سلسلہ کا ایک ایک نمائندہ شکل مانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صرف خیال کا فزونی ہے ورنہ دیوی دیوتا ہی گاؤڈ اور دیوی دیوتا نمائندہ اہل شریعت ہو گئے۔

بہر حال مولیٰ اور فارسی ادب میں مجرور خیالات کو مشکل کر کے دیوی اور دیوتاؤں کے روپ میں پیش کرنے کا رواج نہیں ہے، اس لیے مولانا آواز دے بھی مجرور خیالات کو دیوی دیوتا کے روپ میں پیش نہیں کیا ہے، بلکہ انہی خیالات کو بذات خود مجسم کر دیا ہے۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا آواز دے دور جدید میں رمزیہ نگاری کو خاص طور سے ترقی دی، آواز دے کی رمزیہ نگاری اور دورِ قدیم اور دورِ متوسط کی رمزیہ نگاری میں نمایاں فرق ہے۔ دورِ قدیم اور دورِ متوسط کی رمزیہ نگاری زیادہ تر داستان اور قصہ کی شکل میں ہے۔ لیکن آواز دے کی رمزیہ نگاری سفیان کی صورت میں موجود ہے۔

۲۔ غیر تک خیال کے مضامین میں مگر کوئی کمزوری نظر آتی ہے تو بقول مولانا حامد حسین قادیانی صرف یہ کہ آواز دے "رمز و تمثیل کی ایک شکل پسند کی ہے اور ہر جگہ اسی سے کام لے رہے ہیں، اس لیے اس کے بے جان اور تو اسے اطلال آواز کو ختم کر کے اپنے افسانوں کے اشیاء میں روکا ہوا پیدا کر کے ہیں، ہر جگہ ایمان، ولی، عقل، نفس، انصاف، ظلم وغیرہ ملتے پھرتے نظر آتے ہیں، ان کو بار بار دہرایا

مولانا آزاد کے ان رمزیہ مضامین میں طنز کے بھی نشتر موجود ہیں۔ انہوں نے تشیل کے پردے میں سماج کے عیوب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ اصل رمزیہ اس لحاظ سے بہت سفید چیز ہے۔ ظاہری طور پر تو رمزیہ کے طنز کی چیزی نہیں محسوس ہوتی ہے مگر وہ گھماؤ بہت گھبراتا ہے۔  
دورِ جدید میں افسانہ کے اعتبار سے نیرنگ خیال کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ مولانا آزاد رمزیہ کے پردے کو مغربی اسٹیمین سے لائے اور اس کو ہندوستان میں لگایا۔ مگر ان کے بعد یہ پورا نیا دور سبز نہ ہو سکا۔

### تاریخ نویسی :-

### دربار اکبری :-

آزاد مرحوم کی تاریخی تصانیف میں "دربار اکبری" سب سے مشہور کتاب ہے اپنی عبارت کی رنگینی و دلآویزی کے اعتبار سے بھی یہ ان کی تیسری بہترین تصنیف ہے۔ تاریخ جیسے خشک وجہ کیف مضمون میں بھی آزاد کا رنگ نمایاں ہے۔ اس میں جلال الدین اکبر شہنشاہ ہندوستان اور اس کے امراء جلیل القدر کے دلچسپ حالات درج ہیں۔ اکبر اور اس کی زندگی کا ہر چھٹا بڑا کارنامہ اور اس کی مہارت، تعزیری مشاغل، مصالحت، مملکت اس کے عہد کی تعریف و غلغات - غرض اکبر کے متعلق ہر چھٹی بڑی بات جاوید نگاری سے آراستہ کر کے قلمبند کی ہے۔ اہل میں یہ کتاب اس عہد کے ہندوستان کی ایسی

دلکش اور جان تازہ ہے جس میں عام فہم محاورات کے دریا بہا دیئے ہیں جو سوزِ خانہ خان کے ساتھ اردو ادب کا بہترین ادبی کارنامہ کہلایا جاسکتا ہے۔ اردو دورِ نیاں میں امیری عہد کے واقعات اس قدر تفصیل کے ساتھ لکھے جاتے ہیں جہاں تک وقت کی نگہاری کا تعلق ہے ان تمام واقعات کا احاطہ کرتے ہوئے ہے جن کا تعلق اکبر اور چند درباریوں سے ہے اگر کوئی صحیح معنوں میں تاریخ ہند کی اس جلیل القدر ہستی کی زندگی کے حالات سن دے تو وہ حیرت و حیرت میں مبتلا ہو جائے گا۔ وہ صرف "دربار اکبری" پر محدودے اور آزاد کا انداز بیان اس میں صحت کو کھولے گا۔

اگرچہ یہ کتاب وہ خود ترتیب و نظر ثانی کے بعد نہ چھپا سکے ہیں کی نسبت اپنے قلمی خطر میں لکھا ہے "دربار اکبری" سات سو صفحہ کی کتاب ہے لکھی ہے اس میں امراء عہد اکبر کے حالات اسی لطف کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں جس طرح تیرا ستوا اس کے واقعات کے حالات آپ نے "اب کھیات" میں لکھے۔ کتاب تیار ہے فقط نظر ثانی کی کر رہے تھے۔ ہر جوں کی کشتہ۔  
لاہوری دام مولف "محمد خان جاوید" مقرر ہیں ان کی پرانی تالیف موسوم بہ "دربار اکبری" جسے خود ترتیب دے کے نہ چھو اسکے حال میں شائع ہوئی ہے۔ مگر اس صورت میں بھی یہ کتاب عبارت کی رنگینی کے اعتبار سے ان کی بہترین تصنیفات میں ہے۔  
مولف "تاریخ ادب" اردو دام باور سکیتہ لکھتے ہیں :-

"یہ بہترین بات ان تصنیف اکبر کے عہد اور ان کے اہل کمن سلطنت کے حال میں ہے۔ اس کتاب کی عبارت اپنے رنگ میں لاجواب ہے اس میں محکم

اس پر نظر ثانی نہ ہو سکی۔ اس کتاب میں محمد اکبر کی صحبت جاتی تصویریں دکھائی  
گئی ہیں۔

موری محمد یحییٰ تنہا مؤلف "سیر المصنفین" لکھتے ہیں:-

"دربار اکبری کی عبادت دیکھ کر مگر مری تعلیم یافتہ اصحاب کو ضرور  
لاڈلے کے کی تاریخ نویسی یاد آجاتی ہے۔ جو لطف انگریزی میں لارڈ مروف  
کی تحریر سے پیدا ہوتا ہے بعینہً آزاد کی تحریر اردو میں دل پر وہی اثر کرتی ہے۔  
اور جس طرح مکملے کی تاریخ انگلستان کا قابلِ اعتماد ہے۔ بعینہً سچی مثال  
ایک حد تک دربار اکبری کا ہے۔ کیونکہ آزاد نے اپنی آراء اور اپنے جذبات کو  
پرکھ دیا ہے۔ کیونکہ پیش کی ہے اور یہ امر اصل میں تاریخ نویسی کے بالکل خلاف  
ہے۔ اگرچہ اکثر مورخ نے اسی دامن میں پھنس جاتے ہیں۔"

اب تصنیف کی نسبت خود مصنف کا خیال دیکھئے:-

"لوگ کہیں گے آزاد نے دربار اکبری لکھنے کا وعدہ کیا اور شاہنامہ  
لکھنے لگا تو اب ایسی باتیں کہیں کہ جس سے شاہنامہ موصوف کے  
مذہب افلاقی عادات سلطنت کے دستور و آداب اور اس کے عہد کے  
رسم و رواج اور کاروبار کے آئین آئینہ ہوں۔"

اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ دربار اکبری میں اکبر کے  
خصائل و عادات بیان کر کے میں آزاد نے اپنے پورے ذوق و طاقت  
بیان سے کام لیا ہے۔ جس کی نظیر ان کی تمام تصانیف میں دوسری جگہ  
مشکل سے مل سکتی ہے۔

شیخ ابوالفضل کے مرنے پر کیسی اچھی بات لکھی ہے جو بذات خود

ایک ضربِ مثل ہے۔ "۵۲ برس چند ہینے کا بس" مرنے کے دن نہ تھے مگر موت  
نہ وں دیکھتی ہے نہ رات شب آجائے وہ ہی اُس کا وقت ہے۔" عبدالرحیم  
خان خاناں حاتم شاہی کے ذکر میں بلاغت و فصاحت کی جھلکیاں بھر دی ہیں  
الحاکف و ظرافت سے اُن کے ذکر کو خوب سجایا ہے۔ شاعر شیر شاہ سوری  
کے متعلق ایک لطیف ہے جس میں اپنے اندازِ بیان کا سحر جگایا ہے۔

## لسانیات پر عبور:-

### سخندانِ فارس:-

اردو زبان میں سب سے پہلے ساسی تاریخ سے آزاد نے بحث کی  
ہے۔ اُس زمانے میں یورپ میں اس فن کی ابتدا ہوئی بہت زیادہ عرصہ  
نہیں گزرا تھا۔ آج یہ علم دونوں صورتوں میں علمِ الاسماء یا انگریزی میں  
فیلالوجی کے نام سے موسوم ہے۔ آزاد نے اپنے زمانے میں اہل یورپ کی  
غیر زبانوں میں تحقیق و تفتیش کو دیکھ کر سب سے پہلے فارسی زبان کی  
تاریخ و تحقیق کی مباحثہ کو اردو زبان میں چھڑا دیا جس کا  
اچھی طاقت و توانائی نہیں تھی کہ ایسے دقیق مسائل کی تفہیم کی اہل ہر گز  
یہ آزاد کا ہی حوصلہ تھا۔ جیسا نجدیہ عقیدہ اب ہم پر اچھی طرح کھل گیا کہ  
آزاد نے نہ صرف اشخاص کی تاریخ ہی لکھی ہے بلکہ زبانوں کی تاریخ  
بھی لکھی نہ صرف تاریخ بلکہ یوں کہنے کو فلسفہ زبان کو سمجھنے اور سمجھانے کی  
کوشش کی ہے۔ اور اس راستہ سے ہم کو روشناس کیا ہے۔ یعنی زبان کی



اصل ایک زبان کا دوسری زبانوں سے تعلق الفاظ کی اصل اور معنی کے تئیرات کے اسباب سے بھی بحث کی ہے۔

لسانی مباحث کے علاوہ آوازوں، ایران وغیرہ کے قدیم کرم و دراج کا مقابلہ ہندوستان کے رسوم کے ساتھ کیا ہے اور اپنی سیاحت ایران کے دلچسپ حالات و موقع پر درج کیے ہیں۔ نہ صرف سیاحت و مسافت بلکہ وہاں کے میٹھے ٹھیلے، دیکھنے شادی وغیرہ کی کھیلوں میں حصہ لیا اور یہ ہر دوامدار کیا۔ (عرض کی گئی) اس علمی و سوانحی تحقیق و تدقیق کا اہم مظہر ستمنا خانکس ہے جو بذات خود فارسی زبان کی ایک مکمل تاریخ ہے۔ یہ مصنف کی ہندو برس کی محنت و فائز کاری کا ثمر ہے اور نہایت قابلِ قدر و دلچسپ کتاب ہے۔ علاوہ سفر کے حالات اور اپنے ذاتی دلچسپ تجربوں کے احوال مصنف نے اس میں مختلف زبانوں کے مقابلے سے عربی، فارسی، پشتو کے شے جوئے سراغ لگائے ہیں۔ نثر بہ بھوری اور سست سست کے الفاظ کا مقابلہ کر کے تاریخی نتائج لگائے اور مشہور معنیوں کی نظم و نثر کے ماہر الاقیان پہلے دیکھا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ زبان فارسی کی ایسی نادر کتاب تک ہندوستان میں اس سے قبل نہیں لکھی گئی۔ فیصلہ لاری کا نثر زبان کے کردار و شاعریوں کے لیے انسان کر دیا۔

آغا محمد طاہر اس کی نسبت مزید باخبر میں نکلتے ہیں۔<sup>۲۱۴</sup>

”سرخند خان سراسر نام نہاد آپ کی کتاب کا بڑے گروہ حقیقت پسندانہ خدایان خود بدولت ہی تھے۔ فیضی اور الفضل ہر دو با عار سے مرزا غالب مرحومؒ ان حضراتِ فاکر کی کا تحقیق و تدقیق میں حضرت آزاد جیسی کاوش اور محنت، جس کا عجائبی۔ ان حضرات کی بڑی عرق ریزی تھی کہ ان شکر میں یہ اپنے شہر میں فاکر کی دو اور

فارسى علم ادب کی کتابیں یا ناکسى زبان کی لغت اور فرائض پر لکھے گئے یا ترکیبی  
انسان وغیرہ جو ایران اور توران سے ملے اگر وہ دارو ہوئے ان کی محنت کو نیک  
اپنے دوہن دسا اور حافظہ خدا داد کے ذریعے سے محاورے یاد کرتے مگر قصہ  
زمین بر سر زمین پر دراز ہوتا ہے فارسى زبان کی تحقیق کے لیے ان میں سے ایک کتاب  
بھی دنی کے کابلی دور از ہ سے باہر نہ نکلتی ہے حضرت آزاد کو بھی کالج اور حوصلہ تھا  
کہ سفر کی مصیبت اور تھکے نہیں جھیل کر لٹاکس کی سر زمین میں پہنچے ؟  
اس کا حجم ۱۴۷ صفحے ہے یہ جامع کتاب کا انسان مفرد مجاہد قلم پر مشتمل ہے  
تہذیب خود آواز دے گی جس کی تاریخ ۵ اگست ۱۸۸۷ء ہے لیکن یہ  
بھی ۱۹۰۷ء میں ۔

حضرت ابراہیمؑ میں علم اللہ ان پر بحث کی ہے۔ کائنات اور نباتات کے فلسفیانہ  
و تحقیقی احوال بتائے ہیں۔ انسان کے حیوانی ماضی کو چھوڑ کر ایک مدلل بحث ہے  
جس میں نوع انسانی کی زندگی کی جڑیں کر دی ہیں۔ زبان کے سمیٹنے اور مرنے کے  
اسباب بتائے ہیں کہ کس کس کے ہست و بود کا دار و مدار کس پر ہے۔ وہ بزرگو  
پہنچ سکتی ہے۔ مسکرت اور غار سے کاہنہ پا کر کیسے ایک کا اہل لگاؤ  
اور مرنے سے ہے۔

آزادی کی کچھ اور تصانیف پر ایک نظر

تنگستان فارس :-

یہ خوفزدہ نازک کی دوسری کڑی ہے جس میں روبرو کی مے لیکر واقفیت

آوردن شکر کا ۱۰۔ دلہری دستان  
 ایک کے شاہ پر شہر امر کی سوانح عریاں ہیں۔ حالات زندگی کے ساتھ ساتھ کلامی  
 دور ہے۔ یہ بھی آزاد کا تاریخی کارنامہ ہے۔ اس کتاب کو غلام محمد طبر نے ملاحظہ  
 میں ملے فرمایا۔ ۲۳ صفحات اس کا حجم ہے۔ آخر میں ۶۰ عرض کیفیت کے عنوان پر  
 ظاہر صاحب نے اظہار حال کیا ہے جو حوالہ صوفی پر محیط ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔  
 "میں اس وقت علامہ شبلی زبیدی نہیں رہے ہوتے تو اس تذکرہ  
 کو دیکھ کر حضرت آزاد کے کمال کی داد دیتے کیونکہ اس نے بڑا جان سخن گر بہ  
 سخن دان لکھا۔" قد جرحہ شاہ داند باہر اندوہری۔  
 وہ خود مورخ اور تذکرہ نویس فارسی کے زبان داں اور شاعر بھی  
 علوم و فنون تھے۔ حضرت آزاد کی کتابوں کو بہت عظمت کی نظر سے دیکھتے تھے  
 اہل کمال اپنے ہمیشہ وہم و غم کی طور تعلیم کرتے ہیں۔  
 اس میں تاریخی کو ادبی رنگ میں پیش کر کے ہر قسط میں ایک  
 نیا پہلو اختیار کیا ہے۔ مثلاً ایک مقام پر میر معز الدین موسوی خاں فطرت  
 (عہد جاگیرگیر) ایک صاحب کمال کے بیان میں ایک لطیف قابل ذکر ہے۔  
 "ایک دن کو شیخ عریاویہ گرا اپنے اشعار تبر کو سننا تھا اور داد  
 چاہتا تھا کہ کس مقام پر ایک لفظ غلط ایسا بہرہ باندھا تھا کہ میر نے ٹھکا۔  
 اس نے کہا کہ خردت شو کہ جیسے۔" میر نے کہا کہ تمہیں شکر کہنا کیا ضروری تھا۔  
 ایک اور موقع پر لکھا ہے :-  
 "میر نے ایک دن اپنی ولادت کی تاریخ خود کس طرح بیان کی کہ  
 افضل اہل زمانہ میر خوش نے عرض کی کہ میں بھی اسی سال پیدا ہوا ہوں۔  
 یہ تو مجھے عنایت ہو کہ میر کو میر تو نام بھی افضل ہے۔ آپ اپنے لئے اور کہہ دیجئے گا۔"

آوردن شکر کا ۱۱۔ دلہری دستان  
 جس کر کہا اچھا خدا مبارک کرے۔

## مکتوبات آزاد بہ

اس کتاب کی نسبت حضرت ناصر ندوی فرماتے ہیں کہ میں نے  
 "آزاد کے چاہنے والوں نے بہت چاہا کہ آزاد کی کتاب کی شان اور درجہ کے  
 موافق خوبھی ہو۔ دلچسپ بھی مفید بھی کچھ نہیں تو غالب آپ کی آرزو کے مطابق اور  
 خود ہندی جیسی تو بہر نگریہ مراد پوری نہ ہوئی۔ شیخ عبدالقادر صاحب پیر پٹنہ  
 کی خواہش اور کوشش کے باوجود دوسرے میر سید حسن صاحب بٹکانی کے  
 کسی اشد کے بند نے ادھر آج نہیں دی شیخ صاحب مدد و مدد کے ذریعہ دلی  
 سے کام لیا اور آپ کے پاس جو ۳۰-۳۲ خط حضرت آزاد کے قلم جواب و رقم کے  
 لکھے ہوئے دیکھے تھے وہ بے دریغ میر صاحب مدد و مدد کے پاس بھیج دیے۔  
 اور پیر صاحب دام آواز لے وہ غلط و قضا فتویٰ نے رسالہ محزن میں  
 شائع کئے۔ خط کیا جواب کر کے لکھتے تھے جن کی خریداری کیلئے سالہ ہندوستان  
 آگیا۔"

آزاد مرحوم کے یہ خطوط گونا گوں دلفریبیوں کے حامل ہیں۔ ذہن میں اکثر وہ  
 بیشتر غلط دوستوں اور رش گردوں کے نام ہیں۔ ظاہر صاحب نے ان کو  
 مرتب کر کے سر عبدالقادر کے نام سنایا کیا ہے۔ اس کے بعد مولانا آزاد کا  
 قلمی خط اپنے نذر محمد ابراہیم کے نام ہے جو مرحوم نے لکھا ہوا ہے۔  
 دوسرے صفحہ پر ان کی تصویر ہے۔ پھر حضرت فطرت خواہ حسن نظام بخش  
 دیباچہ لکھا ہے۔ آٹھ صفحے اس کی توثیق اور اس کے اعراض و مقاصد میں

رنگے ہیں۔ نگیار ہوس منہ سے ۲۵ صفحہ تک حضرت ناصر نذیر نرائی دہلوی نے ایک  
خامیہ میں دردمرجم نے ایک دلچسپ داستان کہی ہے جس میں بی بی شاگردی کا  
ڈراما مولانا آزاد سے ملاقات اس اُن سے شرف تلمذ کا زمین موقع اور آزاد  
مرجم کی دیوانگی کے آخری ایام کا عبرت انگیز قریب بیان کیا ہے۔ اب یہاں سے  
مکتوب آزاد کی ابتداء ہوتی ہے سب سے پہلا خط سید محمد حسن غلامی  
صاحب کے نام ہے۔ اس خط میں اپنی انتہائی عظیم افرصتی کا ذکر کیا ہے۔

مخطوطہ اور کارڈوں کا ایک انبار پڑا ہے اور دو حرفوں میں سب کو مثال  
دیا ہوں۔ دوسرے خط میں سید صاحب کو عورتوں کے تذکرہ کے سلسلے میں  
کچھ اشارے دیے ہیں۔ مشہور شاعرہ خاتون کا ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً گلبدن بیگم ہارون  
کی بہن زریب النساء بیگم سلطان بیگم وغیرہ کہ سید صاحب ایک ایسا تذکرہ  
مترتب کرنے والے تھے اور آزاد سے کچھ عرصہ کے ملاقات تھے۔ آزاد کہتے ہیں:۔

”سید سلطان ہارون کی بیٹی زاد بہن تھی۔ نہایت عالی ہنم، لطیف گو،  
بذریعہ خوش آفرین صاحبہ تدبیر زریب النساء کی طرح وہ محنتی شخص  
کرتی تھی۔ تھی آرتھنی لائن گر جہاں دیکھا اس کا ایک ہی شعر لکھا دیکھا۔ شعر:۔  
کاکلت راسن بدستچی رشتہ جاں گفت ام

صحت بودم زین سبب حرف پریشان گفت ام

ایک خط میں آپ حیات کی تعریف پر لکھتے ہیں:۔

”جو کچھ آپ حیات کے باب میں فرمایا ہے فقط تہذیب نرائی ہے دہلی میں  
آئم کوئن وائم۔“

مکتوب کا یہ مجموعہ ۲۶ صفحات کی تصنیف ہے۔

## نقد الحیات:-

۲۶ صفحات کی ایک تصنیف ہے جس میں اردو زبان میں الہامی  
طرز بیان جلوہ گر ہے۔ مرجم نے یہ کتاب عالم خود فراموشی میں لکھی ہے۔ چنانچہ  
ہر اس شخص کے لئے یہ کتاب ایک نعمت غیر متقدیم ہے جو حقیقتاً انسانیت کے علاوہ  
انفصیات سے بھی بچو گا اور شکستہ ہے کہ مولانا نے اس کو کچھ سی رنگیں لکھا  
ہے اگر یہ تمام عبارت کوئی دوسری قوت نگہا رہی ہے وہ خود کچھ نہیں کہتے۔

اس میں آپ مختلف باتیں دیکھیں گے۔ بعض عقائد کی بحثیں ہیں اور  
عقلی نظریات جو مختلف زمانوں میں موجود تھے اُن کو مولانا نے آپس میں  
توازن کیا ہے۔ کچھ حقیر و عاقلوں اور احمقوں سے معمور ہے۔ طرز فکر ایک ہی  
ڈگری پر قائم نہیں بلکہ بدلتی ہے۔ اب اس میں ذرا الجھن ہوتی ہے۔ لیکن ایک  
نئی طرز کی آواز ہے جس کو ذرا غور سے پڑھنے کی ضرورت ہے۔ ابتدائی  
دو صفحے بالکل جذباتی ہیں بڑے معلوم ہوتے ہیں ان کو سمجھنا ذرا دشوار ہے۔  
تیسرے صفحے پر نفسی نااطمینہ سے مخاطب ہیں اور فرمایا اس میں یہ ثابت کیا  
ہے کہ جو کچھ انسانی افعال سے ظہور پذیر ہوتے ہیں ان سب کا فیضان  
ایضاً ہے۔ اس میں انہوں نے خدا کو ایضاً لکھا ہے۔

اس کتاب کے جتنے ابواب ہیں وہ باب نہیں کہلاتے بلکہ ”ملاپ“ سے  
سمنون ہیں۔ مثلاً ”نقد الحیات“ سات ملاپ پر محیط ہے۔

نفسانہ کی تعریف کے بعد پہلا ملاپ ہے۔ اس میں آٹھ چیزوں کا بیان ہے  
جنہیں ہم دیکھتے ہیں اور وہ ہیں جسے سوچتے ہیں اور پاتے ہیں۔ مثلاً مادہ



دورنوں قابل تھے یہ اخبارات مقبول خاص و عام ہوا کہ اپنے ہم عمل اخباروں سے بازی لے گیا۔ یوں بھی مضامین کی رنگینی و خبری عیادت کی برجستگی اور خوش اسلوبی نے جس کو ہر دور و زمانہ میں شاد و سرور و دلچسپی کو دیکھ کر ہندوستانی اخباروں کے دل چڑھ کر رشک سے تلے اٹھتے اور ان سب نے گورنمنٹ سے درخواست کی کہ گورنمنٹ کا رعایا کے مقابل میں اخبار شائع کرنا اور پردہ مکی لوگوں کو نقصان پہنچانا ہے۔ گورنمنٹ نے اس معقول غدار کو تسلیم کر دیا۔ اخبار مذکور کی جگہ ایک رسالہ پنجاب سیکرٹری کے نام سے جاری کر دیا۔ حضرت آزاد پر دھیر ہو گئے تو خارجہ حاکم نے بھی کچھ دنوں کے امتیاز پنجاب کی سب ایڈیٹری کا کام اٹھایا دیا تھا۔ دو گل بر سب ایڈیٹر بن گئے۔ یہ دونوں اصحاب ان مضامین کی جو انگریزی سے ترجمہ کئے جاتے تھے زبان کی اصلاح و درستی پر مامور تھے۔

### سیر ایران :-

یہ سیاحت ایران پر لکھا ہوا ۷۷ صفحات کا روزنامہ ہے۔ جناب آغا محمد ظاہر نے اس پر دیکھا ہے۔ کچھ اب اور اس میں مولانا آزاد کے سفر ایران کے اسباب وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے۔ خلافت انہوں (آزاد) نے اپنے آبا و اجداد کے کتب خانہ کو بڑھانے اور اس کو از سر نو ترتیب دینے کی ٹھانی جس کے لیے اکثر ایسے اتفاقات پیش آئے کہ ایک نہ ایک نئی کتاب کی ان کو ضرورت محسوس ہوتی اور باوجود کلاخ بسا رہہ دینی اور ان کی نشانی اس حد تک جماد و زکریا کی کہ ان کو ایران کا سفر کرنا پڑا۔

### آزاد کی انشا پردازی

انیسویں صدی کا آخری دور سیاسی اور سماجی اعتبار سے چاہے جتنا

وخطاط پندرہویں صدی اور علی گڑھ کے اس کو ہندو زمین ہر دو گنا جاسکا ہے اس دور میں سرسید آزاد، نذیر محمد علی اور شبلی اپنی ذہنی گونا گوں اور بے پناہ مناظر پیش کر رہے تھے۔ جن میں ہم کو نثر کے چراغ، غلام مولیٰ، نظرائے کچھل، فنی کی روشنی اور تحقیق کی چاندنی سب کو نظر آتا ہے۔ کس نے اندر ہندو دور کی تزئین اور ترجمہ میں مہر و محنت نہیں آزاد کا بھی از سر دست آتا ہے۔ دراصل غلام مولیٰ اور آزاد کی دنیا و آواز کی نے ڈالی ہے۔ آزاد سے پہلے بھی شمالی ہند میں انشا پردازی کا وجود تھا ہے مگر اس انشا پردازی کی صرف تاریخی اہمیت ہوتی ہے اس کی ادبی اہمیت مشکوک ہے۔ مثلاً یہ غلام مولیٰ خاں تحسین کی کتاب "نظیر برصغیر" جس عربی نثر کی ترکیبیں اور شبلیس کی کثرت پائی جاتی ہیں۔ رجب علی بیگ سرتور کا "فساد غلامی" جس اس شخص سے بڑی نہیں ہے۔ الغرض عام طور پر آزاد سے پہلے کی نثر محقق اور شمع ہونے کی وجہ سے آورد اور حقیت کا ایک مجموعہ معلوم ہوتی ہے۔ نثر کے کس حوالہ میں میر تقی میر کی بلند و بہار مہدی کی آواز نہیں محض مگر غلط ہے انہی کو بھنا چاہیے۔ ایسی نثر قدر قدیم میں شاد و نادر ہی ملتی ہے۔

آزاد انشا پرداز پہلے ہیں اور آغا محمد ظاہر اور محقق بعد میں۔ آزاد کی ترجمہ خیالی کی دھماکت سے زیادہ زبان کی لطافت پر ہوتی ہے۔ اس لیے آزاد کی نثر کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس سے ہمارے چاہیائے ذوق کی تسکین ہوتی ہے۔ ایک انشا پرداز کے فن کی سب سے بڑی پہچان یہی ہے یہی وجہ ہے کہ اردو کے ناولگ مزاح انشا پرداز مہدی آزاد ہی نے ہوتا دکو "آتش آمد و زکریا کے قہب سے یاد کیا۔ وہ اپنے مضمون "آزاد و مولیٰ" میں

آرڈر شرا  
نظم میں لکھے ہیں۔

مسرستید سے معقولات الگ کر دیجئے تو کچھ نہیں رہتے۔ نذرانہ  
بنیاد میں لکھ نہیں توڑ سکتے۔ جسمی سے نازک لے لیجئے تو قریب قریب  
کودے وہ جائیں گے۔ حالی بھی جہاں تک شرا کا تعلق ہے۔ سوانح نگاری  
کے ساتھ چلا سکتے ہیں۔ لیکن آقا سے آدو یعنی پروفیسر آزاد کو صرف انتشار  
پر دانہ ہر دین کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں۔

آزاد کا طرز تحریر :-

اگر کسی شخص کو نازک کی سوانح زندگی، انقلابات و مضامین، انتادات  
اور مضامین و جنوں کا حال معلوم نہ ہو اور وہ ان کی کتاب حیات، نیرنگ خیال،  
تخصیص، بنیاد و رد بار، اگر سخیان فارس، و فیو کتب جو آثار جنوں کے پیش کا  
کھی ہوئی، میر، سلطانہ کرے توڑیے والا آزاد کے اسلوب تحریر کی جوت و کشی  
اور آزاد کی فصاحت و لطافت طبع سے متاثر ہونے کے ساتھ بھی نہیں کر سکا  
کہ یہ مصنف، خیالی بندہ و عالم خیال کا رہنے والا ہے۔ اس کی ذہنی فضا اسات  
و تصورات سے بھری ہوئی یا اس کے دماغ پر غفل کے بادل چھائے ہوئے ہیں۔  
علامہ آزاد کی تمام تصانیف اس نظر سے کی گئی ہیں۔ صرف نیرنگ خیال  
کے تشلی و درمیان مضامین پر یہ قیاس قائم نہیں کیا گیا۔ اس طرح کی متعلق کتابیں  
ہوئی نازی میں کچھ بھی ہیں اور اردو میں بھی ایسے مضامین سرستید حسن الملک  
حالی وغیرہ نے لکھے ہیں اور وہ یقیناً خیالی بندے نہ تھے۔ نیرنگ خیال کے  
علامہ آزاد کی آپ حیات میں ہر دور کی قیود و خاتمہ، و بار بار اگر سخیان فارس

و زبان و روش کے حقد ہر چھوٹے جملے اور بڑی عبارتیں آزاد کی اس ذہنیت کی  
مشاہدہ میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ سب سے پہلے اور سب سے زیادہ  
جو طرز نگارش اس سے آتی ہے وہ یہ ہے کہ آزاد اپنے تخلص (آزاد) کو جابجا  
ضمیر مذکر کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ یہ اندازہ .... کہیں کہیں قدیم مصنفوں میں  
بھی پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ اس کثرت سے نہ کہ اس طور پر نام کا یہ استعمال عجیب  
آزاد روی کی شان رکھتا ہے۔

دوسرا عجیب اسلوب یہ ہے کہ باجی استعارہ کا استعمال اس طرح کرتے  
ہیں کہ دوسرے مصنفوں نے کہیں اتفاقاً ہی سے کیا ہو گا۔ مثلاً "پھر لال کی تہک  
بنا کر اڑایا" "آب حیات، تذکرہ میر تقی میر"

"تھیاب راکے صاحب ملک اور صاحب زبان تھے۔ ان کی محبت انطی  
اور سخیان نظری فارس کی زبان کو خلاف کے کائناتوں سے شقی و عجیب نہ تھا"  
(سخیان فارس، فارس کی زبان میں انقلاب)

شاعرانہ فقرے اور تخیلی انداز آزاد کی تمام تصانیف میں بڑی کثرت  
سے ہے۔ لیکن بالکل آدو ہے۔ یہ اسلوب مرزا غالب کے رتوں میں کہیں  
پایا جاتا ہے تو اس انداز سے آزاد وہ نہیں معلوم ہوتا۔ لیکن دور اصلاح و ترقی  
یعنی مرستید اور ان کے بعد کے مصنفوں میں نہیں ہے۔ ہر حال یہ آزاد کی  
خصوصیت ہے۔

علامہ آزاد کی طبیعت میں نازک خیالی اور لطافت و موزونیت خدا داد تھی۔  
نازی زبان کی محبت و شغف سے اس جوہر کو چمکا دیا تھا۔ ظہوری اور نستعلیق  
حالی کی فقر کو پسند کرتے تھے اور ان کی نازک غلیظوں اور بندہ پروانوں کا اثر





خیالی طرزِ ادائیگی ایک اور دلچسپ صورت آزاد یہ اختیار کرتے ہیں کہ تاریخی واقعات و تفسیلات جن کو دوسرے مصنف واقعات فرض کر کے واقعہ کے طور پر بیان کرتے ہیں ان کو آزاد تفسیسی و احتمالی انداز میں لکھتے ہیں۔ مثلاً زبانوں کی ساخت کے متعلق کچھ ہے، مگر ایک زمانہ ضرور ہوگا کہ جس میں ان کی ایک زبان ہوگی۔ اسی کے الفاظ ایک گھرانے کے آدمی ایک گھر میں رہ سہہ کر رہتے ہوں گے اور ایک ہی الفاظ گھروں کے کاروبار میں کام دیتے ہوں گے یا یہ دونوں زبانیں ایک زبان سے اس طرح نکلی ہوں گی جس طرح ایک انشاپہ کی دو شیاں مجھا ہو گئیں۔ "دو سخندان" فارسی صلا ایک اور مثال اس رنگ میں دیکھئے۔

عبدالرحیم خان خاناں کے بچپن کے مصائب کا ذکر کرتے ہیں وہ تین برس کی حیثیت میں عبدالرحیم خان خاناں کی کمر تلو ہو گیا۔ بہر گز یہ جانتا ہوگا۔ اُن کے پاس چُپ جاتا ہوگا۔ افسوس وہ بچہ اریاں کبان بچھالیں کہ آپ ہی چھپنے کی جگہ نہیں۔ اہلِ جزیرِ پناہ! عجب رشتہ ہوگا۔ شامِ غریبیاں کسی کو کہتے ہیں۔ راتِ قیامت کی رات گندمی ہوگی۔ دن ہر اتو روزِ شتر (در بارِ اکبری مشہور) یہ اسلوبِ تحریر نہایت دلچسپ و لطیف اور نئے نئے اثریہ اور محاکات پیدا کرنے کا بالکل صحیح طریقہ ہے۔ خیالِ ستان آزاد کے جوہر ہیں کوئی اور مصنف اس طرح نہیں کہتا۔ یہ آزاد کی ایجاد ہے۔ علامہ آزاد کی تحریر پر فخر کسی فنکاروں میں سے۔ گلستانِ سعدی کی طریقہ تحریر کا اثر ہے "سخندان" فارسی میں ایک جائے گلستان کا ذکر لکھتے ہیں:-

محاسب اتفاقات سے یہ کہ اس صدی کے ۷۷۷ عریض شیخ سعدی

کی زبان پر جوشِ طبیعت نے چشمِ کھول دیا۔ میں اس فصاحت نے شربت اور لکھتے دودھ بہایا اور گلستانِ ایک ایسی کتاب سرسبز ہوئی جس کا آج تک جواب نہیں..... چھوٹے چھوٹے فقرے ہیں۔ اور کتری کتری عبارت ہے۔ مگر خدائے اس کے بیان میں غلطیوں اور زبان میں ایسا نوحہ دیا ہے کہ دلچسپ کے ٹوٹنے میں معلوم ہوتے ہیں۔ نصابِ دین کی دستکاری نے اس سے ظلم نہیں لگایا مگر سادگی کے منہ سے بھول بھرتے ہیں اور اس کے نکتہ نکتہ فقرات آیات اور حدیث کی طرح اب تک تقریروں اور تحریروں کو رکت دیتے ہیں۔ مزہ یہ ہے کہ جوشِ شکارہ زبان کو نظر پڑے یہ آتا ہے کہ اس کی نشر میں لکھتے ہیں کہ اس کی قدرتی فصاحت نظم و نظم کو ایک خلا میں ڈھالتی ہے۔

(سخندانِ فارس۔ تیسرا کتب: ص ۱۷۷)

اگرچہ آزاد کی زبان کو مصائب و بدائع کی دستکاری نے ظلم لگایا ہے پھر بھی منہ سے بھول بھرتے معلوم ہوتے ہیں۔ اگرچہ آزاد کے فقرے گلستان کے فقروں کی طرح تقریر میں اور تحریروں کو رکت نہیں دیتے تاہم ان کے پڑھنے میں زبان کو نظم کا سا چھٹا ملتا ہے۔

یہی وصف طرزِ آزاد کی سب سے بڑی خصوصیت اور بالکل بالظاہر شان ہے جس میں کوئی دوسرا مصنف ان کا شریک نہیں ہے۔ چھوٹے چھوٹے فقرے، تشبیہ و استعارہ کی لطافت و جہتنگاری بیان کی سلاست و روانی الفاظ کی شیرینی اور موسیقیت سب مل کر سادگی و سادگاری کا عجیب و غریب نمونہ پیش کرتے ہیں اور یہ اسلوبِ علامہ آزاد کی ہر تحریر میں موجود ہے کسی کو سہل مشغ کرتے ہیں کہ بظاہر بہت آسان معلوم ہوتا ہے لیکن کچھ کر

دیکھتے تھے صفحہ دو صفحہ کیجئے مشکلیں ہیں آزاد کسی اسلوب بیان کے سبب سے صاحبِ طرز کہلاتے ہیں۔ مذکورہ بالا سب جھڑی عبارتیں ہیں کفر نے ہیں۔ ان کے علاوہ اور لوگ آزاد کی تعانیف کے سلسلہ میں آئندہ آتھیں۔

## طرز نگارش کا نقص ہے۔

علامہ آزاد نے مختلف موضوعوں پر کتابیں لکھی ہیں خیالی و تخیلی مضامین (فرنگ خیال) (مذکورہ شمار) (آپ حیات) (تاریخ دیریت) (دربار اکبری) (فلسفہ زبان) (اسخندان فارس) (تاریخی کہانیاں) (تقصیر ہند) وغیرہ۔ ان میں سے ہر موضوع کے لئے ایک اسلوب بیان ہوتا ہے۔ لیکن آزاد نے ہر تعنیف اپنے خیالی رنگ میں لکھی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تاریخی واقعات جو تشبیہ و استعارہ میں بیان کئے گئے وہ اگر صحیح داخلی تھے تب بھی ان میں ضارہ کار رنگ آگیا اور درست و واقعی تشبیہ و تشبیہ کے انداز میں لکھی گئی تو خیالی ہو گئی۔ ان کے آپ حیات میں "فرنگ خیال" کا لطف ہے اور "دربار اکبری" میں (تقصیر ہند) کا مزہ۔ کسی نے کہیں کہیں آزاد کی تخیل تحقیق نہیں معلوم ہوتی اور تشبیہ و تشبیہ نہیں رہتی۔ لیکن کچھ درد ہے پڑھنے والے (تاریخ وادی) کا عجیب لطف و اثر رہتا ہے۔ کسی بنا پر علامہ آزاد کے تعلق سبب کی یہ رائے ہے۔

۱۔ آزاد کی کتاب "آگ" جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں تھا۔ ہر ادھر ادھر گھس بائیک دیتا ہے تو وہی معلوم ہوتی ہے کہ

## آزاد کی طبیعت کا خاصہ ہے۔

علامہ آزاد کو مزہ بھی ہے اور نفاذ بھی اور مزہ و نفاذ کا پہلا فرض صدائقہ تعانیف اور بے تعصبی ہے۔ لیکن آزاد کی یہ عجیب عادت ہے کہ اپنی رائے کی تائید میں اپنے مفروضات کو ثابت کرنے کے لئے یا اپنے پنداریہ و تائیدیہ شخص کی مدد و دم کی خاطر کبھی واقعات فرض کر لیتے ہیں کبھی خلاف واقعہ تاریخ اچھڑا کر لیتے ہیں۔ اس کام کے لئے اسلوب بیان بڑا دلچسپ و عجیب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً کسی کے حالات بیان کر رہے ہیں، اس کے جملہ محاسن و فضائل نہایت عقیدت و ارادت سے لکھتے ہیں گویا بے تعصبی کی کھڑی انصاف کرتے پڑتے ہوئے ہیں۔ لیکن لکھتے لکھتے کبھی درمیان میں کبھی آخر میں پچھلے لے لیتے ہیں۔ آپ حیات اور "دربار اکبری" میں اس کا زیادہ موقع تھا۔ وہیں یہ باتیں خوب نظر آتی ہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ "دربار اکبری" تو ہی غرض سے لکھی ہے۔ یہ تمام کتاب "لا عیلا نقاد و بدلوئی کی تعنیف" منتخب "تاریخ" پر مبنی ہے بلکہ لا صاحب کی تردید و تعصب کے لئے لکھی گئی ہے۔ علامہ آزاد کو اکبر بادشاہ کی ذات و حکومت سے کوئی خاص اعلق و ہمدردی نہیں اس کے لئے دماغ میں کہ "ابوالفضل اعظمی" خان خاندان و غیرہ کا تعدادن ہے اور چونکہ ذرا عین نقادینے شاہد و تجربہ کی بنا پر بعضی دیر کی زمانہ سازئی و اسلام کشی کو صداقت و حرمش اسلامی کے ساتھ بیان کیا ہے اس لئے آزاد لا صاحب سے بےزار ہے۔ آزاد کی تعانیف سے چند مثالیں یہ ہیں۔

۱۔ آپ حیات "دور و دم" میں حضرت مرزا مظہر جان جاناں کی جو

نصرت آزاد نے کی ہے وہ صفحہ ۱۳۷ اور ۱۳۸ پر ہے۔

۲۔ آپ حیات، ذکر و پنجم میں شاہ لغیر دہری کے حسن اعتقاد کے سلسلہ میں آزاد نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا دشمن ظن جس بیان واضح ہے۔

۳۔ دوبار اکبری میں علامہ آزاد کا ہر جہت پر بلا عداقت اور بددلی کو لکھنا اور ظن کرتے ہیں اور اس طرح کرتے ہیں کہ دل کا بخار لکھانے کے سوا اسے کوئی مقصد معلوم نہیں ہوتا۔ مثلاً علامہ صاحب نے ابو الفضل کے حال میں ایک جگہ لکھا ہے: "تغیر یہ امر سی کہ دقائق و نکات قرآنی و دلائل حیطہ وسیع شدہ دی گزینہ کہ تصنیف و دانش بود گنارینہ و مخرجین یافت و تغیر اکبری"۔

"تاریخ اس مشہور منتخب التواریخ، جلد دوم ۱۹۱۵ء۔ اس پر علامہ آزاد دوبار اکبری ص ۱۹۱ میں علامہ آزاد کے متعلق لکھتے ہیں: "روئے حسن یرایہ تفسیر کر میری ہمیش کرنے کا حال، اپنی کتاب میں لکھا تو بھی خوشہ لگا دیا کہ لوگ کہتے ہیں اس کے باپ کی تعریف ہے اچھا یہی ہے تو اس کے باپ کا خال ہے۔ آپ کے باپ کا تو نہیں اس کا باپ تو ایسا تھا قبا و باپ بھی ایسا تھا۔ ایک مثال ہے جسکے نمونوں سے تمام دوبار اکبری بکھر چکی ہے۔"

## اولیات آزاد :-

### آزاد کا مرتبہ :-

آزاد کا کمال "خدا ساز" ہستیوں میں تھا۔ ان کا ذہن زبان و محاورہ الفاظ و بندش کے انتخاب کے متعلق صحیح توازن و تناسب رکھتا تھا۔

اور ان کی طبیعت میں قدرت و لغیر بھی و قدرت طرازی اعلیٰ مذہب کی تھی۔ زبان میان کی شیرینی و ترقی میں کوئی ادیب ان کا شریک نہیں ہیں ان آزاد اپنے زمانہ کے پہلے صاحب طرز ہیں۔ آزاد کے طنز و شاعرانہ اعتقاد زبان میں بیان کیا جاسکے تو کہہ سکتے ہیں کہ آزاد تنہا صاحب طرز ادیب ہیں ان کی تحریر کا باکلی سچ یہ ہے کہ غفلتوں میں بیان کرنا مشکل ہے گویا مزے یہ دل کے لیے نہیں زبان کے لیے ہیں۔ اسی قدرت پسندی کا نتیجہ ہے کہ علامہ آزاد نے طرز عبارت کی ایجاد کے علاوہ مضامین و موضوعات کی ترتیب و تالیف میں وہ حدتیں پیدا کی ہیں جو اس سے پہلے موجود نہیں اور یہ اولیات آزاد ہیں۔ مثلاً شعراء کے تذکرے آزاد سے پہلے بھی بہت کچھ لکھے لیکن سب نہایت مختصر تھے اکثر میں حروف تہجی کی ترتیب تھی۔ کسی میں زمانہ کی تقدیم و تاخیر کا لحاظ رکھا گیا تھا تو پہلے اور سرسری طور پر کسی میں حالات و کلام کے متعلق تحقیق و تفصیل نہ تھی۔ مقابلہ و موازنہ نہ تھا زبان و محاورہ اور طرز کلام کا تجزیہ و ارتقاء نہ تھا آزاد کو سب سے پہلے ان تمام اجزاء و لوازم کی تالیف کا خیال پیدا ہوا۔ انہوں نے آپ حیات میں یہ سب خامیاں مذکور کریں اور یہی کتاب لکھ دی کہ آج بھی کوئی تذکرہ نویس آپ حیات کے استفادہ سے بے نیاز نہیں ہے۔ پھر اس میں اگر کچھ غلط بیانیوں اور سبب طرزیوں بھی ہوں تو ان سے آزاد کے فضل و تقدم اور آپ حیات کی ادیت میں فرق نہیں آتا۔

میان کی ساخت اور ارتقاء کے متعلق آزاد کی "سندھان فارسی"



آزاد و نثر کا ۲۲۸ دہلوی دبستان  
اور متعدد آپ حیات سے پہلے کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ آزاد کی زندگانی  
شوقی تحقیق اور قوت ایجاد نے اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی تصانیف  
پیدا کر دی ہیں۔

مرمزہ و تثنیی مضامین اور ان کے اسانیب لکھ کر رش کا اس قدر  
تغز و اور ایسا کمال آزاد کے شیر نگہ خیال سے پہلے نظر نہیں آتا۔  
آزاد نے اس پیرایہ میں مسائل مذہبی و علمی و آدمی کی تحقیق بھی  
کی ہے اور نقد و تبصرہ بھی۔ طعن و طنز بھی کیا ہے اور اخلاق بھی  
سکھائے ہیں۔

اگرچہ مولانا شبلی کی تاریخ و سیرت کی تصانیف ’القدار و فیہ‘  
کے سبب سے علامہ آزاد کی ’دربار اکبری‘ کو اولیت کا درجہ حاصل  
نہیں ہے تاہم تاریخ میں اولی شانیں پیدا کرنا اور انسان و ناول سے زیادہ  
و نجیب بنا دینا آزاد ہی کا پہلا کمال ہے۔ خصوصاً اکبر بادشاہ کے  
حالات خاص اہتمام سے لکھے ہیں۔ اگرچہ آزاد نے اکبری کے بے دینی اور  
علماء کی قوت کو بہت مسخر ہے۔

اس لحاظ سے آزاد کا سترہ موجد کا بھی ہے لہذا وہ بھی اور صاحب  
طرز کا بھی۔ آزاد سب سے پہلے ’انشاء پر داز‘ ہیں پھر ’مؤرخ‘، ’مذکرہ‘، ’نرس  
(اور سیرت نگار) ان کی تحقیق و تنقید سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن ان  
کی انشاء پر مادی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لیے بقائے زمانہ کے اعتبار سے  
آزاد ہر حیثیت ’انشاء پر داز‘ کے زندہ جاوید ہیں۔ زبان و بیان کی

آزاد و نثر کا ۲۲۹ دہلوی دبستان  
و لکشی میں ان کی ہر کتاب سدا بہار نظر آ رہی ہے۔ مطالعہ و محالہ  
کے لیے ان کی ہر کتاب مفید و ضروری ہے لیکن تحقیق و تنقید کی  
نظر میں ان کی ہر کتاب پرانی چوکی ہے۔ آپ حیات کے نظر نے بدل  
چکے ہیں اور بہتر تبصرے لکھے جاسکتے ہیں۔ محمدان فارسی کے  
تجزیے اور تقریظیں اب تو فیض نہیں رہیں۔ ’دربار اکبری‘  
’تاریخ‘ کے طالب علموں اور استادوں کیلئے پہلے بھی کچھ عجوبہ نہ تھی  
اب تو بہت با اصول، مفصل و مکمل تاریخیں موجود ہیں۔

”نگارستان فارسی“ ’تذکرہ شعراء‘ فارسی، ’ناظر آواز‘ کے  
مشغف و عشق فارسی کا ایک جینا ہے۔ لیکن اتنا ہلکا پڑا ہے کہ خود  
آزاد کی تالیفات میں بھی کس کا کوئی تذکرہ نہیں۔ ’تذکرہ تذکرات‘ ’تذکرہ  
دولت‘ ’شاہ سمرقندی‘ ’آتشکدہ‘ ’آذر سرد‘ آزاد و غیرہ کے مقابلہ  
میں بھی کچھ نہیں ہے۔ چہ جائیکہ مولانا شبلی اور پر دیزے ان کی  
تالیفات سے مقابلہ ہو سکے۔ شیر نگہ خیال آزاد کی دوسری کتابوں سے  
زیادہ دیر پا ہے۔ کس نے کہ یہ نہ تاریخ ہے نہ ’تذکرہ‘ نہ ’سیرت‘  
نہ فلسفہ، نہ زبان، بلکہ عربی، انشائیہ ہے۔ اگرچہ یہ طرز و  
و تثنیی مستقل مقالہ نگاری کی صورت میں رائج نہیں ہے لیکن یہ انشائیہ  
اور عربی استعارہ شعرا کو ب کا جزوی حصہ ہے اور اب بھی فدا ہے  
اور ناول، مزاحیات و طنزیات، بلکہ تنقیدیں اور تبصرے اور ادبیات  
و علمیات بھی، ’شیر نگہ خیال‘ کے رنگ و تحریر کے نمونے عمدی جزوی  
طو پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔



اردو متر کا ۴۳۴  
 برداشتہ لکھ دیا کرتا ہوں کتابوں کا پہلا ترجمان تیار ہوا۔  
 رد ہادی کچر ڈپٹی ڈائریکٹر

اوس کے بعد نہ پورا احمد صاحب ان کتابوں کی شہرت و اشاعت کا  
 تعلق بیان کرتے ہیں۔ وہ بھی عیب اتفاق اور پُرکھف واقعہ ہے۔ یعنی ٹوٹی  
 صاحب کے صاحبزادے بخیر الدین کی ڈائریکٹر مرشدت تعلیم سے کہیں ملاقات  
 ہو گئی۔ انہوں نے اس کے سے پرچہ کہ تم کیا پڑھتے ہو بخیر الدین نے مدد کر کے  
 بالاکتابوں کا نام بتایا۔ ڈائریکٹر صاحب نے تعجب سے کہا کہ اردو میں  
 ان ناموں کی تزکری کتابیں نہیں ہیں۔ اس کے کہ یہ کتابیں ان کے میرے  
 اور آپ کے لئے کبھی ہیں۔ صاحب نے کہا اچھا وہ ڈائریکٹر نہیں ہے آپ کی مشیر و  
 مہار گھر گیا اور مرآۃ العروس منتخب الحکایات اور چند چند کے قلمی نسخے  
 آیا۔ ڈائریکٹر صاحب نے ان کتابوں کو دیکھا اور مرآۃ العروس کو بہت پسند  
 کیا اور گورنمنٹ سے اس پر انعام دینے کے لئے سفارش کی۔ چنانچہ امریکہ  
 ایک ہزار روپیہ نقد اور ایک قیمتی گھڑی انعام میں ملی۔ اس کے بعد  
 تصانیف کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

ڈپٹی ڈائریکٹر احمد صاحب کی تصانیف حسب ذیل ہیں:-

۱۔ ناول زمانہ لڑکچہ:-

- ۱۔ مرآۃ العروس - مطبوعہ ۱۸۶۵ء
- ۲۔ جنات الغمش مرآۃ العروس کا دوسرا حصہ - جس میں اردو بکوں کو  
 دستکاری اور غلطی زندگی کی ترغیب دی ہے۔ مطبوعہ ۱۸۷۳ء
- ۳۔ توبۃ النصوح - جس میں سچی اسلامی زندگی کی تعلیم ہے۔ اس پر بھی

اردو متر کا ۴۳۵  
 ایک ہزار روپیہ کا انعام ملا۔ مطبوعہ ۱۸۷۷ء  
 ۴۔ محسنات یا قضاۃ بقبلا - مطبوعہ ۱۸۸۵ء

۵۔ ابن الوقت - مطبوعہ ۱۸۸۵ء قدر کے زمانہ کا تعلق۔ انگریزی  
 ہندوستانی و اسلامی معاشرت کا مقابلہ۔

۶۔ روایات حادیہ - دہلی کے تہذیبی و فنیہ خاندان کی زندگی۔  
 ۷۔ ایامی - جس میں بیوہ عورتوں کے نکاح ثانی کی ضرورت و  
 فوائد بیان کیے ہیں۔

۲۔ اخلاق:-

- ۱۔ منتخب الحکایات (۲) چند چند (۳) مرغلط حسنہ
- ۳۔ غم صیب:-

۱۔ ترجمہ قرآن مجید

- ۲۔ الحقوق والافرائض - ۳ حصے: ۶-۱۹ء میں لکھی۔
- ۳۔ الامتداد - حق الاسلامی کا عقلی ثبوت - ۱۹۱۳ء
- ۴۔ امیات الائمہ - از واج مطہرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات
- ۵۔ اذعیۃ القرآن - اس میں قرآن مجید کی تمام دعائیں اکٹھا کر دی ہیں  
 اور ان پر مفید حاشے لکھے ہیں۔

۴۔ منطق:-

۱۔ مبادی الحکمت: اس رسالہ میں علم منطق کی تعلیم کا جدید و دلچسپ  
 طریقہ اختیار کیا ہے۔ جو منطق کی مروجہ دو کتابوں سے مختلف ہے۔  
 مثالیں بھی نئی نئی تلاش کی ہیں جن سے کتاب کی دلچسپی میں اضافہ



اُردو نثر کا  
پہلیا ہے تصنیف ۱۸۸۸ء  
۲۳۶  
دہلوی دہلیستان  
۵۔ علم ہیئت :-

۱۔ سیموات :- یہ انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے۔ گورنمنٹ نے اس پر  
ایک ہزار روپیہ انعام دیا۔ ۱۲۵۲ء میں ترجمہ کی۔  
۲۔ قواعد :-

۱۔ مائینیک فی الصرف  
۲۔ حزب صنیز عربی قواعد کے متعلق لکھیں۔  
۳۔ متفرق :-

۱۔ رسم الخط  
۲۔ نصاب غرو  
۳۔ فائدہ غر  
۴۔ مجموعہ کچھ  
۵۔ نظم بے نظیر (آن کی نظموں کا مجموعہ)

یہاں ہم صرف ان کی ناول نگاری سے بحث کریں گے۔

نذیر احمد کی ناول نگاری :-

نذیر احمد میں ناول نگاری کا سلیقہ بدلتا رہا۔ لیکن وہ اس صنفِ ادب میں صفِ اول کی چیزیں ایسے پیش نہیں کر سکے کہ ناول کی روایت ان کے پیشِ نگاہ نہیں تھی۔ ان کے زمانے میں ہندوستانی سماج ایک عجیب و غریب کشمکش میں مبتلا تھا۔ کشمکش کے ساتھ کے بددھارا سماج اتریں کے دور سے گذر کر غلوئی کے دور میں داخل ہو چکا تھا۔ ہندوستان بھر میں سماجی اصلاح کی کوششیں شروع ہو چکی تھیں اور ہم اپنی دنیا

نئے سرے سے بنانی چاہتے تھے سماجی، تعلیمی، اصلاح کے ساتھ مذہبی اصلاح و احیاء کی تحریکیں بھی ملک میں شروع ہو رہی تھیں۔ جذباتِ اصلاح کے غلبے نے نذیر احمد کے فطری ذوقِ فن کو پورے طور پر ابھر کر لیا۔ ایک نذیر احمد پر ہی کیا مختصر ان کے ہم عصر سرسید، جلالی اور شبلی سب اس جذبہ کے شکار ہو گئے۔ حق تو یہ ہے کہ سرشارِ کجی و غلط دیندہ سے کام لیتے تھے۔ لیکن ان لوگوں میں ایک سرشار ہی ہیں جو عام طور سے اصلاح کے رنگب نہ بنے اور ان کے نادلوں میں تلقینِ اخلاق کی جس بہت ہی کم ہے۔ سرشار کے برخلاف نذیر احمد اخلاق کے بڑے میواری ہیں اور ان کی کہیں بھی بھاری ہے۔ ان پر تو اصلاح کا سودا سوار ہے۔ وہ تو اخلاق اور مذہب کے بغیر ایک عمدہ بھی نہیں توڑتے لیکن مصلح کے اندر سے نکل کر جھانکتا ہے۔

نذیر احمد کے قصوں کا آرٹ :-

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نذیر ان وقت کی تخلیق اور بیان کرنے کے داز سے اچھی طرح واقف ہیں ان کے بعد ناول طبع زاد اور ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ لیکن ان کے قصے تو ناقص سرشار کے قصوں کی طرح دلچسپ نہیں آتے۔ زیادہ سیڑھی کے اُتر اُتر جان ادا کو مستثنیٰ کر دیکھتے تو ان کے دو بکا نادلوں سے نذیر احمد کے نادلوں میں زیادہ دلچسپی ہے نذیر احمد کے نادلوں میں صرف واقعات کے لچھے نہیں بلکہ ان میں بلائی کی فحاشی شکل ہے۔ لیکن نذیر احمد کے نادلوں کے قصوں کو ان کا کمرہ کی پن فضاں پہنچانا

اُردو نثر کا ۲۳۸ دہری دبستان  
 رہتا ہے۔ وہ راہ نجات دکھانے کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ نادلوں میں کثرت  
 سے آیات قرآنی پیش کرتے جاتے ہیں۔ نصیحتیں اور غمہ بھی پیش لے بیٹھتے  
 ہیں اور انہیں اس قدر طول دیتے ہیں کہ خدا کی پناہ! اس وقت میں  
 بیچارہ اور حقہ الاسلام کی بحثیں مباحثہ و مناظرہ کی حیثیت اختیار کر گئی ہیں  
 کلام اکثر حسن فاروقی لکھتے ہیں کہ یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ انہوں نے  
 یہ نثر کہاں سے سیکھا یا کون کتابوں سے انہیں اس قسم کے افسانے لکھنے کا  
 اشارہ ملا مگر یہ ظاہر ہے کہ ان کا یہ خاص فن اخلاقی صفات کو انسانی  
 شخصیتیں دے کر ان کی بابت واقعاتی قصے بیان کرنے کا تھا۔ اور ان کی  
 فہارت میں اس فن سے خاص مشابہت تھی۔ ان کی حیثیت اولاً ایک  
 نمائندہ نویس کی ہے اور اس سلسلہ میں ان کی پیسہ الٹنی صلاحیتوں  
 اور فن کے سلیقے کا اندازہ لگانا ہمارا فرض نہیں رہتا ہے۔ ان کی افسانہ نویسی  
 کی بابت ان کی تحلیلوں سے ہم حسب ذیل نتائج پر پہنچتے ہیں:  
 پہلے یہ کہ ان کے قصے کسی اخلاقی مسئلہ کی مثال پیش کرتے ہیں اور  
 نتیجتاً بعد میں ان کی خوبی یہ ہوتا ہے کہ ایک طرف ان کا پورا ڈھانچہ  
 اور ہر واقعہ ان کے بنیادی مسئلہ کو واضح کرتا ہے۔ دوسری طرف بصیرت  
 کے عنصر کو قصہ کے عنصر میں اس طرح نکالا گیا ہے کہ دعا کا اگر ان اور  
 شنگھ پہلو سامنے آئے ہیں نہ پایا ہے۔ یہ خوبی ان کا دلوں میں زیادہ تر  
 موجود ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مراقبہ اور کوس میں ہر واقعہ بھی اور خاص طاقے  
 جیسا کہ ما اعظمیت والا سارا حقہ الٹنی کو پوری پوری طریق  
 واضح کرتے ہیں اور ان کے تمام قصوں کی بابت یہی عام رائے دی جاسکتی ہے

اُردو نثر کا ۲۳۹ دہری دبستان  
 مگر ساتھ ہی ساتھ ان کی حقہ ایسا نہیں ہے جس میں تخیل سے بے تعلقی واقعات  
 نہ لے آئے گئے ہوں۔ اور لہجہ جیسے خشک و غلطہ داخل کر دیے گئے ہوں۔  
 مثلاً محسنات میں مبتلا کی ہری خیریت بیگم کے بھائیوں کی اپنی بہن  
 کی جادو پر حق کے سلسلہ میں گفتگو بالکل غیر متعلق ہے۔ یہی حال آزاد کی  
 کئی قصوں میں ہو رہی ہے بابت بحث کا ہے اور غفلت کی ہر جگہ بھراؤ  
 ہے۔ افسانہ کے باب دور اندیش خاں کے افسانہ کی غلط سے لے کر آزاد کی  
 کی آخری وصیت تک سید سے مراد ہے غفلت کی اس قدر بہتات ہے  
 کہ ان کی ہر جگہ موجودگی کا ہمیں تلخ احساس ہو جاتا ہے۔ ایسے تمام قصوں  
 پر ہمیں یہ محسوس ہوتا ہے کہ ان کی تخیلی قوت دم توڑ رہی ہے اور وہ براہ  
 راست غلط پڑا کر آئے ہیں۔ اس مکرر رویے نے "رویا سے صادق" کو  
 ہنگامہ کر رکھا ہے اور ان کی بہترین تخلیق "توبہ النصوح" اور "بہن الوقت"  
 بھی میں سے خالی نہیں۔

دوسرے یہ کہ ان کے یہاں قصہ گوئی کے سلیقہ کی کمی کا بھی احساس  
 ہوتا ہے۔ یہ مراقبہ نویس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ایک مرکب حقہ کی تعمیر  
 نہیں کر سکتے تھے۔ درندہ اکبر کی اور افسانہ کے نتیجے ایک دوسرے سے  
 الگ اور بالکل بے تعلق کر کے مذہبان کرتے۔ یہ غامض "توبہ النصوح"  
 تک میں محسوس ہوتی ہے مگر یہاں ہیں ایک شہر کی سلیقہ ضرور  
 ملتا ہے۔ ہرگز نہ کہ صرف کا ارادہ اور تمام واقعات کا اس ارادے سے شک  
 ہوتا ہے کہ میں وصیت کا جو میرا کر دیتا ہے۔ یہ تو نفع دہ کے  
 ہرگز کے قصہ انگ ہے اور اگر ہی ختم ہو جاتا ہے مگر نصیر سے بڑھ کر

اور زینتر ۴۴۰ دہلوی دہلیستان  
 تعلق ایسی چیز ہے جو ہمیں یہ محسوس نہیں کرتے دیتی کہ یہ سب قہقہے  
 کی طرح الگ الگ ہیں جیسے کہ اکیری اور اصغرؑ۔ ابن الوقتؑ میں  
 ہیں اور بھی زیادہ سلیقہ نظر کو ثابت اور یہاں جو تامل اور واقعات کا  
 ایک دوسرے سے تعلق ملتا ہے وہ مولانا کی کسی اور تخیل میں نہیں ہے۔  
 یہاں سلیقہ کی ایک بڑی غامی افزود محسوس ہوتی ہے وہ یہ کہ جنت الاسلام  
 کو یہاں بہت دیر میں اور بہت بھونڈے طریقہ پر لے آیا گیا ہے۔ استفاد  
 حالات کو ساتھ ساتھ لے چلنے کے سلسلہ میں یہاں مولانا نے کچھ  
 کامیاب کرشمہ خرد کی بہ نگرانی کامیابی کوئی خاص اثر نہیں رکھتی۔  
 بعد کے تفتوں میں مثلاً کا قصہ واقعات کی بنا پر دلچسپ ہے۔ اور  
 مسئلہ کے دو گھروں کی کشمکش نہایت پُر اثر طریقہ پر دکھائی گئی ہے۔  
 مگر یہاں بھی قصہ سیدھا سا دکھا ہی ہے۔ سرکب تفتوں کے فن سے  
 مولانا بالکل ناواقف ہی دکھائی دیتے ہیں۔ مگر پھر بھی نقادوں کی نگاہ  
 میں نا ادلی نگاہی ہیں۔

تیسرے یہ کہ باوجود ان تمام غامیوں کے ان کی فطری قہقہ گوئی کو  
 قابل ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ وہ اردو کے سب سے پہلے واقعاتی  
 قہقہ گو ہیں۔ مگر خاص طور پر ہیں وجہ سے کہ ان کے تفتوں کی دلچسپی اپنی  
 جگر پرستگم ہے۔ مسائل پر بحثوں اور دغظوں سے قطع نظر کہیں نہ تو ان کے  
 تفتوں میں ایسا دلچسپ تسلسل ملتا ہے کہ انہیں ختم کئے بغیر چھوڑا جاتا  
 جاتا۔ یہ بات تہذیب النصوصؑ میں سب سے زیادہ نمایاں ہے۔ اور  
 ابن الوقتؑ میں اس سے کچھ کم مگر کوئی قہقہ بھی اس سے خالی نہیں ہے۔

اور دوسرا ۴۴۱ دہلوی دہلیستان  
 یہ تمام واقعات اس طرح ایک دوسرے سے منسلک ہیں اور  
 بذات خود اتنے پُر لطف ہیں کہ کتاب کے مواتین سو صفحے نہایت  
 جلدی سے کٹ جاتے ہیں۔ اور کتب کو ختم کرنے سے پیشتر چھوڑنے کو  
 جی نہیں چاہتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا جب اس کتاب کو تصنیف کر رہے تھے۔  
 تو قہقہ گری کے فرشتے ان کے قلم کو اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا اور اس طرح  
 یہ کتاب ایک آسمانی اور دائمی چیز ہو کر وجود میں آئی۔ اس کے بعد والے  
 قہقہ بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہیں۔ مگر تہذیب النصوصؑ کا سا اجمار اہل قہقہ  
 کے بعد سے بالکل غائب ہو جاتا ہے اور ان کے قہقہ صرف کہیں کہیں اس  
 پایہ کی دلچسپی پر پہنچتے ہیں جو تہذیب النصوصؑ میں ہر جگہ اور ابن الوقتؑ  
 کے کافی قہقہ میں نظر آتی ہے۔

### کر دار نگاری۔

مولانا نذیر احمد کے اکثر کرداروں میں ارتقائی مادہ نہیں۔ وہ ابتداء  
 ہی سے ہمارے سامنے مکمل ہو کر آتے ہیں۔ ان سے ان کی فن کا لڑہ حیثیت  
 ضرور بنتی ہے لیکن ان کا بن کرداروں کی جیسی موقع شئی انہوں نے کی ہے  
 وہ آپ اپنی مثال آپ ہے۔ مراقۃ العروسؑ میں اصغرؑ کا کردار مثالی ہے۔ وہ  
 اس کا تعارف کراتے ہوئے کہتے ہیں۔ "یہ لڑکی اس گھر میں ایسی اچھی  
 جیسے بالغ میں بھول یا آدمی کے جسم میں آنکھ بھرا ایک کا ہنر ہر ایک طرح کا  
 سلیقہ اس کو حاصل تھا۔ عقل ہنر عیا لحاظ سب صفیں خدا نے  
 اصغرؑ کو عنایت کی تھیں۔ لڑکیوں میں اس کو کھیل کود ہنسی اور



اردو متر کا ۴۴۲ دہریہ بستان  
 چھوٹے نفرت تھی۔ چھٹا یا کام کرنا اس تہذیب کی پستی اور اخلاق  
 کی مشین سے شروع سے آخر تک کوئی ایسا فعل اضطراب اگلی سرزد  
 نہیں کرتا جس سے یہ معلوم ہو سکتا کہ وہ خطا اور نسیان سے مرکب  
 انسان ہے اور اس کے پہلو میں دل اور اس دل میں قد ہے۔ اس  
 کی سیرت کا اہم ترین پہلو اس کی بڑے خشک عقلیت ہے۔  
 "مرآۃ العروس" کے برعکس "توبۃ النصوح" میں خنیا کے لئے  
 بڑے بڑے حالات اور وقت تک منتظر رہتا ہے۔ اسے کلیم کے انجام کے متعلق  
 تائید میں رہتی ہے۔ اور یہ وہ خرابی ہے جس سے "توبۃ النصوح" کو کسی  
 حد تک خشک مضمون پر مشتمل ہونے کے باوجود بہت پسند کیا جاتا ہے۔  
 یہ وہ سیرت ہے جس میں ارتقا کی مارچ نہیں ہیں لیکن کچھ ایسی  
 سیرتیں بھی ہیں جن کی ترقیاں اور خوبیاں درجہ بدرجہ اور ترقی پر ترقی  
 بیان کی گئی ہیں۔ ان سیرتوں میں نفعیت اور امن الوقت انسان کی بہترین  
 یادگار ہیں۔ نذیر احمد نے ابن الوقت کی قابلیت کی وجہ سے اس بہت  
 متذکرہ ہے مگر دلائل میں حجت الاسلام کو غالب دکھایا ہے۔ اس کے باوجود  
 تائید کی نظر میں تہ ابن الوقت کا بھی معیار ہی معلوم ہوتا ہے۔ حجت الاسلام  
 کے دلائل میں وقت ضرور ہے مگر قدامت کے علاوہ خشک حقیقت ہے  
 اس کے مقابل میں ابن الوقت کی نظر زیادہ وسیع ہے اور باتوں میں فلسفہ کا  
 پس ہے۔ اس لئے زیادہ اثر ہوتا ہے۔ اس میں نذیر احمد ایک نکتہ کو اس انداز  
 شامت ہونے میں کہہ کر اس پہلو سے اس انہوں نے دراصل تہذیب  
 حاضر کی اس جگہ پرٹ اور ظاہری آب و تاب اور اس کے عالم میں کی

اردو متر کا ۴۴۲ دہریہ بستان  
 زبان کے راس اور ظاہری سطح اس کا تصور دلا رہا ہے۔  
 دوسرے اہم کردار تہذیبی اور جمہوریت الاسلام کے ہیں۔ آخر ان کے اہل  
 نذیر احمد کے دل کے آدمی ہیں۔ باوجود وہ بھی کلکٹر ہونے کے وہ اس طرح کے  
 کٹر مسلمان ہیں کہ ابن الوقت کی کوئی میں کالی سے اترتے ہیں تو خود متاثر  
 وضو کا اعتبار لئے ہوئے ساتھ ساتھ ہے۔ گویا یہ پہلے سے یقین تھا کہ  
 ایک بھائی اور مسلمان کے ہاں نہ تو وضو کا سامان ہو سکتا ہے اور نہ نماز کا  
 کوئی انتظام۔ یا تو ظن خیر کا پتہ نہیں یا پھر شک و احتیاط کی اکتاہٹ ہے  
 پھر شروع سے آخر تک جتنی باتیں کی ہیں وہ سب قل اعوذ ب اللہ  
 بات بات پر حدیثیں آیتیں عربی کے اقوال موجود ہیں گویا تو تھا تو تھا  
 میں گرائے ہیں، اصول حفظان صحت کے منکر ہیں۔ طب اور ڈاکٹر کی  
 بیچارہ جانتے ہیں اور تہذیب کو بالکل ہی عبت اور فضول سمجھتے ہیں۔ کوکھ  
 میں کتوں کی موجودگی سے نالاں ہیں اور کڑوں میں تصویروں کے پھان  
 ہونے سے خفا۔ اس بات پر مصر ہیں کہ ہر شخص کے لئے ان ہی کی طرف  
 صرف ایک دالان اور ایک حجرہ زندگی بسر کرنے کے لئے کافی ہونا چاہیے۔  
 ابن الوقت اور نذیر احمد کو تہ بھائی صاحب میرے ہاں انعام کیجئے۔ مگر اس کے  
 پونالٹک ہیں اور نہ کھاتے پیتے ہیں۔ اس واقعہ سے یہ نہ سمجھنا چاہیے  
 کہ ان کو ابن الوقت سے محبت نہیں ہے۔ وہ اس سے اور شاربہ تھا  
 سے استفادہ کرانے کے لئے غصہ میں طور پر ٹھہری گرائے ہیں۔  
 مرانا کے ناداروں میں کچھ اور اس میں بھی ایسی ہیں جو خاصا مزہ  
 قابل توجہ ہیں۔ غفلت کی سیرت میں جھوٹی ایمان ماکار اور بہت

خونی سے پیش کیا گیا کہ کاکر دار ایک طرار چرب زبان شاعر کی میرت ہے اور اس وقت کی پھر بھی اس طرف کی بڑی بڑی جہیں جس طرف کی ہے وہ طرف یہیں ربح حدی یہی ہے ہر غافلان میں پائی جاتی تھیں۔ ان کو اس امر کا یقین ہے کہ ابن الوقت نے جو وضع اختیار کی تو یہ بعض نوبل صاحب کے بہت کھانے سے اور کبھی انگری نے ان کے پیارے بچے کی امت پھر دی۔ بڑے یقین کے ساتھ اپنے دامن محبت الاسلام سے اپنے اس خیال کو نکال کر تھی ہے۔ اس کردار کے متعلق ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں کہ میر کو راجہ بھی صحیح اور دلچسپ ہے۔۔۔۔۔ اس خاقان کی سادگی اور محسوس ہوا بھی بڑی دلکش رکھتی ہے اس کی یہ دلچسپ بے خبری۔ جو اس زمانہ کی بڑی بڑی چیزوں میں قدرتی طور پر عام تھی کہ تہی پر لطف ہے کہ وہ کہیں کوئلہ دکنور سے کی بھی سمجھ رہی تھی۔ اور کہتی ہیں کہ ابن الوقت پر جو ظلم ہوا ہے اس کی شکایت کہیں بادشاہ زادوں سے کرنی چاہیے۔

نہوئی کرداروں کی مصوری ان کے خاص فن ہے۔۔۔۔۔ مولانا کے یہاں کیفیات ذہنی و نفسی کی نہایت عمدہ عکاسی ہو رہی ہے کہ خود اس کی طبیعت شروع سے اس طرف راغب تھی۔ نوبل صاحب کا کہنا اور لکھتے کو ٹھیکے کا ہمارا ہو گیا۔ ابن الوقت کی نگاہیں حالت کے بدلنے میں ابھی دیر ہے۔ مگر جہاں نثار کے چلے جانے کے بعد گئی وہ کسی خیال میں متخرب ہے۔ تو بڑی دیر کے لیے اس کو معلوم ہوا کہ گویا نوبل صاحب کی ہی کوٹھی ہے اور خانہ باغ میں کرسی پچھلے حساب لوگوں کی شکل بنائے بیٹھا ہوا شب ماہ کے سرے لے رہا ہوں پھر

آپ ہی آپ جو کچھ بڑا اور ابن الوقت کا لہلہ راہی کا وہ بابہ کتنا داخل ہے جس کا عنوان ہے۔ آزادوں کے دل کے پہلے کی سوچتی ہے اور آخر کار خود کشی نذر اے نے بعض میل ڈرامائی خود کشی کا سانچہ بیان کرنے پر اکتفا نہیں کی بلکہ اس کی ذہنی و نفسی اٹھان اٹھانی ہے ہر چند کہ خود کشی ہوتی نہیں مگر جو آزادی پر گزاری رہ خود کشی سے بڑھ کر بھی اس کا روتی اور زراعتن با بھی لکھتے ہیں۔۔۔

ان کا ماحول اور ان کے کردار کسی دنیا کے ہیں خیال و خواب کی دنیا کے نہیں۔ گویا جہ یہ ہے کہ ہم ان کے کرداروں کی خارجی اور ظاہری دنیا سے واقف ہوتے ہیں ان کے روحانی احساسات سے نہیں۔ اصغر علی۔ آری انھوں نے اور ابن الوقت معلوم ہوتا ہے کہ دل نہیں رکھتے صرف دماغ رکھتے ہیں۔ یا دل کو دماغ یا ذہن کے پیچھے اس قدر بھلا بیٹھے ہیں کہ ان کا دماغ دماغ ہو کر رہ گیا ہے۔

موتہ نام کی تعریف محض قصور ہی کی دیر سے دلچسپ نہیں ہے قصور سے زیادہ ان کی دلچسپ جیتے جاگتے اخلاقی مجسروں کی وجہ سے ہے۔ ان مجسروں پر اسے قائم کرنا ہمارا سب سے اہم فرض ہے۔ کیونکہ یہی ان کے فن پیش نگاری کی جہان ہیں اور انہیں پر ان کی تشکیلوں کی تقبلی قیمت کا دار و مدار ہے۔ ان کے افسانوں کے ہر کردار کا نام کسی اخلاقی صفت پر ہے اور اس کی حرکتیں اور جیس ہیں صفت کے موافق ہیں۔ لہذا وہ تشکیلوں کے نمونے یا جیسے کہ کہلا جاسکتے ہیں۔

ابن اوتہ بھی تیشی محبتوں کا ایک نفیس المہ ہے۔ حالانکہ اس کے محبتوں میں آردو نہیں ہے جو تہذیب انصوح کے محبتوں میں ہے مگر بھیجی وہ سب جاندار ہیں اور دلچسپ بھی۔ ابن اوتہ کسی خاص صفت کا دلچسپ مجتہد ہے جو حالانکہ زمانہ میں نمایاں ہو رہی تھی۔

اس کے بعد مولانا ناکا قوت مجتہد نگاری کی ہی ہوتی تھی۔ وہ ایک مادیہ میں صادق اور صادقہ و فزرا بے کار اور بے اثر ہیں۔ ان کی آخری خوشگوار سے ہم سب تجربہ فرماتے ہیں کہ وہ محبتوں سے شائبہ کی طرف سے ہر کے دکھائی دیتے ہیں۔ مگر اس دور سے قلم کے افراد بنانے کی ان میں پوری صلاحیت نہ رہنے کی وجہ سے ان کی تخلیقات کبہ قلم میں بھی نہیں آتیں اور بے زور ہوجاتی ہیں۔ کلیم ایک شائبہ ہے جس کی تخلیق وہ کامیابی سے کر سکے، مگر یہ بالکل اتفاق سے ہوا۔ یہ ان کا آواز تھا اور ان کا دماغ ان افراد ظاہر کرتے ہیں کہ مولانا اس قسم کے کردار پیش کرنے کا سلیقہ نہیں۔

ان تمام محبتوں سے مولانا کی زندگی میں گہری دلچسپی، نفسیات فلسفہ کا بڑا علم اور زندگی اور نفسیات کو ایک خاصہ غریب کے، محبت خوب صورتی کے ساتھ، اور کرنے کی اعلیٰ صلاحیت کا پتہ چلتا ہے۔ اس سے بڑے آردو میں کوئی مصنفہ زندگی کا استعارہ اور سچا لفظ نہیں آتا۔ ایک حد تک یہ کہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ آردو میں زندگی پرستی اور ان ہی سے شروع ہوتی ہے۔ کیونکہ ان سے پہلے آردو ادب تمام تر دوس اور مبالغہ کا فن تھا جس میں یا تو دماغ یا نفس یا تخلیق وادارے عشق کا ذکر تھا اور وہ کہیں کہیں اتفاق سے کچھ زندگی کی طرف اشارے مل جاتے ہیں مولانا کو

سب سے زیادہ دلچسپ حال انسان کا معلوم ہوتا ہے اور ان کی تصنیفات میں ہمیں زندگی کے نقوش آردو میں پہلی دند نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔ ان نقوش کی نوعیت تیشی ہے۔ کرداری نہیں مگر دنیا کے ہر ادیب میں کردار نگاری کی استعداد ان ہی تیشی محبتوں سے ہوئی۔ اس کے سوا آردو میں تمام جدید ادیب کے سب سے پہلے پیش کردہ کلام کے مستحق ہیں۔ ان کے بعد فن آسان ہو گئی ہے بہت ترقی کی اور آردو میں ناول کا فن بھی آیا مگر اب تک کسی کے تصنیفات میں زندگی کے جتنے جاتے نقوش نہیں ملتے جیسے کہ ان کے یہاں۔

### واقعہ نگاری :-

ایک واقعہ نگاری کی حیثیت سے بھی نذیر احمد کامیاب ہوئے ہیں۔ وہ واقعہ پسند بھی کرتے ہیں آگاتے اور بھارتے بھی ہیں۔ اور انہیں مزے ہیں یہاں بھی کرتے ہیں۔ اب آردو میں اکثر ناولیں ایسی بنائی جاتی ہیں جن کے پلاٹ ارتقا وغیرہ فطری معلوم ہوتا ہے۔

دولیس احمد لکھتے ہیں یہ بات ان کے ہاں نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعات خود بخود پیدا ہوئے ہیں۔

لیکن نذیر احمد کی واقعہ نگاری میں ایک خطی ایک سطحی سچاٹ ارتقا کی مثالیں اکثر پیش ملتی ہیں۔ یہاں ان کا علم رنگ ہے۔ ان کے یہاں بھر پور مختلف انجمنی ارتقا ہو گیا نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں نذیر احمد لکھتے ہیں۔ وہ تو کہتے کہ آردو میں بیان ہے زبان و عمارت و سب قدرت





اعراض ہے کہ اس کا دائرہ محدود ہے۔ چنانچہ مولوی سعید انصاری لکھا ہے  
 (جاسیہ) لکھتے ہیں جو دہلی صاحب بھی روزمرہ اور کسی زبان لکھنے کے پیش میں  
 (یسی باتیں لکھ گئے ہیں جو دہلی کے بعض مخصوص محلوں اور کچروں میں بولی جاتی ہے)  
 باوجود اس کے کہ دہلی کے ہم بلا خوف تردید یہ کہہ سکتے ہیں کہ کمالہ نگاری  
 اُن کے ناول کی نمایاں اور مضبوط خصوصیت ہے۔ خصوصاً جب وہ متوسط طبقہ  
 کی مشہور مسلمان عورتوں کی باتیں انہیں کے مخصوص محاوروں، انداز اور  
 لہجہ میں لکھتے ہیں۔ بے شک مولانا عورتوں کے مکالمے کے بادشاہ ہیں۔  
 حنیف نازک کے تکلم، طراز گفتگو، نسبت الفاظ اور روزمرہ محاورے  
 پر جیسا انہیں عبور ہے وہ سراسر شاد ہو سکتا ہے اور ہزاروں کے علاوہ کسی کو  
 نصیب نہیں۔ ان مقامات میں مولانا نے سلاست، روانی اور آدکے دریا  
 بہاؤ ہے، اور اتنی لکسانی زبان لکھی ہے کہ ہر فقرہ پر جی لوٹ پوٹ جاتا  
 ہے۔ مگر جس بگیر خود اپنے خیالات ظاہر کرے، یا ہر دہلی کی گفتگو لکھی ہے  
 وہاں روانی کا دوسرا عمل کے تفصیل الفاظ کی مشاقوں سے باہر نکلا ہے۔ نہ تو  
 وہاں بھی بلا کا ہے، بہاؤ کی بھی نہیں۔ مگر بلا یہ سببہ تاروں سے گزرتا  
 ہوا دریا نہیں بلکہ کہساروں سے، جھتی ہوئی ندی ہے۔

## خواجہ الطاف حسین حالی

- ۱۔ حالی کی تصانیف نشر ہے۔
- ۲۔ حالی کی نثر نگاری
- ۱۔ سوانح نگاری
- ۲۔ تنقید نگاری
- ۳۔ مقالہ نگاری
- ۴۔ تبصرہ نگاری
- ۵۔ خط و نمونہ نگاری
- ۶۔ اسلوب بیان

اس سلسلہ کی مزید گڑیاں ممتاز حسین دہلوی کا رسالہ مفید مطالعہ ۱۹۶۸ء اور عورتوں کی اصلاح کے لیے شاہد خٹک کی بادی اور مرزا عباس حسین جو شمس کی تصانیف ہیں۔

سوانح حکیم ناصر خسرو :- (۱۹۳۸ء) اب نایاب ہے۔

تذکرہ رحمانیہ :- مولانا حاکمی نے اپنے استاد قاری عبد الرحمن صاحب (ایک پاک دل بزرگ تھے) کی وفات ۱۳۵۸ء پر اپنے تاثرات اس میں پیش کئے ہیں۔ ہر نقطہ سے عقیدت شیکٹی ہے۔

حیات سعدی :- شیخ سعدی علیہ الرحمہ کی سوانح حیات اور ان کے کلام پر جو حصہ ہے اس کی سال اشاعت کے متعلق محققین میں اختلاف ہے لیکن زیادہ تر معتبر شہادتیں ۱۳۵۸ء کے حق میں ہیں۔

مقدمہ شعر و شاعری علامہ اس تصنیف کے ذریعہ مولانا نے شاعری کی اہمیت پر بحث کی اور بہت سوالات اٹھائے اور ان کے جوابات بھی دیے اس سے تنقیدی بحث کا آغاز ہوا۔ اردو تنقید کی دنیا میں مقدمہ کو حقیقتاً پہلا صحیفہ قرار دیا گیا۔

یادگار نمائش :- حاکمی کے سوانحی ادب کی دوسری گڑی یادگار نمائش ۱۳۵۹ء غالب کے مطالعے کے سلسلہ میں اس کتاب کو دنیاوی حیثیت حاصل ہے۔

حیات جاوید :- حاکمی کی سوانح نگاری کے سلسلے کی تیسری گڑی حیات جاوید (۱۹۶۰ء) ہے یہ سرسید احمد کی سوانح حیات ہے جو انیسویں صدی کی ایک عظیم اکریت شخصیت کے مالک تھے جس میں ان کے زندگی کے نشیب و فراز کامیابیوں اور ناکامیوں کی تفصیل سے بحث کی گئی۔ یہ صرف ایک مصلح کی

سیرت ہی نہیں بلکہ انیسویں صدی کے نصف آخر کے تعلیمی و سیاسی اور تمدنی انقلابات کی کہانی ہے۔

مضامین حاکمی :- ۱۳۵۸ء تا ۱۹۸۰ء تک کے مضامین جنہیں تہذیب الاخلاق علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، کالج میگزین، معارف، اردو ادب و ادبیات وغیرہ سے جمع کر کے مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی نے مرتب کیا۔ اور پنجاب نیشنل لائبریری پانی پت نے منظر عام پر طبع کیا۔

مکتوبات حاکمی :- مولانا کے صاحبزادے سجاد حسین ۱۹۲۵ء میں شائع کیا۔ مولوی عبدالحی نے مقدمہ لکھا۔

## حاکمی کی سوانح نگاری :-

گذشتہ صفحات میں مولانا حاکمی کی نثری تصانیف کے سلسلہ میں ہم نے ان کی سوانحی تصانیف حیات سعدی یادگار نمائش اور حیات جاوید کا سرسری تذکرہ کر لیا۔ مولانا کی سوانح نگاری سے متعلق بحث کرنے سے پہلے اس امر کا اظہار کرنا ضروری ہے کہ حیات سعدی کے لکھنے کی تحریک ان کی ذہنی مطابقت ہے حاکمی فارسی زبان کے بڑے سادہ و ذوق عالم تھے۔ شیخ سعدی کے خیالات سے ان کے خیالات بہت مطابقت رکھتے تھے۔ غالب حاکمی کے استاد بھی تھے اور نثری بھی مولانا کو یہ سہارا موقوفہ تعبیر ہوا تھا کہ وہ غالب کے خیالات کے نشیب و فراز اور غالب سے کچھ کہہ سکتے تھے۔ مولانا کی ذہنی تربیت و فنون و فرائض کے تحت ہوئی۔ ان حالات کے پریشاں نظر ان بزرگروں کے سوانح حیات لکھنے کیلئے مولانا سے بڑھ کر



آرود میں باقاعدہ سوانح نگاری کا آغاز مغربی خیالات کے اثر کا نتیجہ  
جس کے علم پر مدار آرود کے دو بہترین ادیب حائی اور شبلی ہیں۔ حائی اور  
شبلی کی سوانحی تصانیف کے دیباچے انہیں مغربی اثرات کے شاہد ہیں  
خاص کر اس نئی دھڑ کا سہرا مولانا حائی کے سر پہ بقول پر دھیر کمال احمد سرور  
آں کی حیات سعدی کا دیباچہ گویا آرود میں سوانح نگاری کی نئی سوانح نگاری  
ڈاکٹر سید شاہ علی اپنے مقالہ آرود میں سوانح نگاری کی نئی سوانح نگاری  
سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ سوانح نگاری کے اصول و مسائل کی بحث کر  
تین عنوانوں تحت تقسیم کیا جاسکتا ہے (۱) موضوع (۲) مواد (۳) بیانی  
مولانا حائی کے سوانحی موضوعات کے متعلق ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ  
حائی کے تینوں موضوعات اہم اور مشہور شخصیتیں ہیں جن میں سے دو ادیب اور  
شاعر ہیں اور ایک صلح و جمعہ ہیں اور ایک قدیم۔ آرود کو مستقل  
اور باقاعدہ سوانحی عمر میں سے کر دینا اس کے ہر سہ شاہد یہ حائی  
کو جنت یا ترفیق نہیں ہوئی کہ وہ کسی غیر مشہور و سستی کو اپنا موضوع بنائے  
گو حائی کا میریت و کردار کے نقطہ نظر پر قریب قریب اور مناسب ہوتا کہ وہ  
اپنی طرح کے ایک نیک دل اور عافیت پسند انسان کی داستانِ حیات  
تخلیص کرتے، لیکن حائی سے شاید اس کی توقع قبل از وقت تھی کیونکہ اہم  
اور غیر اہم موضوع کے مسئلہ کو زیادہ..... حال ہی میں خاطر خواہ اہمیت  
حاصل ہوئی ہے۔ ۱۰ اور آج بھی یہ ایک قدیم موضوع بحث میں ہے۔  
آرود کے پہلے سوانح نگار کا سوانحی مواد بھی ازل درجہ کا ہے

ظاہر ہے کہ صدیوں بعد سعدی کے خطوط اور نوشتہ حالات یا ان کی  
گفتگو کا پتہ چلانا محال ہے خصوصاً اس حال میں کہ نازکی میں بھی  
سعدی کی کوئی مستقل سوانحی عمری موجود نہ تھی۔ حائی نے ان کی شہرت  
اور مقبولیت کے مد نظر ان کی حیات تخلیق کرنے کا ارادہ کر لیا مگر  
مواد کی کمیابی پر انہیں سخت مایوسی ہوئی اور مختلف جگہوں سے خوشہ  
چینی کر کے ایک ایسی عمدہ سوانحی عمری مرتب کی کہ مولانا شبلی جیسے بڑے  
نقاد کو بھی بے ساختہ داد دینی پڑی کہ یہ ایک دلچسپ محققانہ اور بے ضل  
سوانحی عمری ہے۔ حائی کو متعدد دنارسی تذکروں سے اکثر باتوں کا سراغ لگانے  
اور کلیات سعدی کی مختلف اشاعتوں کے دیباچوں اور سرگروہ اسلی کے  
انگریزی تذکرے شہر ایران کے ناظم اور غیر مستند حالات اور روایات  
کی دریافت بھیجے اور عقلی باتوں کے اخذ و انتخاب کے علاوہ بعض حالات  
خود شیخ کے کلام سے استنباط کرنے پڑے۔ شبلی کے سے ذہن مصنف کو  
بھی اس کا اعتراف ہے کہ جب تک کافی مواد تحریری نہ ہو میں ایک  
قدیم بھی نہیں چل سکتا۔ مگر حائی کی نکتہ آفرینی اس کی محتاج نہیں۔ ان  
کی دقتیں کس اور نکتہ شیخ طبیعت اس جگہ سے مطلب نکال لائی ہے  
جہاں ذہن بھی مستقل نہیں ہوتا۔ اور یہ کمال اجتہاد کی دلیل ہے؟  
”یاد کا یہ غالب کے لیے حائی نے اپنی ذاتی واقفیت اور غالب کے  
دوستوں اور رشتہ داروں وغیرہ کی معلومات سے ان کے حالات اور  
اخلاقی و عادات کا سراغ لگانے کے علاوہ ان کی تصانیف کو اکٹھا کر کے  
ان سے بھی ان کے حالات اخذ کئے ہیں۔ ان کی تاریخ ولادت خانہ ان کا

سلسلہ ہمیں عنقریب شبابِ شادی و غیرہ کا حال انہی کی تحریروں اور خطوں سے نقل کیا ہے۔ خصوصاً ان کے بولنے والے ہوتے مکالموں سے بھرے ہوئے اور دیگر نجی خطوط ان کے لطائف و مذاکراتِ لطیفوں اور گفتگو کی مدد سے وہ کام لیا ہے کہ یادگار غالب کو ان کی اور اردو ادب کی مقبول ترین تصانیف کی صفِ اول میں جگہ مل گئی ہے۔ چونکہ غالب کے کلامِ نظموں میں بھی داخلیت کا عنصر غالب تھا حالانکہ ان کی تصانیف اعلیٰ اعتبار سے تھیں۔ علاوہ ان کے کلام کے انتخاب اور اس کی ترتیب سے ان کے کردار کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے اشعار ان کی دنیا بینی کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اور ان کی بعض خصوصیات مثلاً انفرادیت، عظمت و احساس کے متبادل عامیانه سو قیام الفاظ اور آہنگِ نفرت، دنیا سے بیزاری اور انا سے زماں کی شکایت کو بار بار جھلکاتے ہیں۔ چونکہ حالی اور صدر مسکند کا دل اس قدر اُن کی معلومات کے ذرائع بھی سمجھتے تھے۔ حیاتِ جاوید میں انہوں نے "یادگار غالب" سے بھی ایک قدم آگے بڑھایا ہے۔ چنانچہ ان کے خاندان، بچپن، تعلیم، تربیت اور قدر سے پہلے کے حالات، بعض رشتہ داروں، غلامی خاں کے فراموشی رسالے، سیرتِ فرید، اور خود سرشتی کی یاد لی ناخاستہ مدد سے اور غدار کے بعد کے حالات جو نمایاں ہیں ان سے زیادہ مفصل اور مستند ذرائع سے مثلاً علی گڑھ، نزدک، تہذیب الاخلاق، سرشتی کی تصانیف، خطوط، سرکاری رپورٹوں، انگریزی اخباروں، ان کے دوست اصحاب اور دیگر سلطنت کی تحریروں اور بعض دیگر معتبر مقامات سے بڑی محنت سے

جمع کئے ہیں۔ اپنے تینوں موضوعوں میں عالی سب سے زیادہ انہیں سے تعلق ہے۔ لہذا مواد کی کوئی کمی نہ تھی، مناسب متناسب متعلقہ مواد کا اخذ اور انتخاب ضروری تھا۔ اب یہ غور کرنا ہے کہ حالی نے اپنی سوانح عمریوں میں واقعات کو کس طرح پیش کیا ہے۔

باوجود اس قدر شہرت اور مقبولیت کے حالی کو سعدی کے متعلق کوئی تفسیر نہ کا سوا تھی مولانا عبدالحق حالی کو شہد کی کھچی کی طرح کلام کے مطالعہ سے ذرا دور تھے جن کی سیرت، اخلاق اور ان کے حالات کو ترتیب دینا پڑا۔ پس کو شہد میں ان کے لغزشیں ہوئی ہیں۔ سعدی کی تصانیف سے ان کے خیالات و اخلاق کا تعلیمیت کے ساتھ چہ چہ جملانا مشکل ہے کیونکہ انہوں نے اکثر حبش و مسائل کے دونوں رخ پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ان کی تصانیف کو خود درشتہ مواد کے طور پر استعمال کرنا خطرہ سے خالی نہیں ہے۔ چنانچہ سعدی کے سفر کے حالات، مجلسوں میں شرکت وغیرہ کے بیان میں اسی طرح کی لغزشوں کا احتمال پایا جاتا ہے۔ لیکن حیاتِ سعدی میں باوجود کلام سے استنباط کی ان کوششوں کے سوانحی مواد بہت کم جمع ہو سکا۔ حیاتِ سعدی کی موجودہ ترتیب میں ان حوالہ تصانیف کی یاد دلاتی ہیں کسی کی تصانیف پر تنقید یا کلیات یا ایوان کی اشاعت کے سلسلہ میں ایڑا، منتصر سے سوانحی حالات بھی شامل کر دئے جاتے ہیں۔ حیاتِ سعدی میں خواہ کی کمی کی وجہ سے طوالت اور اختصار کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا۔

اگر بس قدر تفصیل کے ساتھ سعدی کی تصانیف پر تبصرہ اور ان کا اوروں کی تصانیف سے موازنہ اور مقابلہ نہ کیا جاتا۔ اس کے علاوہ سعدی کے ذاتی حالات کے بیان میں ردال اسلام اور ضعی و قوی آزادی کی بحث اور سعدی کو دلائے سلطنت کی مالی امداد کی تفصیل بھی صرف غیر ضروری طور پر ملے ہے بلکہ غیر متعلق بھی معلوم ہوتی ہے اور یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید انتخاب و اجتناب کے اس فقدان کا باعث بھی لائی ہے۔ مواد کی کمی کی تلافی تمام دستیاب شدہ مواد کی نقل سے نہیں ہو سکتی۔ بس طرح کتاب کے خاتمہ پر شیخ کے عام حالات اور ان کی عام شاعری پر اجمالی نظر اس پرانے طریقہ کی یاد دلاتی ہے جو سرائے کے عہد میں رائج تھا لیکن اب جدید سوانح ترتیب کے خلاف ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ کا یہ اعتراض مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ مولانا نے سعدی کو بحیثیت انسان نہیں دیکھا اور ان کی خوبیوں اور خامیوں پر نظر نہیں ڈالی اس سلسلہ میں ڈاکٹر سید شاہ علی لکھتے ہیں کہ یہ اس عہد میں ممکن ہے کہ جب کسی کے متعلق کافی مواد موجود ہو۔ جہاں تک ان کی پیش کردہ معلومات کا تعلق ہے۔ اس میں ان کی انصاف پسندی کا بھی متعدد نشانیں ملتی ہیں۔ مثلاً انہوں نے سعدی کے فلسفہ کی طرف کرم کر بھی رزم کے بیان میں گمزد ہونا بہل کوئی سادہ دماغ اور مردوں کی جانب میلان خاطر کا صاف صاف ذکر کیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے مجموعی طور پر سعدی کے پچیس تعلیم و تربیت، اخلاقی امور و مساجت، دانش مندی، قرنائگی، میاں دوزی وغیرہ اور اسی نام سے سلاطین

نما تھیں، دوزار و امرا ان کی عزت و وقعت وغیرہ کا عمدہ نقشہ قائم کے پیش نظر ہر جات ہے۔

حالی کی تحریک میں صفائی، سادگی، جمواری، سمانت، اور وقار کے ساتھ ساتھ جو شاید عربی زبان و ادب، شیفتہ و سرسید کے اثر کا نتیجہ ہے، ان کی انسانی چند کردی کا بھی احساس ہوتا ہے۔ حالی کی تشریح پر بعض لوگ خشک اور سپلاٹے ہونے کا اعتراض کرتے ہیں جس سے اتفاق مشکل ہے۔ یہ ان کی تحریک اور جستجی کا کمال ہے کہ نفاذ کی مشکلات سمجھ ان کے بیان کی نظری سادگی اور اسلوب کی سادگی اور گاہ گاہ دھات پر اثر انداز نہیں ہوتیں اور اس میں ایک نرم رومندی کی سی جو خاموشی کے ساتھ منظر لیں مارتی ہوئی چلی جاتی ہے، روانی یا کی جاتی ہے۔

یادگار غالب کی ترتیب کے سلسلہ میں حالی نہ صرف ایک ادیب اور شاعر بلکہ غالب کے ہم عصر عزیز دوست اور شاگرد ہونے کے لحاظ سے وہ تمام شرائط پوری کرتے ہیں جو عموماً ایک سوانح نگار کے لئے ضروری اور مفید قرار دی جاتی ہیں۔ ڈاکٹر سید شاہ علی لکھتے ہیں کہ اب دیکھنا یہ ہے کہ انہوں نے ان خصوصیات کا استعمال کیسے کیا ہے، شیفتہ کے مختصر تذکرے سرسید کی آثار العنادید کے باب چہارم اور اب حیات کے تذکرے سے قبل شاید ہی کسی نے غالب کی حیات پر روشنی ڈالی تھی مگر الذکر میں غالب کی حقیقی عظمت کا اعتراف بھی نہیں کیا گیا تھا۔ اس کے علاوہ یادگار غالب حالی کی اولین سوانح عربی ہے۔ یہ لحاظ سوانحی موضوع غالب کی شخصیت اہمیت، انفرادیت وغیرہ کے سوانحی نظریات و تصورات کے معیار پر



پروری اترتی ہے۔ حالی کے غالب سے تعلقات بھی مواد کی فراہمی کے لئے بہت ہی مفید و معاون ثابت ہو سکتے تھے۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود جو غالب کی ایک طویل مبسوط اور مفصل سوانح عمری کی طالب تھیں حالی نے ایک مختصر سوانح عمری لکھنے پر اکتفا کیا۔ غالب کی حیات کو ضمنی حیثیت دی اور ان کے کارناموں اور ادبی شاعری کی وضاحت پر زیادہ توجہ صرف کی اور بحیثیت سوانح نگار اپنے نثر لکھنے کو پوری طرح ادا نہیں کیا۔ حالی نے خود کو ان چار چیزوں تک محدود رکھا ہے۔ جن کے پیرائے میں مرزا کا عجیب و غریب فکر ظاہر ہوتا ہے۔ یعنی نظم و نثر، ظرافت و بدلتہ سنجی، عشق و باندی اور ندرت و اہل بیت اور یہ امتداد کہ ہے کہ ان سے مرزا کی شاعری پر جو تقریر تو پڑے پڑے ہوئے ہیں ان کے مرقع ہونے میں مدد ملے گی۔ لیکن انہوں نے بھی سوا اول انداز کے کسی کے ساتھ انصاف نہیں کیا ہے۔

حالی کے اپنے آپ کو زیادہ تر غالب کے نثر شاعری تک محدود رکھنے کی مزید شہادت غالب کے ان اقوال سے بھی ملتی ہے جو دیباچہ اور متن کتاب میں نظر آتے ہیں اور شاید ایک حد تک ان کا مقصد تصنیف بھی ہیں۔ اور اس خیال کو اردو میں اس طرح ظاہر کیا ہے۔

”میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں اور خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ ان باتوں برسوں میں اس نے کس قدر معنی کے دروازے مجھ پر کھولے ہیں اور میری فکر کو کس درجہ کی بلندی بخشی ہے۔ افسوس کہ لوگوں نے میرے کلام کی خوبی کو نہ سمجھا اور زیادہ تر افسوس یہ ہے کہ انسان وہ اجڑی

کی شناخت سے محروم ہے اور میری نظم و نثر کے اثرات کو آنکھ اٹھا کر نہ دیکھے مگر یہ نظری حقیقت ادا نگاہ کا مطلع میرے حسب حال ہے۔  
تو نظیری نہ نکل آمدہ بروی جو مسیح  
باز پس رفتی کسی قدر تو شناخت دریغ

حالی نے بھی اس کا تاسف کیا ہے۔ اب معلوم ہوتا ہے کہ یادگار غالب کی تصنیف کی تحریک میں آپ حیات اور کبھی دخل ہے۔ چنانچہ نہ صرف طریقہ بیان بلکہ طرزِ تحریر سے بھی اس کا اثر صاف نمایاں ہے۔ وہی آپ حیات کے لطائف و ظرائف وہی شگفتہ انداز بیان یادگار غالب میں بھی موجود ہے۔ یادگار غالب کا نام بھی اس بات کا شاہد ہے کہ حالی نے متاخرین کے لیے اپنے استاد کی حیات نہیں بلکہ یادگار چھوڑنی چاہی ہے اس قصہ میں وہ کامیاب نظر آتے ہیں علاوہ ازیں غالب کی عظمت ان کے زمانے میں عام طور پر تسلیم نہ تھی۔ یادگار غالب سے پہلے مرزا کی شاعری کے بارے میں یہ عام خیال تھا کہ

کلام بھر سمجھے اور میان مرزا سمجھے

مگر اپنا کہنا یہ آپ سمجھیں یا نہ سمجھیں

اس پر اضاں کیجیے آپ حیات کا جس میں ”خدا سے اردو محمد حسین آزاد نے غالب کے کمالات پر متوجہ لائق الفاظ کا پردہ ڈال دیا تھا۔ تمارین کی دلچسپی کے پیش نظر چند اقتباس ملاحظہ ہوں۔ بعض شعر صاف بھی نکل جاتا ہے تو قیامت ہوا کرتا ہے جو شعراء نکل جاتا ہے وہ ایسے ہیں کہ جواب نہیں رکھتے نہ اثر شعریہ اعلیٰ درجہ راحت پر واقع ہو سکے ہیں کہ ہمارے نارسا ذہن وہاں تک نہیں پہنچ سکتے تھے تھا وہ ایسے منظر جس میں حالی نے غالب کو لکھنے

اور سمجھانے کی کوشش کی اور اس میں عہد المظاہل کا مایاں حاصل کی۔ آج غالب بھی بگہ غالب پرستی کی جوعام فضا ہے اس کی تخلیق کا سہرا حالی کے سر پہ  
 حالی کا غالب کی ایک مختصر سوانح عری لکھنے پر استغفار کرتے اور ان کی چٹا کو  
 جی حیثیت دینے کی وضاحت حالی کے اس خیال سے ہوتی ہے کہ ابھی شہید ہی سوانح  
 عری لکھنے کا وقت نہیں آیا۔ حیات جاوید کے دیباچوں میں انہوں نے اپنی پہلی  
 دو سوانح عریوں میں اپنے موضوعات کے پھولوں کو ٹھیس نہ لگنے دینے اور  
 طبع سازئی کا جو ذکر کیا ہے وہ شاید زیادہ تر یادگار غالب سے متعلق ہے اور  
 مشرقی نہایت کا غنا ہے۔ چنانچہ حالی نے غالب کے سرسری واقعات نقل کر دیے  
 ہیں اور غالب کی زندگی کے ان مظاہر پر بالکل روشنی نہیں ڈالی۔ مثلاً غالب  
 اپنے خطوط اور کلام میں اپنے حیات سوانح کا کچھ نہ بدوں اعتراف کیا ہے۔  
 اپنے دوست مرزا حاتم علی کو ان کی محبوبہ کی وفات پر جو تعویذی خطوط لکھے ہیں  
 اس سے غالب کے نظریات عشق پر روشنی پڑتی ہے۔ ڈاکٹر میرزا علی لکھتے ہیں  
 کہ ممکن ہے کہ غالب کی یہی تنوع پسندی (وہ فردین کاغذ طوبی کی شائے اور  
 صرف ایک حوری کے خیال سے جھپٹتے تھے) ان کی انجی میری کی بیزارگی کا  
 باعث ہو۔ جس کی طرف غالب نے اپنے خطوط، ملاقات اور متعدد غامض  
 خطبات میں اشارہ کیا ہے۔ اس نے یہاں حالی کے اس خیال سے اتفاق  
 نہ ممکن ہے کہ یہ بھی مرزا غالب کی شرمی و خرافات کا ایک مظہر تھا۔ جیسے ملاوٹ  
 آدمی لغت یا بے تعلقی پر محمول کر سکتا ہے۔ غالب اور ان کے میری  
 کی اختلاط طبع کا فرق غالب کی آزاد خیالی ان کی میری کی دھت پسندی کی  
 وضاحت یا اعتراف ضروری تھا یا کم از کم اس کی ایسی تاویل نامناسب تھی

اسی طرح غالب پر اپنے بھائی سے بے رنجی کے الزام کی تردید بھی۔ ان کی  
 اختلاط طبع اور قدر کی مجبوریں اور وعدہ کے مد نظر ممکن تھی۔ دوستوں سے خلوص  
 دھول اور چھ کا تبادلہ قدر میں پیش بند ہونے کے باوجود ان میں دوستیوں  
 کی کفایت ایسی معلوم کلام میں ہیں کہ ان کے مد نظر مذکورہ بالا الزام بے بنیاد  
 ثابت ہوتا ہے اس کے علاوہ غالب کے دل و دماغ کی بے پناہ دستوں اور  
 صلاحیتوں کی باوجود ان کے ہم عصروں کی ان سے بے اعتنائی زمانہ کی  
 تاثر دہانی پیش بند ہونا مالی مشکلات، اپنے دلچسپ ساتھیوں کی وفات  
 وغیرہ یہ وہ سبب تھے جس پر مجموعی طور پر کسی بھی شخص کو مجیدہ اور غمگین کرنے  
 کے کافی تھیں۔ حالی نے ان کی کا حق تشریح نہیں کی۔ لیکن یہاں اس  
 حقیقت کو فراموش کرنا حالی کے ساتھ نا انصافی ہوگی کہ حالی نے جس  
 درویش یادگار غالب تحریر کی وہ سہ سہ کی تحریک سے پوری طرح  
 وابستہ ہو چکے تھے اور ادب کو قوی تعمیر کا وسیلہ سمجھتے تھے۔ اس لیے غالب  
 متعلق بعض نازک واقعات کی تفصیل سے انہوں نے شعوری طور پر گریز کیا  
 یہ واقعات ان کی کتاب میں ہیں لیکن غزل کی نہ بانی میں اور حالی کے  
 غزل گر تھے۔

جناب شیخ اکرام جناب مالک رام اور مولانا غلام رسول تھے حیات  
 غالب پر اچھا کلام کیا ہے۔ مگر کئی گوشے اور تفصیلات ان صاحبوں نے  
 پیش کی ہیں۔ لیکن ان میں سے کسی کتاب میں غالب ایک زندہ انسان  
 کی طرح نہیں نظر آتے۔ مولوی عبدالحق صاحب کے الفاظ میں مولانا  
 مرزا غالب کی سیرت کے خط وخال اس خوبی اور جامعیت کے ساتھ

کھینچے ہیں کہ مرزا جیسے ہنگامے پہلے پھرتے، نکھاتے پیتے جنسی دہلی کرتے نظر آتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہم ان کی صحبت میں بیٹھ کر ان کی باتوں اور ان کے کلام کا مزہ لے رہے ہیں۔ غالب کے ساتھ ہم نشینی کی یہ مساوات ہمیں حاکمی کی بدولت نصیب ہوئی اور یہ مساوات اپنے جلو میں کیفِ حاد و ادنیٰ رکھتی ہے۔ دور نہ بعد فالے واقعات سے صرف غالب کی سیرت اور شخصیت کا بے جان و جانچ ہی تیار کر سکتے تھے۔

حاکمی کو اردو کا دلین اور بہترین سوانح نگار اور حیاتِ جاوید کو ان کی کلامِ ترین سوانحِ عمری قرار دیا گیا ہے۔ اس تصنیف کی بنا پر حاکمی کو باسٹون تصنیفِ حیاتِ جانشین سے تشبیہ دی گئی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ سرسید کی طرح حاکمی کی علمی، ادبی، فنی اور قومی کاموں اور ان کی اصلاح سے دلچسپی، سرسید کی رفاقت، سوانحی مواد کی فراوانی، برسوں سے ان کی سوانحِ عمری لکھنے کی نیت اور ہر چیز انہیں اس کا استحقاق اور موقع عطا کرتی تھی کہ اسے ایک لازوال شاہکار کی شکل دیں۔ اردو کے ایک عظیم ادیب کو ہندوستان کے ایک عظیم ترین انسان کی سوانحِ عمری لکھنے کا موقع حاصل ہوا تھا۔ حاکمی کو کم سے کم پچیس سال تک سرسید کی دوستی اور رفاقت کا شرف حاصل ملا۔ انہوں نے سرسید کو نہایت قریب سے دیکھا اور ان کے کاموں میں اچھا بٹایا۔ ملازمتوں کی مجبوریوں کی وجہ سے سرسید کے عزیز ترین دوست محمد حسن الملک کو بھی ان کی سیرت و کردار اور کارناموں کے مشاہدہ کا اتنا قریبی موقع نہ ملا ہو گا جتنا حاکمی کو۔ حاکمی ایک ادیب ہونے کی وجہ سے سرسید کو بحیثیت شہنشاہ

انسان بہت پسند کرتے تھے۔ اس کے علاوہ حاکمی اپنی طبیعت و شرافت، روا داری اور فراخ دلی کی بنا پر دوسروں کی غلطی کا کھلے دل سے اعتراف کرتے تھے اور ان کا انکسار اور ان کا طالبِ علانہ جذبہ ہمیشہ ان کے دل و دماغ کے پوٹ بھٹے رہے کا باعث بنا ہوا تھا۔

یہ سچ ہے کہ سرسید کی شخصیت کی عظمت، ان کی طویل اور پُرانا واقعات زندگی، مولوی نراناہی اور کسی ہاتھ و سوانحِ عمری کی عدم موجودگی کے مد نظر سرسید کی ایک مفصل اور جسامت سوانحِ عمری کی ضرورت تھی۔ لیکن حاکمی کا طبیعتِ اعتدال اس کی ضمانت کے سلسلہ میں کام نہ آ سکا۔ حاکمی نے مروجی سراج الدین کی سرسید کی سوانحِ عمری کے مواد کو اپنی تصنیف میں شامل کر دیا تھا۔ کرنل گرام کی نگہی پر پی سوانحِ عمری سے بھی استفادہ کیا تھا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سرسید کی عظمت حاکمی کی عصری دوستی، رفاقت اور مستند مواد کی فراوانی ہی ان کی سب سے بڑی دشواری کا باعث بنی اور ان کی ثروتِ امتیاز و انتخاب کو اپنی نو میں بہائے گئی۔

ایک عذر حاکمی کی طرف سے یہ پیش کیا جاسکتا ہے کہ ان کا انتخاب سرسید سے اس وقت ہوا تھا جب کہ سرسید کی حیات کی دو پہر ڈھل چکی تھی اور اس کی شخصیت کے ڈھلنے کا زمانہ گزر چکا تھا۔ حاکمی کا سرسید کی



نہنگی کے آخری حصہ پر زور دینا مناسب ہی تھا کیونکہ وہی براہ راست ان کے شاہدہ میں آیا تھا۔ انگریزی ادب میں ایک روشن مثال ہمیں باسول کی حیات جانسن اسے ملتی ہے جس میں تقریباً اسی طریقہ پر عمل کیا گیا ہے۔ باقاعدہ سوانح نگاری کا آغاز حاکمی سے ہوتا ہے۔ ان کے بعد شہنشاہ کا زمانہ آتا ہے۔ دو مصنف اپنی کوتاہیوں کا وجود سوانح نگاری کے امام ہیں اور ان کی سوانحی تصانیف اردو ادب کا ایک وسیع حصہ اور دوسری زبانوں کے ادب کے مقابل اردو ادب کی سر بلندی کا باعث بنی۔ یہ اور بات ہے کہ یہ خالص سوانح عری کے معیار پر کہاں تک اترتی ہیں۔ جہاں تک اردو ادب کا تعلق ہے یہ تقریباً اولین کے علاوہ اس کی حنف سوانح نگاری کاچی اولین اند بہترین سرائے ہیں۔

### حاکمی کی تنقید نگاری:-

تنقید میں ان کی مستقل کتاب تو مقدمہ شعر و شاعری ہے لیکن ان کی سوانحی تصانیف میں بھی جگہ جگہ تنقیدی خیالات مل جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے کچھ مضامین اور تبصرے بھی ہیں جو مختلف رسائل میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے اور جن کو اب انجمن ترقی اردو نے مقالات حاکمی کے نام سے جمع کر دیا ہے۔ ان مضامین اور تبصروں میں بھی تنقیدی پہلو نمایاں ہیں۔

### مقدمہ شعر و شاعری:-

مقدمہ شعر و شاعری حاکمی کے دیوان کا مقدمہ ہے اور اردو ادب میں

تنقید کی سب سے پہلی کتاب ہونے کی حیثیت سے اس کی بڑی اہمیت ہے۔ اس میں انہوں نے شعر و شاعری کے مختلف پہلوؤں کو مختلف زاویوں سے دیکھا ہے اور اس کی اہمیت ذہن نشین کرائی ہے۔ مقدمہ شعر و شاعری میں شاعری کی اہمیت حیات اور سوانح سے اس کا تعلق اس کے لوازم زبان کے مسائل اور شعر و شاعری کے اصناف شعور ان کے خوب و محاسن اور اصلاح پر بہت معقول اور مفکرانہ بحث طے ملے اور فلسفیانہ انداز میں کی ہے اور اس موضوع پر اب تک اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔

حاکمی اردو کے پہلے مصنف ہیں جنہوں نے فن تنقید پر انگریزی اور عربی سے مراد لے کر ایک جگہ جمع کیا جو ناقدین کے لیے شمع ہدایت ثابت ہوئی اب زمانہ بہت آگے نکل گیا ہے اور تنقید کے مبادیات اور نظریات بدلتے جا رہے ہیں۔ اس لیے اب شاید یہ کتاب تنقیدی بحث ثابت نہ ہو لیکن اس کی تاریخی اہمیت اور اولیت سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ یہ ضرور کہ حاکمی نے انگریزی مصنفین سے بہت مراد حاصل کی لیکن وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے۔ اردو اور فارسی میں اس فن پر بہت کم لکھا گیا تھا۔ بلکہ زیادہ صحیح یہ کہنا ہو گا کہ ہندوستان اور ایران میں یہ فن کوئی جدا گانہ فن سمجھی ہی نہیں گیا۔

اس کتاب میں ان تمام مباحث کو موضوع بنانے کا باعث انجمن پنجاب کے وہ شاعر تھے جن کا مقصد اردو شعر و ادب میں ایک نئی لہر کو پیدا کرنا تھا۔ اور جس نے اردو ادب میں مذہب کے زیر اثر ایک نئے رجحان کو لانے کے لئے شعوری کوشش کی تھی۔ سر سید کی تحریک اور ان کے

رسالہ تہذیب الاخلاق نے اس ادبی انقلاب میں اور بھی زیادہ تنقیدی تلمیح اور تیزی کی کیفیت پیدا کر دی تھی۔ اور میر نے رُجفانات کے خلاف مکمل بغاوت کا پیغام دیا تھا۔ کیونکہ اس وقت ہمارے ادب میں ٹھٹھک کر بیٹھ جانے والی جو کیفیت تھی اور اس میں جو غلط معیار قائم ہو گئے تھے، ان کا جو رد ہماری سماجی زندگی کے منافی تھا۔ اس میں منظر میں آ جانے مقدمہ شعرو شاعری کو مرتب کیا۔

یادگار غالبؔ حالیؔ کا دور یا نگار تنقیدی کا زمانہ ہے اور ہم لوجیکی پس و پیش کے کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک مستقل اور با مڈراغنا دور ہے۔ آواز نے بھی اپنے استاد کی مدح میں بہت سے راگے آلائے۔ اس کے مقابلہ میں حالیؔ کا اندازِ گفتار دیکھئے۔ غالبؔ ان کے استاد تھے لیکن یہ کہاں ہے کہ ان کے بیان میں مشائستہ عدل، سخنِ سنجی اور حقیقت پرکریا کے آثار درجائیا موجود ہیں اور فی جملہ یادگار غالبؔ تنقید کی عمدہ مثال ہے لیکن ہے آج کس کی تنقید ناقص اور کمتر معلوم ہوتی ہو کیونکہ گزشتہ پچیس سال میں تنقید کے فن اور مضامین میں حیرت انگیز تبدیلیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ یادگار غالبؔ عرصہ تک ناقدین کے لئے شمع ہدایت بنی رہی۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے غالبؔ کو حیاتِ جاوید بخشی غالبؔ کے مرتبہ سے جسِ طاقت کرایا۔ غالبؔ کے کلام پر حالیؔ کی تنقید بنیادی حیثیت کی حامل ہے۔ کیوں کہ اس پر غالبؔ کے متفق آئندہ تبصروں کی بنیادیں رکھی گئیں۔ اور ہم میں شعرو شاعری کے سمجھنے اور پرکھنے کی صلاحیت پیدا کی۔ حالیؔ کے کردار کی دو خصوصیات عام طور پر مشہور ہیں۔ ان کی سادگی اور ان کا خلوص یہی

دونوں خوبیاں ان کی تصانیف کا جوہر ہیں۔

”یادگار غالبؔ میں حالیؔ انہیں احوالوں کی روشنی میں مزاجِ غالبؔ کے کلام پر روشنی ڈالی ہے جو مقدمہ شعرو شاعری میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہاں ان کی تنقید میں استغاب و تشریح کا پہلو غالب ہے جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ استغاب کو پیش کرنا ان کی آرزدہ تھی اور اس خیال کے پیش نظر نہیں اس کتاب کو شروع کیا تھا۔ انہوں نے خود اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ غالبؔ کی شاعرانہ اہمیت کو خود میں نشیں کرانے کی خاطر ضروری یہ تھا کہ آپ کے کلام کا کچھ حقہ نقل کیا جاتا اور ساتھ ہی اس کی تشریح بھی ہوتی۔ لیکن بعض حالات نے انہیں اس سے بھی آگے بڑھا دیا اور ان کے کلام پر کچھ دیکھ کر کہنے پر وہ مجبور ہو گئے اور جا بجا شرح بھی کر دی۔ چنانچہ کس میں بھی تنقیدی پہلو نمایاں ہے۔“

حیاتِ جاوید میں بھی تنقیدی پس و پیش موجود ہے۔ اس کے دو سبب حصہ ہیں۔ سرسید کی سرکاری خدمات، ملکی و قومی خدمات، مذہبی خدمات کا بیان ہے۔ انہوں نے سرسید کے تحت سرسید کی تعریف و تالیف اور طرزِ تحریر کا بھی تنقیدی تجزیہ کیا۔ البتہ ان میں ان کی سیاسی تروی اور قومی خدمات پر تنقید زیادہ ہے۔ ادبی پس و پیش تنقید کم ہے۔ حیاتِ سہمی میں دوسری سوانح عمریوں کے مقابلہ میں تنقیدی پس و پیش بتا زیادہ نمایاں ہے۔ حیاتِ سہمی بھی تنقید میں نئی تنقید کی خصوصیات موجود ہیں لیکن قبل فارسی شاعری عموماً افغلی خوبیوں سے جانچی جاتی تھی۔ معانی و خیال کی اہمیت پر کرکے توجہ نہیں دیتا تھا۔ حالیؔ نے اس طرف توجہ کی تو دوسرے شعرا کی

آورد و نشر کا ۴۷۳  
 سعدی کا مقابلہ کیا تاکہ ان کے کلام کی خصوصیات نمایاں ہو کر سامنے  
 آجائیں۔ انہوں نے سعدی کے کلام میں ایک پیغام کی تلاش کی ہے  
 اور وہ پیغام ہے زندگی کی صحیح تر جانی اور اس کے نشیب و فراز سے دنیا کو  
 آگاہ کرنا۔ ان کے خیال میں سعدی کی غزلیں اور تصانیف دوروں زندگی  
 کی ترجمانی کرتے ہیں، انہوں نے زندگی کے بہت سے مسائل کو اپنی شاعری کے  
 واسطے بیان کیا ہے اور اپنے عقیدوں میں ان جذبات کا  
 ذکر کرتے ہیں جو اس زمانہ کی جاگیر دارانہ سوسائٹی میں پھیل چکے تھے۔  
 ہر چند کہ اشارۃً و کنایہً سبھی ان کی غزلوں میں زندگی کی تمام حقیقت کی  
 تصویریں بنے نقاب میں۔ انہی وجوہات سے حاکمی کے نزدیک سعدی ایک  
 بڑے شاعر ہیں۔ سعدی کی شاعری پر حاکمی کی تنقید سے ان کے تنقیدی  
 نظریات پر کافی روشنی پڑے گی اور یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی قسم کی شاعری  
 کو پسند کرتے تھے یا نہ تھے۔

حاکمی کی تقریریں اور تبصروں کا جائزہ بھی یہاں یہ ملاحظہ ہو گا۔ حاکمی  
 نے تقریریں یا تبصرے مختلف وسائل میں کیے تھے جن کو اب انہیں ترقی آورد  
 نے مقالات حاکمی کے نام سے وہ تبصروں میں شامل کیا ہے۔  
 تقریریں میں حاکمی صرف تعریف ہی نہیں کرتے بلکہ جو بات کنگاہی ہے  
 اس کو بھی ایشادوں اور کنایوں میں کسی نہ کسی پہلو سے ظاہر کر دیتے ہیں۔  
 اس طرح ان کی تقریریں راجی انداز تقریر سے مختلف ہو جاتی ہے۔ جہاں  
 ان کے تبصروں کا حال ہے وہ موجودہ اصول تبصرہ نگاری سے مطابقت  
 رکھتے ہیں۔ تبصرہ میں وہ پوری کتاب پر تنقید کرتے، بلکہ پڑھنے والوں کو

آورد و نشر کا ۴۷۴  
 اس سے آگاہ کرتے ہیں۔ ایک جگہ خود بھی لکھا ہے کہ میرے نزدیک ابوزہرہ کا  
 کا مقصد صرف اس بات کو دیکھنا ہے کہ مصنف نے وہ فرائض جن کو زمانہ کا  
 مذاق ہر حق تعینت میں اس طرح ڈھونڈنا ہے جس طرح چار سارانی کو کس  
 درجہ تک آدمی کے ہیں پس جب ہم کسی کتاب پر مبدیہ لکھ رہے ہیں تو  
 ہمیں یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ مصنف کی رائے جو بات مسائل میں فی انفسہ  
 کیسی ہے کیونکہ اس کا فیصلہ کرنا ایک کام ہے نہ کہ رو بہ دیکھنے والے کا۔  
 بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ کتاب کا عنوان بیان کیا ہے، ترتیب کیسی ہے، طریقہ  
 استدلال مذاق وقت کے موافق ہے یا نہیں، اور کتاب دیکھنے کی غایت  
 جو مصلحت ہے وقت کے موافق ہوئی یا نہیں یا جو مصنف نے اپنے ذہن میں  
 ملحوظ رکھی ہے وہ اُسی سے حاصل ہو سکتی ہے یا نہیں؟۔ بہر حال مقالات  
 حاکمی ابھی حاکمی کے تنقیدی شعور پر روشنی ڈالتے ہیں اور ان سے بھی  
 حاکمی کی تنقید کا اندازہ ہر نااہل۔

### حاکمی کے تنقیدی شعور کی نشو و نما۔

حاکمی کے تنقیدی شعور کی نشو و نما میں درباتوں کو بہت دخل ہے۔  
 ایک شاعر نے ان کی افتاد طبع اور ذہنی زحمان اور دوسرے ماحول کے اثرات  
 جہاں تک ان کی افتاد طبع اور ذہنی زحمان کا تعلق ہے سب جانتے ہیں  
 کہ وہ زندگی کو حرکت سمجھتے تھے ان کا نصب العین تھا کہ جس طرف  
 زمانہ طرف انسان کو اسی طرف مڑنا چاہیے۔ وہ صاف صاف کہتے ہیں کہ  
 ”جو لوگ زمانہ کی پیروی نہیں کرتے وہ گویا زمانہ کو اپنا پیرو بنا لیا ہے“



آر دو نثر کا ۵۷  
ہیں مگر یہ ان کی سخت خام خیالی ہے۔ چند پھیلیاں دریائے بہتاؤ کو  
نہیں روک سکتیں اور چند جھاریاں ہوا کا رخ نہیں پھیر سکتیں۔  
انہیں خیالات کے پیش نظر انہوں نے اپنے وقت کے حالات کا  
جائزہ کر سہر سید کی تحریک میں شامل ہونا مناسب سمجھا۔ یہ بات  
ان کے تنقیدی شعور پر دلالت کرتی ہے۔

حالی کے تنقیدی شعور کی نشوونما میں ان حالات کے علاوہ دہلی کی ان  
تین شخصیتوں نے بھی بڑا اثر ڈالا ہے جن میں سب سے پہلے سر سید ہیں جو  
زندگی اور ادب دونوں کے بہت بڑے خواص تھے۔ حالی ان کی شخصیت  
سے حدود درجہ متاثر ہوئے۔ زندگی اور ادب دونوں کو تنقیدی زاویہ  
نظر سے دیکھنے کا خیال ان کے اندر سب سے پہلے سر سید ہی نے پیدا کیا۔  
سر سید بڑے دور بین اور دور رس آدمی تھے۔ حالی کو بھی اس کا اثر  
ہے۔ لکھتے ہیں: "ملک و قوم کی تمام مقدم ضرورتیں جن میں بعض بھی تک  
نوگوں کو محسوس نہیں ہوئیں کس شخص نے آپ سے نہیں بلکہ چالیس  
بیس پہلے بخوبی محسوس کر لی تھیں" بہر حال حالی کے تنقیدی شعور کی  
نشوونما میں سر سید کی شخصیت کو اچھا خاصا دخل ہے۔

سر سید کے علاوہ مرزا غالب اور نواب مصطفیٰ خاں شفیقہ کی صحبت نے  
بھی حالی کے تنقیدی شعور کی نشوونما میں بڑا کام کیا۔ غالب حالی کے استاد تھے  
جن کی صحبت میں حالی کو ادبی نکتوں کے سمجھنے اور ان پر غور کرنے کا موقع ملا۔  
غالب سے ان کو ادب کے بہت سے اسرار و رموز معلوم ہوئے۔ حالی خود  
لکھتے ہیں: "جس زمانہ میں میرا دل کو جانا ہوا اکثر ان کے اُردو اور فارسی

آر دو نثر کا ۵۸  
دیوان کے اشعار و کچھ میں نہ آتے تھے ان پر چار کڑا تھا۔ اور چند فارسی تنقید  
انہوں نے اپنے دیوان میں سے مجھے پڑھا ہے بھی تھے۔ ان محبتوں کے اثرات  
نے ان کے تنقیدی شعور پر گہرا پڑا ہے اور انہوں نے اس کی نشوونما میں  
اچھا خاصہ دخل دیا ہے۔

تیسری شخصیت جس نے حالی کے تنقیدی شعور کی نشوونما پر اثر کیا وہ  
نواب مصطفیٰ خاں شفیقہ ہیں۔ وہ اس زمانہ کے بڑے عالم تھے اور ان کا  
ادبی ذوق اعلیٰ درجہ کا تھا۔ حالی کو خود اس کا اعتراف ہے۔ لکھتے ہیں،  
"نواب صاحب جس درجہ کے فارسی اور اردو زبان کے شاعر تھے اس کی  
نسبت ان کا مذاق شاعری پر رتب بلند تر اور اعلیٰ تر واقع ہوا تھا۔ انہوں نے  
ابتداء میں اپنا نام کسی اور اُردو کلام مومن خاں کو دیکھا یا تھا مگر ان کے مرنے  
کے بعد وہ مرزا غالب سے مشورہ سخن کرنے لگے تھے ایک جگہ لکھتے ہیں: "میرے  
دہاں جانے سے ان کا کرا تا شور و سخن کا شوق جوت سے افسردہ ہو رہا تھا  
ساتھ ہو گیا، ورنہ کی صحبت میں میرا طبعی میلان جو آپ تک کمزورتا کے  
سبب اچھی طرح ظاہر نہ ہونے پایا تھا چمک اٹھا۔ اس زمانہ میں اُردو اور  
فارسی کی اکثر غزلیں نواب صاحب مرحوم کے ساتھ لکھنے کا اتفاق ہوا، انہیں  
کے ساتھ میں بھی جہانگیر آباد سے اپنا کلام مرزا غالب کے پاس بھیجتا تھا مگر  
در حقیقت مرزا کے مشورے اور صلاح سے مجھے خداوند فائدہ نہیں ہوا جو  
نواب صاحب مرحوم کی صحبت سے ہوا۔ وہ مبالغہ کو ناپسند کرتے تھے اور  
حقائق و واقعات کے بیان میں لطف پیدا کرنا اور سیدھی سادی اور سچی  
باتوں کو محض حسن بیان سے دلفریب بنانا اسی کو تنہا کمالی شاعری

اور دوسرا کا  
 سمجھتے تھے۔ چھوڑے اور بازاری الفاظ و محاورات اور عامیانہ خیالات سے  
 شیعہ اور غالب دونوں متفق تھے۔

ان خیالات سے پتہ چلتا ہے کہ شیعہ کی محبت نے نہ صرف حالی کے  
 تنقیدی شعور کی نشوونما میں مدد کی بلکہ ان کے بعض تنقیدی نظریات کی  
 تشکیل بھی شیعہ ہی کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ مبالغہ آمیزی سے نفرت، فقر  
 غریبوں سے آراستہ و پیراستہ کر کے حقائق و واقعات کا بیان اور  
 چھوڑے خیالات اور الفاظ و محاورات سے نفرت، یہ تمام خیالات و  
 نظریات انہیں کے زیر اثر حالی نے پیش کئے ہیں۔

غرض انہی دہلوی بزرگوں کی سرپرستی میں حالی کے تنقیدی  
 شعور کی نشوونما ہوئی اور ان سے وہ تنقیدی خیالات و نظریات متبیش  
 کہ وائے جو اردو میں بالکل نئے ہیں اور جنہوں نے اردو تنقید کو ایک  
 بالکل نئی شاخ پر مثال دیا۔

## حالی کے تنقیدی نظریات اور ان کا تجزیہ۔

شعور شاعری کے متعلق حالی کے خیالات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حالی شعر  
 کی اچھائی اور بلائی دونوں پہلوؤں کے قائل ہیں۔ لیکن وہ چاہتے ہیں کہ  
 شعر کسی بلند اور اچھے کام کے لئے استعمال ہو۔ دوسرے لفظوں میں یوں  
 کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس کی افادیت کے قائل ہیں ان کے نزدیک شاعر  
 کے سامنے ایک بلند نصب العین کا ہونا ضروری ہے، اس طرح جہاں تک  
 شاعری اور اس کے مقصد کا تعلق ہے وہ افلاطون کے ہم خیال ہیں۔ لیکن

اردو و شعر کا  
 دہلوی دبستان  
 وہ افلاطون کی طرح شاعری کو تمہوریت سے نکالنا نہیں چاہتے بلکہ  
 کسی خاص مقصد کے لئے زندہ رکھنا چاہتے ہیں۔ یہ مقصد یہ شعر کے ذریعہ  
 سرساشی کو نادمہ پنچانا۔ افلاطون خود بھی اس کا قائل ہے۔ اس کے نزدیک  
 شاعری اس حد تک شاعری ہے جس حد تک اس سے کسی سماجی بہتری  
 کی ترقی ہو ورنہ اس کے خیال میں وہ غیر ضروری اور مضر ہے۔ حالی بھی اس  
 کے ہم آواز ہیں۔

شاعری کا مقصد حالی نے جذبات کو برآنگشتہ کرنا قرار دیا ہے۔ ان کا  
 مطلب بنی نوع انسان کے دل میں ایک قسم کی جراثیمی اور اسٹگ پیدا کرنا  
 ہے تاکہ ان پر چھائے ہوئے اواسیوں کے باول چھٹ سکیں اور ان میں  
 عمل کی صلاحیت پیدا ہو۔ حالی کا یہ نظریہ اپنے وقت کی آواز ہے، ہنگامہ  
 اس سلسلہ میں کلیم الدین احمد یوں لکھا ہے کہ شعر کا مقصد جذبات  
 کو بھڑکانا نہیں، شاعری جذبات کی تعلیم دے کر بتی ہے انہیں  
 برآنگشتہ نہیں کرتی یہی سبب ہے کہ شاعری کا اثر ہنگامی نہیں پائیدار  
 ہوتا ہے۔ اس سے ہماری زندگی جذباتی اور مہمانی زندگی خوشگوار  
 ہوتی ہے۔ اچھے شعر جذبات کو بھڑکاتے نہیں ہیں۔ اور جو شعر جذبات  
 کو بھڑکاتے ہیں وہ اچھے نہیں ہوتے۔ اصل یہ ہے کہ حالی کا معیار رادہ ہے  
 وہ شعر کو زیادہ اہم نہیں سمجھتے۔ اس غلط فہمی کا سبب وہ شعر کی تاثیر اور  
 اس کے فائدے کو تسلیم کرتے ہیں اس خوش فہمی کا سبب بھی یہی  
 مادی معیار ہے۔ اس طرح وہ افلاطون والے نظریہ کے متعلق لکھتے ہیں  
 کہ بیشک شاعری نفس طبع کا ذریعہ نہیں اس کے آئینہ میں مادی اور

رُو حافی دنیا اور اس کو دنیا کے بنیادی قوانین کا صاف مکمل اور بے سكون  
عکس ملتا ہے۔ لیکن انھوں نے کہ آج بھی یہ کہنے کی ضرورت چوتی ہے۔  
اس سلسلہ میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کی رائے بے محل نہ ہوگی۔  
اگر ہم حافی کے عہد یعنی ۱۸۵۷ء کے ساتھ کے بعد مسلمانوں کی حالت کا مطالعہ  
کریں تو ان کے اس نظریہ کی غرض و غایت واضح ہو جائیگی اور حافی کی یہ غیبت  
ان کے تنقیدی شعور پر دال ہے۔

انہیں نیکیا لات کے زیر اثر حافی نے شاعری کے اخلاقی پہلو پر بھی زور دیا  
ہے۔ ان کے خیال میں "شعر اگرچہ بلکہ راست علم الاخلاق کی طرح تلقین  
در بہت نہیں کرتا لیکن از روئے انصاف اس کو اخلاق کا نائب و نائب  
اور قائم مقام کہہ سکتے ہیں۔"

اس بارے میں کلیم الدین احمد لکھتے ہیں کہ اخلاق اور شاعری اہم  
موضوع ہے۔ لیکن اس موضوع پر جو خیالات حافی نے پیش کئے ہیں وہ اہم  
نہیں۔ ان میں کوئی نیا پن اور گہرائی نہیں۔ دیکھنے میں اخلاق ایک  
سیدھا سادہ معمولی عام فہم لفظ ہے، لیکن بہت سے لفظوں کی  
طرح اس کا بھی ایک مخصوص مفہم نہیں۔ وہ کئی معنوں میں استعمال  
ہوتا ہے۔ ہر سکتا ہے۔ حافی کی نظر میں اخلاق کا عام اور محدود معنی ہے۔

کلیم الدین مدنی اس رائے کے متعلق اتنا ہی کچھ دینا کافی ہے کہ ہمیں  
تعجب ہوتا ہے کہ کلیم الدین صاحب حافی کی تنقید نگاری کا جائزہ لیتے وقت  
ان کے عہد کو کیوں نظر انداز کر دیتے ہیں۔ حافی جیسے پیش روئے کلیم الدین  
احمد کا اس طرح توقع کرنا بجا معلوم ہوتا ہے۔ حافی کے عہد میں سماجی زندگی

اخلاقی کیفیت نے سماج کے افراد کو اخلاقی اعتبار سے بہت کر دیا تھا۔  
چنانچہ ایسے زمانہ میں شاعری کے متعلق اس قسم کے خیالات قائم کرنا نہایت  
ضروری بات تھی اور حافی نے اس وجہ سے اس قسم کی بحثوں کو چھڑا  
تھا کہ وہ پہلے مفکر تھے کسی فن پارے کی قدر و قیمت کا صحیح تعین اس کے  
پس منظر ہی میں ممکن ہے۔

شاعری اور اخلاق کے سلسلہ میں حافی لکھتے ہیں "قری انخاؤ  
توی عزت عہد و سپاہ کی پابندی بے دھراک اپنے تمام عہد انہم پر سے  
کرنے استقلال کے ساتھ تنقید کو برداشت کرنے اور ایسے ناموں پر  
نگاہ نہ کرنے جو پاک ذریعوں سے حاصل نہ ہو سکیں اور اس قسم کی وہ  
تمام خصلتیں جن کے ہونے سے ساری قوم تمام عالم کی نگاہ میں چمک  
اٹھتی ہے اور جن کے نہ ہونے سے بڑی سے بڑی قری سلطنت دنیا کی  
نظروں میں ذلیل رہتی ہے۔ ڈاکٹر محمد احسن فاروقی لکھتے ہیں کہ ان جوں  
کی اہمیت اور بھی زیادہ اس وجہ سے ہے کہ حافی نے اپنی شاعری میں  
ان پر عمل کر کے دکھایا۔ اور ان کے بعد کسی بنیاد اور اس کی مثال سے  
مدد لیتے ہوئے اقبال نے اردو کی مقعدی شاعری کو درجہ کمال پر پہنچایا  
لیکن آگے وہ لکھتے ہیں کہ اگر اخلاقی شاعری کے عمل سے وہ اس قدر نواقص  
نظر آتے ہیں کہ ان کی اس سلسلہ میں رائیں ان کی تنقید کو بہت بہت  
درجہ پر آمخار دیتی ہیں۔ مگر حافی صاحب کی حیثیت ایک پیش رو کی  
تھی۔ وہ اردو ادب میں پہلی مرتبہ تنقید کی داغ بیل ڈال رہے تھے۔  
ان سے آئیں ہی توقع کرنا ٹھیک ہے۔ بیسویں صدی کے تنقیدی ہموں کا



۸۲  
 آمد و نشر کا  
 تہ نظر رکھتے ہوئے ان کی تنقید کا جائزہ لینا ان کے ساتھ نا انصافی کرنے کے مترادف ہے۔

حالی کا یہ خیال کبھی بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے کہ شعر و شاعری سراسر سلی کے تابع ہوتی ہے۔ ان دونوں کا چوٹی دامن کا ساتھ ہے۔ عموماً شاعری سراسر سلی سے متاثر ہوتی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ شاعری کا اثر سراسر سلی پر بھی ہوتا ہے۔ یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ میریں عسکری میں بھی ایسی نظر کی کہ قدر کی جائز ہے۔ اس سے ہم حالی کے تنقیدی شعور کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ شعری ادبیت کے متعلق انہوں نے جو خیالات پیش کئے ہیں وہ بہت وسیع مطالعہ کا نتیجہ نہیں ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں وہ صرف لادرو میکا کے کا تول نقل کرتے ہیں۔ میکا کے کی نقاد کی حیثیت سے کوئی وقعت نہیں۔ اس کے قول کی بھی کوئی خاص اہمیت نہیں۔ میکا کے خیال پر شاعری ایک خاص طرح کی اتفاق ہے۔ یہ اتفاق صرف شاعری یا اتفاق کے خیال میں بالکل نہیں بلکہ دنیا میں یہ تمام حالی کے شعری تفریف کے سلسلہ میں کالے کا قول پیش کیا ہے اس سے وہ پوری طرح اتفاق نہیں کرتے۔ حالی کا خیال ہے کہ میکا نے جو کچھ شعر کے متعلق لکھا ہے گو اس کو شعری تعریف نہیں کہا جاسکتا لیکن شعر سے جو کچھ ان کی مراد لی جاتی ہے۔ اس کے قریب قریب ذہن کو پہنچا دیتا ہے۔  
 میکا کے علاوہ انہوں نے ایک اور محقق کا نظریہ پیش کیا ہے لکھتے ہیں :-

جو خیال ایک غیر معمولی اور نرے طور پر انہوں کے ذریعہ اس طرح

۸۲  
 آمد و نشر کا  
 دلہوی دہستان  
 آد کیا جائے کہ صاحب کا دل اس کو ہی کر خوش یا متاثر ہو وہ شعر ہے۔ خواہ وہ نظم میں ہو خواہ غزلیں۔

یہ خیال ان کے نزدیک اہم ہے۔ چنانچہ وہ تانیہ رولیف وزن کا التزام شعر کے ضروری نہیں سمجھتے۔ لیکن یہ بات ضرور مانتے ہیں کہ وزن سے شعر کا اثر بڑھ جاتا ہے۔ تانیہ رولیف اور وزن سے اس ہمبازی کا سبب یہ ہے کہ حالی شاعری کو تانیہ پیمانی بنا کر نہیں چاہتے تھے۔ خیال ان کے نزدیک سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ اس کے بعد یہ ظاہری خوبیاں آتی ہیں وہ شعر کو تانیہ اور وزن کا پابند کرنا نہیں چاہتے بلکہ وزن اور تانیہ کو شعر کا پابند کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک صرف عروض کا نامہ شاعری نہیں ہو سکتا۔ شاعر اور شاعر ہیں۔ شاعر یا شاعر ہونا تیار ہے۔ شاعر صافی کا خیال رکھتے ہیں اور غیر شاعر کے نزدیک تانیہ پیمانی شاعری کی معراج ہے۔

۱۔ تخیل ۲۔ کائنات کا مطالعہ ۳۔ تھوخص الفاظ کا استعمال  
 اس کے متعلق کلیم الدین احمد لکھتے ہیں کہ یہ بھی سلی اور کورانہ طور پر افذ کی تھی۔ تخیل کی تعریف حالی نے جس طرح کی ہے اس کے متعلق کلیم الدین صاحب یہ فیصلہ صادر کرتے ہیں کہ حالی صاحب فینسی (FANCY) اور ایمجینیشن (IMAGINATION) میں امتیاز نہ کرنے کی بھی صلاحیت نہیں رکھتے تھے۔ اور وہ یہ کہتے ہیں کہ تخیل کی بہترین تعریف کولریج نے کی ہے۔ حالی سے اس طرح کی توقع نہیں۔

کی ماسکتی کیونکہ انہوں نے گورتج یا دوسرے کرمائی نقادوں کے تنقیدی خیالات کا مطالعہ نہیں کیا تھا اور نہ اس سے پہلے اردو میں تخیل کی تعریف کی کوئی روایت موجود ہے۔ حالانکہ اس کو پہلی مرتبہ پیش کیا کہ اس نے اس میں سطحیت موجود ہے۔ لیکن اس کے باوجود تخیل کے متعلق ضروری باتیں انہیں انہیں ہو جاتی ہیں۔

کلمہ الدین احمد لکھتے ہیں کہ حالانکہ مطالعہ کے مفہم کو اتنی وسعت دی ہے کہ اس میں تخیل، حافظہ، غور و فکر، توت، حواس ساری چیزیں ساسکتی ہیں۔ تاہم شاعری میں اس پہلو کی اہمیت تو ظاہر ہی ہے۔ حالانکہ یہ خیال صحیح ہے کہ اگر شاعر اس کا خیال نہیں رکھے گا تو قوت تخیل بھی کام نہیں کر سکتی۔ تیسری شرط قصص الفاظ کے متعلق کلمہ الدین احمد لکھتے ہیں کہ اس میں بھی سطحیت ہے اور حقیقت سے بے جبری پائے جاتے ہیں۔ لیکن بقول عبادت بریلوی بغیر اس کا خیال رکھنے شاعر اپنے ماضی الضمیر کو اچھی طرح پیش ہی نہیں کر سکتا۔

عبادت بریلوی لکھتے ہیں کہ حالانکہ ان کی یہ تینوں شرطیں جو انہوں نے شاعری کے لیے ضروری قرار دی ہیں وہ بہت اہم ہیں۔ اگرچہ تنقید بہت زیادہ آگے بڑھ چکی ہے لیکن آج بھی انہیں خیالات پر نہ زور دیا جا رہا ہے الفاظ بدل گئے ہیں آپس میں کرنے کے طریقے میں نیا رنگ اور نیا انداز اختیار کیا گیا ہے۔ لیکن نیا دی خیالات وہی رہے ہیں ملک۔

شعری ضروریات پر روشنی ڈالتے ہوئے حالانکہ بلٹن کے خیالات پر اپنے نظریات کی بنیاد رکھی ہے۔ بلٹن کے نزدیک شاعری میں سادگی

اصلیت اور جوش کا ہونا ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں فاروقی صاحب لکھتے ہیں کہ حالانکہ ان الفاظ کے متعلق جو تشریح کی ہے اس میں ایک بہت بڑی غلطی ہے۔ سادگی اور جوش 'SIMPLE اور PASSIONATE' (نہایت مناسب ترجمہ ہیں۔ مگر SENSUOUS کا ترجمہ 'اصلیت' سراسر غلط ہے۔ بیشک حالانکہ یہ غلطی سرزد ہو چکی ہے۔

فاروقی صاحب کا یہ کہنا کہ بلٹن نے شاعری کے متعلق جو کچھ کہا تھا حالانکہ اس کو اصل تصور کیا حقیقت سے منہ موڑنا ہے۔ کیونکہ حالانکہ جو تہ نظر اختیار کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بلٹن کے خیالات اگر ان تک نہ بھی پہنچتے تو جب بھی وہ انہیں خیالات کو شاعری کے مفہم قرار دیتے۔ کیونکہ ان کی فہمی نشرو نما جس ماحول میں ہوئی ماحول کے جراثیمات ان پر چلے گا اور ان کے شعور کے بیداری نے حالات کا جو اثر قبول کیا ان کی وجہ سے ان کے لیے لازمی تھا کہ وہ انہیں خصوصیات کو شاعری کے لیے ضروری قرار دیتے۔ اس نے حالانکہ ان کے مقابل میں سادگی کو ضرور قرار دیا۔ کسی طرح شاعری میں اصلیت کے خیال کو ضروری قرار دینے کا باعث بھی اس زمانہ کا تھا خاصاً۔ کیونکہ چارے قدیم شاعر ہوائی باتیں کرتے اور لوگ ان کو پسند کرتے تھے۔ حقیقت اور واقعیت سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا۔ حالانکہ گو یہ بات پسند نہ تھی اس وجہ سے انہوں نے اصلیت کو شاعری کے لیے ضروری قرار دیا۔ جوش کی خصوصیت کا خیال بھی اپنے وقت کی پیداوار ہے کیونکہ اس زمانہ میں بہت سے شاعر اپنے جوش کے ہونے کو شکر کہتے تھے اس وجہ سے ان کی

جاتی ہے اور دین کا کوئی تلخ کی ترغیب دہی جاتی ہے۔ یہ عقائد  
دنوں کے تعلقات کی پہلی کڑی ہے۔ اس کے بعد دونوں میں اتحاد نظر آتا گیا۔  
حاکمی کی تربیت مذہبی ماحول میں ہوتی ہے۔ لیکن اس کے گرد و  
مدارس اور شغلیہ کی جھوٹیوں کے ان کی زندگی پر مذہب کا غلبہ رہا۔ جو  
اس دور میں عام لوگوں کی دماغی کاوش کے لیے پسندیدہ میاں بن گیا۔  
حاکمی کا ابتدائی سفری کا بھی تو عیسائیت اور اخلاقی تہذیب جیسی تھا۔  
لیکن سرسبز کی بدولت ان کے مذہبی خیالات میں انقلاب  
واقع ہو گیا۔ اور وہ محدود دائرہ سے نکل کر زندگی اور اس کے مختلف  
سائل میں دلچسپی لینے لگے۔

ان کے مقالات کا دوسرا حقہ متعصبوں کی خطبات کا انہوں اور  
جلسوں کے نیچے والی پرستش ہے۔ موضوع کے اعتبار سے یہ تحریریں دو حصوں  
میں منقسم ہیں۔ پہلے یہ وہ تحریریں اور نیچے شامل ہیں جو مولانا نے مختلف  
اجتماعات کے لیے مرتب کئے تھے۔ دوسرے میں علمی تنقید کے نمونے ہیں۔  
اس میں ادبی اور تاریخی کتابوں کے علاوہ رسائل، تراجم، روایات  
اور دوسرے موضوعات پر انجاء انجیال کیا گیا ہے۔ کچھ تبصرے بھی بہت  
انفرادی اور ذاتی تعلقات کی بنا پر لکھے گئے ہیں۔ مگر بحیثیت مجموعی  
ان میں تنقیدی ضرورت کی کار فرمائی ہے۔

### تبصرہ نگاری :-

تبصرہ نگاری تنقید کی ابتدائی منزل ہے۔ موجودہ زمانہ میں صرف

بہت قریبی ہوئی ہے۔ بعض دماغوں میں ایسے تبصرے خالص ہوتے ہیں  
جنہیں تقریباً ایک مستقل مضمون کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ لیکن  
اس سے قطع نظر تبصرہ کی نوعیت یہ ہے کہ مبصر صاحب کتاب کا  
تعارف کر دے اور کتاب کی قدر و قیمت متعین کرنے میں معتد  
کے خیالات کے بعض اہم نکاتوں یا غامضوں کی طرف ناظرین کو متوجہ کر دے  
اس کی زبان طرز اور انداز قیمت اور لطافت و اشاعت کے سلسلے میں  
ضروری باتیں تحریر کر دے۔

حاکمی کے تبصروں کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ مولانا داؤد نے اور  
تہذیب کرنے میں بیاضی برتتے تھے۔ جس سے لوگوں کا داغ پھر جاتا۔  
بقول مولوی عبدالحق صاحب "مکمل ہے یہ صحیح بھی ہوا لیکن اس کا دوسرا  
پہلو بھی ہے۔ ان کی دماغی داد دینے سے دل کتنا بڑھ جاتا اور  
آئندہ کام کرنے کا حوصلہ ہوتا تھا۔ حاکمی ایک نیک سیرت بزرگ تھے۔  
خود بخود اور چشم برون سے رقابت ان میں بالکل نہ تھی۔ نہ کتاب کو  
علمی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے اور ان تمام حدود کا خیال رکھتے تھے کہ  
معتد کو کیسے کیسے سخت مرا حل سے گذرنا ہوتا ہے۔ پھر کتاب کے یہاں  
ٹھوس علمی کام کرنے والے تھے ہیں۔ جب مولانا کسی میں یہ شغف  
اور جذبہ دیکھتے ہیں تو اس کی دلجوئی کرتے بہت بڑھاتے کہ شاید  
یہی ملک میں ایک دن علم و چشم چراغ ثابت ہو گیا حال کا یہ  
وقتہ اشتیاق اور علمی بہبود کے لئے تھا۔ اس میں ایک خط و ضرور ہے  
کہ کبھی کبھی یہ بہت انفرادی معیاری نہیں ہوتی مگر حاکمی کی دلجوئی اور



تقریب میں اس خطہ کا کوئی امکان نظر نہیں آتا۔ تبصرہ لکھنے کا حافی کا ایک مخصوص انداز تھا۔ وہ خود ہر ایک بہت زیادہ قوجہ دیتے تھے اور خامیوں کا ذکر دلی زبان سے کرتے تھے۔

### خطوط نویسی :-

عام طور پر حافی کے خطوط کو کبھی سرید کے خطوط کی صف میں جگہ دی جاتی ہے اور حقیقت بھی یہ ہے کہ دونوں مصلوہوں ایک جان دو قالب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ دونوں کے یہاں ذکر و مندرجہ ہے تو مکی ٹکساری سے اردنکی دلی مسائل سے والہانہ وابستگی ہے۔ ان کی بھی پراپرٹ نہ ندرگی ہے۔ وہ خطوط اور جملوت دونوں میں ایک ہی چال ڈھال اختیار کرتے ہیں۔ ان کے کلاہرو باطی احساسات اور جذبات دونوں غم میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ اس لئے حافی کے خطوط میں بھی سرسید کے خطوط کی طرح یکسانیت اور وحدت نظر آتی ہے۔ یہ شخصی تاخرات اور ذاتی جذبات سے تقریباً خالی ہیں۔

لیکن اس سے جس اتفاق نہیں البتہ روک سکتے ہیں کہ خانگی معاملات سے لے کر قومی و ملی، علمی اور ادبی تحریکوں تک میں ایک ہی دل دکھوت ہوا معلوم ہوتا ہے جو دوئی سے بیگانہ اور مصلحت سے نا آشنا صداقت سے علو۔

خطوط کی تقریف کے ضمن میں اگرچہ بیانات آئی ہے کہ وہ مکتوب نویسی کی شخصیت کا صحیح عکس اور اس کی زندگی کے آئینہ دار ہیں تو یہ بات

حافی کے خطوط پر یہ صادق آتی ہے۔ البتہ ان میں مزاحیت رنگینی اور یہاں خیر کیفیت نہیں ہے۔ نہ فیض و غضب ہے نہ غصہ ہے نہ نفرت اور نہ حقارت کا سیلاب موجزن ہے۔ ان میں جنسی زندگی اور معاملات عشق و محبت کا کوئی اشارہ نہیں۔ پھر بھی وہ خط حافی کی رور کے قربان ہیں۔ اگر کسی جگہ شکایت و گلہ کا لہجہ پیدا بھی ہو گیا تو اس میں بھی یہ کیفیت نظر آتی ہے۔ لہذا اس شکر کے سبب استوار تعلقات سے نہ کہ مخالفت اور ذاتی رنجش۔ حیات جاوید کی اشاعت کے وقت جو سرد جری نواب حسن الملک کی طرف سے ہوئی اس ضمن میں بعض شکایت آمیز فقرے ملانے کے قلم سے نکل گئے ہیں لیکن بہت متانت اور نہ سنجیدگی کے ساتھ۔ نواب حبیب الرحمن شیروانی کو حیات جاوید پر تبصرہ کی نسبت لکھتے ہیں نواب حسن الملک یہاں نے بھی کچھ راز کس کرنے کا ارادہ کیا ہے مگر ان کا ارادہ ایسا ہے جیسا ہر سلطان ج کا ارادہ تھا۔ مگر بلا اندازہ نہ تو مخالفانہ ہے اور نہ خاصانہ ہے بلکہ لطیف طرافت کے ساتھ اظہار مطلب ہے۔

ان کے خانگی خطوط میں بھی بعض مقامات ایسے آجاتے ہیں جہاں محبت اور لطافت ہم آغوش ہو جاتی ہیں۔ اپنی پوتی کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کیا اچھی بات ہو کہ تم وہاں سے ایسی موٹی تانہ دی ہو کہ اُدگر یہاں تمہیں کوئی بیچیان نہ سکے۔ اور تم تمہیں کھا کر اقیس دلاؤ کہ میں دجری ہوں حافی کی ذکر و مندرجہ دوسوی غمخواری اور شفقت و ہمدردی کردہاں میں ایک مستقل روایت کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ جو کمال اداؤ

اور دوست کا اہل عملہ چڑھیں استاد دانش گرو دوست احباب ملک و ملت  
 ہر شخص کے لئے عام ہے گویا حاکمیت پسند نہیں۔ وہ  
 اپنے آپ سے کبھی باتیں نہیں کرتے بلکہ خفیہ نوع انسان کو مخاطب کرتے  
 ہیں۔ وہ اجتماعی احساس سے معذور ہیں ان کی ہر فرد قوم و ملت کے سرگرم  
 میں ڈوبی ہوئی ہے اور وہ بھی دونوں کے درمیان میں قطعیت مساوی  
 اعتباراً اختصار و اعتدال ہے۔

مرلا حاکم نے ہودی عید الحق صاحب کے نام جو خطوط لکھے ہیں۔  
 ان میں مختلف اور متنوع مسائل ملتے ہیں۔ حاکم ان خطوط میں مختلف  
 رنگ میں ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ دوست بزرگ تاج اور شفق پر حقیقت  
 سامنے آتے ہیں۔ وہ ان سے بے نیکی باتیں پوچھتے ہیں اور راز کی باتیں کہتے  
 ہیں۔ کبھی اپنے مسلک کی وضاحت کرتے ہیں اور کسی جگہ انہیں زمانہ کے  
 گرم و سرد سے آگاہ کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں مجھے بے سرو سامان سرائی اور  
 جھٹی سرائی بالکل نہیں آتی یا کیش جو چند درجہ و لویشن ایسے بھی  
 پاس کرنے چاہئیں جن سے موجودہ سٹیٹوں کی غفلت و بے پروائی  
 کا انسداد ہو۔ اور آئندہ کسی عمدہ اور حکم اصول سے ان کا انتخاب  
 عمل میں آیا کرے۔

ٹراکٹر سٹیڈی ہالڈ کا خیال ہے کہ حاکم کے خطوط میں خوش مذاقی  
 اور دعا نگاری کا یہ لطف آمیزہ موجود ہے۔ ان میں شخص اذکار ہے  
 مکتوب الیہ کا لحاظ زیادہ نمایاں ہے۔ حاکم کے خط ان کی ذات سے  
 زیادہ ان کے مکتوب الیہ کے حالات اور ذہنی کوکھ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

اردو ناول کا ۴۹۲ دہریہ ویشا  
 صاف بیانی اور قطعیت سادگی کے ساتھ آمیز ہو کر ان کے خطوط کو معنی دار  
 بنادیتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کے خط کو پڑھ کر مکتوب الیہ کو اطمینان بخش  
 پیغام قبول جاتا ہے۔ گروں میں جو شخص پیدا نہیں ہوتا لیکن اس سے انکار  
 نہ ہو گا کہ حاکم کے خطوط کے مطالعہ سے قلبی کشادگی اور وسعت کی ضرورت  
 پیدا ہوتی ہے۔ ان کے خطوط آدمیوں کی ذاتی ملکیت ملک محدود نہیں  
 رہتے بلکہ وہ نفع عام اور ذوق عام کی چیز بن جاتے ہیں۔ حاکم کے خط  
 دراصل سرسید کی طرح محض مقصد کے ذریعہ پیدا ہوتے ہیں۔ ان میں  
 غالب کی سی آرزو کے ہم کلامی اور کشمکش کا سا جرسش حیات نہیں  
 ان کے یہاں خود قرائی نہیں۔ ان کے خطوں میں حقیقت کی پُر غلوں  
 سادہ بیانی ہے۔ انہوں نے خط کو نہ فن مبنیاد نہ فن کا قاشا بنایا  
 نہ سخن کا پردہ۔ یعنی ان کے خط نہ فن ہیں نہ سخن محض خط میں جو رہنا  
 اصلی فرض بقا کا ابلارے نہایت اچھی طرح انجام دیتے ہیں۔

حاکم کے خطوط پر یہ تبصرہ کم و بیش قابل قبول ہے۔ لیکن ایک  
 بات ضرور ذہن میں پیدا ہوتی ہے کہ خطوں کو چونکہ نصف ملاقات  
 کا درجہ دیا جاتا ہے وہ اپنے لکھنے والے کے قائم مقام اور نائب و نائب  
 ہوتے ہیں اس لئے ان میں شخصی اثر سے بغاض برتنا مناسب نہیں۔  
 چونکہ خطوں میں ایک آہستہ اور دوسرا آہستہ ہے اور یہ آہستہ جس سے  
 پڑھنے والے کو بھی دلچسپی ہوتی ہے اس لئے خط میں دونوں کے جذبات  
 کی ترجمانی ضرور ہونی چاہیے۔ وہ محض چند الفاظ کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ  
 انسان کی ملاقات اور کیفیات کا مظہر ہے۔ حاکم کے یہاں یہ ملامت

اردو نثر کا ۹۳  
کیفیت نہیں ایک طرح کی کیسا نیست اور گہری تھیائی ہو رہی ہے۔ خط رنگ کا حقیقی عکس ہوتے ہیں۔

**حالی کا اسلوب نثر** حالی کے متعلق یہ خیال عام ہے کہ ان کے خیالات سرسید کے خیالات کی آواز زبا نہ تھی۔ اور اس نسبت سے ان کا اسلوب بھی سرسید سے بہت زیادہ متاثر ہے لیکن بعض حضرات کا تو یہ بھی خیال ہے کہ اگر حالی سرسید کی کچھ نقل کرتے تو اسلوب زیادہ مقبول ہوتا۔ بلاشبہ حالی کے اسلوب میں سرسید کی بعض باتیں ملتی ہیں جیسے سادگی، منطق، نیچول کیفیت اور اظہار بیان میں بے تکلفی۔ لیکن ان کی نثر میں سرسید کے مقابلہ میں جہاں تنوع کم ہے وہاں سرسید کے مقابلہ میں سادگی زیادہ ہے۔ سرسید کے یہاں ”کر کر“ جگہ جگہ استعمال ہوا ہے جو بہت ہی نامناسب اور کاغذوں کو ناگوار معلوم ہوتا ہے۔ حالی کے یہاں اس طرح کی کوئی ٹھکانہ نہیں نظر آتی بلکہ سرسید کی اثر پذیری کے باوجود سرسید سے زیادہ ان کے یہاں نرمی اور لطافت پائی جاتی ہے، فہرہ جابجا شاعرانہ رنگ کو بھی اختیار کیا ہے لیکن محض کلامزہ بدلتے کیلئے وہ شعر و شاعری اور نثر میں ایک امتیاز برقرار رکھنا چاہتے تھے۔ ان کی یہ شعوری کوشش تھی کہ وہ سادگی کی طرف مائل ہوتے تھے۔ طبعیوں کا جو شش و خروش اکثر تحریروں میں جھلک کہ مصنف کی شخصیت کو بے انتساب کرتا ہے۔ سرسید شدت جذبات کی وجہ سے پیچھے رہ جاتے ہیں اور حالی متانت، جمیدگی اور سادگی کی وجہ سے روشناس خلق ہیں

اردو نثر کا ۹۴  
حالی ان تمام طریقوں کو برتتے ہیں جو ایک اچھے نثر نگار کا ترور ہیں۔ مگر ان کا مستقل نقطہ نظر افراط و تفریط سے ہمیشہ گریز کرتا ہے۔ وہ اثر پیدا کرنے کے لئے تشبیہوں کی بجائے تعمیل سے زیادہ کام لیتے ہیں وہ بھی وضاحت کے لئے اور سرسید استدلال کے لئے بھی سبب ہے کہ حالی کے یہاں سرسید سے بھی زیادہ چچا تلا انداز اور لطافت پرستی نظر آتی ہے۔ وہ اصل حالی ضرورت سے زیادہ فطرت پرست بن گئے تھے اور اس قدر سچول ہو جانے سے ادب کو نقصان پہنچا ہے۔ حالی کے یہاں پچیدگی کا یہی اس افراط کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ حالی کی سب سے بڑی کمزوری نقادوں نے یہ بتائی ہے کہ وہ تصویریں بناتے تھے حالی کا بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اپنی نثر کو تمام جذبات سے محفوظ رکھا اگر وہ ہر رنگ کر ایک ہی نقطہ نظر سے نہ دیکھتے تو ان کے اسٹائل میں تنوع کی بہت وسیع امکانات تھے۔ سولہا شبلی کے مقابلہ میں حالی کے اسٹائل میں عوامی انداز کی زیادہ کارفرمائی ہے۔ اس لئے وہ علمی نثر کے لئے تمام معیاروں کے مقابلہ میں زیادہ موزوں ہے۔ کسی اسٹائل کو موزوں ہی نہ لگتی ہے قریبی جس میں اس جوتے ہوئے سماجی شعور کو جذب کرنے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ الفاظ کی مینا کاری اور غلی خولی عبارت آزمائی اس علمی اور تحقیقی دور میں قبول عام نہیں تھاں کر سکتی بلکہ سادگی اور حقائی کیلئے راستہ زیادہ وسیع ہو گیا تھا۔

حالی کی ابتدائی نثر کی بھی ایک نمایاں خصوصیت اپنے مجموعہ دل کے



اردو نثر کا ۴۹۵  
مقابلہ میں نظر آتی ہے۔ مذہبی رسائل میں مناظرہ کا رنگ کم علمی و دانش  
زیادہ ہے۔ لیکن یہ حالت کامستقبل رنگت کبھی نہیں ہو سکتا۔ ان کا  
ذہن ابنت اورچی سے مقصدیت کی طرف مائل تھا جس کی جھلکیاں  
جایا جہا ان کی ابتدائی نثری کتابوں میں نظر آتی ہیں مجالس النساء میں  
یہ کیفیت زیادہ نمایاں ہے۔ حالتی سے قبل اور بعد میں جو کہ میں  
دن موضوعات پر لکھی گئیں۔ ان کو سامنے رکھیں تو یہ بات واضح ہو جاتی  
ہے لیکن ان کا اصلاحی ترجمان ان کتابوں میں زیادہ نظر آتا ہے جو مرتبہ  
تحریک کے اثرات قبول کرنے کے بعد لکھی گئیں اور جنہوں نے مجید اردو  
ادب میں بنیادی حیثیت حاصل کی۔ حیات سعدی یا دیگر غائب حیات  
جاوید، مقدمہ شعروشاعری اور مقالوں میں کبھی فکر کیفیت موجود ہے۔  
عام طور پر نقادوں نے حالتی کے ذہنی انقلاب کو سچا بے شک پرے کے  
ترجوں سے منسوب کیا ہے۔ آج اس بکڑیو کا کوئی ذخیرہ محفوظ نہیں  
ہے۔ جس سے یہ پتہ چلے کہ وہ کون سے ترجمے تھے جن کی عبارت کی  
اصلاح کر کے حالتی مغربی شاعری اور اس کے اصولوں سے واقف ہو گئے۔  
لیکن اس دور کے اخبارات میں جو اردو ترجموں کی فہرستیں با دست  
حق تصدیقات سے منظر عام پر آئی ہیں ان میں اولی کتاب میں شاد و شاد  
بلکہ تلخیص انجیل سائنس اور تعلیم پر زیادہ کتابیں۔ جو کچھ ادبی تصانیف  
ہیں ان کا موضوع اور انداز اس قسم کا ہے جس سے کسی خاص نظریہ  
کو کہہ پیدا کرنے میں کوئی مدد نہیں ملتی۔ اس سے یہ بات زیادہ صاف  
ہو جاتی ہے کہ حالتی کی ذہنی تربیت میں ان تراجم کا کوئی نمایاں ہاتھ

اردو نثر کا ۴۹۶  
نہیں ہے بلکہ مختلف اثرات کے ذریعہ۔ یہ تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں۔ روح جبکہ  
زمانہ کا ادبی مذاق زیادہ نکیر گیا ہے۔ اور تنقید نے بحیثیت فن کا فی ترقی  
کر لی ہے۔ اب کئی اردو زبان مغربی شاعری کے اہم نمونوں اور اصول تنقید کی  
کتابوں کے تراجم سے محروم ہے۔ البتہ جست جست خیالات کا ذکر کرتے  
کی بعض تحریروں میں ملتا ہے۔ اور حالتی کے مقدمہ پر یہ اثرات موجود  
ہیں۔ خاص کر میکا کے مٹن پر مضمون کا اصرار نمایاں ہے بلکہ کئی جگہ  
اس کے خیالات کا ترجمہ کیا گیا ہے۔ اسی طرح مٹن کے بیان کردہ اصول  
اصلیت، سادگی اور جوش کو بھی انگریزی تنقید میں کوئی نمایاں جگہ  
نہیں حاصل ہو سکی۔ اور یہ مٹن کے نقادوں نے ان کا کوئی خاص ذکر کیا ہے۔  
اسی طرح مشہور انگریزی نقادوں کا ذکر بھی مقدمہ میں نہیں ملتا۔ لیکن ورڈ  
سورجھ کے مضمون کا اثر بجا ملتا ہے۔ مغربی شعرا کے اقوال اور ان سے براہ  
اقتاد غلط فہم میں حالتی کے یہاں ملتی ہیں جو انگریزی زبان سے براہ  
راست ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

## شبلی برسر سید کا اثر:-

علامہ شبلی کا شمار سرسید کے نامور رفقاء میں ہوتا ہے۔ جن پر نگار نے  
 سرسید کے فیض تربیت اور اپنی جودت طبع سے علمی میدانوں میں  
 شعلیں روشن کیں، ان میں علامہ شبلی کا نام سرفہرست ہے۔ انہوں نے  
 جیسا کہ اس سے پہلے ہم اس امر پر روشنی ڈالی چکے ہیں۔ سرسید کی دینی و فکر  
 کے جدید نقطہ نظر کو اپنا کر آدھو ادب میں ایک نیا چراغ روشن  
 کیا۔ وہ بھی بے غلط فکرو ضعف کی طرح اپنے ہم دہریہ کی سیاسی اور سماجی  
 تبدیلیوں کا اور اک رکھتے تھے اور نہ صرف مشرقی علوم و فنون کی تار و پود  
 گہری نگاہ رکھتے تھے بلکہ جدید علوم سے بڑی حد تک آشنا تھے۔ یہی  
 سبب ہے کہ اسلامی علوم، فلسفہ اور تاریخ کی تصنیف و تالیف کو اپنا  
 مستقل لائحہ عمل بنایا تاکہ مسلمان اپنے عقائد کی حکمت، اپنے علوم و  
 فلسفہ کی عظمت اور تاریخی کارناموں سے روشناس ہو سکیں۔ وہ مفکر  
 آدیب، عالم، مؤرخ، سوانح نگار، ناقد، مصلح، جریدہ نگار، مترجم  
 ہمہ گیر شخصیت کے الگ تھے اس لیے جدید رجحانات، و تصورات نے  
 ان کو علم کلام کی تجدید کی طرف راغب کیا۔ علم کلام کی تاریخ، اس  
 کا عہد و عہد ارتقاء اور علمائے متکلمین کے نظریات پر علم الکلام اور الکلام  
 میں خوب بحث کی ہے۔ اور مغربی مصنفین کے توہمات پر کہ اسلام فہر  
 اور جماعت کی ترقی میں رکاوٹ ہے، ایک بڑی مدلل بحث کی ہے۔  
 طنز نگارش کے سلسلہ میں ایک بات قابل غور ہے کہ شبلی نے

## علامہ شبلی

- ۱۔ علامہ شبلی برسر سید کا اثر
- ۲۔ علامہ شبلی کی تصانیف
- ۳۔ سوانح نگاری
- ۴۔ تاریخی سوانح عمریاں
- ۵۔ اسلوب بیان

اردو شریکا ۵۰۰ دہلی و پاکستان  
 جب قلم اٹھایا تو ان کے سامنے اسلوب و تحریر کے دو رائج نمونے تھے پہلا  
 آزاد اردو و سوسائٹیز کا آزاد کے یہاں فارسی ترائیکیب و استعارے  
 کی بہتات تھی۔ سسر رائے کے یہاں، انگریزی الفاظ استعمال ہوتے تھے  
 مگر شبلی کی قیادت پر ان بندشوں سے قطعاً پاک تھی۔ وہ رواں و دامن  
 نثر نگاری کے قائل تھے۔ دوسری زبان و ادب کے ہلکے چٹکے الفاظ استعمال  
 کرنے میں تامل نہ کرتے تھے۔ انہوں نے اسلوب میں سے حرف وہ  
 فن خرچ کیا جو کامیاب نثر نگاری کیلئے مناسب تھے۔ اور انہیں ایسے  
 ابتدائی کے ساتھ بڑا اور پیش کیا کہ یہ اعتدال ہی شبلی کا استعارہ  
 بن گیا۔ چنانچہ غالب کی اس نثر، آزاد کی انشائیہ و نثری انداز  
 کا عام نمونہ آزاد اور سرسید کی سادگی اور بے تکلفی نے مل کر شبلی کے  
 یہاں ایک عجیب طرز نگارش اختیار کرنی۔ الفاظ کا مناسب انتخاب  
 بندش کی خفیت اور سنجیدگی شبلی کا حصہ ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ شبلی  
 کو الفاظ کے استعمال پر جو اہم قدرت حاصل تھی وہ فن انشائیہ کا  
 اعلیٰ کمال ہے۔ زبان پر مدد و لوح اور لطافت ہے وہ خاص اُن کا حصہ ہے۔  
 اسی انداز اور زبان پر قدرت اور اس کی بغیر شناسی نے شبلی کو اردو  
 ادب میں وہ مقام عطا کیا جو ان کے معروہوں کو نصیب نہ ہو سکا۔ شبلی نے  
 جس عالمانہ وقار کے ساتھ اور علمانہ جوش کے ساتھ لکھا اس کا یہ اثر ہوا  
 کہ نئے انداز کے سوچنے اور نئے طرز سے لکھنے کا سلیقہ لوگوں میں پیدا ہونے  
 لگا۔ شبلی کی تصانیف علوم و فن کے لحاظ سے اس طرح مرتب ہو سکتی ہیں۔  
 سیرت و تراجم۔۔۔ الامون سیرۃ النعمان الفاروق سیرۃ النبی۔

اردو شریکا ۵۰۱ دہلی و پاکستان  
 نسخہ و کلام۔۔۔ علم الکلام الکلام الغزالی، مسو الخ مولانا روم۔  
 ادبیات ۱۔۔۔ مائتہ امیس و دیر شعر العجم (۵ حصے)  
 سفر نامہ ۱۔۔۔ سفر نامہ مصر و روم و شام۔  
 تاریخ۔۔۔ تاریخ اسلام مضامین عالمگیر۔  
 تعلیمات۔۔۔ مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم۔  
 تقریرات۔۔۔ ندوۃ العلماء اور دیگر کمیشن کا فرانس کی تقریریں۔  
 خطوط۔۔۔ مکاتیب شبلی (۳ حصے)  
 مقالات۔۔۔ مقالات شبلی (۲ حصے)  
 نظر اردو۔۔۔ انشوی صبح امید توئی سداں جمعہ کلام اردو۔  
 عربی تصانیف۔۔۔ الانشاع و علی التمدن الاسلامی (سفر کے عیسائی و صنف  
 جرمی زیدان۔۔۔ کی کتاب التمدن الاسلامی کی تحقیق) بعد الاسلامیہ  
 فارسی نظم۔۔۔ دیوان شبلی (رحیم دست گل کوئے علی و غیرہ مختصر عربی و فارسی  
 ترکیب کے لحاظ سے گزرا تا شبلی کا نام عنانہ اردو میں اس سے  
 بعد میں آتا ہے۔ لیکن کا زبان اور علمی خدمات کے لحاظ سے سرفہرست۔  
 بقول سعید انصاری (مولانا شبلی بحیثیت اردو کے بہترین انشائیہ دانہ)  
 آزاد نے اردو ادب کا سنگاب بنیاد رکھا اور نذر اجداد چلتے گئے اس  
 پر بہت کچھ اضافے کئے لیکن اس کی تعمیر کا مکمل جس نے کی وہ شبلی ہی  
 ذات تھی۔ شبلی کو علم و ادب کا جو ذخیرہ ملا وہ دنیاویات، تاریخ، سوانح  
 اور تنقیدات پر مشتمل تھا۔ انہوں نے صرف یہ کہ ان میں پیش اپنا  
 احسان کیا بلکہ جدید طرز تصنیف سے اردو کو آشنا کیا۔ یہ صرف



۵۰۲  
 مشن کی کارنامہ ہے کہ اردو اس قابل ہوئی کہ ہندوستان کی علمی زبان  
 کہلا سکتے اور دوسری ترقی یافتہ زبانوں سے آنکھیں ملا سکتے؟

مولانا نے تعین و تالیف شروع کرنے سے پہلے ایک طرف اردو  
 کا جائزہ لیا اور دوسرے زمانہ اور روپ کی بڑھتی ہوئی ترقی پر نظر  
 ڈالی اور دوسری طرف اسلاف کے علمی کارناموں اور عہد دولت علیہ  
 کی علمی خدمات اور دوسری زبانوں سے تراجم کو بہ نظر غائر دیکھ اور تعین و  
 تالیف کا ایک مکمل اسکیم مرتب کی جس کے متعلق عبداللطیف اعظمی لکھتے ہیں  
 کہ مجھے یقین ہے کہ اس اسکیم کے علاوہ مشعلی اور کچھ بھی نہ لکھتے جب بھی  
 ان کی علمی سے ان کی واقفیت، ان کا علم و فضل اور عن ہر اربعہ میں  
 ان کا تفوق و برتری بالکل مسلم تھی کہینہ کہ اسی جامع و مانع اسکیم کوئی ایسا  
 شخص بنا سکتا ہے جو غیر مولانا کے دماغ کا مالک ہو اور ہر تمام مشرق  
 علم و دانش پر نظر رکھتا ہو۔

مشن کی تمام کتابوں پر تبصرہ کرنے اور ان کی خصوصیات کو اجاگر  
 کرنے کی اس محک و معیار میں گنجائش نہیں ہے اس لیے ہم ان کی صرف  
 سوانحی تعانیف پر تبصرہ کریں گے۔

### سوانح نگاری:-

مولانا حالی کے باب میں ہم لکھ چکے ہیں کہ مغربی اسلوب اور تصور  
 سے اردو ادب کی اصناف میں سوانح نگاری نے خصوصیت کے ساتھ  
 بہت اثر قبول کیا۔

اردو سوانح نگاری کا  
 ۵۰۳  
 مشن کی سوانح عروج کو ان کی معنوی خصوصیات کی بنا پر تین  
 اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) علمی شخصیتوں کی سوانح عمریاں: مثلاً سید النعمان، انصاری اور سوانح مولانا  
 (۲) سیرت النبی:

(۳) تاریخی شخصیتوں کی سوانح عمریاں، مثلاً الامران اور افادتی۔  
 یہ تقسیم بعض وجہ سے غیر علمی بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن اس کا کچھ مشابہ  
 نہیں کہ ان کا ایک حصہ صرف تاریخی نگاری کی محدود میں داخل ہو گیا ہے۔  
 اس کے علاوہ سیرت رسول سوانح نگاری کی تجدید شاخ ہے۔ لہذا سوانح  
 بالاقسیم سے ہمیشہ میں بڑی ہولت ہو گی۔ تاریخی شخصیتوں کی سوانح عمریوں  
 کا تذکرہ ان کی تاریخ نگاری کے ضمن میں آئیگا۔

### سیرت النعمان ۱۸۹۱ء:-

الامران کے دو سوانح سے ہم پر یہ واضح ہوتا ہے کہ ابتدا میں مولانا  
 فراموشی یا بی سبام کی سوانح عمریاں مرتب کرنا چاہتے تھے۔ اس سلسلہ میں  
 حسن خاندان کے دو بہترین نمونہ راقوں کا انتخاب کیا۔ لیکن کلام اور  
 کلامیوں کی دلچسپیوں کی وجہ سے سلسلہ فراموشی یا بی سبام نہ تھ۔  
 چوتھ گیا۔ یہ اچھا ہوا اس طرح انہیں نامور ان اسلام لکھنے کا موقع ملا  
 جس کی پہلی کڑی سیرت النعمان ۱۲۸۵ھ۔

حضرت امام ابو حنیفہ کے اجتہادی مسائل تقریباً بارہ سو سال سے  
 تمام اسلامی ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ان بھی دنیا کی عظیم نشان اسلامی

سلطنتوں میں اور اسلامی دنیا کے غالب حصہ میں انہیں کا نقشہ رائج ہے عربی فارسی اثر کی بلکہ یورپ کی زبانوں میں ان کی متعدد سوانح حیات لکھی گئیں نا انصافی ہوئی اگر ان کے حالات زندگی آرڈو میں نہ لکھے جاتے مولانا نے اس کام کا بیڑا دہلوی کا سیاق سے اٹھایا اور بڑے جامع انداز میں اس کام کو مکمل کیا۔

اس سوانح عربی میں مولانا نے فن کے تقاضوں کا بخیر خیال رکھا ہے ایک جامع سوانح عربی کے لئے جن لوازمات کی ضرورت ہوتی ہے۔ انہیں اپنانے کی کوشش کی ہے کہ جس سلسلہ میں انہوں نے حضرت امامؑ کے متعلق ان حروف روایات کی بے باک و دل بردید کی ہے جو خوش اعتماد کا نتیجہ ہیں مثلاً یہ خیال کہ حضرت امامؑ نے ۴۰ سال تک عشا کے وقت صبح کی نماز پڑھی۔ اسکا نہ کسی تاریخ میں تذکرہ ملتا ہے اور اس کے انکار سے ان کے کمالات اور بزرگی پر کسی قسم کی آنچ آتی ہے۔ مولانا مثیلی اس خیال کے علمبردار تھے کہ میر وکی دہی تصویر مسترد و قابل اعتماد ہو سکتی ہے جو سادہ اور فطرت انسانی کے قریب ہو اس لئے انہیں قاضی ابوالرضا کی لکھی ہوئی حضرت امامؑ کی سوانح عربی نے حد پسند تھی۔ گو یہ سادہ ہے لیکن حقیقت کے بہت قریب ہے۔ اعتدالی سے بڑی ہوئی میر وکی تعریف اس کی عظمت اور بزرگی کے منافی ہوتی ہے۔ قدیم تذکرہ نگاروں نے حضرت امامؑ کو بڑا منظر اور حاضر جواب دیکھا ہے۔ انہوں نے یہ ثابت کرنے کے لئے جس انداز سے بحث کی ہے اس کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امامؑ ایک چالاک مرفدہ شناس آدمی تھے۔ یہ حصہ بڑی ہوئی

خوش فہمی اور عقیدہ قندی کے جذبہ سے مطلوب ہونے کا نتیجہ ہے۔

مولانا حاکمی کی طرح مثیلی نے بھی اپنی ہر سوانحی تصنیف کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے اس کتاب کے پہلے حصہ میں مختصر سی تہذیب کے بعد قنداری ان کتابوں کی فہرست ہے جو امام ابوحنیفہؑ کے حالات پر لکھی گئی ہیں۔ پھر امامؑ کی ولادت اور نسب اتنا ہیئت کی تحقیق امام کا سن پیدائش اور تعلیم ان کے شروع حدیث کی تفصیل اور ان کے مختصر تراجم، تعلیم و حالات زندگی و دربار شاہی سے تعلقات و ذات ان کی اولاد کی تفصیل ان کے اخلاق و عادات اطرز معاشرت اور عام حالات ان کے مناظرے و فتویٰ اور علمی مجالس ان کی شخصیت اور معصروں کی ان کی نسبت رائج وغیرہ ہیں۔ دوسرے حصہ میں تدریس فقہ اور امام صاحب کے طریق اجتہاد پر بحث کی ہے۔ آخر میں ان کے شہر نش گروہوں کے مختصر حالات بھی دیے۔

مثیلی نے اپنی ہر سوانحی تصنیف میں چند بنیادی نظریات پر روشنی ڈالی ہے۔ اسی طرح اس کتاب میں بھی یہ نظریات کار فرما ہیں۔ مثلاً موجودہ مغربی تہذیب و تمدن اور اسکے قوانین سے مقابلہ پرانی کتابوں پر نقد و جرح اور اسباب و علل کی نشاندہی وغیرہ۔

”سیرۃ النبی“ کے قسمی نہایت علمی لحاظ سے بہت مفید اور دلچسپ ہیں۔ مثلاً عبدالسلامؑ کی اسلامی اور علمی زندگی مناظرے کے طریقہ اطرز تعلیم علماء اور حکومت کے باہمی تعلقات حدیث اور دلائل کے جھگڑے۔ فقہ حنفی کی قدنی اور عقلی بنیاد وغیرہ مثیلی مغربی مصلحتیں کی

اس رائے سے بہت متعلق معلوم ہوتے ہیں کہ علم الکلام کی ترقی میں ہم کا حقہ نمایاں ہی نہیں غالب ہے۔ میرت النبی میں حدیث کے برتر اور حدیث کے متعلق ترقی رائے ظاہر کی ہے۔ مگر سیرۃ النعمان کے بیانات اس سے کچھ مختلف ہیں۔ شبلی امام صاحب کے مسلک کی تعریف کرتے ہوئے ان کے قیاس اور رائے کو حدیث سے متعلق الفاظ بنائے کی کوشش کرتے ہیں۔ مختصر یہ کہ سیرۃ النعمان اپنے موضوع پر بہترین سوانح ہے۔

### الغزالیؒ ۱۹۰۲ء۔

الغزالی حضرت امام غزالیؒ کی سوانح غری ہے۔ مولانا شبلی کے مجملہ سلسلہ اسلامیہ کی ایک کڑی ہے۔ یہ وہی سلسلہ ہے جس کا ایک حصہ علم الکلام، متکلمین اسلام کی تالیف ہے۔ مولانا نے اردو میں پہلی مرتبہ امام غزالیؒ کی شخصیت کے ایک اہم پہلو پر روشنی ڈالی ہے کہ غزالیؒ کو کن اثرات نے امام غزالیؒ بنایا جس کے جواب میں لکھتے ہیں.....

..... احقاق حق کے فطری جزم کے

غلاوہ زندگی کے واقعات اور تجربات کے علم صاحب کو تحقیق کا علاوہ بنایا جس کی وجہ سے وہ عمر بھر تحقیق میں مستغرق رہے۔ مولانا کی رائے یہ ہے کہ معتد اور رافقا کو بھی واقعات ظاہری سے متاثر ہوتا ہے اور ان واقعات کو ترقی خیالات میں بہت دخل پہنچتا ہے۔

شبلی نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ امام صاحب کے کلمات میں فلسفہ کا

بہت بڑا ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ تعقوت نے بھی حضرت امامؒ کی ذہنی و روحانی تعمیر و تکمیل میں بڑا حصہ لیا ہے۔

الغزالیؒ میں شبلی نے جن مضرعات پر روشنی ڈالی ہے وہ ہیں:-  
 علماء کی اندرونی خرابیوں کی اصلاح احکام اور سلاطین کے سامنے آزادی اور حق گوئی کی اہمیت فلسفہ و عقلیات کے مطالعہ کی اہمیت اقدار اور سوامی کی تہذیب کی ضرورت اختیار اور آزادی رائے کی اہمیت یورپ کی علمی خدمات اور علمائے یورپ کو تعصب مسلمانوں کے متعلق وغیرہ  
 "الغزالیؒ" ایک عمدہ علمی کتاب ہے مگر اچھی سوانح غری نہیں اس میں حضرت امامؒ کے ذہنی کارناموں پر خاص توجہ کی گئی ہے مگر جزئیات زندگی کم ہیں اور شخصیت کی تصویر نامکمل ہے۔

### سوانح مولانا رومؒ

سوانح مولانا رومؒ بھی سلسلہ کلامیہ سے متعلق ہے انڈین کے زمانہ قیام حیدر آباد کی تصنیف ہے انہوں نے فتویٰ مولانا رومؒ کی مختلف چیزیں کا بحث کرتے ہوئے ایک موقع پر خود لکھا ہے: "یہ عجیب بات ہے کہ جس قدر مقبول ہوئے اور چاروں لاکھوں و فخر پڑھے جانے کے بعد بھی لوگ اس کو جس حیثیت سے جانتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ وہ تصوف اور طریقت کی کتاب ہے۔ یہ سچی کو بھی خیال نہیں کہ وہ صرف تصوف ہی نہیں بلکہ عقائد اور علم الکلام کی بھی عمدہ ترین کتاب ہے۔" یہی مقصد اس سوانح غزالیؒ کی تصنیف کیلئے محرک ہوا۔ اور شبلی نے پہلی مرتبہ مولانا رومؒ کو حکیم کی حیثیت سے



اور ان کی غنوی کو چھٹا اور کلام کی حیثیت سے پیش کر دیا ہے۔ محض سوانح عمری کی حیثیت سے یہ کتاب مولانا کی غالباً ناقص ترین تصنیف ہے جس طرح مولانا روم کے قدیم سوانح نگار سپہ سالار نے ان کی لائق سے انصاف نہیں کیا اسی طرح جدید محققین کے سپہ سالار مولانا شبلی نے بھی ان کی سوانح نگاری کا حق ادا نہیں کیا۔ سپہ سالار نے مولانا روم کی کرامتوں کو واقعات کے ذریعے ان کو ایک مافوق البشر ہستی کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ شبلی نے عوام کی فطرت کی وجہ سے سپہ سالار کی روایتوں کو کٹ چھٹ کر ہمارے سامنے رکھ دیا ہے۔ البتہ یہ فرق ضرور ہے کہ سپہ سالار نے انہیں ایک ولی اور صوفی کی حیثیت سے دیکھا ہے اور شبلی نے ان پر حکیم اور راہِ کلام کے نقطہ نظر سے نگاہ ڈالی ہے۔  
مولانا روم نے عرفان و حکمت کا جو فلسفہ پیش کیا ہے وہ عام صوفیانہ مسلک کے متغیانہ فکری عین، خد ہے۔ یہ وہ فلسفہ ہے جو زندگی اور حیات کی پرورش کرتا ہے اور اسی دخل کو بقا و قوت کا خاص قرار دیتا ہے۔ مشائخ کی ناکامی کے بعد مسلمانوں میں جو ناروا دی اور مادی کا جذبہ پیدا ہوا تھا اسے مٹانے کے لئے سرسید اور ان کے رفقاء عمر بھر سرگرداں رہے۔ اس مقصد کے پیش نظر شبلی نے اپنی اس تصنیف میں مولانا روم کے فلسفہ کے اس پہلو کو بہت نمایاں کیا ہے۔

## سیرت النبیؐ

یہ حقیقت کہی سے پرستیدہ نہیں کہ مسلمانوں نے آنحضرتؐ کی

سوانح حیات کی ترتیب و تدوین میں جس احتیاط و کوشاں اور جرح و قدر سے کام لیا ہے اس کی مثال دنیا کی اور زبانوں کے تاریخی و سوانحی اور تنقیدی ادیب میں نامکن ہے۔ آنحضرتؐ کی سیرت کو متشرقیین نے جس انداز سے پیش کیا ہے وہ مسلمانوں کے لئے ہمیشہ سواں درد کا باعث رہا جس نے زمانہ حاضر میں آنحضرتؐ پر ایک ایسی جامع اور مکمل سوانح حیات کی ضرورت تھی جس میں آپؐ کی بڑھ مزہ زندگی اور تعلیمات کو موجودہ تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے پیش کیا جائے اور ان اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے جائیں جو عام متشرقیین نے حضرتؐ کی وفات پر کئے ہیں یہ کوئی آسان کام نہیں تھا۔ اس فریضے سے وہی شخص جبراً ہو سکتا تھا جس نے اس متشرعین یورپ کی اس ضمن میں لکھی ہوئی کتابوں یا ان کتابوں کے عربی فارسی کے ترجموں اور عرب و ایران کے علماء کی کتابوں کا جو ان کی تردید میں لکھے تھے۔  
مطالعہ کیا ہو۔ صرف مولانا شبلی ہی اس کام کے اہل تھے۔ چنانچہ انہیں مولانا شبلی کے حوصلہ کی داد دینی چاہیے کہ انہوں نے آنحضرتؐ کی ایک جامع سوانح حیات لکھنے کا عزم کیا مگر اس سلسلہ کو وہ اپنی حیات میں تکمیل نہ کر سکے لیکن ایک ایسا جامع اور مکمل خاکہ تیار کیا جو ان کی آرزو کے مطابق تکمیل کا بہتر پتہ۔

شبلی کی سیرت النبیؐ (جس کی پہلی دو جلدیں ان کی اپنی مرتبہ کردہ ہیں) سارہ بانیہ و آفرینہ نہیں بلکہ ایسا ان کے بنیادی و جامع اثر ہے۔ اعتبار سے دائرۃ المعارف انبویہ کہنا چاہیے۔ اپنی مکمل صورت میں یہ

سیرت کے موضوع سے نکل کر اسلام کی صداقت اور حقائقیت کے موضوع پر ایک کتاب بنی جاتی ہے۔ تاہم اس کا سوانحی حقدہ اپنی جگہ مکمل اور مستقل ہے۔ اس لئے یہاں صرف جس کی سوانحی حیثیت کو زیر بحث لایا جا سکتا ہے۔

سیرت النبیؐ بنیاد پر ایک عاشق رسولؐ کا ادراک انظارِ حقیقت سے ہمہ میں عشق و محبت کا وہی رنگ ہے جو خطبات احمدیہ میں نظر آتا ہے۔

سیرت النبیؐ کی غایت مشعل کی ماتی سوانحی عموماً کی طرح یہی ہے کہ اس سے اخلاق کی اصلاح اور تربیت کا کام لیا جائے۔ مشعلی کے نزدیک اصلاح اخلاق کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ نفوسِ قدسیہ کی زندگیوں کو عوام کے سامنے پیش کیا جائے۔ کیونکہ دنیا میں صحیح اخلاق کا جو سرمایہ ہے سب انہی نفوسِ قدسیہ کا ہے۔ تو جب دیگر اسباب انہی ان قدس کے نقش و نگار ہیں اور اس لحاظ سے آنحضرتؐ کی ذات مبارک یقیناً تمام فضائل کا مجموعہ ہے کیونکہ آپؐ کی برستی کو جامعیتِ کبریٰ کا درجہ حاصل ہے۔ اسی سبب سے آپؐ کی سیرت تمام انسانی ضرورتوں میں اور تمام قدنی اور انفرادی مسائل میں نصیحت، عبرت اور تربیت کا ذریعہ بنی سکتی ہے۔ مشعلی کسی خیال سے آپؐ کی سیرت کی تدوین کو نہ صرف اسلامی اور مذہبی ادب اور علمی اور اخلاقی و قدنی ضرورت سمجھتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک یہ مجموعہ ضروریاتِ دنیا اور دنیوی ہے۔

سیرت النبیؐ کے متعلق یہ سوال بر محل ہے کہ مشعلی کی یہ کتاب محض ایک عاشق رسولؐ کی جذبات و عقیدت کا مظاہرہ ہے یا ایک غیر جانبدار صاحبِ فن کے ایک معقّد و ناستارح و جستجو کا مجموعہ بھی ہے۔

یہ تو واضح ہے کہ ایک مسلمان کے لئے آنحضرتؐ کی ذات ہی سب کچھ ہے۔ آپؐ کی سیرت میں نقص یا عیب کی تلاش کفر سے کم نہیں ہے۔ اس لیے اس کتاب میں مشعلی کی حیثیت محض ایک عام اُمتی ہی کی نہیں بلکہ عاشق رسولؐ اُمتی کی ہے۔ تاہم مشعلی ان اعتراضات سے بے خبر نہیں تھے جو غیر مسلموں نے آنحضرتؐ کے متعلق کیے تھے۔ اس سبب سے مشعلی نے ان تمام بحثوں کو چھوڑ دیا ہے۔ جن میں آنحضرتؐ کی بشریت کے نہ نظر غیر مسلم و نہ خدوں نے آپؐ پر طعن کیا ہے۔ مشعلی سیرت نگار ہیں اپنے قدیم پیشروں کے اس لحاظ سے بھی مختلف ہیں کہ

پچھلے سیرت نگاروں کے برعکس جو نبوت اور الوہیت کو باہم غلط ملط کر دیتے ہیں۔ انہوں نے آنحضرتؐ کو ان کی جامعیتِ کبریٰ کے باوجود انسان اور بشر ہی تصور کیا ہے اور اسی حیثیت سے پیش کش کرنے کی کوشش کی ہے۔ مشعلی نے آپؐ کو ایک بشر ایک نبی اور ایک عقل مند نبی تصور کیا ہے۔ اگرچہ آپؐ کی ذات روحانیتِ کامل اور پاکیزگی کا اسل بھی تھی۔ بشریت اور معنویت کا یہ درجہ ان دہستان سرسبز کا مشترک درجہ ہے۔ مشعلی نے اس سبب کی شخصیت کی خارجی اور بشری جزئیات اتنی تفصیل سے پیش کی ہیں کہ سیرت النبیؐ کو آر دوش و سوانحی ادب کی مکمل اور معقول ترین کتاب کہا جا سکتا ہے۔ آپؐ کی حکومت اور ولایت کے بارے میں اور پچھلے پچھلے پچھلے واقعات و جزئیات آپؐ کی

عوامات و مشائخ کے لطیف سے لطیف پہلو ان سب باتوں سمیت جن کا اظہار عوام نہیں کیا جاتا۔ سیرت النبیؐ کے اور اقدام میں ہر گز نہیں

آورد و نشر کا ۵۱۲ دہری دبستان  
اور جہاں تک ازدواج رسول کا تعلق ہے، ان کی بشری کمزوریوں (نقصانات) کو تو مطلقاً چھپانے کی کوشش نہیں کی، نہ ان کی بھی صحیح اور مکمل تصویریں اس مرتبہ میں موجود ہیں۔

”سیرت النبی“ میں انیسویں اور بیسویں صدی کے مخصوص تعلیمی نظریات و افکار کا خاص اثر نمایاں ہے، اس کے علاوہ مسلمانوں کے تعلیم یافتہ طبقہ کے بعض خاص رجحانات بھی کتاب میں چھپ گئے ہیں، اسلامی ریڈیو کے مخصوص آنحضرت کے غزوات کا مداغہ نہ ہونا یہ عقیدہ اس دور میں نہایت راسخ اور محکم تھا، شبلی نے اس کو کھول دیا اور اس اس بنا کر یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت پیغمبر تھے، مسیحیہ سالار نہ تھے اور یہ بھی کہ آپ نے جنگ کو جو بظاہر ایک ظالمانہ کام ہے اس قدر پاک اور منزه کر دیا ہے کہ وہ افضل عبادت بن گئی، مگر اس شرط کے ساتھ کہ اس کا مقصد ملک گیر نہ ہو، بلکہ انسانی چہرہ روی اور ظلموں اور غمزدہوں کی حمایت اس کی غایت اول ہے۔

مختصر یہ کہ دنیا کی ہر زبان پر آنحضرت کے حالات اور ان کی تعلیمات پر کتنے کتنے بکسوں کو اس عظیم الشان تالیف کی نظیر نہ تو عربی زبان باوجود اپنی قدامت اور باوجود اس شخصیت کے کہ یہ رسول اور قرآن حکیم کی زبان ہے پیش کر سکتی ہے اور نہ فارسی یا دنیا کی کوئی اور ترقی یافتہ سے ترقی یافتہ زبان اس کی وجہ سے اسے عربی اور بعض دوسری زبانوں میں منتقل کیا جا رہا ہے۔

آورد و نشر کا ۵۱۳ دہری دبستان

## شبلی کی تاریخی سوانح عمریاں

شبلی کی تاریخی سوانح عمریاں دو ہیں، ۱۰ المامون اور ۱۱ المامون کا نظریہ یہ دونوں کتابیں سوانح عمریاں بھی ہیں اور تاریخیں بھی۔ سیرت النبی بھی ایک لحاظ سے تاریخ ہے مگر وہ سوانح عمری زیادہ ہے اور تاریخ کم۔

### المامون ۱۰

اس کو انہوں نے علی گڑھ کے دوران قیام میں مرتب کیا، اس لیے اس پر ان کے پیرو و مرشد سرسید کے اثرات نمایاں ہیں، اس کا دیرپا سرسید کا بلکہ سوانح ہے جس میں انہوں نے اچھی تاریخ اور اچھی سوانح عمری کے اوصاف بیان کئے ہیں،

”المامون“ میں شخصی جزئیات کی کمی نہیں مگر مصنف کی نظر پر تاریخ پر جمی ہوئی ہے، یعنی زمانہ کی معاشرت اور دوسری علمی و ذہنی جزئیات جن کے لیے عبدالمامون متاثر تھا، بیرونی کے انتخاب میں جذبہ اور حقیقت سے بڑھ کر عقل اور فکر کی کارفرمائی ہے، عباسی خاندان کے حکمرانوں میں ہارون کو شدید کی شخصیت اول اس کا دور حکومت ہر لحاظ سے مکمل ہے۔ لیکن چونکہ اس کا واسطہ اراکہ کے خون سے داغدار ہے اس لیے مولانا کی انصاف پسند نظریہ وہ ہیرو کی حیثیت سے نہیں چھتا۔

شبلی ایک تجربہ کار مؤرخ کی طرح المامون کے ماحول کا بہت اچھا مرقعہ پیش کرتے ہیں جس میں المامون کی سوانح حیات کو مرکزی



اور نمایاں حقیقت ہے۔ اس کی تعلیم و تربیت کو بعد کی ساری داستان خیر و اذی کے تعلیم کے سارے طریقے، امین کی ملاقات اور الامون کا ہر بہار پر اسید و گہن وغیرہ سارے مراحل کے بعد دیگر ہماری آنکھوں کے سامنے آتے ہیں۔ مولانا اس دوران میں قادیان کے جن کی اس طرح تربیت کرتے ہیں کہ سچے سچ الامون ہی خلافت عباسیہ کا صحیح حق تھا۔ مگر اس میں اماموں کی شخصی تصویر کے مقابلہ میں اس کے ماحول کا مرقع زیادہ حسین معلوم ہوتا ہے۔

نخست و متاع کے لیے اماموں و امین کی کشمکش کی تصویریں بھی دکش ہیں۔ جو توڑ کا بار اگر کم ہے۔ سازشوں اور دیشہ دو اینوں کے حال بچے برائے ہیں۔ امام و سپہ سالار سب اپنی اپنی چالیں اس وقت تک چلتے ہیں۔ جب تک کہ آخری فیصلہ کن سرگرم نہیں ہوتا۔ اس وقت مولانا امین کی تصویر جس تڑنگ سے پیش کی ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ ہمیں امین کے انجام پر افسوس نہ ہو۔ یہ ان کی سوانح عمری کا کمال ہے۔ اماموں کی فرجیں بر لگو آگے بڑھ رہی ہیں مگر امین بدستور عیش کو کشی سے کام لے رہے ہیں۔ اماموں کا سپہ سالار بقاؤ کے عین دروازہ پر آہنچنا ہے اور امین کو جو تعلیم کے شکار میں مصروف ہے اس خطرہ کی خبر پہنچائی جاتی ہے تو وہ پیٹا لانے والے کو جھڑک دیتا ہے اور کہتا ہے۔ چپ رہا کوثر و مچھلیاں پکڑ چکا ہے اور مجھ کو صبح سے لے کر اب تک ایک بھی نہیں ملی۔ اس کے بعد کیا ہوتا ہے؟ وہی جو عیاشوں کی ہمتوں اور بے تدبیروں کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔

مولانا شہبلی اپنے اس ہیرو کی شخصیت کے دونوں پہلوؤں کو پیش کر دیا ہے۔ محاسن کے ساتھ ساتھ اس کے معائب اور بے اعتدالیوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ لیکن مولانا کے قلم کا کیا کہنا کہ اماموں کی بے اعتدالیوں ایسی ہیں جن پر عوام قریب کے جاسکتے ہیں۔ مثلاً الامون کی حد سے بڑی ہونے یا مافی یا اس کا رحم و انصاف جو جادو اعتدال سے تجاوز ہے لیکن مولانا شہبلی اس میں معذور ہیں انہیں ایک ہیرو کی زندگی اور اس کے کارناموں کی سرگزشت لکھنا ہے۔ اس لیے اس کے عجیب بھی وہی بیان ہونے چاہیے جن پر عوام قریب کے جاسکتے ہیں۔ شہبلی کو دیکھنا بہت سے بہت کم غرض ہے۔ انہیں تو شان و جلال، قوت و عظمت بہت جیسے اوصاف سے بہت ہے۔ اس لیے ان کے ہونے ہوئے شہبلی کی نظر کسی دوسری صفت پر پڑ نہیں سکتی۔ شہبلی کی سوانح عمریوں میں معائب کی تصویریں دیکھ لی ہیں۔ غرض شہبلی سوانح نگار کے اس فرض سے چھوڑ کر نہیں ہوتے کہ موضوع کی تصویر کے دونوں رخ دنیا کے سامنے رکھنے چاہئیں۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ شہبلی اماموں کے غلط اور غیر منصفانہ اعمال و افعال کے سلسلہ میں بھی تاویل سے کام لیتے ہیں۔ قصہ مختصر یہ ہے کہ شہبلی تصویر کے دونوں رخ ہمارے سامنے پیش کرنا چاہتے تھے مگر نہیں کر سکے۔

## الفاروق

”الفاروق“ ۱۸۸۹ء میں علی گڑھ کی ملازمت سے فارغ ہونے کے بعد

آر دو مشر کا ۵۱۶ دہری درستان  
 زمانہ آزادگی اور علالت میں کبھی بھی یہیں کی تعریف کے لیے مولانا کو نہ  
 صرف ہندوستان کے سارے کتب خانوں بلکہ دوئم شام اور شکر کثرت  
 خانوں سے بھی استفادہ کرنا پڑا۔ انہیں دور دراز سفر کی جس قدر صعوبتیں  
 انتہائی پڑھیں اُس سے بڑھ کر اس میں کامیابی نصیب ہوئی۔ اس کا خود  
 مولانا کو احساس تھا۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”میں تو اپنی تعنیفات میں الفاروق کو سب سے زیادہ پسند  
 کرتا ہوں حضرت عمر فاروق کی بلند شخصیت پاکیزہ سیرت اور اُن کا  
 اعلیٰ طرز حکومت اس بات کا شگافی تھا کہ اُن کا سوانح بنگار بھی ایسا ہے  
 جو اناتین منزلوں کے عبور کے مراسم سے بخوبی واقف ہو سہی وہ جتنی  
 کہ حضرت عمرؓ کی لائف کو مولانا شبلی کا قلم ڈرتے ڈرتے اُٹھا تھا۔ اور  
 اُس سے یہ الفاظ کہلائے کہ حضرت عمرؓ کی لائف لکھنا ایسا ہے جیسا کہ  
 بقول عوفی تم شیا کہ رہ بروم تنخ است قلم راہ پریشانی کس راستہ کی  
 مشکلات سے واقف تھے علیہ

اپنی دوسری سوانحی کتب کی طرح مولانا نے الفاروق کو دو حصوں  
 میں تقسیم کیا ہے۔ حصہ اول میں حضرت عمر فاروق کی زندگی کے حالات ہیں۔  
 اور حصہ دوم میں اُن کے عہد خلافت کی ممتاز نمایاں انتظامی تدبیریں  
 اور معاشرتی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے اس سوانح حیات میں بھی  
 انہوں نے روایت کے اصول کو نہایت کامیابی اور احتیاط کے ساتھ استعمال  
 کیا ہے اور اصولی وضاحت کے لیے نہایت انداز علمی و باجہ فکر گذشتہ  
 اسلامی تاریخوں کی بعض خامیوں پر بحث کی ہے اور یہ بتایا ہے۔

۵۱۵ آکر و نخر کا  
 آج ہم ان نقائص کو کس طرح دور کر سکتے ہیں۔  
 روایت کی مثالیں حسب ذیل ہیں۔

”مختلف واقعات کی صحت و اعتبار کے دارع بھی اصول عقلی کی  
 بنیاد پر مختلف ہوں گے مثلاً لڑائی کے واقعات جو تقریباً ایک سو سال  
 کے بعد ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں ان کی تفصیلات کو یقینی نہیں سمجھا  
 جاسکتا۔ کیوں کہ اس میں صمد اور مبالغہ کا دور اسکان ہے۔ یا حضرت عمرؓ  
 کے قواعد و قوانین اور دیگر انتظامات جن کا سلسلہ آج تک قائم و جاری  
 ہے۔ خود اپنی سند و اعتبار میں اور ہر طرف یقین کے لائق ہیں۔ یا حضرت  
 عمرؓ کی ہتھکڑیاں خود صحیح ہوں گی کیوں کہ ایک خوش بیان مقرر کی  
 تقریریں اور ان تقریروں کے موثر الفاظ کا وہ منہ انسانی میں محفوظ رہنا  
 حرمین قیاس ہے۔ اس طرح مولانا شبلی نے روایت کی روشنی میں واقعہ  
 قرطاس جو یہ اور کتب خانہ اسکندریہ کے واقعات پر روشنی ڈالی  
 ہے۔ جنہیں متعصب مشر تین متعصبانہ رنگ دیکر ایک عرصہ  
 دراز تک حضرت عمرؓ کو مرہوم کرتے رہے۔

بعض ناقد و مورخ مستفسر ہیں کہ الفاروق میں آج سے تقریباً  
 دیر بعد ہزار سال پہلے کے تمدن کی تصویریں اس طرح کھینچی گئیں ہیں کہ  
 اس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ گویا اس طویل عرصہ میں انسانی تہذیب  
 نے ترقی کا کوئی مرحلہ نہیں کیا۔ ڈاکٹر سید عبدالرشد لکھتے ہیں کہ بظاہر یہ  
 یہ اعتراض معقول ہے۔ لیکن درحقیقت اس کے متعلق ایک غلط فہمی  
 ہے جس کا رفع کرنا فردی معلوم ہوتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس

اُردو نسخہ کا ۵۱۸ دہلوی دہستان  
زمانہ کے انتظامات اور حکومت کے مختلف اداروں پر کچھ کل کی  
اصطلاحیں جب چسپاں کی جاتی ہیں تو زبان ہندوؤں بالائیکان پیدا  
ہو جاتا ہے۔ مثلاً قانون مالگداری، جمہوریت، وغیرہ وغیرہ۔ بشرتی نے نظم و  
کاجو عقل حال لکھا ہے اس میں بیسیوں ایسی اصطلاحیں موجود ہیں جو  
اس زمانہ میں اپنی موجودہ شکل اور مفہوم میں موجود نہیں بلکہ اس  
وقت نظم و نسق میں انتہائی سادگی اور بدویت تھی۔ لیکن سوال یہ ہے کہ  
ان اداروں اور حکمرانوں اور انتظامی کاموں کے لئے مشبکی الفاظ کہاں  
سے لائے؟ ان کی ضرورت تھی جو کہ اس میں اس موضوع پر لکھی ہیں ان میں  
بلا تعلقہ جدید زمانہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں لیکن الفاظ و قیاس  
تاریخ کو کہیں کہیں یہ احساس ہوتا ہے کہ مولانا مشبکی نے متبادلہ آئینہ طریق  
پر جدید اور نیا ماحول پیدا کرنے کے لئے بیابان اور مضطرب تھے۔

اس موانع عربی میں مولانا نے اسباب و علل کی روشنی میں عربوں  
کی اہم و خداس میں بھی مضبوط حکومتوں پر فتح کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے۔  
جو مغربی مصنفین کے پیش کردہ وجوہات سے بڑھ کر معقول معلوم ہوتے  
ہیں۔ بحث کرتے ہیں وہ کیا اسباب تھے جن کی بدولت چند مہموشیوں نے  
دوم و خداس کی عظمت شان سلطنتوں کو تہ و بالا کر دیا مغربی مصنفین کے  
نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ سلطنتیں ادب و اقبالی سے گر چکی تھیں اور ابھی  
اندرونی کمزوری کے شکاروں کا مقابلہ نہ کر سکیں۔ لیکن مشبکی کے نزدیک  
اگرچہ یہ جواب واقعات سے خالی نہیں لیکن اس میں واقعیت ہے۔  
کہیں زیادہ طرز استدلال کی قیاس سازی ہے جو روپ کا خاص انداز ہے۔

اُردو نسخہ کا ۵۱۹ دہلوی دہستان  
مولانا مشبکی کے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ دوم و خداس  
تو کہ پڑائی بلندیوں سے گر چکے تھے لیکن پھر بھی نون جنگ سے زیادہ  
واقعہ اور منظم تھے۔ مسلمانوں کے پاس ان کے مقابلہ میں کچھ تھا تو وہ  
مرد و جوش ایمان تھا جس نے ان میں ایک برقی قوت پیدا کر دی  
تھی۔ موت سے بے خوفی تھی جس نے انہیں تیروں، نیزوں اور ہاتھیوں  
کے سامنے سینہ سپر ہونے کی ہمت دلا دی تھی۔

مشبکی کا ایک خاص وصف یہ ہے کہ مقابلہ و موازنہ کرنے میں  
بہت دلچسپی محسوس کرتے ہیں۔ اس موقع پر بھی وہ فتوحات کے سہارے  
وضاحت کے بعد فاداتی فتوحات کا سکندر اور جنگی فتوحات سے  
مقابلہ کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ جہاں جنگی فتوحات میں  
ظلم و جبر کی ہزاروں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں وہاں حضرت عمر  
کی فتوحات قانون انصاف سے سرسبز و زلف نظر آتی ہیں گی۔

”الفاروق“ میں اگر کوئی نقص ہے تو وہ یہ ہے کہ اس میں مصنف  
گاہے گاہے عاشق کے لباس میں سامنے آتا ہے۔ دوسرا عیب یہ ہے کہ  
اس کا مقصد مغرب کے زعمان کا غیر معتدل احترام ہے۔ مثلاً واقعہ بدر کو  
ماتعادل ثابت کیا ہے تاکہ جارجانہ جہاد کے اعتراض سے بچ سکے غیر عیب  
بقول بعض علماء حدیث یہ ہے کہ بعض بگ حدیث پر معقولیت کو ترجیح  
دی گئی ہے۔

مجموعی لحاظ سے سیرت النبی کے بعد الفاروق مشبکی کی بہترین  
تعریف ہے۔ اور سوانحی لحاظ سے بھی بڑی مکمل اور مفصل ہے۔ اصول صداقت



آر دو خر کا ۵۲۰ دہری دبستان  
معاملہ میں شبلی نے جتنی احتیاط اس کتاب میں روا رکھی ہے۔ شاید کسی  
اور کتاب میں ملو نہ تھیں۔

الفاروقؓ نہ صرف اُن کی تعانیف میں گل سرسید کی مشیت کھتی  
ہے بلکہ اردو زبان کے لیے سرائے خود ناز ہے۔ اگر الفاروقؓ کے علاوہ مولانا  
ایک کتاب بھی نہ لکھتے جب بھی وہ ہندوستان کے سب سے بڑے  
مورخ اور محقق کہلاتے۔

## خصوصیات

علامہ شبلی کی سوانح نگاری کی خصوصیات حسبِ ذیل ہیں۔

## مقصدیت

انہوں نے جتنی سوانح عریاں لکھی ہیں کسی نہ کسی مقصد کے پیش نظر  
لکھی ہیں۔ ناموران اسلام کا سلسلہ انہوں نے دو مقاصد سے شروع  
کیا۔ ایک تو یہ کہ غدر کے بعد مسلمانوں پر جو ایک مایوسی اور اپنے کا زانو  
کی بلے دقتی کا احساس پیدا ہو رہا تھا اسے اُن کے اسلاف کے کارناموں  
کو پیش کر کے رفع کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ اردو زبان جو مستقبل میں  
قوی زبان کا شکل اختیار کرنے والی تھی اس میں ادب عالیہ کا اضافہ  
کیا جائے۔ اگر اُن کے خیال میں ایسا نہ کیا جائے گا تو پھر اردو زبان پر سطحی  
قسم کے لٹریچر کا غلبہ ہو جائیگا۔ چنانچہ کسی بنا پر وہ علامہ کو اُن کے اردو  
عربی فارسی کے بجائے اردو زبان میں تصنیف و تالیف کریں۔

آر دو خر کا ۵۲۱ دہری دبستان  
شبلی کے نزدیک سوانح نگاری کا بڑا مقصد اصلاح اخلاق ہے۔  
اور اُن کی رائے میں یہی طریقہ سب سے زیادہ صحیح زیادہ کامل اور  
سب سے زیادہ عملی ہے۔ اُن کا خیال ہے کہ دنیا میں اخلاق اور کسب  
فضائل کی جو تعلیم ہی آج موجود ہے وہ نفوس کا بڑا تر ہے۔ اس کے  
علاوہ جو کچھ صرف ایوانِ قدس کے نقش و نگار ہیں۔

## درایت

اوپر ذکر آچکا ہے کہ مولانا نے جن اسباب کی بنا پر سوانح نگاری کی  
بنا ڈھلی۔ اُن میں ایک نقدِ جرح بھی ہے یعنی کسی واقعہ کو محض اس لیے  
نہ مان لیا جائے کہ یہ اس طرح بیان ہوا ہے بلکہ اس پر دو طرح سے غور  
کرنا چاہیے۔ ایک یہ کہ واقعہ جن لوگوں نے بیان کیا ہے وہ قابلِ اعتماد  
قابلِ وثوق اور دیانتدار ہیں یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ جو واقعہ بیان کیا جا رہا  
ہے۔ وہ حقا اور عقلاً بھی ممکن ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ واقعہ کسی مسئلہ حل  
کے خلاف تو نہیں ہے۔ یا بیان کرنے والے نے کس حد تک واقعہ میں اپنی  
رائے تو شامل نہیں کر دی؟ وغیرہ وغیرہ۔

علامہ شبلی کی جملہ سوانح عریاں مذکورہ بالا خصوصیت کی آئینہ ہیں  
جس کی وجہ سے انہیں بعد کے سوانح نگاروں پر بھی برتری حاصل ہے۔  
مولانا کسی واقعہ کو نہ صاحبِ سوانح کی عظمت و عقیدت کی وجہ سے  
مان لیتے تھے اور نہ محض اس بنا پر اسے تسلیم کر لیتے ہیں کہ کسی تاریخ یا تذکرہ  
میں خواہ وہ کتنا ہی معتبر کیوں نہ ہو اس کا ذکر ملتا ہے بلکہ وہ روایت کے

آر وڈ نٹر کا ۵۲۲ دہلوی دہستان  
 ساتھ درایت سے بھی جانچ پڑتال کرتے ہیں اس کی وجہ سے بعض غلط فہمیاں بھی دور ہو جاتی ہیں۔ انہوں نے اصولی حیثیت سے درایت پر سیرۃ النعمان جلد دوم اول الفاروق کے قدروں تفصیل سے بحث کی ہے۔ طوالت کے خیال سے اقتباس نہیں دیا جا رہا ہے۔

### سچائی اور صداقت

فن سراغ نگاری کے اس اصول پر کہ خوش اعتمادی سوائے عمری کے محاسن پر پانی پیر دی ہے پر مولانا کو مکمل اعتماد تھا اور ان کی تمام سراغ گیریاں اس اصول کی شاہد ہیں۔ ان کا خیال یہ ہے کہ جس شخص کے عام لوگ حقیقت مند ہوں گے ان کی سراغ گیری نگار حقیقت نہایت نازک کام ہے۔ بس ایسے شخص کے حالات پر کوڑی نظر ڈالنی چاہیے اور واقعات کی چھان بین کر کے وقت حقیقت کو بالکل دخل دینے کا منع نہیں ملتا چاہیے۔ واقعات بے حد مستند ہوں کیونکہ مقبول عام ہر وہ کہ حالات کی ترتیب میں صحیح واقعہ کے سلسلہ میں کوئی ایسی سند درکار ہے جس میں ذلہ برابر بھی شبہ کی گنجائش نہ رہے۔

### ہیرو کے مواثبات و محاسن

سچائی نے سوانح نگاری میں تصویر کے دونوں رخ پیش کرنے کو بڑی اہمیت دی ہے اس پر دیکھ کر دیکھ کر وقت مکتے میں ہر اس کتاب میں تمام خوبیوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ خاندانوں کی خیریاں

آر وڈ نٹر کا ۵۲۳ دہلوی دہستان  
 خوبیاں بیان کی گئی ہیں، مکتہ جیتی کا نام نہیں ہے کسی طرح حقیقت جاوید کے متعلق ایک دوست کو لکھتے ہیں، اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ کسی کے مواثبات دکھانا تنک خیالی اور بدظنی ہے۔ مگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیاں سب برباد ہو جائیں۔

### بشری حظ و حال

پرانی سوانح غلوں میں بزرگوں کے متعلق جو کچھ لکھا جاتا تھا اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ کسی مافوق البشر ہستی یا کسی ولی اللہ کی تصویر ہے۔ لیکن مولانا اس طرز کے مخالف ہیں اور اس پر عمل پیرا ہیں کہ ہیرو کی تصویر جیتی سادہ اور بشریت کے قریب ہوگی اس سے قارئین آشنا ہی متاثر ہوں گے۔

### پس منظر اور پیش منظر

عوام مسلمان موزعین اور سوانح نگار بھی تاریخوں اور تذکروں میں سیاسی واقعات اور ذاتی حالات لکھتے وقت اس وقت کے تمدنی حالات و اسباب و علل پر بہت کم بحث کرتے ہیں۔ اور اگر کرتے ہیں تو سیاسی واقعات اور ذاتی حالات میں اور ان میں کوئی ربط و تعلق نہیں محسوس ہوتا۔ اور پھر عوامان کی نظر میں اس حقیقت سے بھی بعض وقت ہٹ جاتی ہیں کہ بعض واقعات کے علل و اسباب کا ذکر کیا بغیر ان کے بیان کرنے میں کیا کیا نقصانات اور شبہات ہوتے ہیں۔

آوردن کا علامہ شبلی نے اپنی جلد سوانح عمریوں میں ان امور کو بڑی اہمیت دی ہے۔  
۵۲۴ دہری دہستان

## محنت جیتو اور عالمانہ شان

محنت جیتو اور عالمانہ تحقیق و تفتیش علامہ شبلی اور ان کے سکول کی سب سے بڑی خصوصیت ہے جو ان کے معاصرین اور ان کے بعد کے لوگوں میں کم و گوں کو حاصل ہوئی۔ وہ خود فرماتے تھے کہ ہم لوگ جیونٹیوں کے منہ سے ستر کے دانے بیج کر کے مٹی لیاں تیار کرتے ہیں۔ ان کی محنت و جتو کا اندازہ ان کی کتابوں پر سرسری نظر ڈالنے سے ہو گا جو تحقیق کے وقت ان کے پیش نظر نہیں۔ اس سے ان کے شرقی و ملیقہ کا انداز بخوبی ہو گا۔

## ایجاز و اعتدال

علامہ شبلی اختصار و ایجاز کے بادشاہ ہیں۔ ان کے بیان میں جو دلکشی اور جوش ہے وہ ان کی کسی خصوصیت کا نتیجہ ہے۔ تحریر میں یہ کیفیت وہ مبالغہ، استعارہ اور محاورہ بندی سے پیدا کرتے ہیں البتہ اعتدال کا دامن ان کے ہاتھ سے کہیں کہیں چھوٹ جاتا ہے۔ خاص طور پر جب وہ کسی کی تعریف یا تنقید پر آ جاتے ہیں تو یہ چیز اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے عالمانہ و محققانہ حیثیت کے ساتھ شاعرانہ طبیعت بھی پائی تھی جس کا ایک خاصہ مبالغہ بھی ہے۔ چنانچہ شعر العجم والامون اور دعا کا تیسب میں یہ چیز کافی نمایاں ہے۔

آوردن کا ۵۲۵ دہری دہستان

## انشا پر وازی

ادبی کتابوں میں حسن تحریر اور لطف انشاء پیدا کرنا آسان ہے اس لیے اس میں تحصیل سے اور کسی حد تک سہولت سے کام لینے کی گنجائش ہوتی ہے۔ سوانح عمری اور تاریخی واقعات کے بیان میں اس حسن و لطف کا باقی رکھنا ہر شخص کا کام نہیں ہے کیونکہ اس میں مقصود و اتعانت کا اظہار ہوتا ہے۔ پھر ایک ہی شخص کی مختلف حیثیتیں ہوتی ہیں۔ اس لیے ان تمام حیثیتوں کے لحاظ سے طرز تحریر اختیار کرنا پڑتا ہے اور یہ حقیقت انظار حق اور سیرۃ النعمان کے دیباچہ سے واضح ہو جاتی ہے۔

## اخلاقی متاع اور اعتدال میں عجلت اور غلطی

علامہ شبلی اکثر کسی ایک خاص واقعہ کی بنا پر یا کسی اعتراض سے بچنے کے لیے ایک نظریہ قائم کرتے ہیں اور پھر بہت سے مسئلہ و اتعانت کو وہ کسی نظریہ کے مطابق دیکھتے اور لکھتے چلے جاتے ہیں اور جب دور کر کے کسی مسئلہ واقعہ ان کے اس نظریہ سے ٹکراتا ہے تو وہ اس مسئلہ واقعہ کو اپنے نظریہ کے خلاف پار کر دیتے ہیں۔ مثال کے لیے انہوں نے مغزوہ کا بار کے سبب کے سلسل میں یہ روش اس لیے اختیار کی کہ وہ بعض اعتراضات سے بچنے کے لیے اس کو مانعانہ جنگ ثابت کرنا چاہتے تھے کسی طرح انہوں نے امام غزالی کے فلسفہ اخلاق کو ابن کوری کی تہذیب الاخلاق سے ماخوذ ہوتا ہے میں زیادہ تحقیق سے کام نہیں لیا۔



آر و دوش کا ۵۶۲ دہلوی دبستان  
اور بعض پائے قیاس یا سرسری مطالعہ کی بنا پر احوال العلوم کو اس کا  
چکر بڑا دیا۔

## قومی حیثیت کا غلبہ اسلامی حیثیت پر

علامہ شبلی کے دل میں اسلامی حیثیت بھی تھی اور قومی قیمت بھی  
لیکن بسا اوقات ان کی اسلامی حیثیت قومی حیثیت کے مقابلہ میں  
منقلب ہو جاتی تھی۔ چنانچہ سیرت النبیؐ کو چھڑ کر کہ اس میں اس کا  
کوئی مکتوب نہیں تھا، انہوں نے جتنی کتب میں لکھیں ان میں بیشتر جذبہ قومی  
کا نتیجہ ہیں۔

شبلیؒ کی سوانح عربوں کے اشخاص عالی مرتبت مگر مقدس  
ترک ہیں اس خاص نقطہ نظر سے حاکمی کے مقابلہ میں شبلیؒ کی مشکلات  
کچھ کم ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ مقدسین کی کمزوریوں کا تذکرہ نہ کرنے پر بھی  
شبلیؒ کو دہش طاعت نہیں بنایا جا سکتا۔ بخلاف مولانا حاکمی کے  
ان کی سوانح عربوں کے اشخاص عالی مرتبت تو تھے مگر مقدسین کے  
نعرہ میں شامل رہتے تھے اس لیے ان پر مکتبہ حبیبی نہ کرنا اور ان کے کچے  
چھڑوں کو ٹھیس نہ لگانا سوانح نگار کو دہش طاعت بنا سکتا ہے۔  
اس سبب ہم دیکھتے ہیں کہ حاکمی کی مشکلات بہت زیادہ تھیں۔ مولانا  
غالبؒ اور سر سیدؒ پر قلم اٹھانا اور اس میں توازن قائم رکھنا معمولی  
بات نہ تھی۔ اگر شبلیؒ حاکمی کے اشخاص کے سوانح نگار رہتے تو ان سے  
حاکمی سے زیادہ لفر نہیں مرزد ہوتیں اور حق یہ ہے کہ شبلیؒ طبعاً

آر و دوش کا ۵۶۴ دہلوی دبستان  
سر سیدؒ غالبؒ اور سر سیدؒ کا سوانح نگار بننے کی اہلیت نہ رکھتے تھے۔  
ان کے ذہن کو اسلام کے روشن ماضی کی پر شوکت ہستیوں کی پرفخ  
داستان ہیں سے دلچسپی تھی۔ معاہدہ سوانح عربوں کے لیے ان کے  
دل میں کوئی کوشش نہ تھی۔ حاکمی کو اشخاص عرب تھے مگر شبلیؒ کو  
مہر و نہادؒ و نامور ان سے وہ دوسرا نقطہ نظر بھی اٹھا کر نہ دیکھتے تھے۔ یہی  
وجہ ہے کہ شبلیؒ عموماً سوانح خیال کے جاتے ہیں اور حاکمی سوانح نگار۔  
حالانکہ شبلیؒ نے بھی سوانح عربوں لکھی ہیں مسلسل تاریخ کی کوئی سر بوط  
اس ب نہیں لکھی۔ مگر جو بھی وہ سوانح سمجھے جاتے ہیں۔ سبب  
اس کا یہی ہے کہ ان کا مزاج انتخاب موضوع اور طریق کار سوانح  
نگاروں سے زیادہ تاریخ نگاروں سے ملتا جلتا ہے۔

## شبلیؒ کا اسلوب بیان

مولانا نے ہر قسم کے موضوع پر قلم اٹھایا۔ انہوں نے بزرگان اسلام  
کے حالات لکھے، خلفاء و سلاطین کی سوانح عربوں لکھیں، علم الکلام کے  
دقیق مسائل کی تشریح کی، شعرا کے حالات اور ان کے کلام پر دیو پر لکھا  
اور باہمی موازنہ کیا ہے۔ انہوں نے یونانی منطق کی غلطیاں نکالیں ترجمے  
کے "قوی" ملکی، سیاسی، غرض ہر قسم کے مضامین لکھے۔ اور سب سے  
آخر میں اس مقدس زندگی کو اپنا موضوع قرار دیا ہے۔ لیکن بایں ہمہ  
اختلاف اور تنوع عبارت کی روانی میں کہیں فرق نہیں آئے دیا۔  
شبلیؒ کی شاعری ان کے مضامین اور ان کے اسلوب بیان میں

اورد و نشر کا ۵۲۸ دہری دبستان  
 وہی کرس اور رنگینی موجود ہے جو ان کے استاد فاروق چڑیا کوٹی کی  
 مشہور طبع کا جوہر تھا۔ شبلی کی ہشتا پر دہری کا یہ پہلو ان کی دوسری  
 حیثیتوں پر غالب رہتا ہے۔ فاروق چڑیا کوٹی کی طرح ماحول کی تنہائی  
 ان کی شخصیت کو بے کیف اور اسلوب کو بے رنگ اور سہلے نہ بناسکی  
 شبلی کا طرز تحریر رنگین، بے کیف اور شگفتہ ضرور ہے لیکن جو لوگ  
 بے بہا تخیل کی کار فرما ہیں تشبیہات کی بھول بھلیوں اور لفظی ہنست گچھا  
 پر دلچسپی اور انش پر دہری کے معیار و حوصلہ نہ ہیں انہیں شبلی کے مضامین  
 سے یقیناً بڑی ہرگز شبلی کا اندازِ فحشہ کا نام نہ اور عالمانہ ہونے کے باوجود  
 سادہ اور دلکش ہے۔ ان کے پاس خیال اور الفاظ دونوں سادہ ہوتے ہوئے بھی  
 پُر اثر اور معنی آفریں ہوتے ہیں اور یہی سادگی اور پُرکارتی شبلی کے مضامین  
 کی ایک خصوصیت نظر آتی ہے سلیس جملوں کی ترتیب سے عبارت پیدا  
 کرنے کے فن سے وہ یورپی طرح واقف معلوم ہوتے ہیں۔ الفاظ کی ہبت کار  
 ان کے صوتی تاثر پہ بھی شبلی کی نظر دیتی ہے۔ شبلی کی تحریر بظاہر  
 سادہ معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں ایک خاص لطف اور ایک مخصوص لہ  
 اور نگہار ہوتا ہے۔ ان کے ایک مضمون کی عبارت ملاحظہ ہو۔  
 ”مشق میرے پاس چنانک آئی۔ میں نے کہا خیر ہے، اس وقت  
 کیونکر تکلیف کی، برلی کہ بادل آگئے۔ انہوں نے مجھے آمادہ کیا کہ تیرے  
 پاس آؤں۔ میں نے کہا رات اور بادل کی تاریکی میں راستہ کیونکر نظر آئے گا؟  
 برلی بھلی نے رہنا ساتھ کر دیا تھا میں نے کہا لیکن رات کو اکیلے سفر کرنا  
 کسی طرح مناسب نہیں۔ برلی میں تنہا نہیں آئی، تیرا خیال میرے

اورد و نشر کا ۵۲۹ دہری دبستان  
 ساتھ آیا۔

مذہبی اور تاریخی مضامین میں شبلی کا انداز تحریر کس سے مختلف  
 ہوتا ہے جن مضامین میں انہوں نے اردو میں مورخین کے اعتراضات  
 کا جواب دیا ہے ان کے اسلوب میں اپنے موضوع کی مناسبت سے  
 جو شخص، زور توانائی اور گرمی پائی جاتی ہوتی ہے۔ شبلی کو اسلام کے  
 قدیم تمدن اور اپنے اسلام سے بے پناہ محبت تھی۔ مخالفین کی مہولی  
 اور غیر اہم تنقیدیں بھی ان کے جذبات کو مشتعل کر دیتے اور ان کے  
 مناظرہ کی صلاحیتوں کو زور کار لانے کے لئے کافی ہوتی تھیں۔ اس کی  
 وجہ یہ ہے کہ وہ برسوں تک اس آدمی تھے اور بعض وقت دوسری بات بھی  
 ان کے جذبات اور خیالات میں بھل پیدا کر دیتی اور ان کے احساس  
 میں تون پید ہوجاتا۔ حبیب الرحمن خاں شروانی شبلی کی زندگی  
 کا ایک واقعہ کس طرح بیان کرتے ہیں ہم احساس بڑا شدید تھا جس نے  
 دنیا والہ سے ہمیشہ متاثر ہوتے تھے ۱۹۰۲ء کا فرانس کے اجلاس کے  
 زمانہ میں وہ اور میں ایک مکان میں مقیم تھے۔ ایک روز ایک نیم مرده  
 بھڑے ان کے پاؤں پر ٹانگ مار دیا اس قدر بیتاب ہوئے کہ مجھ کو  
 حیرت ہو گئی۔ یہ احساس شاعری کا نواز رہا تھا۔ شبلی کے تاریخی  
 مضامین میں جو عام طور پر مناظرہ کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں کسی  
 شدت احساس کا پتہ چلتا ہے۔ وہ مخالفین کے خوراسے اعتراضات  
 پر تلملہ لٹھتے تھے شبلی کے مضامین سے ان کے اس ذہنی اضطراب اور  
 احساس کی جھین کا اندازہ ہوتا ہے جو مترضین کی تنقیدوں کا تو عقل

اورد و نشر کا  
ہوتی ہے۔

۵۳۰

دہلی دہستان

بھی جیون اور احساس کی یہی کسک شعلی کے تاریخی مضامین میں  
مناظرہ کا رنگ پیدا کرنے کا باعث ہوتی ہے۔ شعلی کا دور دوری شعلی کا  
مناظرہ کا دور تھا۔ قدیم اور جدید، مشرق اور مغرب، اندوہ اور علی گڑھ  
ایشیا اور یورپ، مشرقی خطار اور آگر نروان، غریب اور سائنس، غرض  
تمدنی زندگی کے بہت سے گوشوں میں کشمکش اور تصادم کی کسی  
کیفیت طاری تھی۔ جو شخص ایک نیم مردہ جیٹر کے ڈنک کی تاب نہ لاسکا  
ہو وہ اپنے محبوب تصورات اور عقاید کو اعتراضات سے گھائل ہوتے  
کس طرح دیکھ سکتا تھا۔ ابتداء ہی سے ان کی ذہنی پرورش مناظرے  
کی فضا میں ہوئی تھی۔ ان کے اولین استاد فاروق چڑیا کوئی تھے جنہوں  
نے شعلی کے ادبی ذوق کی تعمیر میں بڑا حصہ لیا تھا۔ یہ وہی فاروق چڑیا  
کوئی تھے جنہوں نے "مدرسہ عالی" کے جواب میں "مدرسہ عالی" لکھی تھی۔  
اس کے بعد غفران مشایب میں جب شعلی کی شاعری اور ان کی  
قلبی ترانیاں اکھرنے لگیں تو "اودھ پنچ" اور "پیام" پڑھنے ان کے ذہن  
اور نفسیات کو متاثر کیا۔ یہ دونوں رسالے اپنی شعریات اور ادبیات  
کے باوجود جانب دارانہ اور براہ راست پسندی کے مستحق تھے۔ طنز و توفیض  
اور مناظرہ و مجاہدہ کے لئے اودھ پنچ ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ علی گڑھ تحریک  
کی مخالفت اور "محرک" چمکتا۔ "دشتر" سب اسی کے رہیں منت ہیں  
اسی رسالے نے جانی کی آتش کیسے دیں یہ شعر لکھا ہے  
ابتر ہمارے حملوں سے جانی کا حال کچھ میدان پانی پت کی طرح پائمال ہے

اورد و نشر کا

۵۳۱

دہلی دہستان

اس طرح شروع میں انہیں دہلی اور سستی نزاع سے دلچسپی تھی اور ان کی  
مناظرانہ قوتیں آہستہ آہستہ چمکنے لگی تھیں۔ آگے چل کر کسی جدید نے ایک  
وسیع تر میدان تلاش کر لیا اور اس کی جگہ علی گڑھ اور ندوہ نے لی۔  
یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ شعلی کی زندگی میں ہمیشہ دو متضاد رنگوں اور  
مختلف مکاتب خیال اور دو علیحدہ علیحدہ نیدانوں کا فکر اور رہا ہے۔  
اور ان میں سے شعلی نے ایک کر کے ایک زاویہ اور ایک حد اقل کو  
انتہائی شدت کے ساتھ پسند کیا ہے۔ ان تمام باتوں نے شعلی کے اسلوب  
بیان میں مناظرانہ رجحان جو شش، کیرجی، دلچسپی اور طنز کی کاشت پیدا  
کر دی ہے۔ تاریخی مضامین چونکہ مسز خدیں کے اعتراضات کا جواب دیا  
جاتا ہے اس لئے وہ انہیں قلم سنبھال کر لکھتے ہیں اور اس طرح شعلی کے  
تاریخی مضامین میں موضوع اور اسلوب کی بہت سی رعنائیاں محسوس  
آتی ہیں۔ شعلی نے ادب میں تادم کی علمی شان پیدا کی اور تاریخ میں ادب  
کی دلکشاں سکھائی چاہی۔

شعلی کا طرز تحریر اپنی شگفتگی کے باوجود ایک خاص مقامات  
اور دیکھ رکھا۔ کا حامل ہے ان کی نشر سے بڑی تجدیدگی اور وقار جھلکتا ہے۔  
شعلی کے مضامین کا بطور مطالعہ کریں تو اس بات کا بار بار احساس  
ہوتا ہے کہ انہیں اپنی طبیعت اور عظمت کا شدید احساس ہے۔ تاخرات کو  
تاری کے ذہن تک پہنچانے کا انداز شعلی کا لٹ و لہجہ اور اپنی  
محفوظ پران کا اندسہ بڑھا ہوا اعتماد اس بات کا جینا بہت ہے۔  
انہیں اپنے زمانہ کے مردم خیز ہونے کا بڑا رنج تھا اور انہوں نے اس کا



بڑا ماتم کیا ہے۔ یہ ماتم ان حالات کی روشنی میں کچھ زیادہ بے جا بھی نہ تھا۔  
حقیقت یہ ہے کہ شہابی کا مطالعہ ان کی جمعہ لڑکپان پود کے مقابلہ میں  
کہیں زیادہ وسیع اور گہرا تھا۔ یہ احساس بھی شہابی کے پیرائے بیان کی تفکیک  
میں ایک بنیادی عنصر کی حیثیت سے کودنا ہوتا ہے۔ سن کے فاصلے  
میں اس قسم کے جملے غوراً نظر آتے ہیں، "تم بھی جانتے ہو" "تم غور کرو" "تم کو معلوم  
ہے" "پہلے ایک مضمون میں لکھتے ہیں" میں نے اس کی تفکیک میں اس بات  
سے قطعاً پرہیز کیا ہے کہ فلسفہ کے کارنامے زیادہ آب و تاب سے لکھوں۔  
قوم کی آج یہ حالت جتنا کھٹا گیا ہے بھی اس کے چہرے پر نہیں کھلتا۔  
خدا اکرم شہابی کی وکالت میں ناکامی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
کہ وہ "نظر نامہ زور اور کم آہستہ آہستہ" یہی پیداں ورنے دئے رہے گا  
انداز ان کے اسلوب میں بھی نظر آتا ہے۔ یہ احساس عظمت خارجی اور  
سے زیادہ توحید کا درجن منت تھا۔ شہابی کمالی راہبوت لیل سے تھے  
اور ان میں راہبوتوں کی ساری خودداری، حیثیت اور ان بان موجود تھی۔  
یہ بات اگر ایک طرف ان کے اسلوب بیان کو پڑو تو تیار سمجھ گئی علامت  
شائستہ اور بلندی غطا کرتی ہے تو دوسری جانب انہیں نادری کی سطح پر  
اگر اس کے احساسات اور جذبات کو مطلوب کرنے اور اس کی ہمدردیوں کو  
انسان سے باز رکھتی ہے۔ وہ ایمرسن (EMERSON) اور ایمب (LAMB)  
کی طرح نادری کے دل کو بھر نہیں سکتے۔ اس کے دماغ کو سمجھ کر دیتے ہیں۔  
شہابی کے اسلوب کی چند امتیازی خصوصیات:-  
شہابی کے اسلوب کی نمایاں صفت اس کی وہ قوت اور جوش

بیان ہے جو ان کے احساس کمال اور احساس عظمت کی پیداوار ہے۔ ان کے  
احساس فخر اور برتری کا بظاہر شہابہ ان کے فنی احساسات سے پھوٹا ہے۔  
شہابی کے طریقہ خطاب میں خود اعتمادی و برتری کا احساس ہر جگہ  
نمایاں ہے۔ یہ احساس کسی جگہ خطیبانہ، کسی جگہ ورسانہ، کسی جگہ  
واعظانہ اور کہیں فلسفیانہ انداز اختیار کرتے ہیں۔ ان کی تحریروں سے  
یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں اپنے زمانے کی جہالت اور نڈن دانی کا پورا یقین تھا  
اور یہ بھی ان کی خود نگری اور احساس کمال کا نتیجہ ہے۔

شہابی کی تحریروں کا ایک خاصہ ان کا ایجاز و اختصار ہے  
اختصار ان کے بیان میں بڑا حسن پیدا کرتا ہے۔ وہ بے ضرورت  
جزئیات کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور اطناب سے بچ جاتے ہیں  
اور ایجاز و اختصار کی کیفیت پیدا کرنے کے لیے کئی طریقے اور  
صورتیں اختیار کرتے ہیں۔

شہابی کی نشر بظاہر سادہ ہوتی ہے مگر اس میں حسن کاری کی  
ایک خاص شان پائی جاتی ہے جو ان کے شاعرانہ بیان کے ساتھ  
ان کی نثر کو صوفی اور ظاہری اعتبار سے بھی اثر و حسن کا تار و جھری بنا دیتی ہے۔  
شہابی کا دور بہ لحاظ سے ایک مناظرہ کا دور تھا۔ مشرق و مغرب،  
ایشیا و یورپ، قدیم اور جدید علماء اور انگریزی داں مذہب اور  
سائنس غرض زندگی کے تقریباً سب میدانوں میں ایک شدید  
آدیز کشش اور کشمکش نظر آتی ہے۔ ان مناظروں میں مولانا کی حیثیت  
ایک خالق کی ہے۔ وہ ان معاملات میں ایک خاص نقطہ نظر رکھتے ہیں۔

جس کی صداقت کا انہیں حدود و دھجہ یقین ہے اس کی وجہ سے اُن کی تحریروں میں خود اعتمادی اور وثوق کا رنگ پیدا ہوا اور دوسری طرف غالب آنے اور جینے کی خواہش نمودار ہوئی۔ اس سے کہیں تلخی کا عنصر بھی اُبھرا یا ہے۔ یہی تلخی اُن کی تحریروں میں طنز و تقریض کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ شبلی ایک زبردست مناظر کی طرح مخالف کو بے دست و پا کرنے میں بڑی مہارت رکھتے ہیں۔ اپنے ہیجان خیز فقرہوں کے ذریعہ مخاطبوں کے دماغ کو سمجھ اور مرعوب کر بیٹھے ہیں۔ شبلی کے طنز و زخمیات وقت اور عمر کے ساتھ ساتھ گہرے اور شدید ہوتے گئے۔ اُن کا نشانہ تعلیم یافتہ گروہ کو تادم نظر علماء اور یورپ کے متعصب مورخ اور سیاست دان ہیں۔ شبلی کا پُر لطف طنز عموماً غائب یا ماضی کے متعلق ہوتا ہے۔ عہد حاضر سے متعلق طنزیات میں زہر زیادہ ہوتا ہے۔ غالب یا ماضی کے متعلق طنز میں ظرافت کا عنصر بھی پایا جاتا ہے۔ عام طور سے شبلی کی تحریروں میں ظرافت کم ہے مگر شوخی اور نکتہ آفرینی کی وہ مثالیں جن میں لفظوں کا ہیر پھیر ہوتا ہے۔ بکثرت مل جاتی ہیں۔ آردو زبان میں سلاست اور روانی کی امتداد اگرچہ سرسید نے کی اور اُن کے عہد کے تمام ممتاز مصنفین مثلاً حالی، آزاد اور نواب حسن الملک نے سادگی اور سلاست سے کلام بیا ہے۔ لیکن جب اُن بزرگوں کے طرز تحریر کا مقابلہ مولانا کی طرز تحریر سے کیا جاتا ہے تو مولانا کے مزے پر قلم سے صاف یہ صفا آتی ہے جی

اموج ہر موج شیکستہم چوں بہ آں افرق

مولانا کے مقام میں ہیں جو لوگ آردو کے مشہور انشاز پر واز تسلیم کیے جاتے ہیں اُن میں کسی کی تحریر ابتداء سے خالی نہیں۔ لیکن مولانا کی تحریروں میں ایک لفظ ایک فقرہ یا ایک ضرب المثل ایسی نہیں پائی جاتی جس کا شمار ابتداء میں ہو۔

## مولوی ذکا و دانش

مولوی ذکا رائد کو ابتدا سے دکن و تدریس اور خدمت علم و فن کا شوق تھا۔ اتفاق سے اُن کو ملازمت میں بھی اسی شغل و صیغہ کی ملیں۔ ریاضی سے سب سے زیادہ مناسبت تھی تو سب سے زیادہ اسی فن کی کتابیں لکھیں۔ چونکہ اُن کے زمانہ میں تعلیم آردو زبان میں تھی اس لیے ذکا رائد صاحب کی ریاضیات و طبیعیات کی کتابیں سرکاری نصاب تعلیم میں داخل ہوئیں اور اس خدمت کے صلہ میں گورنمنٹ سے پندرہ سو روپیہ کا انعام ملا۔ شمس العلماء اور خاں بہادر کے خطابات عطا ہوئے۔ ڈپٹی انسپکٹر کے زمانہ میں تعلیم نسواں کی وسعت و اشاعت کے صلہ میں گورنمنٹ نے خلعت بھی دیا تھا۔ ان کی اقسام تصانیف کی فہرست میر المعصنین میں یوں ہے۔

مضون	تعداد تصانیف	طبع	جلد
ریاضیات	۸۱	۶	۸۷
تاریخ و جغرافیہ	۱۷	۱	۱۸
علم و ادب	۱۶	۰	۱۶

آرودنشا کا	۵۳۶	دہلوی دبستان
علم اخلاق	۲	۶
طبیعیات و نبات	۷	۲
سیاست و فن	۲	۵
	۱۲۹	۱۲۲

ان میں سے تاریخ ہندوستان کے ۱۰ جچھے ہیں۔ جن کے مجموعی صفحات ۷۱۶۹ ہیں۔ اس کے علاوہ سوانح عمری ملک و کشور یہ گردن نام سوانح عمری مولوی سیح اٹلڈ تاریخ عبد اللہ غلشیہ آئین تیسری بہت سی کتابیں ایسی تصنیف ہیں کہ ان سے پہلے ان موضوعات پر کسی نے نہیں لکھی تھیں۔ مستحق فہم کتابوں کے علاوہ مولوی ذکار اللہ نے مختلف رسالوں اور اخباروں میں بیشمار مضامین لکھے۔ تہذیب الاخلاق انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ، مخزن لاہور، زمانہ کانپور، رسالہ حسن حیدر آباد وغیرہ مشہور مجلوں میں بھی لکھتے رہتے تھے اور حسن کلکتہ، صبح بہار وغیرہ وغیرہ مشہور رسالوں کو بھی بے تامل لکھ کر بھیج دیتے تھے اور ان کا رد تھا۔

کثرت مطالعہ اور اس کام میں غبطہ و استقلال کا یہ عالم تھا کہ اپنے دولت خانہ کو چھ چھیلاں میں ایک مخصوص جگہ پر دیوار سے لٹکے لٹاکر بیٹھتے تھے اور اتنی لذت اُس جگہ بیٹھے کہ دیوار میں گر گھسا ہو گیا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں حامد حسن قادری صاحب نے اس تکلیف کا علاج فضل کی زیارت کی تھی۔

مولوی ذکار اللہ صاحب کے جمعہوں میں کسی ایک مصنف نے

آرودنشا کا ۵۳۷ دہلوی دبستان

اس قدر کثیر و فہم کتابیں نہیں لکھیں۔ لیکن یہ نجات و تقدیر کی عجیب ستم ظریفی ہے کہ اب ان کی تصانیف کی طباعت و اشاعت و قدر دانی و فیض رسائی کم سے کم ہے۔ ان کی تصانیف ریاضی و سائنس ان کے زمانہ میں شامل درسیات رہیں۔ پھر جب تمام اسکولوں اور یونیورسٹیوں کی تعلیم و استعمالات انگریزی میں ہونے لگے تو ان کی ضرورت نہ رہی۔ تاریخوں اور جغرافیوں کا بھی یہی حال ہوا۔ سوانح عمریاں ملک و کشور یہ لاڈل گردن وغیرہ ایسے اشخاص کی تھیں جن سے علم و چسپی بھی نہ تھی اور انگریزی میں ان سے بہتر موجود تھیں۔ ان کی تاریخ ہندوستان بے شک اپنی ضخامت و تفصیل و تحقیق کے سبب قابل قدر اور لائق مطالعہ تھی۔ لیکن ان کی طوالت و گرائی قیمت کے سبب سے عام لوگ اس سے مستفیض نہ ہو سکے۔ پھر ایک یہ بات بھی تھی کہ مولوی ذکار اللہ صاحب کی اکثر کتابیں خصوصاً یہ تاریخ نہایت معمولی کاغذ اور کتابت و طباعت کے ساتھ مشابہ نہیں اور حسن ظاہری ہو، دلکش و بصارت فراز نہ رہیں۔ اب صرف ان کے مضامین ہمیں ایسی دوسری کتابوں میں داخل نظر آتے ہیں اور ان کی

### مولوی ذکار اللہ کا طرز تحریر

مولوی ذکار اللہ کی طبیعت میں اختراع و ایجاد کا مادہ بہت کم تھا۔ اس لیے ان کی تحریر میں بجز صفائی و روانی اور تفصیل و تجزیہ کے زبان و طرز بیان کا کوئی لطف نہیں بلکہ ان کی زبان میں عمارت



آوردن کا ۵۲۸ دہلوی دہستان  
 دہلی کا بھی مزہ نہیں ہے۔ اُن کو خود و فکر اور تحقیق و تدقیق کی عادت  
 تھی۔ اس نے علمی تاریخی سیاسی اطلاق ہر قسم کے مضامین کو پوری  
 وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ لیکن مرثیہ عالم عقیدہ و نفرت مشرقی  
 و طرافت کے کسی موقع پر اُن کے الفاظ سے اُن کا جو شش طبیعت  
 بہت کم متروک ہوتا ہے۔

اُن کی اکثر تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی دوسری زبان سے  
 ترجمہ کر رہے ہیں حالانکہ وہ مضامین ان کی ذاتی فکر اور آزادانہ فکر کا  
 نتیجہ ہوتے ہیں۔ کہیں کہیں محاورہ اردو کے تعلات فارسی محاوروں کا  
 لفظی ترجمہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً تاریخ ہندوستان میں رانا اودے پور  
 کے سلسلہ ذکر میں لکھتے ہیں۔

”سپاہ کشتہ واسیر ہوئی، غولشیوں نے غنیمتوں کے اپنا سر کیا  
 فارسی محاورہ ہے سرخ ریشتن گر گفتار یعنی اپنا راستہ لیا۔

اساتذہ چھوڑ گئے، کبھی حوام کی زبان کے الفاظ لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً عزت  
 و ناموری کے معنوں میں کہتے ہیں، مہ شرافوں کا ممتاز کرنے والا کمال ہے۔  
 ایک جگہ لکھتے ہیں، حضرت اکبر بادشاہ نے پنجاہ سال سلطنت کی  
 یہاں پیکاس کا لفظ زیادہ نصیب تھا، اسی معنوں میں مشہور اودے پور کے  
 حال میں لکھتے ہیں، بڑی پر نضا اور خوش حال ہے یعنی خوش وضع  
 جگہ ہے۔ کبھی غیر متعارف یا کم مشہور لفظ لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً اسی  
 بیان میں فرماتے ہیں۔

”اس حسن خدمات کے جلد و رائے سند و داس کے رائے دایاں کا

آوردن کا ۵۳۹ دہری دہستان  
 خطاب ملا جلدو کی جگہ انعام و صلہ اچھے لفظ تھے۔ ان شاعروں سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ موری ذکار اللہ صاحب کے الفاظ و عبارت کی طرف کوئی خاص توجہ نہ تھی۔  
 جو قلم سے نکل گیا، نکل گیا۔

تاریخی کتابیں بڑی کاوش و تحقیق کے ساتھ لکھتے ہیں۔ چنانچہ خود اپنا  
 طرز نگارش بیان کرتے ہیں۔

”میر قاعدہ ہے کہ میں سلاطین ہند کی تاریخ فریسی کے لیے وہ تاریخ لیتا  
 ہوں جن کے خلاف جہد لو لیس ہوں اور وہ سب سے زیادہ معتبر و مستند  
 سمجھی جاتی ہیں۔ ان سے تاریخی حالات اشد کے لکھا ہوں اور پھر انگریزی  
 تاریخوں سے، جن کا ایک انبار میرے پاس موجود ہے، بعض مضامین المتعلق  
 کر کے لکھتا ہوں۔“ (تاریخ ہندوستان، جلد ہفتم، احوال شاہجہان)

یورپ کے محدثوں نے اپنی تواریخ ہند میں غلط بیانیوں کی ہیں۔ موری  
 ذکار اللہ نے بقول اپنے ان تاریخوں کا کہیں کہیں ذکر کیا ہے اور ان کی  
 غلطیوں کو بیان کیا ہے۔ لیکن یہ تصحیح افلاطون و دارالفاظ میں نہیں کرتے  
 اگر نیروں کی خامیاں بیان کرتے ہیں جواز سے ہے کام نہیں لیتے۔

## مولوی سید احمد دہلوی :-

مولوی صاحب کو ابتدا سے تعریف و تالیف کا شوق تھا۔ طالب علمی  
 زمانہ میں ایک طویل فارسی نظم ”فطری نامہ“ لکھی تھی، جس کے بعد نظم و کتابت  
 کی تعلیم کے لیے ”انٹرائے تفسیر“ لکھی، جس میں اردو و تلامذہ و  
 طبع قایم رکھی گیا تھا۔ یہ رسالہ ۱۲۵۵ھ میں شائع ہوا، اسی زمانہ میں

اُن کو اپنی عظیم الشان لغت فرہنگ آصفیہ کی تالیف کا خیال پیدا ہوا اور اس کی تیاری شروع کی۔ ۱۲۹۲ھ میں انہوں نے مناظرۃ القدر پر تدبیر کنسر الفوائد کے نام سے مشائع کی۔ اس پر سرکار نے درجہ سو روپیہ انعام دیا اسی زمانہ میں مشرفیہل (انسپیکٹر مدارس صوبہ بہار) اپنی مشہور اردو لغت مرتب کر رہے تھے انہیں اس تالیف کی اعانت کے لئے مولوی صاحب کو بلایا جہاں مولوی صاحب نے ۱۲۹۳ھ میں ہادی النساء کی تالیف کی تیکنیت کے کام کی تکمیل کے بعد مہاراجہ آوری کی دعوت پر آن کا سفر نامہ ۱۲۹۶ھ میں مرتب کیا۔ جس کے بعد میں راجہ صاحب نے انہیں معقول تنخواہ و انعام دیا کچھ دنوں گورنمنٹ بک ڈپو پنجاب میں بھی نایب مترجم کی خدمت انجام دی ۱۹۰۵ء میں جب پرنس آف ولینز دہلی تشریف لائے تو مولوی صاحب ایک نظم خیر مقدم اور اپنی ایک تالیف رسوم دہلی پیش کی۔

### مولوی سید احمد کی تصانیف

مولوی صاحب نے بڑی کثرت سے کتب میں تصنیف کیں۔ اگرچہ جو کچھ ہمیں کم ہیں۔ لیکن بعض تالیفات موضوع کے لحاظ سے مفید و جدید ہیں۔ فہرست یہ ہے :- (۱) تقریر الصبیان (۲) کنسر الفوائد (۳) دقائق درامینہ (۴) افشکے ہادی النساء (۵) جنت راحت زمائی (۶) تحریک النساء (۷) اخلاق النساء (۸) لغات النساء (۹) طبعی تعلیم (۱۰) قواعد اردو (۱۱) علم اللسان (۱۲) رسوم دہلی (۱۳) تکمیل الکلام (۱۴) تحقیق الکلام (۱۵) محاکمہ مرکز (۱۶) سر بکھن (۱۷) ریت بکھن (۱۸) ناری سجا (۱۹) سیر شملہ (۲۰) روز قرہ دہلی -

۲۱۔ رسوم اعلیٰ ہندوان دہلی (۲۲) اردو عرب الامثال۔

### فرہنگ آصفیہ :-

یہ اہتمام و غفلت میں سب سے مقدم ہے۔ مولوی صاحب اپنے نام سے زیادہ اس کتاب کے نام سے مشہور فرہنگ آصفیہ مشہور ہیں۔ آغاز تالیف میں بھی بہت قدیم ہے۔ مشعل سے اس کی ترتیب شروع کی۔ ۱۸۷۶ء میں اردوان دہلی کے نام سے بطور نمونہ شائع کیا لیکن تکمیل جاری رہی۔ ۲۴ سال کی محنت کے بعد ۱۸۹۶ء میں تکمیل کو پہنچائی۔ مولوی صاحب کے پاس اتنا سرمایہ نہ تھا کہ اس قدر ضخیم کتاب کو شائع کر سکیں۔ اتفاق سے ۱۸۸۸ء میں جب شملہ کی اسکول میں درس تھے سر آسمان جاہ و وزیر اعظم حیدر آباد شملہ آئے۔ مولوی صاحب نے حاضر ہو کر اپنی تالیف کا مسودہ پیش کیا۔ وہ اس کو سنا تو بے گئے۔ مولوی سید علی بگڑالی کو دکھایا۔ انہوں نے بہت پسند کیا اور منلواری کی سفارش کی۔ چنانچہ دہلی روکن سے انعام کا وعدہ کیا گیا۔ ۱۸۹۲ء میں بعد تکمیل کے فرہنگ آصفیہ نام رکھی گیا۔ دولت آصفیہ سے ۵۰۰۰ روپیہ انعام ملا۔ اور ۵ روپیہ ماہوار وظیفہ مقرر ہوا۔ گورنمنٹ پنجاب نے ۵۰ روپے انعام دیئے اور ایک ہزار روپیہ کی کتابیں خریدیں۔

### اردو لغات :-

اس کی مختصر تاریخ 'تاریخ داستان آردو' میں صفحہ ۲۴۲ تا ۲۴۳ میں حاصل ہوں گی۔ لغات آردو کے آغاز تالیف سے تقریباً ۲۰ برس

بعد فرہنگ آصفیہ مرتب ہوئی ہے۔ لیکن اس سے پہلے اس سے زیادہ فہم مکمل اور مستند فرہنگ اردو موجود نہ تھی۔ مولوی سید احمد صاحب نے چار جلدوں میں ۵۵ ہزار الفاظ کو محاورات، تحقیق اور سند وحوالہ کے ساتھ درج کیے ہیں۔ اب اگر اس میں کچھ غلطیاں اور غلطیاں بھی واقع ہو گئیں تو ایسی نرگذاشتوں سے اور کر لی نسبت بھی خالی نہیں ہے۔ نور اللغات فرہنگ سے ۲۵ سال بعد شائع ہوئی۔ اس میں بھی حرفی، سامی، تحقیقی اور استنادی غلطیاں بہت ہیں۔ بہر حال تقدیم و تکمیل کی غفلت مولوی سید احمد کو حاصل ہے۔

### فرہنگ آصفیہ امیر اللغات اور نور اللغات کا مختصر مقابلہ

مولوی سید احمد نے فرہنگ آصفیہ کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ: جس طرح جامع امیر اللغات نے اردو زبان و ادب کو طبع ۱۸۷۸ء میں سے لفظ 'انکھ' لے کر اس کے مشتقات کی جو بہ نقل بطور نمونہ چھاپی تھی اسی طرح مولف نور اللغات نے بھی ان کی پیروی کر کے سند اشاعت سے پرستین قرن بعد فرہنگ آصفیہ میں سے لفظ (بات) اور اس کے مشتقات کی جو بہ نقل بطور نمونہ شائع فرمائی ہے یہ بڑا سخت اعتراض ہے۔ حضرت امیر مینائی اور مولوی نواز الحسن تیر کا کوروی ایسے آدمی نہ تھے کہ کسی کی سب کی جو بہ نقل کر کے اپنے نام سے چھپا دیں۔

بات یہ ہے کہ الفاظ و محاورات کسی مصنف کی ملکیت نہیں ہوتے ہر شخص ان کو تلاش کر سکتا ہے۔ البتہ پہلی مرتبہ جمع کر کے مرتب کر دینا

مؤلف کا کارنامہ ہوتا ہے۔ لیکن لغات کی تشریح اور سند کے اشعار بلاشبہ جامع و مکلف کی ملکیت ہوتے ہیں۔ ان کی جو بہ نقل بیشک سترہ اور قابل الزام ہے۔

مؤلف سید احمد کی اس غفلت میں شک نہیں کہ انہوں نے اردو کی سب سے بڑی اور مکمل لغات صاحب سے پہلے مرتب کی اور ۱۸۷۸ء میں اردو زبان و ادب کی نشانی کی امیر احمد مینائی کو امیر اللغات کا خیال بعد کو آیا اور انہوں نے ۱۸۸۸ء میں لفظ 'انکھ' کا نمونہ مرتب کیا۔ امیر مینائی کے سامنے فرہنگ کا نمونہ موجود تھا۔ یقیناً اس سے استفادہ کیا۔ لیکن اس کی جو بہ نقل نہیں کی۔ بلکہ سید صاحب کی لغات کو خود جانچا۔ غیر ضروری اندراجات کو ترک کیا۔ ضروری محاورات جو رکھ گئے تھے ان کا اضافہ کیا۔ سند کے اشعار الگ تلاش کر کے لکھے۔ مولوی نواز الحسن صاحب تیر کے سامنے بھی فرہنگ تھی اور انہوں نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ لیکن جو بہ نقل نہیں کی فرہنگ میں بات کے ۶۴ معنی ہیں۔ نور اللغات میں ۶۸ ہیں۔ ان کے اسناد کے چند شعر تیر صاحب نے سید صاحب سے لئے ہیں اور باقی سب خود تلاش کئے ہیں۔

فرہنگ آصفیہ میں یہ کمی ہے کہ بات کے ستر سے زیادہ محاورے لکھے ہیں۔ لیکن سند کے اشعار خالی غالب کہیں لکھے ہیں۔ کالم کے کالم اشعار سے خالی ہیں۔ فقرہوں کی مثالیں بھی کم ہیں۔ لفظ بات کے دس دس معنی نر وار کیا لکھ دیئے ہیں اور مثال کہیں نہیں لکھی۔ نور اللغات میں اکثر سندیں اشعار کم ہیں۔ کہیں کہیں فقرے لکھ دیئے ہیں۔



غرض امیر اللغات اور نورا اللغات پر سید احمد کا یہ الزام بالکل غلط ہے کہ انہوں نے فرہنگ اصفیٰ کی جو بہ نقل اڑائی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب نے ساہا سال کی محنت سے لغت تیار کی تھی اور چاہتے تھے کہ ”اقلیم لغت میرے قلم سے نہ جائے“

اس لئے انہوں نے حضرت امیر دین کے لغات کو اپنی ملک پر دست دلاڑی تصور کیا ہے۔ شکر ہے کہ سید صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے ریاض کو سرسبز دیکھ لیا اور اپنی ریاضت کا پھل پایا۔ اور یہ زمانہ کی کارستانی رہی کہ امیر اللغات تمام نہ ہو سکی۔ فرہنگ اصفیٰ باوجود مکمل شائع ہونے کے اب نایاب ہے اور نورا لغات بازار میں سب کی ملکیتوں پر قبضہ کر کے ہوئے۔

## میر ناصر علی خاں دہلوی

میر ناصر علی خاں دہلوی کے والد مولوی سید ناصر الدین ابراہیم تصور علی بابا کے ادیب تھے۔ بڑے بھائی ”میر نصرت علی“ نہرت الانتخاب کے مالک اور اعلیٰ پڑھے۔ چنانچہ ادبی احوال میں ان کی نشو و نما ہوئی۔

## ادبی خدمات

میر ناصر علی خاں ان ادبوں میں ہیں جو حرف انڈیٹری اور مضمون نگاری کے سبب نامور ہوئے۔ انہوں نے کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی۔ لیکن زبان و ادب کا بھاری ذوق رکھتے تھے۔ آغاز شباب سے مضمون نگاری شروع کر دی تھی۔ آر دوزخ اخبارات میں مقالہ نگاری کا صحیح مذاق سیکھ

انشاء پر ماری میں نئی روح پھونکی۔ میر ناصر علی خاں نے اپنے نئے اخبارات و رسائل کی ادارت کو آر دوزخ خدمت کا ذریعہ تجویز کیا۔ چنانچہ پندرہویں صدیء ہجری پرچے نکالے اور ان کے ذریعے صحیح زبان و لکھنؤ اسلوب اور پاکیزہ خیالات کے نئے پیش کئے آخر میں ”صلائے عام“ کے نام سے ایک ماہانہ رسالہ جاری کیا جو ان کی وفات تک جاری رہا۔ اسی پرچے سے اس کے مالک و مدیر کی ساری شہرت ہے۔ صلائے عام اور میر ناصر علی کے مقالات کی تمام ادبی دنیا میں دھم تھی۔

میر ناصر علی خاں لکھنؤ میں بھی رہے تھے۔ اور انہیں وہاں کی زبان کا اپنی زبان سے مقابلہ کرنے کا موقع ملا تھا۔ ورنہ کافر کی ایک مضمون میں لکھتے ہیں۔

”دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں جو فرق میرے ذہن میں آیا ہے۔ یہ ہے کہ دہلی میں سقہ جوئی پر شک بھردہا ہے۔ دوسرے سقہ سے جس زبان میں باتیں کر رہا ہے اسی زبان میں لال قلم تک باتیں سقہ چل جائیگی۔ اس لئے دہلی کی زبان میں بے شکلفی ہے۔ لکھنؤ میں خاص کی زبان اور بے غلام کی زبان اور۔“

میر صاحب شاعر تھے لیکن نشر میں شاعری کرتے تھے۔ یہ نثر نگاری شاعری مولوی عبدالحلیم شرر نے اسی کی کہ حد کمال ختم کر دی۔ لیکن اس کی اصلاح و ابتداء کرنے والوں میں میر ناصر علی خاں بھی تھے۔ شرر کا بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے نئے خیالات اور خیال آفرینی کے اسلوب انگریزی انشاء پر دازوں سے لیے اور ان کو اردو زبان کے

طرزِ ادا کے ساتھ اور شعراے ہند کے ذائقِ ادب کے مطابق ترتیب کر کے پیش کیا۔ یہی کام ناصر علی خاں اور عبدالعلیم شرک سے پہلے علامہ محمد حسین آزاد نے نیز نگ خیال میں کیا تھا۔ لیکن وہ 'تعلیمی رنگ' ہونے کے سبب سے ایک صنفِ خاص تھا۔ شرک اور میر صاحب صرف تخیل کے پابند نہ تھے۔ نئی بات نئے انداز سے لکھنی چاہتے تھے۔ پاکیزہ خیالات پیدا کرنا چاہتے تھے۔ میر ناصر علی خاں صلائے عام میں لکھتے ہیں۔

”صلائے عام میں خاص بات یہ ہے کہ اس میں خیال کی تلاش زیادہ رہتی ہے۔ زبان کے قائل کو ایسے لوگ بھی ہیں جو ایسا قہرِ علمی سے خالی ہیں۔ مگر خیال کی داد دینے کے لیے علم و بات کی ضرورت ہے۔ اس لئے اہل علم و کمال میں خیال کی خوبی کو زبان کی خوبی پر ترجیح دی جاتی ہے۔ زبان کے سمجھنے والے زیادہ ہوتے ہیں کیونکہ زبان کا سمجھنا آسان ہے۔ مضمون پیدا کرنے میں جو خون جگر کھانا پڑتا ہے اس کے سمجھنے کے لیے دل و دماغ چاہیے اور دل و دماغ بہت عرق کی طرح ہر وقت بازار میں نہیں ملتے۔“

میر صاحب کا طرزِ تحریر بھی یہی ہے کہ زبان شستہ و صاف، سادہ و سلیس لکھتے ہیں۔ لفظوں اور ترکیبوں میں استعارے پیدا نہیں کرتے بلکہ پوری بات یا سارے مضمون کو خیالی و مجازی بنادیتے ہیں۔ دو چار نمونے یہ ہیں۔

”اے عروسِ دسا لگڑہ صلائے عام کا مضمون ہے۔ شروع میں تقریب تحریر بیان کر دی ہے۔ مختلف جہت سے مزج ذیل میں۔“

اختیارِ دلائل کے کس طرح گسری کا نثر ہے سال کے انجام و آخر کے دو مضمون ورا ضرور سے لکھتے ہیں۔ اتفاق سے مجھے ان دنوں دو مضمون علیحدہ علیحدہ لکھنے کی فرصت نہیں۔ ایک مضمون کی بجائے نکال کر سال کے انجام و آغاز کے عروسِ دسا لگڑہ سے تشبیہ دیتا ہوں۔ ۳۱ دسمبر کو ڈوگرہ پیر گردوں کا عرس سمجھے اور یکم جنوری کو گرجن روزگاری سا لگڑہ.....

ہر سال کا اخیر میری نگاہ میں زمانہ کا عرس ہے کہ جس طرح اولیا، ائمہ کو کہتے ہیں کہ فنا نہیں۔ اُن کا ہماری نظر سے غائب ہونا ”وصال“ سمجھا جاتا ہے۔ اس طرح ایک سال کا غائب ہونا جگر کا کل میں مل جانا ہے۔ اسے وصال نہیں تو اور کیا کہے؟ ورنہ زمانہ وہی ہے جو ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا۔ گئے ہوئے زمانہ کو آپ ناچو غیر سے یاد کریں کہ حاصلِ عرس بزدگان ہیں ہے اور گردش روزگاری سال لگڑہ منائیں کہ دنیا کا ہمارا ہی پر ہے سے

لو اترلو سے ہم کہیں اب داستانِ عشق کو آخر شبِ فراق کو تو رنہا نہیں اتفاقاتِ زمانہ سے پیر گردوں کی سال لگڑہ کا دن بھی تھا جو گرجن روزگاری سا لگڑہ کا دن ہے کہ آغازِ عالم میں تمام کائنات ایک ہی دھڑکتی تھی لیکن کون سے پیدا ہوئی۔ پیر گردوں کی سال لگڑہ کی یادگار کبکشاں آسمان پر موجود ہے سے

دوستِ ستارہ رنہ کی دودا کس سے پوچھتے

بات کے لائن کوئی شہرِ خشتاں میں نہ تھا

## ۲۔ خیال بقابلہ زبان

زبان و خیال کے متعلق میرزا علی خاں انگریزی نثر پردازوں کے چند خیالات پیش کرتے ہیں۔

اردو مکالموں کی زبانوں میں خیال کی انکر زیادہ لڑتی ہے کہ ہر بات میں ناصحون پیدا ہو۔ آئینہ کو ہم حیران باندھنے سے زیادہ دکھ سکے۔ عورتان کے تمسبی شاعر نے اس میں ایک نئی بات چید کی کہ کوئی حسیں جس کی جوانی کا مخطا ط قریب ہے زہرہ کے مندر پر آئینہ چڑھائے گی۔ چڑھائے وقت کہتی ہنسنے آئینہ کی آب مجھے ضرورت نہیں۔ جیسی میں تھی وہ صورت تو اب آئینہ میں کا ہے کہ نظر آئے گی۔ جو شکل ہونے والی ہے اس کو دیکھ کر کیا کر سکتی؟ جوانی کے بعد جو میری صورت ہوگی وہ مجھ سے نہیں دیکھی جائیگی جیسی تھی پھر دکھائی دے چکی۔ اب آئینہ کو رکھ کر کیا ہوگا؟ یہی آئینہ جو عورتوں کے ہاتھ سے نہیں چھو لیا جوانی کے بعد اس کی شکل سے نفرت ہو جائیگی ایک کسب لڑکی جواب تک گروہوں سے کہتی رہی صغیر کی شادی میں از روئے دم مندر میں رہا کہ لے لے گئی اور نوک جہاں چڑھاوے کی چیز میں لے گئے تو یہ اپنی طرف یاں ساتھ لیتی گئی کہ اب ان سے کھیل چکی، ان کو چڑھائے کے لئے لائی ہوں۔ وہی جی جن کو گر کے جھک رہا تھا فرصت ہے گروہوں سے کھلیں گی۔ شادی کے بعد کھیلنا معلوم! عقل نے عشق سے کہا کہ اکیلے تو میں تجھ سے رہنے کو تیار ہوں کہ رنگ کی لڑائی ایک سے لڑائی ہے۔ مگر ترے ساتھ اگر دختر روز ہو گئی تو پھر تیرا مقابلہ مشکل ہے۔

ایک بچہ کی قبر پر کندہ ہے کہ میرے مانیاب میرے لئے نہ رہیں کہ اگر میں نے زندگی کا لطف نہیں دیکھا تو اس کی معیت میں بھی نہیں آٹھائیں۔ ادھر کی کسر ادھر نکل گئی۔

کسی کے غم میں موت سے کوئی کہہ رہا ہے کہ تو مرنے والے کے ساتھ تو زبردستی لڑ گئی۔ بھلا میرے ساتھ تو کہہ کر مرنے والے کی یاد چھین تو لے؟ «یہ چند خیال میں نے اہل علم و کمال کی طبع آزمائی کے لئے جمع کر دیئے کہ ان پر مضمون لکھیں یہ خیال نظم کی خوبیاں مانگتے ہیں جن سے میں عادی ہوں۔ شعرا اردو دان کو نظم میں اور اگر میں تو ان کا لطف دو بالا ہو جائے۔ میں نے بڑی بھلی اردو میں ان کا مطلب ادا کر دیا اب آپ جانیں اور آپ کی نازک خیالیاں۔

کیوں فناک میں ملا تے ہو رشتہ رازت؟ مٹی میں روئے تہ ہے ڈوب پڑا ٹھائے ہے؟

## خواجہ سید ناصر ندیر فراق دہلی

حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے لڑا سے تھے۔ سن ۱۸۶۵ء

(رجح الاول ۱۲۸۲ھ) میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ خود ایک رباعی میں اپنا نسب بیان کرتے ہیں۔

محدث کعبوں گایافت نمی کعبوں کا کو وصف بسلطن کا توفیق علی کعبوں کا زیدی اصل ہوں سید ہوں بخت بخت کا کو مدح غیروں کی دیکھی اندکھی کعبوں کا ان کے دادا منصب دار تھے۔ والد میر حسن علی درویش ہفت بڑے عالم بزرگ تھے۔ والدہ بھی علوم ظاہر و باطن میں کامل تھیں۔



میر نامہ نہ پڑھنے خواجہ میر درد کے سوانح عمری "میر درد" کے نام سے لکھی ہے۔ اس میں اپنے حالات بھی لکھے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"میں نے اپنے والدین ماجدین کی صحبت چوالیس سال اٹھائی اور ان دونوں حضرات نے مجھے اُن کمالات ظاہری و باطنی سے جو درجہ خواجہ میر درد صاحب سے نیچے تھے اُلا مال کر دیا۔"

اس فیضان کے علاوہ میر فرات نے فاکس و علی کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی اور دوسرے نظامیہ ختم کر کے سند لی۔ پھر عربی طب کی طرف توجہ کی پہلے حکیم بدرالدین خاں دہلوی سے اس فن کو حاصل کیا۔ پھر حکیم محمد رضا دہلوی اور ان کے فرزند اکبر خان قی الہک حکیم عبدالحمید خاں سے طب کی تکمیل کی اور سند حاصل کی۔

میرزا عزیز فرات کے قاتلان میں قادیان سے سلسلہ نقشبندیہ جاری تھا۔ خواجہ میر درد اس سلسلہ کے درویش کا بل تھے۔ لیکن میر فرات نے چشتیہ طریقہ میں حضرت شاہ سلیمان قنوسوی قدس سرہ کے پوتے حضرت شاہ اللہ بخش قنوسوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت و اجازت حاصل کی۔ خود فرمایا کرتے تھے کہ میرا مسلک پدرامو گیا اور میں اپنے مقصد کو پہنچ گیا۔ مرض الموت میں بھی اپنے صاحبزادہ سے فرمایا:- تم کو معلوم نہیں ہے۔ میرے پاس انھیں ہر وقت جاری رہتا ہے۔ بعض رباعیوں میں اپنا مسلک بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

کچھ بھی نہیں یہ غود الا اللہ کچھ سب بیچتے تار و پود الا اللہ کہتے ہیں فرات جن کے دل میں یہی کلام لافعل فی الہ جود الا اللہ

وفات سے ایک ہفتہ قبل جنوری ۱۹۳۳ء میں فرات دیا تھا کہ ہمارا پیمانہ عمر گزرتا ہوا ہے اور وہ فقر کیا جوابی مرگ سے آگاہی نہ رکھتا ہے۔ انھیں دونوں میں اُن کے ایک دوست مزاج پُری کے لئے آگے تو ان سے فرمایا: بھائی اب رُوداداری ہے۔ میں نے یہ شعر اپنے حسبِ حال لکھا ہے:-

کرسے گا اس عالم کی تو ریکب تک کہ مٹائے گی بکری کی اس خیر کب تک  
چتا پنجہ دوستانہ شب میں ۱۵ فروری ۱۹۳۳ء (شوال ۱۳۵۱ھ)  
کو رحلت فرمائی۔ قرآن مجید سے تاریخ وفات ہے:-

المتقين في جنّٰتٍ وَّ نَحٰرٍ في ثَعٰلٰی صٰدِقٍ = ۱۹۳۳ء  
(سورۃ قمر آخری آیت۔ پارہ ۲۷)

## تصانیف اور طرزِ تحریر

میر نامہ نہ فرات کی فہرست تصانیف یہ ہے:-

- ۱- "میرخانہ" دو رو:- حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ کے حالات۔
- ۲- "دلی کا آخری دیدار:- دہلی و بادشاہ دہلی، اہل شہر و اہل قلعہ کی معاشرۂ دم و روان اشغال میں تہوار سب کچھ بیان کیے ہیں۔
- ۳- "لال قلعہ کی ایک جھلک:- دہلی کے آخری امجدار ابو ظفر بہادر شاہ کے زمانہ کا لال قلعہ پر اس کتاب میں منعکس ہے۔
- ۴- "دلی کا آخری اموا لال قلعہ:- مختصر کتاب ہے۔ بہادر شاہ ظفر کے فرزند شاہ نور مرزا کے شکار کلبیوں کے حالات ہیں۔

اردو و شکر کا ۵۵۲ دہلوی دیستان  
۵۔ بیگم کی چھپر چھپاؤ :- ایک شادی کی محل کا نقشہ ایک بیگم کی زبانی پیش کیا ہے۔

۶۔ سات طلاقتوں کی کہانیاں :- سات عورتیں ایک جگہ جمع ہو کر اپنی اپنی کہانیاں کہتی ہیں کہ ان کو کس وجہ سے طلاق ملی۔

۷۔ دکن کی پیری :- ایک طویل افسانہ۔  
۸۔ مضامین فراق :- مصنف کے افسانوں کا مجموعہ۔

۹۔ چار چاند :- مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ۔  
میرزا منیر فراق جس دہلی کی خود یادگار تھے اسی دہلی کی یادگار

ان کی زبان اور کتابیں ہیں۔ انہوں نے کوئی علم نہیں کیا کتاب نہیں لکھی۔  
ان کا تعلیمی کا زمانہ لطیف زبان اور حسن بیان کے ساتھ دہلی کی تہذیب

و فنان کا آخری نمونہ پیش کرتا ہے۔ ان کی طرز تحریر کی داد ان کے ایک ہم پایہ اور ان سے بزرگ ادیب دیتے ہیں۔ فراق صاحب کے

حاجزادے نے ان کے حالات میں لکھا ہے :-  
غشی سید احمد صاحب مؤلف درجہ تک اصفیاء آپ سے ملاقات

کے لیے تشریف لائے۔ یہاں صاحب کمال کیا ہے۔ اتنے سے چھوٹے  
افسانہ آخر کمال میں اتنے دہلی کے شخصیت محاورے آپ نے جو دیئے کہ

جھک جو حیرت ہے۔ میں تو آپ کو سلطان زبان اردو کہتا ہوں۔  
چنانچہ خط طے ان کو سلطان زبان اردو لکھا کرتے تھے۔

اردو و شکر کا ۵۵۳ دہلوی دیستان

## میر نشارت علی جالب

آپ ۱۸۷۴ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اکبر شاہ ثانی کے پڑپوتے

صاحب عالم نے آپ کو اپنی سرپرستی میں لے لیا۔ جس کی وجہ سے

ان کی تعلیم و تربیت شاہزادوں کی صحبت میں ہوئی۔ اس کا اثر

ان کی زبان اور اخلاق پر پڑا۔ ابتدائی تعلیم یعنی اردو فارسی اور عربی

سے فارغ ہونے کے بعد سینٹ اسٹین کالج دہلی سے ایف۔ اے کا

امتحان پاس کیا۔ بارہ تیرہ سال کی عمر میں شکر گوئی کا شوق پیدا ہوا۔ پہلے

مجموعہ اور پھر طبع دہلوی کی شاعری اختیار کی۔  
آپ کی قابلیت سے متاثر ہو کر حکیم اجل خاں نے اپنا مکمل الاختیار

آپ کے سپرد کیا۔ یہیں سے آپ کی صحافت نگاری زور پکڑنے لگی

اور کئی اخباروں سے بھی تعلق پیدا ہو گیا۔ چنانچہ فشی نزل کشور

ہے۔ اور وہ اخبار کے لیے ان کو دہلی سے کھنڈ بلیا لیا۔ جہاں وہ ایک

تحت تک ہیں اخبار کی ایڈیٹری کے ذرائع انجام دیتے رہے۔ مختلف

اخبارات کی ایڈیٹری کے سلسلہ میں پنجاب، بمبئی اور حیدر آباد کا

بھی سفر کیا اور کچھ دنوں تک اخبار ہمدرد اور آخری زمانہ میں ہمت

کی ناخدا کی کرتے رہے۔ ان کا انتقال ۱۹۳۵ء میں ہوا۔

میر جالب دہلی کے رہنے والے تھے۔ منٹل شہزادوں کی صحبت

انسانی تھی جس کی وجہ سے بڑی شستگی پیدا ہو گئی تھی۔ ان کا طرز تحریر

اور دوش کا ۵۵۴ دہلی دہستان  
 سلیس، دل اور دلچسپ ہوا کرتا تھا۔ اُن کے ادارتی مضامین انگریزی  
 اخبار کے ہم پلہ ہوا کرتے تھے۔ کرسی کی دیکھ ریتی کر اُن کا مطالعہ بہت  
 وسیع تھا اور وہ اُس کا بہت اچھا استعمال کرتے تھے۔ ملک کا کوئی مسئلہ  
 ایسا نہ تھا جس پر وہ لکھنے کی قدرت نہ رکھتے ہوں۔  
 اُن کی کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے سوائے ایک کتاب کے جو کل  
 تعلق پانی پت کی تیسری لڑائی سے تھا۔ جسے رسالہ زما نے ایک خاص  
 نمبر تلخ کیا تھا۔ انہوں نے یہ کتاب بڑی تحقیق کے بعد لکھی۔

## چھٹا باب

۱۸۵۶ء سے پہلے کے اخبار

۱۸۵۸ء تا ۱۸۷۵ء تک

۱۸۷۶ء تا ۱۸۹۵ء تک



## ۱۸۵۷ء سے قبل کے اخبار

دہلی آردو اخبار ۱۸۳۶ء میں مولانا ہادی صاحب نے اپنی تعینات جگہ پر آردو میں دہلی اخبار کے عام طور پر غائب اور دہلی اخبار کے طبع و طرز کے مطابق اس سلسلے میں مولانا جس نام پر یہ اخبار جاری کیا کرتے تھے اس کا ذکر نہیں کیا گیا۔ یہ اخبار کب جاری ہوا اس کا ذکر بھی نہیں کیا گیا ہے۔ یہ اخبار کب جاری ہوا اس کا ذکر بھی نہیں کیا گیا ہے۔ یہ اخبار کب جاری ہوا اس کا ذکر بھی نہیں کیا گیا ہے۔

اس سلسلے میں ہادی صاحب مرزا فاک کے ایک خط بنام جو دہلی عبدالغفور صاحب سرور کا ذکر کیا ہے۔ جس سے یہ وضاحت ہوتی ہے کہ یہ اخبار ۱۸۳۵ء کو جاری ہوا مزید اس غرض سے ہادی صاحب لکھتے ہیں کہ اخبار مرزا عالم افروز کو پیش کرتے ہیں جس کے ۲۱ جولائی ۱۸۳۶ء کے پیرچیز دہلی اخبار مروجہ ۱۷ مئی ۱۸۳۶ء کی مطبوعہ خبر نقل کی گئی ہے۔ اس زمانے کے اخبارات کا یہ قاعدہ تھا کہ وہ جس اخبار سے خبر نقل کرتے تھے حوالہ کے طور پر اس اخبار کا نام بھی پیش کرتے تھے۔ مولانا ہادی کے مذکورہ بالا بیانات سے تاریکین بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ اخبار ۱۸۳۶ء میں جاری ہوا۔

گلاسٹن دھاسی کے ایک بیان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ سراج الاخبار دہلی آردو اخبار سے قدیم ہے۔ ہادی صاحب اس کی مراد میں کرتے ہیں یہاں گلاسٹن دھاسی نے قیاس سے کام لیا ہے۔ انہوں نے "سراج" کے نام کو چونکہ بادشاہ کا نام سراج الدین ہے اس لیے یہ اخبار

انہوں نے جاری کیا ہوگا اور بادشاہ سے پہلے اخبار کو کون جاری کر سکتا ہے اور جو بھی اخبار جاری ہوئے وہ سراج الاخبار کے ہی ہادی ہوں گے۔ اس لیے انہوں نے یقین کیا کہ سراج الاخبار ہی سب سے پرانا اخبار ہے حالانکہ سراج الاخبار سلسلہ میں جاری ہوا۔ دہلی آردو اخبار کی تاسیس کی تاریخ اب حیات سے بھی ہوتی ہے۔

ابتداء میں اس اخبار کے مہتمم سید حسین صاحب تھے۔ اس کے بعد سید حسین الدین صاحب اور بعد میں کوئی لال پرنٹو پبلشر مقرر ہوئے۔ ۱۸۵۷ء سے مولانا محمد حسین آزاد پریس کے پرنٹر مقرر ہوئے۔ اور ان کے والد مولوی باقر صاحب اینڈ پرنٹ مقرر ہوئے۔ مولانا محمد حسین آزاد کی ابتدائی زندگی اس اخبار کے ایک خدمت دار کی حیثیت سے وابستہ رہی اس کا نام نہ چندہ درو پے، ششما ہی گیارہ روپے اور سالانہ ۲۰ روپے تھا۔ بڑے سائز پر دو کالمی چھپتا تھا۔

اس اخبار میں خاص طور پر دہلی کی سیاسی مجلسی اور تمدنی زندگی پر روشنی ڈالی جاتی تھی۔ یہ اخبار تعلیم کا زبردست حامی تھا۔ تنگ نظر نہیں تھا۔ ادبی مضامین بھی اس میں نظر آتے تھے۔

## سید الاخبار

دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار ۱۸۳۷ء میں جاری ہوا۔ اس کے مالک سید محمد غاں صاحب مہتمم سید عبدالغفور صاحب تھے۔ انہوں نے چندہ درو پے تھا اور اخبار مطبع سید الاخبار میں چھپتا تھا۔

اس اخبار کی دہر تسمیہ یہ تھی کہ چونکہ سید محمد خاں صاحب کو اپنے چھوٹے بھائی سید احمد خاں صاحب سے انتہائی محبت تھی جن کو ان کے درشتہ دار سید کہا کرتے تھے اس لئے انہوں نے اس کا نام سید احمد خاں کی عرفیت کی مناسبت سے سید الاخبار رکھا۔ یہ اخبار اُس وقت جاری ہوا۔ جب سرسید مرحوم کی عمر سترہ یا اٹھارہ سال کی تھی سرسید کے ابتدائی مضافات میں غالباً اس اخبار میں شائع ہونے شروع ہو سکے تھے۔ یہ آثار العنادید کا پہلا ایڈیشن بھی مطبع سید الاخبار میں چھپا تھا۔ ۴ اگست ۱۸۴۳ء کے شمارہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت تک یہ اخبار جاری رہا۔

### سراج الاخبار ۱۸۴۷ء

انیسویں صدی عیسوی کے درمیانی زمانے کے معاصر اخباروں میں ایک فارسی اخبار کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ یہ سہتہ دار اخبار سراج الاخبار کہلائے گا۔ اس کے ایڈیٹر سید اولاد علی تھے مطبع سلطان آباد علی بن مطبع الدولہ سید ابو القاسم فاتحہ نگار اولاد علی کے اہتمام میں چھپتا تھا۔ یہ اخبار شاہ ظفر کے دربار کا کورٹ گزٹ روزنامہ تھا جو بادشاہ کی ہدایت کے مطابق دہلی کے قلعہ معلیٰ سے فارسی زبان میں شائع ہوتا تھا۔ آخری صفحوں میں دوسری مسطمتوں اور دیانتوں کے متعلق خبریں شائع ہوتی تھیں۔ یا کبھی دہلی کی مقامی شکایات پر حکام کی بدعنوانیوں یا محکمہ دہلی کی کیفیت بتائی جاتی تھیں۔ جب یہ اخبار

چھپ جاتا تھا تو باوجود بچی خاں بادشاہ کے پاس اخبار لے جاتا۔ بادشاہ جس کو کہتے اُس کو یہ اخبار روانہ کر دیا جاتا تھا۔ اور خاص طور پر چھپتے یہ اخبار عظم الدولہ کی معرفت نقشبست آگرہ کے یہاں بھیج دیا جاتا تھا کہ وہ اخبار سے اندازہ لگا سکے کہ کس طرح کی خبریں شائع ہوتی ہیں۔ اس اخبار کی فارسی بہت پختہ اور ٹیٹ مشیز ہوتی تھی جو دربار کے قیام میں شائع ہوتی تھیں اس کے علاوہ سلب تصحیح اور عبارت لینے ہوتی تھی۔ نہایت قاعدہ اور اصولوں کی پابندی سمیت تھی۔ سراج الاخبار میں بہادر شاہ ظفر مستند دہلی مرزا غالب وغیرہ کے شائع ہوتے تھے۔

### منظر حق ۱۸۴۳ء

اس اخبار کو مولانا محمد باقر صاحب نے ۱۸۴۳ء میں دہلی سے جاری کیا تھا۔ اس کا مقصد شیعہ فرقہ کے مذہبی نقطہ نظر کی شاعت کرنا تھا مولانا صاحب نے اس اخبار کے متعلق "سراج الاخبار" (۱۳ ستمبر ۱۸۴۳ء) میں مطبوعہ ایک خبر کے حوالے سے یہ بتایا ہے کہ مولانا شریف میں ۱۸۴۳ء میں تین اور شیعوں میں بڑا فساد ہوا جس میں شیعوں کا بڑا جانی اور مالی نقصان ہوا تھا ہندوستان کے سنی اخبار اس قتل و غارتگری کے منکر تھے۔ اگر کوئی شخص اس قتل و غارتگری کو جھٹلاتا تھا تو مولانا اس اخبار کے ذریعہ اس کا مسکت جواب دیتے۔ جب اس اخبار کی یہ غرض پوری ہوئی تو اس کو بند کر دیا گیا۔





آردو شہزادہ کا ۵۶۳ دہلی دہستان  
۱۲ فروری ۱۸۴۸ء کے پڑھے ہیں درج ہے اس اخبار کو شہر دہلی  
سے کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ غالباً حوالہ مسعودین ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی  
سے قبل تک جاری رہا۔

### کریم الاخبار اور گل رعنا ۱۸۴۵ء

۱۸۴۵ء میں مولوی کریم الدین صاحب نے دہلی سے ایک ماہنامہ  
گل رعنا اور ہفت روزہ کریم الاخبار نکالا تھا۔ گل رعنا کو مولوی صاحب  
خود مرتب کرتے تھے۔ انہوں نے ۱۸۴۵ء میں ایک تاریخی مشاعرہ کا اعلان  
کیا تھا جو بہرہ منہ یافتہ موقوفہ جونا تھا اور ان مشاعروں کا کلام گل رعنا  
میں چھپتا تھا۔

گل رعنا دہلی کے ایک خطی ہر روزہ مسموم ۱۸۵۰ء سے گل رعنا کے  
متعلق حسب ذیل کیفیت معلوم ہوتی ہے۔

مولوی کریم الدین نے کچھ عرصہ ہوا کہ ایک خاص رسالہ گل رعنا  
میں جو دہلی سے شائع ہوا ہے ایسے مشاعروں وغیرہ کا ذکر کیا ہے کہ یہ اخبار  
دہلی کی تصدیق ایک اشتہار سے ہوتی ہے جو فوائد ادا یقین دہلی مورخہ  
۱۸۴۸ء میں شائع ہوا۔ اس اشتہار سے یہ واضح ہوتا ہے کہ  
کریم الاخبار دہلی سے نکلتا تھا۔

### فوائد الناظرین ۱۸۴۵ء

دہلی کے اس سائنسی اور تاریخی رسالہ اخبار کا ۱۸۴۵ء میں اجراء ہوا۔

آردو شہزادہ کا ۵۶۴ دہلی دہستان  
پیلیر امان نکلتا تھا۔ بعد میں پندرہ روزہ ہو گیا۔ پیلیر چار صفحوں پھر  
آٹھ صفحوں پر نکلتے تھے۔ اس کے ایڈیٹر مسٹر راج چند صاحب تھے۔ ۱۸۵۸ء  
میں اس کے نائب مدیر سید علی ہو گئے تھے۔ پیلیر ذوالحجہ بعد میں چاکا دہان  
چندہ ہو گیا تھا شروع کے کچھ پرچے دہلی آردو اخبار پر مکان مولوی محمد  
باقری چھپے۔ ابتدائی چند پرچوں کے سرورق پر دو ایسے ہاتھوں کی تصویر ہے۔  
جو ایک جی کو کپڑے ہو گئے ہیں۔ اس کے بعد سرورق پر بادشاہوں اور شہزادوں  
آدمیوں کی تصویریں شائع ہونے لگی تھیں۔ دہلی کے رسالوں میں مستندہ  
وجاہت مضامین کے بارے میں فراموشانہ نظر کیا جائے۔ بھاری تھا۔ اس میں  
لغتیں اور مسائل ملک مضامین کے علاوہ حالات تاریخی، تاریخی اشخاص  
کی تصویریں شائع ہوتے تھے۔ ان کے علمی بخشیں بھی ہوتی تھیں۔ فوائد و ترانہ  
انسان کی تقدیر عام ترحات، ذمہ دار، ضبط و نظم اخلاقیات، بالوں کی  
تعلیم جیسے..... مضامین چھپتے تھے جسے پڑھ کر لوگ اسطر صاحب کو  
بہ نہیب اور ملکہ سمجھتے تھے۔ اس اخبار میں یورپین علوم کی بھی اشاعت ہوتی  
تھی۔ مائٹرز لندن کے ہفت روزہ ایڈیٹرز کے مضامین کا ترجمہ شائع  
کیا جاتا تھا۔

یہ اخبار علم کو پھیلانے میں کافی دلچسپی لیتا تھا اور اس تمام کی  
خبروں کی اشاعت کرتا اپنا فرض سمجھتا تھا۔ چنانچہ یکم اپریل ۱۸۴۹ء  
کے شمارہ میں ایک خبر تیاری مدرسہ واسطے ہندوستانی عورتوں کے  
کے عنوان کے تحت شائع ہوئی تھی۔ زمانہ حاضرہ کی طرح اس اخبار میں  
ہر سال کے پہلے پڑھے ہیں سال گذشتہ کی اہم خبریں شائع کی جاتی تھیں۔

اگر دوسرا کا ۵۶۵ دہلوی دبستان  
چنانچہ ۱۸۵۲ء کے شمارہ میں گذشتہ سال ۱۸۵۱ء کی اہم خبریں شائع  
ہوئی تھیں۔

مولوی عبدالغنی صاحب اور کارساں دہاسی صاحب نے اس اخبار  
کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ۱۸۵۲ء میں بند ہو گیا تھا۔ ایک صاحب اسکی  
تردید کرتے ہیں کہ یہ اخبار بند نہیں ہوا۔ حالانکہ اس بات کی تصدیق  
۱۸۵۷ء کے سرکاری کرٹ کی رپورٹ سے بھی ہوتی ہے۔ چونکہ فوائد الشائقین  
کے ۱۸۵۹ء کے بعد کے پرچے موجود ہیں اس لیے ہو سکتا ہے کہ یہ اخبار  
چند ہیضے بند رہا اور پھر جاری ہوا۔ دہاسی نے اپنے خطبہ ۲۹ نومبر  
۱۸۵۲ء میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

### فوائد الشائقین ۱۸۵۶ء

دہلی سے یہ ہفتہ وار قانونی اخبار ۱۸۵۶ء میں جلد ۱۱ شروع ہوا۔ چار  
صفحات پر مشتمل تھا۔ ہفتہ وار پھر دیا گیا۔ قیمت ماہانہ چار آنہ تھی مگر یا تو  
روپے سالانہ چنڈہ تھا۔ ۸ جنوری ۱۸۵۶ء تک مطبوعہ دار اسلام دہلی  
میں چھپایا اور بعد میں اردو اخبار دہلی میں چھپنا شروع ہوا۔

مولانا صابری کے ایک اندازے کے مطابق یہ اخبار ۱۸۵۶ء میں  
جاری ہوا۔ اس کی قیمت شرح بھی مختلف تھی پریشانی دینے والوں سے متفرق  
چنڈہ لیا جاتا تھا۔ لیکن جریدہ میں ادا کرتے تھے ان سے زیادہ وصول کیا  
جاسکتا تھا۔ جس کی تشریح کم خبر دہلی ۱۸۵۶ء کے فوائد الشائقین کے قلم سے  
ہوتی ہے۔

اردو دوسرا کا ۵۶۲ دہلوی دبستان  
اس قسم کے لوگ اس زمانے میں بھی تھے۔ جو کسی مصنف کی کتاب کو  
بلا اجازت چھاپ دیتے تھے۔ چنانچہ ایسے لوگوں کو قانونی شکنجے میں کسے  
کے لئے قانون بنایا گیا تھا۔ اس میں اس بات کا خیال رکھا گیا تھا کہ  
اگر مصنف کے انتقال کے بعد کتاب نہیں چھپی ہے اور اس سے عوام  
استفادہ نہیں کر سکتے ہیں تو ایسی صورت میں کیا تہم اٹھا نا چاہیے  
یہ تفصیل ۲۴ جنوری ۱۸۵۸ء کے نوایدا الشائقین میں بھی طبع ہوئی ہے۔  
یہ وہ زمانہ تھا جب عوام تو عوام خواص بھی انگریزی قانون سے بالکل  
ناواقف تھے۔ یہ اخبار اس سلسلہ میں رہنمائی کا کام دیتا تھا۔ جو شخص  
قانونی نکتہ معلوم کرنا چاہتا تھا وہ سوال کی شکل میں اخبار کو بھیج دیتا اور  
یہ اخبار صبح الومس شامی جواب دے دیتا۔ اس طرح کا ایک سوال جواب  
۲۴ جولائی کے پرچہ میں شائع ہوا تھا۔

### خیر خواہ ہند ۱۸۵۷ء

یہ علمی و ادبی ماہ نامہ ۱۸۵۷ء کو دہلی سے جاری ہوا۔ پچاس  
صفحات پر کرتے تھے۔ انگریزی مہینہ کی پہلی تاریخ کو نکلتا تھا اور  
مطبوعہ دہلی اردو اخبار مکان مولوی محمد یاقرباں طبع ہوتا تھا۔ پینڈت  
موہن لعل پرست نامہ اردو اخبار دہلی ہفتہ وار پینڈت شائع تھا۔ ایک پرچہ کی قیمت  
ایک روپیہ تھی اور محصول ڈاک پندرہ خربار یہ رسالہ مصور تھا۔ نامہ اردو اخبار  
خیر خواہ ہند کے جاری کرنے کا اشتہار ۲۷ ستمبر ۱۸۵۷ء کے فوائد الشائقین میں

نمبر ۲۰ ترتیب اہل ہند کے اسے مضمون میں تحریر کی ہے۔

سادھوؤں کے طریقے والے مضمون میں ماسٹر راجندر صاحب نے اس فرقہ کے سوجہ کا نام اور ہندوستان کے کس مقام پر یہ لوگ زیادہ رہتے ہیں بتاتے ہوئے ان کے عقائد کا ذکر کیا ہے۔ شیخ ابراہیم ذوق کے تصدیق کے تو ہند کس مشاہدہ میں درج ہیں۔ ماسٹر راجندر صاحب نے فرخواری ہند کے دو غیر نکالنے کے بعد اس کا نام محبت ہند کیوں رکھا اس کی وجہ انہوں نے فوائد انظرین میں بتائی ہے۔

### محبت ہند

فرخواری ہند کے بیانے محبت ہند نومبر ۱۸۸۱ء سے نکلتا شروع ہوا۔ مضمون پچاس اور قیمت بھی وہی تھی۔ اس کے ایڈیٹر ماسٹر راجندر تھے۔ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ دہلی کالج کے پریس میں چھپنے لگا۔

یہ پیرچہ حقیقتاً تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ اس میں بڑے جامع معنیٰ مستند تاریخی علمی و ادبی و معلوماتی مضامین شائع ہوتے تھے۔ اس کا ہر ایک پیرچہ لائبریریوں کی زینت بننے کے لائق ہے اور بعض مضامین تو اس کے نادر اور شاہکار ہیں۔

فروری ۱۸۸۲ء کے اس پیرچہ کے شمارہ میں نواب حیدر علی خاں والی مسور اور خانہ کعبہ کے نوٹریں۔ رسالہ محبت ہند کی ایک کاپی

چھپایا تھا۔ فرخواری ہند پہلا رسالہ ہے جو اردو زبان میں پرنٹریس راجندر صاحب نے نکالا تھا۔ اس کے مضمون کے کچھ والے تھے۔

پرنٹریس قاسم علی سبحی لال وغیرہ کا خیال ہے کہ اس رسالہ کا ایک ہی نمبر ۱۸۸۱ء کا شائع ہوا ہے اور دوسرا نمبر نہیں نکلا ہے۔ چونکہ ان لوگوں کی نظر دوسرا نمبر نہیں گذرا اس لئے انہوں نے یہ فیصلہ فرمایا۔ حالانکہ اس کا دوسرا نمبر اکتوبر ۱۸۸۱ء کا نکلا ہے جو اعلیٰ صابری صاحب کے والد احمد صابری شرف الحق صاحب مرحوم و مفتوح کے کتب خانہ میں ہے جس کا نوٹز تاریخ صحت اردو کی جلد اول میں شائع ہوا ہے جس میں حسب ذیل مضامین شائع ہوئے تھے۔

- ۱۔ تاریخ ملک آودھ: سعادت علی خان نواب صفدر جنگ نواب شجاع الدولہ نواب غازی الدین حیدر محمد علی شاہ شاہ عبدالعلی خاں کے حالات مصنف نام
- ۲۔ ترتیب اہل ہند کے بیان میں صفحہ ۳۷ تک۔
- ۳۔ میدان سادھوؤں کے طریقے کا صفحہ ۲۲ تک۔
- ۴۔ علم و ہمت: بیان ستاروں کا صفحہ ۱۸ تک۔
- ۵۔ تصدیق شیخ ابراہیم ذوق صفحہ ۵۰ تک۔

اس شمارہ میں نواب شجاع الدولہ نواب آصف الدولہ کی تصویریں اور ستاروں کے مضمون میں نقشہ نظام شمسی تصویر دکھلائی گئی اور ستاروں کے نظام کا نقشہ بھی ہے۔

آرڈو زبان کی مقبولیت کا حال آج سے ۱۱۳ سال پہلے کیا تھا۔ اس کی تفصیل ماسٹر راجندر صاحب کے قلم سے سنئے جو انہوں نے فرخواری ہند کے



آرڈر کا  
۵۶۹  
دہلی و بستان  
مقامی کمیٹی کے سیکرٹری سر طیلر کو دکھائی جاتی ضروری تھی۔ اس کی وجہ  
یہ تھی کہ ساری مضافین اور خاص طور پر مسلمان بادشاہوں کے حالات  
زندگی میں انگریزوں کے فشار اور ان کے خیالات کو پیش نظر رکھا  
جاتا تھا۔ انگریز مسلمان بادشاہوں کو بہانہ کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ پہلے  
انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ماسٹر لاجپندر اس قسم کے اکثر  
مضافین میں بھی روئے اختیار کرتے تھے۔ لیکن بعض مقامات پر اصل  
واقعات و حالات ان کے فہم پر آجاتے تھے۔ ۱۸۶۸ء میں انگریز ہندوستان  
کے کن کن شہروں سے خراج وصول کرنا تھا اور ان کے علاوہ دوسرے ذریعوں  
پر کٹنا روپیہ حاصل کرنا تھا اور اس کی کل رقم کتنی بنتی تھی اس کی تفصیل  
شمارہ فروری ۱۸۶۹ء شائع ہوئی ہے۔

رسالہ محدث ہند نامور و مشہور شعراء کا کلام شائع ہوتا تھا۔  
فروری ۱۸۶۹ء کے پرچم میں چھ غزلیں بہادر شاہ ظفر کی شائع ہوئی تھیں۔

### عجائب الاخبار ۱۸۶۸ء

یہ اخبار دہلی سے بھی عام ۱۸۶۸ء میں وجود میں آیا۔ اس کا ذکر نو آبادیاتی  
دہلی یکم جنوری ۱۸۶۸ء میں زیر عنوان "مواصلات" میں ہوا ہے۔

### منقید ہند ۱۸۶۸ء

دہلی سے یہ پندرہ روزہ اخبار اپریل ۱۸۶۸ء کو خوشی جیلنی اور  
پنڈت احمد حیدر پرشاد کی نگرانی میں جاری ہوا۔ یہ دہلی کالج کا اخبار تھا۔

نوادان ظفر (جی) کے طرز کا تھا۔ مطبع علم میں طباعت ہوتی تھی۔  
قرآن السعدین دہلی میں مرضہ ۱۸۶۸ء کو اس کا پہلا اشتہار ملا۔ اخبار  
کے نام سے شائع ہوا۔ معلم ہوتا ہے کہ اس وقت اس کا نام تجریز نہیں ہوگا۔  
دوسرا اشتہار منقید ہند کا قرآن السعدین ۱۷ اپریل ۱۸۶۸ء  
میں جب چھپا اس وقت اس اخبار کا ایک شمارہ وجود میں آگیا تھا۔  
منقید ہند کا کوئی صفحہ قرآن السعدین میں نہیں چھپا۔ ظاہر ہے ہوتا  
ہے کہ یہ کہ یہ اخبار بہت جلد بند ہو گیا۔

### تحفۃ الحدائق ۱۸۶۸ء

دہلی سے یہ اخبار جوہنہ میں دوبار شائع ہوتا تھا۔ صفحہ ۱ پر  
خشتل تھا۔ بہتر محمد عظیم اور علی نقی تھے۔ بعد میں میر سید محمد بہتر مقرر ہوئے۔  
ماہرہ چند ایک کہ یہ تھا اور مطبع علم میں چھپتا تھا۔ ۱۳ جون ۱۸۶۸ء  
قرآن السعدین دہلی میں اس اخبار کا ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس  
میں اس پرچہ کا نام اور دوسری تفصیلات موجود ہیں۔

### فضیاء الاخبار ۱۸۶۹ء

یہ اخبار بھی دہلی سے جاری ہوا۔ اس کے بہتر و ایڈیٹر شیخ محمد خلیفہ اللہ  
صاحب تھے۔ اس اخبار کے جاری ہونے کا اعلان نوادان ظفر میں ہوا تھا۔

### وفیق الاخبار ۱۸۶۸ء

دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار ڈسمبر ۱۸۶۸ء کو جاری ہوا۔ اس کے

اردو شکر ۵۷۱ دہلوی دبستان  
ایڈیٹر پرایا داس تھے۔ مطبعہ رئیس الاخبار میں طباعت ہوئی تھی۔ نگار سان  
داسی نے اس کو ہندوؤں کا اخبار قرار دیا ہے۔

### وحید الاخبار ۱۸۵۲ء

دہلی چھ موم گراں سے یہ ہفتہ وار اخبار یکم جنوری ۱۸۵۲ء کو  
نوردار ہوا۔ مالک پیر شاہ اور کاتب پنڈت شری کرشن تھے۔

### نور مغربی ۱۸۵۳ء

دہلی سے یہ اخبار ۱۸۵۳ء کو رونق افروز ہوا۔ اس کے ایڈیٹر  
بلر برسنگ تھے۔ انڈین اسٹنڈرڈ پریس میں طبع ہوتا تھا۔ اس میں  
روزمرہ کی مقامی و بیرونی خبریں زیادہ چھپتی تھیں۔ اس کا مقصد  
اہل ملک کے لیے مفید معلومات کی اشاعت کرنا اور ان کو تہذیبی فروغ انسان  
کے خیالات اور اصول سے باخبر رکھنا تھا۔

### نور مشرقی ۱۸۵۳ء

دہلی سے ۱۸۵۳ء میں شائع ہوا۔ سٹیٹس مائر علی لائڈ تھے۔ اہان  
چندہ چار آنہ تھا۔ مطبعہ نور مشرقی میں چھپائی ہوئی تھی۔ مفید معلومات کی  
اشاعت اس اخبار کا مقصد تھا۔ اس میں دہلی کی مقامی خبریں زیادہ  
ہوتی تھیں۔ بہادر شاہ کی صحت کا حال اور ان کے معمولات کا پابندی  
سے ذکر کیا جاتا تھا۔ بادشاہوں کا کلام اور خاص طور پر بہادر شاہ ظفر کی

اردو شکر ۵۷۲ دہلوی دبستان  
غزلیں چھپتی تھیں۔ لال تلک کے دربار کی ریشہ دوانیاں اور بازاروں  
کے محکموں کے متعلق سنسنی خیز خبریں شائع ہوتی تھیں۔ ملکی اور غیر ملکی  
خبریں بھی درج ہوتی تھیں۔ نور مشرقی اپنے معاصر نور مغربی کی پالیسی پر  
نکتہ چینی کرتا تھا۔ نور مشرقی مذہبی اعتبار سے خصم متا شدہ خیالات کا  
اور اس کا موبہ و صلیغ تھا۔ یہ اخبار شیعہ حضرات چلاتے تھے جو سنیوں  
کے خیالات و عقائد پر نکتہ چینی کرتا تھا۔

### صادق الاخبار ۱۸۵۳ء

یہ اخبار بھی ۱۸۵۳ء کو دہلی سے جاری ہوا۔ بہتم مصطفیٰ خاں تھے۔  
داسی اس کے بارے میں لکھتا ہے۔  
"صادق الاخبار" جسے مصطفیٰ خاں مصطفیٰ پریس کے منیجر نکالتے  
ہیں پریس پہلا لکھنؤ میں تھا۔ لیکن چند خاص وجوہ کی بنا پر۔ یہ  
کارخانہ بند ہو گیا۔ اس کے بعد مصطفیٰ خاں نے اس کی دوسری شاخیں  
ایک کانپور اور دوسری دہلی میں قائم کیں۔ یہ پریس دہلی سے شائع ہوتا ہے۔  
اسی نام کا دوسرا اخبار فارسی زبان میں شائع ہوتا ہے۔

### صادق الاخبار ۱۸۵۴ء

جیل پورہ عرف جڑی والاں دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار یکم ۱۸۵۴ء  
کو جاری ہوا۔ ہر دو شعبہ کو سمجھی آئے اور کچھ چار صفحات پر جیل المطالع دہلی  
میں سے شائع ہوتا تھا۔ مالک و بہتم سید عیسیٰ الدین تھے۔ اہان

آرود و نثر کا ۵۷۳ دہلوی دہستان

ایک دوسرے میں ششماہی پانچ روپے کے دو سالانہ چندہ روپے تھے۔  
اس میں رنارہ عام کے لئے بلا اجرت مضمون چھپاتا تھا اور کوئی شخص مضمون چھپاتا تو اس کو دو آٹنی لاکھ دینے پڑتے تھے۔ یہ اخبار اپنے دور کے اچھے اخباروں میں شمار ہوتا تھا۔ اس میں ملکی اور غیر ملکی خبریں شائع ہوتی تھیں اور سنجیدہ و متین مضامین بھی چھپتے تھے۔ اس کا ایڈیٹر و ملک خود دار انسان تھا۔ ملک اور قوم سے اس کو محبت تھی ظلم و بے انصافی برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ اور اس اخبار اور ایڈیٹر نے بھی جنگ آزادی کو کامیاب بنانے کی سعی کی اور قلم کے جوہر دکھائے جن کی یادداشتیں میں اس کو اسیر فرنگ بنایا پڑا۔ یہ اخبار بھی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی نذر ہوا اور آزادی کی تحریک کی ناکامی کے بعد بند ہو گیا۔

### صادق الاخبار ۱۸۵۵ء

آخر ششماہی میں ہے کہ دسمبر ۱۸۵۵ء کو دہلی سے صادق الاخبار ظہور پذیر ہوا جس کے مالک سید محمد صادق مرحوم تھے۔

### صادق الاخبار ۱۸۵۶ء

یہ ہفتہ وار اخبار ۱۸۵۶ء کو متھن تھا نہ جو جلا پہاڑی دہلی سے مہتمم سید عبدالقادر اور منعم شیخ خدابخش صاحب کی نگرانی میں شائع قادیان سے ہر پنجشنبہ کو آٹھ صفحات پر نکلتا تھا۔ ۱۱۰ چندہ ایک روپیہ ہفتگی پانچ روپیہ ششماہی اور دو روپیہ سالانہ تھا۔ اس کے سردار قادیان

آرود و نثر ۵۷۴ دہلوی دہستان  
تھو القادر اور شیخ خدابخش صاحب ہفتاد سال منعم کا اخبار لکھا جاتا تھا۔

انگریز دوسرے ملک میں کس طرح اس ملک کا لباس بدل کر اس کے رہنے والوں کو اپنے جلال میں پھنسانے کے لیے کیا کیا جتن کرتے تھے۔ اس کا اندازہ مورخہ ۱۹ مارچ ۱۸۵۶ء کے پرچہ صادق الاخبار سے ہو سکتا ہے۔ جس طرح آج کل یورپ والوں کو رات کے وقت سیٹیاں دی جاتی ہیں اور وہ اپنے ساتھیوں کو جوتا صلہ پرہیز، اطلاع دیتے رہتے ہیں اسی طرح ۱۸۵۶ء میں چوکیداروں کو دہلی میں سیٹیاں دی گئی تھیں۔ یہ خبر بھی اس اخبار کی زینت بنی تھی۔

### اسد الاخبار ۱۸۵۷ء

دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار اپریل ۱۸۵۷ء میں ظہور پذیر ہوا۔ صفات پر مشتمل تھا۔ مہتمم و ایڈیٹر میر حیدر علی صاحب تھے۔ امان چندہ آٹھ آنے تھا۔ مبلغ حیدری میں شائع ہوتا تھا۔ اس اخبار کے جاری ہونے کا اشتہار صادق الاخبار دہلی ۲ اپریل ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا تھا۔

### ۱۸۵۸ء سے ۱۸۵۹ء تک

### احسن الاخبار ۱۸۶۲ء

۷ اگست ۱۸۶۲ء کو بانس بریلی محلہ درزی چوک سے یہ ہفتہ وار اخبار



اُردو نثر کا ۵۷۵ دہری دہستان  
جاری ہوا۔ بعد کے روز آٹھ صفحات پر نکلتا تھا۔ روزی محمد حسن صاحب  
اس کے مالک و مدیر تھے۔ سالانہ چندہ نور و پیچھے مطلع مریخی ہوتا تھا۔

## اکمل الاخبار ۱۸۶۷ء

یکم جنوری ۱۸۶۷ء کو محل علی ماراں دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار اکمل الخلیج  
سے ہر چار شنبہ نکلتا تھا۔ اس اخبار کے سرورق کے اشتہار سے اس کی قیمت  
کا اندازہ ہوتا ہے۔

اکمل الاخبار کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ حکیم غلام رضا خاں صاحب حکیم غلام  
نبی صاحب محمود خاں اور میر نذر الدین کے درمیان میں بہت گہرے تعلقات تھے  
آپس میں یہ مشورہ ہوا کہ ایک اخبار نکالا جائے جس کے لیے پولیس کا پرنا  
بھی ضروری ہے۔ چنانچہ یہ طے پایا کہ اپنے جد امجد حکیم شریف خاں صاحب کے  
والد امجد اکمل خاں کے نام پر اخبار جاری کیا جائے اور پولیس کھولا جائے۔  
چنانچہ ۱۸۶۷ء میں پولیس اور اخبار شروع کئے گئے۔ مطلع اور اخبار کے  
گزشتہ تا بہت میر نذر الدین صاحب اور نگراں باقی حضرات مقرر ہوئے  
اس پولیس سے زیادہ تر شریفی خاندان کی طبیعتی مستند تہ میں چھاپی  
گئیں۔ شریفی خاندان کی مشہور دنیا یاب کتاب علاج الامراض اسی پولیس  
میں چھپی۔ اس اخبار کے اجراء کا اعلان کرنے والے مرزا غائب تھے، چنانچہ  
اس قسم کا پہلا مرحلہ انہوں نے اپنے دوست مولوی سیف الحق سیاح کے  
نام لکھا تھا۔

اس اخبار میں مرزا غائب کے بھی مضامین چھپتے تھے اور انہوں نے

اُردو نثر کا ۵۷۶ دہری دہستان  
اپنا مستقل حال چھپوایا تھا۔ برہان قاطع کے قضیہ میں حوا عن افاضات و حوا  
کا سلسلہ چلا، اس میں اکمل الاخبار مرزا غائب کا حامی تھا۔ وہ مرزا یا مرزا  
غائب کے حامیوں کے جوابات و اعتراضات شائع کرتا تھا۔

بقول علامہ کبھی آنچہ بانی یہ اخبار اپنے وقت کے نہایت ثقہ اخباروں  
میں تھا، اس میں جہاں ہندوستان کے کئی اخبار شائع ہوتے تھے وہاں ملی  
کی خبریں زیادہ اہم تھیں۔ دہلی کی جماعتوں، سوسائٹوں، کمپوں  
کا بحال کی روکھا اور غرضیتوں کے حالات پر خاص طور سے نظر رکھی جاتی تھی  
اور ان کے خاص جگہ دی جاتی تھی۔ حتیٰ کہ دہلی کی یہ سہیل کیٹی کی ہفتہ واری  
میٹنگوں کی کاروائی تک شائع ہوتی تھی۔ شریفی خاندان میں خود داری اور  
خود اعتمادی کرکٹ کرکٹ کرکٹ ہوتی تھی۔ یہ اخبار انہیں رجحانات کی  
ترجمانی کرتا تھا۔ بڑا اور بڑا باک تھا۔ سچی بات کہنے سے نہیں بڑکتا تھا۔

اکمل الاخبار میں شہداء کا کلام بھی شائع ہوتا تھا۔ محبوب معشوق و  
مطلوب سے غلط شکوے اور شکایتیں سے بھری غزلیں اس میں دیکھنے میں  
آتی ہیں۔ لیکن محبوب کے مقتول ہونے کے بعد وہ بھی طائف اس کی توفیق  
و توفیق میں کسی اخبار یا شاعر کو طلب اللسان ہوتے نہیں دیکھو۔ مگر  
اکمل الاخبار اپنے دور کی سوسائٹی کی اہلی تھوڑے دکھانے سے نہیں بڑکتا۔

## چراغ دہلی ۱۸۶۷ء

فروری ۱۸۶۷ء کو دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار جاری ہوا۔ ہفتہ کے  
روز شائع ہوتا تھا۔ سالانہ چندہ نور و پیچھے مشتہا ہی مع حصول ہر روپے۔

۱۲۰۰ مع حصول ہمارے تھا۔ دہلی پریس میں چھپتا تھا۔ سردار من سنگھ اس پریس کے مالک اور اخبار کے ہئتمن تھے۔ اس اخبار کا کاتب گنگا پرشاد تھا۔ فائیل بیچ پر اخبار کے نام پر "بابا ہو" لکھا ہوا ہے۔

۶۶ مئی ۱۸۶۶ء کے شمارہ میں پادری عماد الدین کے پادری مرتضیٰ نے ۱۱ اگست ۱۸۶۶ء کے اخبار میں ایک شہزادی کے چوری کے الزام میں سر ہڑایت ہونے کا ذکر ہے۔

۱۶ اکتوبر ۱۸۶۶ء میں قاطع القاطع کتاب کا اشتہار شائع ہوا ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جس پر مرزا غالب نے اس کے مصنف پر ہنگ عزت کا دعوٰی کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ چراغ دہلی کا ہئتمن مرزا غالب کے مخالفوں میں سے ہے۔ چنانچہ اشتہار کا مضمون بھی یہی بتاتا ہے کہ ہئتمن صاحب نواری امین الدین مصنف قاطع القاطع کے حامیوں میں سے تھے۔

اس اخبار میں شاعروں کی بغیریں شائع ہوتی تھیں۔ لیکن غزلوں کے ساتھ یہ نہیں بتایا جاتا تھا کہ شاعر کہاں ہوا۔ کس نے کہہ دیا اور کن تاریخ لکھا ہوا۔ ۸ جنوری ۱۸۶۷ء کی اشاعت اس طرح کے شاعر کی غزلیں شائع ہوئی تھیں۔

## آر دو اخبار ۱۸۶۷ء

دہلی محلہ چاندنی چوک کرچہ نواں متصل عجائب خانہ سے ۱۸۶۷ء کو یہ ہفتہ وار اخبار شائع ہونے لگا۔ ہر جمعہ کو شائع ہوتا تھا۔ ۱۱ صفحات تھے۔ سالانہ چندہ ۱۲ روپے تھا۔ اس کے مالک خواجہ قمر الدین اور ہئتمن سر سید تھے۔

یہ پرچہ مطبع بدرالغی میں چھپتا تھا۔

## ضمیمہ الاخبار

یہ عشرہ وار اخبار آٹھ صفحوں پر دہلی کریم پبلیان منشی ذکاء اللہ خان بہادر دیوبند کے مکان سے جمعہ کے روز سے نکلنا شروع ہوا۔ سالانہ چندہ گیارہ روپے چار آنے تھا۔ مالک مرتضیٰ خان وروی ہئتمن مرتضیٰ خان ایڈیٹر حاجی عزیز الدین صاحب نظر اور کاتب منشی فیض الحسن تھے۔ طباعت مطبع مرتضیٰ میں ہوتی تھی۔

## رسالہ دہلی سوسائٹی ۱۸۶۷ء

دہلی سوسائٹی جو ایک ملی وادہلی سوسائٹی تھی ۱۸۶۵ء میں دہلی میں قائم ہوئی یہ سوسائٹی اسٹریٹ پیار سے لال آشوب کی کوششوں کی مرہون منت تھی۔ اس سوسائٹی کی باقاعدہ منٹگن ہوئی تھیں۔ جس کی اوپر مذکور شائع کرنے کے رسالہ کی ضرورت سمجھی گئی۔ چنانچہ اس رسالہ کا پہلا پرچہ ۱۸۶۷ء میں شائع ہوا۔ اس رسالہ کی ضخامت ۶ صفحے کی ہوتی تھی۔ لیکن اس میں کمی و بیشی بھی ہوتی۔ اس سوسائٹی کی شگ میں شامل ہونے والے اور اس میں مضامین پڑھنے والے دہلی کے مسترد اور اہل علم حضرات تھے۔ جن میں چند کے نام یہ ہیں۔ مرزا غالب، منشی ذکاء اللہ، ماسٹر پینڈر، مولانا حاکمی، حکیم غلام رضا خان صاحب دہلی، میرنصرت علی ایڈیٹر نعت الاخبار دہلی میر قاسم علی انوری، بحر مرثا، ماسٹر پیار سے لال منشی سید مشکوٰۃ

اردو متون کا ۵۷۹ دہلوی دبستان  
پادری کروٹ کر تل بیگ کھنڈ دہلی وغیرہ۔ اس سرسائی میں جو معتمدین  
پڑھے جاتے تھے اور رسالہ میں شائع ہوتے تھے وہ عالمانہ، تاریخی، پرائز  
معلومات اور حالات حاضرہ کے متعلق ہوتے تھے۔

## اشرف الاخبار :-

اختر شہنشاہی میں ہے کہ اشرف الاخبار ۱۸۷۵ء میں کوچہ جیلان  
نیض بازار سے جاری ہوا جس کے مالک ریاض الدولہ بہادر محمد مرزا خان ولد  
فخر الدولہ خان فخر مرزا خان اور ٹیڈیٹ امر او خان تھے۔ اس کے صفحات کی  
تعداد آٹھ تھی اور سالانہ چندہ بارہ روپے تھا۔

اشرف الاخبار کا سالانہ اجراء صحیح نہیں ہے اس لیے کہ مرزا غالب نے  
بارہ فروری ۱۸۷۷ء مطابق ۱۲ شوال ۱۲۸۲ء کے خط بنام سوری سیف الملق  
ادیب میں لکھا ہے : ”ایک نئی بات سنو۔ محمد مرزا خان میرے حلیٰ بھائی کا  
خواسد ہے اس نے ایک اخبار نکالا ہے جس کا نام اشرف الاخبار ہے۔ اس کا  
ایک لغاف بھیج رہا ہوں۔“

اختر شہنشاہی کی اس پرچہ سے مطلق اطلاع اس کے دوبارہ شائع  
ہونے کی ہے اس اخبار میں مرزا غالب کے تفصیل حالات طبع ہوئے تھے۔ اس  
اخبار کے بارے میں نگار سالانہ دتاس کی رائے حسب ذیل ہے :

”اپنے اعلیٰ معیار کی وجہ سے دہلی کے بہترین اخباروں میں شمار ہوتا ہے۔  
اس کے مالک اور مدیر محمد مرزا خان ہیں جو اپنی انشاء پر داری، تادیب دانی  
اور رواداری کی وجہ سے مشہور ہیں۔ ان کا قلم بھی ہوا اور رائے بھی تلی ہے۔“

## خیر الموعظ

یہ اخبار کس سلسلہ میں شائع ہونا شروع ہوا معلوم نہیں ہوتا۔ البتہ  
گزارش دتاسی کے ۱۸۶۹ء کے خطبہ کے تذکرہ سے ہم یہ اندازہ کر سکتے  
ہیں کہ شاید کسی دوران میں یہ چھپتا ہوگا۔ اس کے صفحات کی تعداد آٹھ  
ہے۔ اس اخبار کا مقصد اسلام کی نشر و اشاعت اور سچی تعلیم کا رد تھا۔  
ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو عیسائیوں کے مکروہ قریب سے آگاہ کرنا اس کا مقصد  
ہوگا۔ اور عیسائیوں کے ایک اخبار جس کا نام موعظ عقبنی تھا کے جواب  
میں نکالا گیا تھا۔ یہ اخبار کچھ دن چلنے کے بعد دوبارہ ۱۸۷۲ء میں جاری ہوا۔

## انجمن مناظرہ ۱۸۷۱ء

دہلی محلہ تہا بہا بہرام خاں گذر نیض بازار میں ۱۸۷۱ء کو یہ اخبار جاری  
ہوا۔ اس کا سالانہ چندہ ۳ روپے تھا۔ سیکریٹری نظیر علی اور معاون سیکریٹری  
سید میر نصیر علی تھے۔ پہلا پرچہ طبع محمدی میں چھپا تھا۔ اس کے اور پرچے  
مطبع مجتہبی میں چھپنے شروع ہوئے۔ پہلا پرچہ من ابتداء رمی لغایت  
جولائی ۱۸۷۱ء کا تھا۔ اس رسالہ کے فائنل پیج پر یہ شعر درج ہے :  
حکمت طلب و بزدلی آموزہ کتا بہ نگر تدوین از روز

## دہلی ہیر ۱۸۷۱ء

”دہلی اخبار بابائے جہان پناہی دہلی سے مولوی عبدالرحیم صاحب کی



آورد و نخر کا  
ادارت میں ۱۸۷۱ء کو جاری ہوا۔  
۵۸۱ دہلوی دبستان

## میو گزٹ ۱۸۷۲ء

انجن مناظرہ کی طرف سے یہ اخبار عشرہ وارد جنوری ۱۸۷۲ء کو  
ظہور میں آیا تھا ۱۰، ۲۵، ۲۵ تاریخوں میں شائع ہوتا تھا۔ بیادگار  
لارڈ سابق وائسرائے گورنر جنرل ہند جاری ہوا تھا۔ سالانہ چندہ رو سے ۶  
روپے ۸ آنے اور عام لوگوں سے کم روپیہ ۸ آنے لیا جاتا تھا۔ ایڈیٹر و بچہ  
استیذہ علی پیر شہید رزاق بیگ تھے۔ مطبع جہان کی میں چھپائی ہوئی تھی۔  
۸ صفوں پر مشتمل تھا۔ دہلی سے جاری ہوا۔

## خیر خواہ عالم ۱۸۷۲ء

دہلی محلہ بلی غلام مکان میر نواب ایجنٹ کٹریش سے ۱۸۷۲ء کو  
یہ اخبار جلوہ گر ہوا۔ مہینہ میں ۳۰ بار ۵، ۵، ۲۵ تاریخ کو نکلتا تھا۔ عام  
چندہ ۵ روپے ۱۰ آنے تھا۔

یکم جنوری ۱۸۷۵ء سے جہ تھے روز چار صفوں پر نکلتے لگا سالانہ  
تین روپے چندہ ہوا۔ مالک سید میر حسین رضوی ایڈیٹر شہزادہ عبدالغنی تھے  
مطبع رضوی میں چھپتا تھا۔

ریاستوں کے بارے میں اس میں آزادانہ صفوں شائع ہوتے تھے۔ پیرنگ  
اور گورنمنٹ کو اس اخبار سے بہت مدد ملتی تھی۔ خصوصاً ریاست بچ پر  
میں تو اخبار حرجان و مال سمجھا جاتا تھا۔ اس ریاست کو اس سے بڑی مدد

اورد و نخر کا  
۵۸۲ دہلوی دبستان  
ملتی تھی۔ اس کی تحریر بہ دہلی محلہ آمد کیا جاتا تھا اس دور میں اگر ریاستی  
پر نکلتے چین کی جاتی تھی تو دہلی کے دفاتر نگاروں پر سنگین مقدمات و اگر  
کئے جاتے تھے اور جواہر جس ریاست کی مخالفت کرتا اس کو اس ریاست  
میں بند کر دیا جاتا تھا۔ اس اخبار نے ریاست بچ پر میں جو بدعنوانیاں  
تھیں ان کی کم و بیش اصلاح کرادی تھی۔ دہلی اس کی تحریر دستور العمل  
سبھی جاتی تھی۔

۱۸۷۶ء میں عیسائیوں کا اور ہندوستان کے دوسرے غائب  
خاص طور پر مسلمانوں سے شہر جہاں پوری میں مناظرہ ہوا۔ اس میں ہر ایک مذہب  
کے رہنما علماء پنڈت اور پادری مشاغل ہوئے۔ سید نور شمس اس  
مناظرہ نام رکھا گیا تھا۔ یہ مناظرہ چونکہ تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لیے  
خیر خواہ عالم مورثہ ۱۹ مئی ۱۸۷۶ء میں اس مناظرہ کی روکداد بھیجی ہے۔

اس اخبار میں نظم کا قصہ کم نظر آتا ہے۔ ۸ نومبر ۱۸۷۹ء میں ایک  
غزل مرزا داغ دہلوی کی اور ایک قصیدہ مسلمان خان صاحب یکم دہلوی  
کا جواہر نے راجندر سنگھ داغی ریاست ہندوستان کو اختیارات ملنے  
کی خوشی میں کہا تھا درج ہے۔

مظلوم ملک یہ اخبار جاری رہا لیکن اس زمانہ میں بڑے مثال شیعہ  
اس کے ساتھ شامل کر دیا گیا تھا۔ سالانہ چندہ ۶ روپے تھا اور اس کے  
مالک میر حسن صاحب ہی تھے۔

## ناصر الاخبار ۱۸۷۳ء

ناصر الاخبار دہلی کو بچہ مداری در پچہ فرار شمس خان سے یکم جنوری

آر دو شہزادہ ۵۸۳ دہلی و بستان

۱۸۷۲ء کو جاری ہوا عشرہ فارہ صفحات پر نکلتا تھا۔ بقول صاحب اختر شہنشاہی یہ اخبار محض اپنے خریداروں اور مسافروں کی قدر وانی کی وجہ سے جاتا تھا کہ کسی ریاست میں اس کا ایڈیٹر نہیں گیا۔ جیت آنلائیٹ پر لکھو و بلا رعایت ڈنگے کی جوت پر ہر ایک معاملہ میں اس کے مضامین طبع ہوتے تھے۔ ہر ایک دیار و مصلحت میں اس اخبار کو وقعت حاصل ہے۔ اس کے ٹائٹل پیج پر جامع مسجد کے دروازہ کا نقشہ دیا گیا ہے۔

مضامین و خبروں کے ساتھ ساتھ کچھ غلیں اور نظمیں بھی شائع کی جاتی تھیں اور کتابوں وغیرہ کی تلافی بھی ہوتی تھی۔ خاص طور پر اگر کسی وزیر یا شہزادہ کی آمد ہوتی تو بڑی بڑی نظمیں شائع ہوتیں اور صفحات بھر دیے جاتے تھے۔

### سید الاخبار ۱۸۷۳ء

دہلی بازار شیعہ محل مکان مفتی صدر الدین سے ۱۸۷۳ء کو یہ اخبار جاری ہوا۔ اس کے صفحات کی تعداد ۱۲ تھی۔ پچھلے کالم میں انگریزی دوسرے میں اردو اور تیسرے میں ہندی ہوتی تھی تین زبانوں کا اخبار تھا۔ سالانہ چند بارہ روپے تھا۔ مالک فشی مرزا لال بہتر وزیر علی صاحب مطبع مرادی میں چھپتا تھا۔

### میو میو میل گزٹ ۱۸۷۴ء

دہلی محلہ ترابا بہرام خان مکان نواب دبیر الدولہ خواجہ فرید الدین خان

آر دو شہزادہ ۵۸۴

۱۸۷۳ء کو انجمن رفادہ رعایا کے دہلی نے شائع کر لیا۔ یکم ۱۱۱۱ اور ۱۲۱۱ تا ۱۲۱۱ کو آٹھ صفحات پر یہ اخبار نکلتا تھا۔ چند سالانہ دلیان ریاست سے ۱۲ روپے اور عام خریداروں سے چار روپے کم آتا تھا۔ بہتر خواجہ احمد خاں مرادی سیکرٹری انجمن تھے۔ مطبع مجتبیٰ دس طاعت ہوتی تھی۔

### ناصر الاسلام ۱۸۷۳ء

۱۸۷۳ء میں دہلی سے ہیندر میں دوبار شائع ہوتا تھا۔ اس کا سالانہ چندہ بارہ روپے تھا۔ یہ اخبار تاہم نہ بہت حق کے واسطے جاری کیا گیا تھا۔ اس کے ایڈیٹر وینٹر مودی سید نصرت علی خاں آفیسر تھے۔ مطبع نصرت المطابع میں طاعت ہوتی تھی۔

### سفیر ہند ۱۸۷۴ء

محلہ جیل بادی اندرون چنڈہ صوفی جی سے جنوری ۱۸۷۴ء کو یہ اخبار جاری ہوا۔ ۸ صفحات پر نکلتا تھا۔ سالانہ چندہ نو روپوں سے ۲۴ روپے ریسوں سے بارہ روپے اور عام سے ۶ روپے تھا۔ بہتر فشی بلاتی داس اور ڈاکریگ تھے۔ رجسٹر ۳۶ تھا۔ میو پریس میں چھپتا تھا۔

### انتخارا الاخبار ۱۸۷۵ء

کوچہ چیلان سے ۱۸۷۵ء کو ۸ صفحات پر جاری ہوا تھا۔ سالانہ چندہ گورنمنٹ انگلشیہ وغیرہ سے ۴ روپے اور دوسرے ۱۰ روپے

آرد و نغز کا ۵۵۵ دہلوی دبستان  
خوام سے ۳ روپے تھا۔ محصول ۱۲ آئے۔ مالک سردار مرزا صاحب تھے۔  
سردار المصطفیٰ میں بچتا تھا۔

خیر خواہ ہند ۱۸۷۵ء

ملا پسیل مہادیو اندرون بھیت صوفی جی ڈاک خانہ حوض قاضی  
سے ۱۸۷۵ء خرچہ اخبار نمودار ہوا۔ اس کے آٹھ صفحے ہوتے تھے سالانہ  
چندہ تین روپے۔ مالک سالانہ ہمارا اس تھے۔ مطبع چشمہ فیض میں ٹپکا ہوا تھا۔

۱۸۷۶ء سے ۱۸۹۵ء تک

لسٹ گزٹ ۱۸۷۶ء

ملا پسیل مہادیو بھیت صوفی جی سے ۱۸۷۶ء سے یہ بندہ روزہ اخبار  
جاری ہوا۔ بہتر نشی بلاتی داس تھے۔ بعد میں اس کے ایڈیٹر بابو نیش لال  
مقرر ہوئے۔ ۸ صفحات پر مشتمل تھا۔ سالانہ چندہ ۶ روپے تھا۔ مطبع  
میدو پریس میں بچتا تھا۔

ضیاء الاسلام ۱۸۷۷ء

یہ اخبار متصل المیل خانہ سے ۱۸۷۷ء میں آنے لگا۔ صفحات پر جاری  
ہوا۔ مالک سید رحیم رضوی ایڈیٹر شہزادہ مرزا عبدالغنی آرشد تھے۔  
سالانہ چندہ ۳ روپے۔ مطبع رضوی میں بچتا تھا۔

آرد و نغز کا ۵۸۶ دہلوی دبستان

ہندوستانی آرد و لغات ۱۸۸۲ء

دلی ترکمان دروازہ حلی نواب مظفر خاں سے یہ ۱۲۰۰ رسالہ ۲  
صفحات پر یکم نومبر ۱۸۸۲ء کو شائع ہوا۔ مالک و ایڈیٹر منشی سید احمد دہلوی  
مدرس فارسی دلی ضلع اسکول تھے۔ اس میں آردو کی بالائے سطح ڈکشنری  
شائع ہوئی تھی۔

یہ بھی ملا پسیل مہادیو حوض قاضی سے ۱۸۸۲ء  
پر ۱۸۸۲ء کو نمودار ہوا۔ ۸۰۰ رسالہ ۲۰۰ رسالہ  
کو نکلتا تھا۔ مالک منشی ہمارا اس تھے۔ جس کا چندہ سالانہ ۳ روپے تھا۔  
مطبع ہمارا کاشی عرض چشمہ فیض میں طباعت ہوتی تھی۔

مشاعرہ ۱۸۸۳ء  
خبر و سخن کا یہ ۱۲۰۰ رسالہ متصل کلاں محل  
چھتہ حکیم آقا جاحاں سے ۲۴ صفحات پر مشتمل  
یکم جنوری ۱۸۸۳ء کو طبع ہوا۔ اس کے بہتر مرزا یعقوب بیگ شاعری  
تھے۔ اس کا سالانہ چندہ ۳ روپے ۱۲ آئے تھا اور محمد المصطفیٰ میں لکھی  
اور چھپائی ہوتی تھی۔

اندر پرست پرکاش ۱۸۸۳ء

دلی نہر سادات خاں سے یہ ہفتہ وار اخبار یکم جون ۱۸۸۳ء کو شائع  
ہوا۔ آرد و ہندی میں نکلتا تھا۔ مالک چندت جینی پرشاد بہتر پٹارت  
اور روت تھے۔ سالانہ چندہ ڈھائی روپیہ تھا۔



دہلی کو کچھ رانگیاں سے یہ عشرہ وار اخبار  
۱۸۸۲ء جون ۱۸ء کو جاری ہوا۔  
۱۶ صفحات پر مشتمل تھا۔ ایک فیض الحسن، بہتر سوہری عبدالحق  
ایڈیٹر عبدالباق تھے رسالہ چندہ سات روپے تھا۔

## سلام ۱۸۸۲ء

دہلی درگاہ نظام الدین ڈاک خانہ عرب سرائے سے یہ شعر و سخن  
کا ماہانہ رسالہ ۲۲ جنوری ۱۸۸۲ء کو نذر ہوا۔ ۱۶ صفحات پر مشتمل تھا۔  
ایک ایبر سنگھ تھے رسالہ چندہ ایک روپیہ تھا۔

جہاں الحق ۱۸۸۲ء  
دہلی بازار چاندنی چوک کچھ قابل عطا سے  
یکم جولائی ۱۸۸۲ء کو یہ ماہانہ رسالہ جاری ہوا۔  
۱۶ صفحات پر مشتمل تھا۔ یہ انجمن انصار دین کا آرگن تھا۔ بہتر سوہری ایڈیٹر تھے۔  
رسالہ چندہ ایک روپیہ تھا۔

ایڈیٹر ڈاکٹر ۱۸۸۲ء  
دہلی محلہ بھو جلہ بیٹاری سے یہ چندہ روزہ  
اخبار یکم جون ۱۸۸۲ء کو نذر میں آیا۔  
یہ ایڈیٹر ڈاکٹر ریڈی دہلی کا آرگن تھا۔ مطبعہ ہندی میں طباعت ہوتی تھی۔

## قانون معاہدہ کار سالہ ۱۸۸۲ء

دہلی محلہ چاندنی بازار سے یکم جولائی ۱۸۸۲ء کو یہ ماہانہ رسالہ نکلا  
ایک مہتاب رائے مکمل تھے۔ یہ رسالہ قانونی تھا۔ سالانہ چندہ چھ روپے تھا۔

دہلی محلہ چاندنی بازار سے  
یکم جولائی ۱۸۸۲ء کو یہ  
ماہانہ رسالہ نکلا۔ ایک مہتاب رائے مکمل تھے۔ یہ رسالہ قانونی تھا۔  
سالانہ چندہ چھ روپے تھا۔

اخبار النساء ۱۸۸۲ء  
دہلی ترکمان گیٹ سولہ نواب مظفر خان سے  
یکم اگست ۱۸۸۲ء کو یہ عشرہ وار اخبار  
آٹھ صفحات پر شائع ہوا۔ ایک منشی سید احمد صاحب دکنی فلاسفی  
دہلی ضلع اسکول تھے رسالہ چندہ چھ روپے تھا۔ مطبعہ ارمغان میں  
طباعت ہوتی تھی۔

اس اخبار میں خانہ داری کے متعلق معلومات دی جاتی تھی اور ان میں  
طور پر ایسے مضامین شائع کئے جاتے تھے جن میں عورتوں کو تعلیم حاصل کرنے کی  
تلقین کی جاتی تھی اور بتایا جاتا تھا کہ وہ حیا اور عفاف کو نہ چھوڑیں  
اور غلطی نہ کریں۔ اس اخبار میں عورتوں کے مضامین بھی  
ہرے تھے۔ یہ اخبار کئی برس تک دھوم دھام سے جاری رہ کر بند ہو گیا۔

منصہ ہند ۱۸۸۲ء  
دہلی کو کچھ بلاتی بیگم سے یکم نومبر ۱۸۸۲ء کو یہ  
ماہانہ رسالہ ۱۶ صفحات پر جاری ہوا۔ ایک  
ایبر سنگھ سکندر درگاہ حضرت نظام الدین اولیاء تھے۔ سالانہ چندہ سو تین  
روپے تھا۔ آئینہ ہند پریس میں چھپائی ہوتی تھی۔

افسانہ ایام ۱۸۸۵ء  
دہلی محلہ نرگش خانہ کچھ میر ہادی سے  
یہ ماہانہ انشاء پر داری کا رسالہ یکم جولائی

آوردن شرکا ۵۸۹ دہلوی دبستان  
 ۱۸۸۵ء کو کوشائے ہولہ ۲۰ صفحہ پر مشتمل تھا۔ مالک مولوی نصرت علی خان  
 تیسرے تھے۔ سالانہ چندہ دس روپے تھے۔ نصرت المطالع میں چھپتا تھا۔  
 ۱۸۸۵ء دہلی عکس تراشا بہرام خاں سے یہ ماہانہ شروع ہوا۔ مالک  
 جادو ۱۸۸۵ء یکم جنوری ۱۸۸۵ء کو کوشائے ہولہ ۱۰۰ صفحہ پر  
 مشتمل تھا۔ مالک دکن الدین صاحب جادو بہتم مستند علیہ الزماں صاحب  
 شریعہ تھے۔ ہر چوبیس روز نکلتا تھا۔ طبع عبتانی میں چھپائی ہوتی تھی۔  
 ۱۸۸۵ء دہلی عکس چاندنی چرک سے یہ عشرہ دار  
 اخبار یکم فروری ۱۸۸۵ء کو جاری ہوا۔  
 مالک افضل خاں تھے۔ ۸ صفحہ پر مشتمل تھا۔ سالانہ چندہ ۱۰ روپے تھا۔  
 افضل المطالع میں طبع ہوتا تھا۔

ظریف ہند ۱۸۸۵ء دہلی چاندنی چرک کوچہ قابل عطار سے یکم  
 مارچ ۱۸۸۵ء کو یہ ہفتہ وار اخبار جاری  
 ہوا۔ ۸ صفحہ پر ہر جمعہ کو نکلتا تھا۔ مالک وائیڈیٹر افضل خاں دہلوی  
 تھے۔ سالانہ چندہ سوا روپیہ تھا۔ افضل المطالع میں طباعت ہوتی تھی۔  
 صحیفہ قدسی ۱۸۸۵ء دہلی تحصیل گلی امام عقبہ مسجد مولوی محبوب علی  
 چغتہ شیخ منگل سے یہ ہفتہ وار اخبار یکم  
 مارچ ۱۸۸۵ء کو کوشائے ہولہ ۱۶ صفحہ پر ہر چوبیس روز نکلتا تھا۔ مالک  
 مولوی عبد القدوس صاحب بہتم منشی غلام حسین صاحب تھے سالانہ چندہ  
 نو روپے تھا۔  
 میر بر ۱۸۸۵ء : دہلی عکس چاندنی چرک کوچہ قابل عطار سے

آوردن شرکا ۵۹۰ دہلوی دبستان  
 مارچ ۱۸۸۵ء کو یہ ہفتہ وار اخبار جاری ہوا۔ ۸ صفحہ پر مشتمل تھا۔ ہر جمعہ  
 کو نکلتا تھا۔ مالک افضل خاں تھے سالانہ چندہ چار روپیہ تھا۔ افضل المطالع  
 میں طبع ہوتا تھا۔

مستبر ۱۸۸۶ء دہلی بھولہ پہاڑی سے یہ پندرہ روزہ اخبار جاری  
 ۱۸۸۶ء کو نمودار ہوا۔ ۸ صفحہ پر مشتمل تھا  
 مطبع رضوی میں طباعت ہوتی تھی۔ اس میں ہر قسم کے حجازی اشتہارات  
 اور بیہ عورتوں کی شادی کے اشتہارات شائع ہوتے تھے۔

گلدستہ کلام ۱۸۸۶ء دہلی بستی حضرت نظام الدین سے یہ  
 ۱۸۸۶ء کو وجود میں آیا۔ مالک منشی امیر سنگھ تھے۔ سالانہ چندہ ایک  
 روپیہ تھا۔

دہلی گاندھ ۱۸۸۶ء دہلی بستی حضرت نظام الدین سے یہ شوقیہ  
 کا ماہانہ گلدستہ یکم اپریل ۱۸۸۶ء کو وجود  
 میں آیا۔ مالک منشی امیر سنگھ تھے۔ سالانہ چندہ ایک روپیہ تھا۔

دہلی گاندھ ۱۸۸۶ء دہلی بازار چشتی قبر سے یہ عشرہ وار اخبار  
 ۱۸۸۶ء کو کوشائے ہولہ ۱۰ سالانہ چندہ ۱۰ روپیہ  
 تھا مالک وائیڈیٹر اب مرزا صاحب دہلوی سجادہ نشین درگاہ حضرت  
 میر محمدی قبر دہلی تھے۔ اس کا پہلا نام "رہنمائے ہند" تھا۔ اس کے نام کی  
 تبدیلی کی وجہ یہ ہوئی کہ نواب مرزا صاحب لال قلعہ کے چاند ماری کے  
 میلان میں کھڑے تھے۔ ٹپٹی کوش دہلی اور اس کے عہد کے دو تین آدمی بھی

اس میدان میں موجود تھے کہ وہاں ایک دھوین اگر کھڑی ہوگی تو اس کو ہٹانے کے لئے ڈیڑھ کھنڈر نے اپنے جوتے کے تھوڑے سے سارے مارا۔ وہ حاملہ تھی اس قرب کو برداشت نہیں کر سکی اور مرنے لگی۔ اس کی لاشیں خاموشی کے ساتھ لاپتہ کر دی گئی۔ رہنمائے ہند میں یہ خبر شائع ہوگئی تو ڈیڑھ کھنڈر نے اس اخبار کو نوٹس دیا۔ دھوین کو دھو داس جھڑپٹ کے ہاں پھینک دیا۔ مرزا جی دیکھیں۔ عجب عدالت نے پوچھا تمہارے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ دھوین کو ڈیڑھ کھنڈر نے مارا ہے؟ انہوں نے کہا میرے پاس اس کا مکمل ثبوت و شہادت موجود ہے۔ آخر ابھی سمجھتے ہو گیا اور یہ طے پایا کہ آپ اپنے اخبار کا نام بدل دیں۔ اس وقت سے رہنمائے ہند کا نام دہلی کا ٹیڈ ہو گیا۔

اس اخبار میں مقامی و غیر مقامی اور جنگوں کی خبریں کافی دی جاتی تھیں۔ راجہ بہار اچھل اور راجپوتوں کے مفصل حالات شائع کئے جاتے تھے۔ اولیائے کرام اور صوفیائے عظام سے مرزا جی کو بے پناہ عقیدت و محبت تھی۔ ان کے عجیب حالات چھپتے تھے۔ یہ اخبار ۱۸۹۲ء میں روزانہ چر گیا تھا۔ ۱۹۰۵ء میں عشرہ وار ٹیکے لگا تھا۔

### چلتا پرتا ۱۸۸۷ء

محمد بیچو جی بہارٹی سے یہ ہفتہ وار مزاحیہ اخبار پڑی دھم دھام سے ۲۴ جنوری ۱۸۸۷ء کو نکلا۔ ہر یکشنبہ مطبع رضوی میں چھپتا تھا۔ اس کے صفحات کی تعداد آٹھ ہوتی تھی اس کے مالک میر حسن رضوی ایڈیٹر مروی عبدالغنی کا تھے

تھے سالانہ چندہ ۳ روپے تھے۔

صدر پنج ۱۸۸۷ء مطبع صدر بازار سے یہ ہفتہ وار اخبار آٹھ صفحات پر مشتمل ۱۸۸۷ء سے ہر یکشنبہ کو غنودار ہوتا تھا۔ اس کے مالک امجد صاحب تھے مطبع امجد لطیف میں چھپا دیا کے اہتمام میں شائع ہوتا تھا۔

اخبار الاخبار ۱۸۸۷ء مطبع چوڑی والاں سے یہ ہفتہ وار اخبار یکم اپریل ۱۸۸۷ء کو جاری ہوا۔ اس کے مالک مولوی شیخ محمد زین آئیڈیٹر شیخ حبیب الدین احمد صاحب سرائے تھے اس کا سالانہ چندہ ۴ روپے تھا اور انوار محمدی پریس میں شائع ہوتا تھا۔ غالباً یہ اخبار ۱۸۹۰ء میں بند ہو گیا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب نہ صرف دہلی بلکہ سارے ہندوستان کے چہ چہیت پر عیسائی مشنری اپنی دولت و ثروت اور حکومت کی دھونس اور دبدبہ سے غریب ہندو سستا نیوں کو پھانسیا کر رہے تھے۔ اور عیسائیت کا پرچم بڑھ بڑھ کر زور و شور سے کر رہے تھے۔ ان کو روکنے والا کوئی نہیں تھا اس ناقابل برداشت حالت کو دیکھ کر خشی محمد دین صاحب نے یہ اخبار عیسائیت کی تیج کچن کو اور اسلام کو فروغ دینے کے لئے جاری کیا۔ چنانچہ یہ اخبار حکومت کے جبروت قدیر آ زادانہ اور سیاسی سے تبصرہ کرتا تھا۔ اس طرح کی کئی شاخیں ہمیں اس اخبار کے شماروں میں پھری پڑی ملتی ہیں۔

خشی محمد دین صاحب مرحوم بڑے نہاد اپنے خوف و ہباور انسان تھے۔ حکام وقت پر بڑی کڑی نکتہ چینی کرتے تھے اور بڑی سنجیدگی اور متانت کیا کرتے



آر و نو خکا ۵۹۳ دہلوی دہستان  
 ان کی قلعی کوٹنے میں کامیاب ہوئے تھے۔ ۸۵ء میں جب کہ حکومت  
 برطانیہ ہندوستان کو پورا ہضم کر چکی تھی اور روس ہندوستان پر قبضہ کرنے کے  
 منصوبے بنا رہا تھا ان حکومتوں کے اس وقت کے خیالات اور ہندوستانی  
 حالت کا نقشہ شاعر و روس و انگلینڈ ہند کے عنوان کے تحت ۸۵ء اور  
 ۱۸۵۹ء کے پرچہ میں کھینچا ہے اور ایک رنگ کی زبانی ان کے خیالات اور  
 جذبات بیان کئے ہیں۔ اس اخبار میں کم بیش حکومت کے ہر حکم اور  
 تشبیہ کی بدھنویت پر روشنی ڈالی جاتی تھی یہ اخبار حق بات کہنے کے لیے کوششیں  
 جوتی تھا۔ جہاں جبرائیلیاں دیکھتا اس کی نقاب کشائی کرتا اپنا فرض منصبی سمجھتا  
 تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں ریاستوں کی رعایا کی جو گفت بہ حالت تھی راجہ  
 نراوں اور راجہ نٹوں کی سازشوں کی وجہ سے وہاں کی رعایا جس طرح  
 سستی جا رہی تھی اس کا ذکر اس اخبار کے ۲۶ اکتوبر ۱۸۵۸ء کے آرٹیکل  
 میں کیا گیا ہے۔

دوست ۱۸۸۷ء محلہ گندی علی دہلی متصل کوٹہ پرنسپل سے  
 یکم اپریل ۱۸۸۷ء کو یہ ہفتہ وار اخبار جاری  
 ہوا۔ یہ صفحات پر ہر شنبہ کو نکلتا تھا۔ مالک ابو امش نکرتے۔ سالانہ چندہ  
 ایک روپیہ ہارنے تھا۔ مطبع حب ہند میں طبع ہوتا تھا۔ باربر چپال سنگھ  
 شید آر دہلوی اس اخبار کے بانی و ایڈیٹر تھے۔ یہ اخبار نیا دہ دہنوں کے لیے نکلا۔  
 خادم الطلاب ۱۸۸۷ء دہلی محلہ عرض قاضی سے یہ سہ ماہی رسالہ  
 صفحات پر مشتمل تھا۔ مالک مولوی محمد الطاف حسین خاں مدرس ایٹھ گلوب

آر و نو خکا ۵۹۴ دہلوی دہستان  
 اسکول دہلی ایڈیٹر منشی نوکاراں دہلی پر دہلی میو ر کالج ایڈیٹر تھے۔ سالانہ  
 چندہ ایک روپیہ آٹھ آنے تھا۔ اس اخبار میں طلباء کے مضامین اسکول کے  
 انتخابات کے نتائج وغیرہ شائع ہوتے تھے۔

مدبر عالم ۱۸۸۷ء محلہ جلیلاں سے یہ ہفتہ وار اخبار ۵ اگست ۱۸۸۷ء  
 کو نورا ہوا۔ مالک مہتمم و ایڈیٹر منشی محمد اسماعیل  
 شہر تھے۔ سالانہ چندہ ۲ روپیہ تھا۔ یہ روزانہ نکلتا تھا۔ مطبع فاروقی میں طبع  
 ہوتی تھی۔

روزانہ اخبار دہلی ۱۸۸۹ء یہ روزانہ اخبار دہلی سے ۸۸۹ء ہر  
 نمبر ہوا۔ مالک سائر محمد سفید کاغذ  
 پر صفحہ پر شائع ہوتا تھا۔ تازہ خبروں نوٹ، ساز آئین، علمی مضامین  
 و ملکی معاملات سے ملتا تھا۔ انگریزی اخباروں سے خبریں نقل کی جاتی تھیں۔  
 قریب و دوری توصیات سے یہ اخبار پاک تھا۔

نظام ہند ۱۸۹۰ء دہلی سے یہ ہفتہ وار اخبار فروری ۱۸۹۰ء کو  
 پر مشتمل تھا۔ سالانہ چندہ ۵ روپے تھا۔ نظام ہند پریس میں چھپتا تھا۔  
 کوٹہ نظام محمد خاں لالہ نراوں دہلی سے ۱۸۹۰ء  
 وکیل ہند ۱۸۹۰ء کو ہفتہ وار اخبار شائع ہوا۔ مہتمم منشی محمد درویش  
 مالک و ایڈیٹر منشی احمد میرزا خاں تھے۔ ۱۰ صفحات پر نکلتا تھا۔ سالانہ چندہ ۵ روپے  
 روپے تھا۔ مطبع خادم الاسلام میں چھپتا تھا۔  
 زبان ۱۸۹۳ء دہلی سے ۱۸۹۳ء میں یہ ماہانہ گلہ مست جاری ہوا۔

جس کے باقی واپس ملانا لایا دہلی تھے کبھی ۱۲ کبھی ۲۲ صفحات پر  
 شتمل ہوتا تھا۔ سالانہ چندہ سواروپ یہ تھا۔ مطبعہ مظہر العباب دہلی پر چھپتا تھا۔  
 اس کا گزشتہ میں ہندوستان کے مالی شاعروں کی قابل داد اور ہم طرح  
 فرمایا جیتی تھیں اس کی دوسرا بڑا باب داغ کا متہ دھڑیل شاعر عنوان ہے  
 پہ ہندی پہ ترقی پہ وہ شان دہلی نو کو زمانہ میں ہے شہر زبان دہلی  
 سخن گوئی اتنی شکی نہیں جتنی سخن نبھی۔ چنانچہ جناب راسخ دہلی  
 کو یہ دونوں کمال حاصل تھے اور یقیناً ان کے اشعار کا انتخاب قابل  
 توفیق اور لائقِ داد ہے۔

دہلی پنچ ۱۸۹۵ء  
 ۸ جنوری ۱۸۹۵ء کو مبادی ہوا۔ مرزا محمد عبدالغفار  
 مالک مولانا عبدالرحمن راسخ ایڈیٹر ۲۰ صفحات پر مشتمل تھا۔ مطبعہ مظہر العباب  
 میں چھپتا تھا۔ اس کا ٹائٹل پیج بھاری بھر کم اور دلچسپ ہے اور صرف  
 دو فقرے اس کو زینت دے رہے ہیں۔ مختلف قوموں کو یکجا جان و  
 دو قلوب کرنے کی کوشش اور ظرفیائے بحث و پیچیدہ معاملات پر روشنی  
 ڈالنا۔ پہلے تہہ جنوری ۱۸۹۵ء کی ابتدا بڑی شان و شوکت سے کی گئی ہے۔  
 جس میں ۲۵ شاعر کا تہیہ سال نو کا ساقی نام ہے۔

افضل الاخبار ۱۸۹۵ء  
 ۸ جنوری ۱۸۹۵ء کو جاری ہوا۔ ۸ صفحات  
 پر مشتمل تھا۔ مالک میرزا محمد عبدالغفار ایڈیٹر مولانا عبدالرحمن راسخ تھے۔ طلباء  
 سے چار روپیہ اور عوام سے پانچ روپیہ سالانہ چندہ تھا۔ افضل المطابع میں

طاعت ہوتی تھی۔ اس اخبار میں ملکی و غیر ملکی اور مقامی خبریں دی جاتی تھیں  
 دہلی اور باہر کے شعرا کا کلام بھی شائع ہوتا تھا۔ ادبی و علمی صوبے کے بھی رہتے تھے  
 اس اخبار کا فہمیدہ دہلی پنچ تھا۔ جان بلز عیسائی انسپکٹر متعین کشمیری اور داغ  
 دہلی انگریزوں اور میموں کے ہمراہ جامع مسجد دہلی میں داخل ہوئے تھے۔  
 جان بلز جو تھے پہنچے ہوئے تھے۔ دو باغوں نے ان کو اندر جانے سے روک دیا  
 تو انہوں نے جامع مسجد کے دروازہ پر پیشاب کر دیا۔ پولیس میں رپورٹ  
 ہوئی۔ جمہوری کے سامنے مقدمہ پیش ہوا۔ اس نے ملزم کو بری کر دیا۔  
 ذکر ایڈیٹر نے ۱۲ مارچ ۱۸۹۵ء کی اشاعت میں کیا ہے۔ عیسائی مشنری جب  
 ہندوستان کے با اثر لوگوں کو عیسائی بنانے میں ناکام ہو گئے تو انہوں نے  
 ان کو بھانسنے کے لئے کیسا خرمناک ذریعہ اختیار کیا تھا وہ ۲۳ مارچ ۱۸۹۵ء  
 کے شمارہ میں درج ہے۔

## کرزن گزٹ سن ۱۸۹۵ء

کلاس محل دہلی سے فروری ۱۸۹۵ء میں یہ ہفتہ والا اخبار جلوہ نما ہوا۔  
 ۲۲ صفحات پر مشتمل تھا۔ اس کے مالک و ایڈیٹر مرزا حیرت تھے۔ سالانہ چندہ  
 تین روپیہ تھا۔ کرزن پریس میں چھپتا تھا۔ اس کا ایل نمبر ۱۲ تھا۔  
 اس اخبار کی پالیسی بے باکانہ اور بے لاگ تھی۔ حکومت کے دغا داروں  
 کی دل کھول کر غزٹ لیتا تھا اور حکومت کے غلط اعمال کی تسبیح گائی کرتے تھے  
 نہیں چھپتا تھا۔ مذہبی جھگڑا داروں اور گت کے قلم کاروں کی مکاری  
 کا مظہر عام پر لانے میں اس کو کمال حاصل تھا۔ اس کے ایڈیٹر مرزا حیرت تھے۔

آوردہ شکار ۵۹۷ دہلوی دبستان  
اور بے باکی کی غلط معیتیں برداشت کرتے تھے۔ لیکن قلم میں کبھی کمزوری  
اور بے راہ روی آئے نہ دی۔

اس اخبار میں غیر ملکی خبریں زیادہ بھتی تھیں۔ جنگی واقعات پر بھی روشنی  
ڈالی جاتی تھی۔ اس کے بعد وقایہ یعنی دہلی کے واقعات و حالات اس زمانہ  
کی دہلی کا حال دہلی کے علماء و فنکار اور اہل صنعت سے متعلق مضامین  
شائع ہوتے تھے۔ دہلی کی بڑی سے بڑی اور معزز سے معزز ہستیاں اور  
شخصیات بھی اس کی تنقید کی تو میاں آجاتی تھیں اور ان پر بھی نکتہ عینی  
کی جاتی تھی۔ ان کا جراتوریک پہلو دنیا کی نظر سے اوجھل ہوتا تھا اس کو بھی  
منظر عام پر لانے سے نہیں بچھٹتا تھا۔ عیسائی مشینوں کی خطرناک حرکتوں  
سے عوام کو آگاہ کرنا ضروری سمجھتا تھا۔

## نیم سو سالہ

یہ ۱۱ ماہانہ گلدستہ ۱۹۰۰ء کو کراچی کل شاپ بازار مشیا محل سے  
جاری ہوا۔ ہر انگریزی جہیز کی تیسری تاریخ ۲۸ صفحات پر شائع ہوتا تھا۔  
سرپرست محمد عبدالستار اختر، مہتمم شی قربان علی اسماعیل تھے۔ سالانہ چندہ  
سوار یہ تھا۔ روحانی پریس دہلی میں کالج ہوتا تھا۔ اس گلدستہ میں غزلوں  
کے علاوہ مضامین اور دو ورقہ بالاقساط ناول بھی شائع ہوتا تھا۔  
گلدستہ صفحات میں ہم نے تقریباً ۱۸۳۶ تا ۱۸۹۵ء تک  
دہلی کے اخبارات کا مختصر جائزہ پیش کیا ہے۔ جس سے یہ واضح ہوتا ہے  
کہ ان اخباروں کے اردو بیورو مرتب اور مضمون نگار اپنے زمانہ کے بڑے

آوردہ شکار ۵۹۸ دہلوی دبستان  
لائق اور قابل اشخاص تھے۔ مثلاً مولوی محمد باقر مرلانا محمد حسین آزاد، ناسر  
راچندر سرسید، غالب، ذکا، راشد اور عافی وغیرہ ان اہل علم حضرات کی  
تحریروں پر دہلی آنکھوں کا سرمہ ہیں۔ انہوں نے اردو صحافت کے ابتدائی  
ایام میں اسس کی بانگ ڈور کو سنبھالی اور اپنے قلم سے انہوں نے نہ صرف  
زمانہ کی آواز کو اپنے ہم وطنوں تک پہنچایا بلکہ اردو صحافت کی راہیں متعین  
کیں۔ ان اخبار و رسائل کے متعلق آزاد سرسید کے عملاً وہ  
گزارش دہلی مولوی عبداللہ علی قلمی وغیرہ کا آراء سے ان کے معتبر و  
تقدیر کرنے کا پتہ چلتا ہے۔

ان اخباروں کے اکثر و بیشتر مرتب و قلم کار بڑے خود ارئذ  
اور حق گو حضرات تھے۔ ان کا رویہ بے باکانہ اور بے لاگ ہوتا تھا۔  
حکومت کے دفاتروں کی دل کھول کر خبر لیتے تھے اور حکومت کے  
غلط اعمال پر تنقید کرنے سے بھی نہیں بچتے تھے۔ مذہبی ٹھیکہ داروں کی  
مکھڑیاں منظر عام لائے بغیر انہیں کمال حاصل تھا۔ اس سلسلہ میں  
وہ کبھی حاکم وقت سے بھی نہیں ڈرتے تھے۔ انگریزوں کے ظلم و ستم کا  
رشتہ بننے کے باوجود یہ بانگ دہلی ان کے ظلم و ستم اور عیسائیت  
کے پروپیگنڈے کی طرف اشارہ کرتے تھے۔ ہندوستانیوں کو انگریزوں  
کے کمزور فریب سے بچانے کی حتی الوسع کوشش کرتے تھے اور بڑی  
سنجیدگی اور متانت کے ساتھ ان کی علمی کھولتے۔

ان اخبارات میں سے کچھ اخبار و رسائل دہلی کل کے تحت  
اور ان کے اساتذہ کی نگرانی میں شائع ہوتے تھے۔ جن میں شائع



ہوتے والے مضامین بڑے وسیع، دقیق، جامع، مفید اور مستند تاریخی، سائنسی، معلومات اور علمی و ادبی حقائق کے حامل ہوتے تھے۔ ان کا مقصد اپنے ہم وطنوں کو یورپین علم و ادب سے روشناس کرانا اور انہیں جدید تعلیم کی طرف متوجہ کرانا تھا۔ بڑے دلچسپ انداز میں قارئین کے ذہنوں کی تربیت کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں بھی لندن ٹائمز کے معلوماتی مضامین کا ترجمہ بھی ان اخباروں یا رسالوں میں شائع کیا جاتا تھا۔ دوسرے اخباروں میں بھی سرتو دھل کے نقائص کو مدنظر رکھا جاتا تھا۔ مثلاً انگریزی قانون کے متعلق سوالات و جوابات شائع ہوتے تھے۔ دہلی کی مقامی خبریں، بہادر شاہ کی محنت کا حال قلعہ کی ریشہ دانیوں، شاعر سے دہلی کی ادبی جماعتوں، سوسائٹیوں، اسکولوں اور کالجوں کی رودادیں، دہلی کی یونیورسٹی کی سرفہرست واریٹنگ کی تفصیل، اس زمانہ کی دہلی کا حال، دہلی کے علما، فنکار اور اہل صنعت سے متعلق مضامین شائع ہوتے تھے۔ دہلی کی بڑی سے بڑی اور سونڈسے معزز ہستیاں اور شخصیتیں بھی ان کی تنقید کی زد میں آجاتی تھیں اور ان پر نکتہ چینی کی جاتی تھی۔ ان کی زندگی کا جو تاریک پہلو دنیا کی نظر سے اوجھل ہوتا ہوا تھا اس کو منظر عام پر لانے سے نہیں ہچکتے تھے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دہلی میں شائع ہونے والے ان اخبارات و صحافت کی نہایت صحیح و غلطی پر مشرور نہ تھی۔

## ساتواں باب

## دہلیویت :-

پروفیسر ذوالحسن ہاشمی نے اپنے تحقیقی مقالہ "دلی کا دبستان شاعری" میں دہلیویت کیا ہے؟ کے عنوان سے باقاعدہ ایک باب قائم کیا ہے۔ وہ اپنی موضوعاتی ضرورت کے پیش نظر دہلیویت کی تعریف شعر و شاعری تک محدود رکھتے ہیں اور اسے واضح کرنے کے لئے دہلی اور لکھنؤ کے شعری دبستانوں کا تقابلی مطالعہ کرتے اور اس کا مختلف پہلوؤں سے جائزہ لیتے ہیں۔ آپ کے نزدیک دہلیویت سے مراد یہ ہے۔

"دہلیویت نام ہے ایک نقطہ نظر ایک اقتصاد دینی ایک مزاج شعری کا جسے سمجھنے کے لئے لکھنویت سے قدم قدم پر مقابلہ کرنا ہو گا۔....." عجل  
فاضل مقالہ نگار نے اگلے چل کر دہلی اور لکھنؤ کے ادبی مراکز پر اظہار خیال کیا ہے۔ لیکن ان کی یہ رائے اردو کے شعری ادب تک محدود ہے۔ اور انہوں نے اس سلسلہ میں "آر دوشنکار" کی کتابیں ذکر نہیں فرمائی ہیں۔ ان کے خیال میں محض خادجی شاعری کی بناء پر دونوں ادبی اسکول ایک دوسرے سے ممتاز ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :-

"بعض اساتذہ اور نقاد لکھنؤ کی خادجیت کو اردو شاعری کا ارتقاء میں کوئی اہم چیز قرار نہیں دیتے اور چند الفاظ اور محاوروں کے اختلاف یا تذکر و تانیث کے فرق کو کوئی ایسی اہم الاشیاء شے نہیں مانتے جس سے لکھنویت یا دہلیت کے الگ مراکز یا اسکول قائم کیے جاسکیں۔ لیکن میری رائے میں یہ فرق قطعی ہے۔ اگر مرکز شاعری لکھنؤ میں متعلق نہ جاتا تو وہ

خادجیت "آر دوشاعری" میں اس قدر جلد پیدا نہ ہوتی جو لکھنؤ اور اس کے اثر کے بعد میں ہر جگہ یہاں تک کہ دہلی میں پھیل گئی۔ رہا زبان کا مسئلہ تو اختلافات اور مباحثے اسی سے شروع ہوئے۔..... عجل

"جب سے اردو پروان چڑھی دہلی تہذیب کی سیاسی آفتوں کا نشانہ بنی رہی جو غزوہ ملی سے لے کر غائب اور داغ تک تقریباً تمام متاثر شعراء شہداء آشوب دیکھتے رہے۔ آخر میں تو خود شاہان دہلی شاعری کی آڑ لیکر دل کے چھپوے پھولنے لگے تھے شاہ عالم بادشاہ کا مرثیہ..... اور بہادر شاہ کے درد بھرے نالے اور آہ و ناری اس کے شاہد ہیں۔..... عجل

معاشی اختلاف کا مزاج طبیعت اور اندازہ فکر پر گہرا اثر پڑا۔ یہی معتقدات اور اخلاقی نقطہ نظر کے فرق سے بھی یہ اثر قائم ہوا۔ دہلی میں صوفیانہ تعلیم علی اور دہنی تربیت کے لئے عرصہ سے رائج تھی۔ اس کے برعکس لکھنؤ میں شیعیت کا زور تھا۔

دلی اور لکھنؤ کے شعری دبستانوں کے نمایاں اختلافات کا جائزہ فاضل آر دوشنکار نے بہر گاہ ہاشمی صاحب کی کتابانی سنئے۔

"ایک جگہ قلب کی وارداتیں ہیں تو دوسری جگہ داغ کی مرشگانیوں ایک جگہ دل کا عجز ہے تو دوسری جگہ داغ کا زعم۔ ایک جگہ شاعری کے لئے دلی کا گہرا و نہا ضروری ہے تو دوسری جگہ فقط طبیعت کا سوز ورن ہرنا۔ ایک جگہ درد ہے تو دوسری جگہ فن۔ مختصر یہ کہ ایک جگہ آہ ہے تو دوسری جگہ واہ۔ دہلی کا تمدن زندگی کا ایسا رنگ و بوی ہے کہ شاعر کو لکھنؤ کا طریقہ

ہاشمی صاحب کے تحقیقی مقالہ "دلی کا دبستان شاعری" پر تنقید کرتے ہوئے

آرودنشا کا دلہوی نے شادی کی حد تک ان شخصوں کے نام گناہ ہیں جن کا کلام دلہوی رنگ کا لکھنا ہے۔

”مرد آئینہ درد“ غائب اور موتی وہ شاعر ہیں جن کے دم سے دلی کا چراغ روشن ہے اور ہمیشہ ہمیشہ روشن رہا ہے۔ کاشفی صاحب نے جن خصوصیات کو دلہویت سے تعبیر کیا ہے وہ ان کے کلام میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں۔ بلکہ یہ کہنا ہے جائز ہو گا کہ دلہوی رنگ انہیں سے عبادت ہے۔ اس واسطے ہم غائب کے مجموعہ خطوط اور دے مقلی اور خود ہندی کا مزید اضافہ کر سکتے ہیں جو دلہوی نثر کا بہترین نمونہ ہیں۔

دلی کے ادبی رنگ و روپ کو زہن نشین کرنے کے لیے دلی کی تہذیبی زندگی کا مطالعہ بھی استدھوری ہے۔ تاریخی کتابیں دلی کے سیاسی انتشار، قتل و غارت، تشدد، معاشی بدحالی اور سیاسی کی داستانوں سے بھری پڑی ہیں۔ اس سیاسی انتشار کا مختصر خاکہ یہ ہے کہ ۱۱۱۱ھ یعنی اورنگزیب عالمگیر کے انتقال کے بعد سے ۱۱۲۳ھ تک چار بادشاہ تخت نشین ہوئے ۱۱۲۱ھ میں فرخ سیرمادہ کے ہاتھوں قتل ہوا۔ مرزا بیگ نے اس کی تاریخ لکھی۔ سادات بری ملک حاضی کروئے۔ سات سال کی تحلیل مدت میں چار بادشاہ چند روزہ حکمرانی کر گئے۔ عہد محمد شاہی میں دکن اور آودھ خود مختار ہو گئے۔ جاٹ اور سکھ نئی سیاسی طاقت بن کر ابھریں۔ مرزا کی رسائی اگر کہ دروازہ تک ہونے لگے اور آخر کار دلی بھی ان کی پکڑ میں آگئی۔ ۱۱۵۱ھ میں نادر شاہ اور ۱۱۶۱ھ میں احمد شاہ نے دلی پر حملہ کیا۔ جس کی وجہ سے دلی کی سیاسی طاقت بڑی طرح مجروح ہو گئی۔ بدھ

دلی و ہستان  
رو پہلے طاقتور ہو گئے اور اس جنگ کے دوران محمد شاہ چل بسا۔ چھ سال بعد دلی کا نیا حکمران احمد شاہ قید ہوا اور عالمگیر شاہ ثانی تخت نشین ہوا۔ ۱۱۶۴ھ میں شاہ جہاں ثانی اور اس کے ایک سال بعد شاہ عالم ثانی نے زمام سلطنت سنبھالی اور ۱۱۶۴ھ تک حکمران رہے۔

اس مختصر خاکہ سے ظاہر ہے کہ ۲۰ سال کے عرصہ میں بارہ حکمران تخت نشین ہوئے اور ان میں سے ہر ایک کی حکومت چند نوچی گروہوں کے گٹھ جوڑ اور درباری سازشوں کی مرہون منت تھی۔ سیاسی انتشار اور پریشانی کا پورا اندازہ بادشاہوں شاہزادوں شاہزادیوں اور امرا و اہل حالیت زار سے چھو سکتا ہے۔ سرچا دو ناظر سرکار نے اس کی نہایت روزانہ تصویریں کھینچی ہیں۔

محمد شاہی دور میں پہلی مرتبہ آرودنشا نگاری کی طرف توجہ مبذول ہوئی جس کے لیے داستانوں اور داستان گویوں نے پہلے ہی سے زمین ہموار کر دی تھی۔ غرض ڈاکٹر محمد حسن کے الفاظ میں کرب و نش ط کے اس دور کا (سیاسی انتشار اور عیش و نشاط پر آرودنشا کا جہم ہوا ہے۔

یہ قاعدہ اور نگاہ ہے کہ اسی شہر کی زبان مستند اور معیار حق تسلیم کی جاتی ہے جو دار الخلافہ ہے اور جہاں بادشاہ وقت سے متوسل و وابستہ مختلف علوم و فنون کے استاد بھی رہتے ہوں۔ بالفاظ دیگر سیاسی مرکزیت کا مستقل ہونا فطری چیز ہے۔ آرودنشا اپنی تصویر کے ذریعہ دلی میں پائی پڑھی اور یہیں اس کی پرورش اور نشو و نما ہوئی اور جنگ سیاسی حالات سازگار رہے تمام فنون کے ماہرین یہیں جمع رہے۔ ان کی



بدولت لہان کی آؤ بی اور سانی مرکزیت بھی قائم رہی اور جیسا کہ ہم  
ذکر کر چکے ہیں نادری، اہلوی، سرہن، جاثوں اور روہیلوں کی شخصیت  
و تاراج کی وجہ سے دہلی تباہ و برباد ہو گئی اور جیسے یہاں خاک اترنے لگی تو  
یہاں کے نیکاروں نے عبیدر اور یوہنہ ساش کی خاطر دوسرے مشہور کارخانے  
کیا۔ ان مشہوروں میں کھنڈو قابل ذکر ہے۔ بقول انشاء خود کھنڈو ایک  
دوسری دہلی ہو گا۔

محاکر مرکز اردو میں مفتی مسید احمد صاحب دہلوی مولف "فرہنگ تصنیف  
نے دہلی کو اردو زبان کا مرکز و جوش ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنے  
دعویٰ کو صحیح ثابت کر کے مختلف دلائل پیش کئے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔  
"جس طرح مرکز حائرہ کا وہ قطعی نقطہ ہے کہ اس سے محیط تک جس قدر  
خط ہوں وہ سب نکالیں میں برابر ہوں یہی طرح زبان کا مرکز بھی وہ مقام ہے  
جہاں کی زبان نکول جائاد پیدا ہوئے گا ہر جہاں تاب طلوع ہوا ہے، اور اس پر رونق  
کی کرنیں وہاں سے چاروں طرف پھیلیں تو ہوں مگر قرب مرکز اور بعد مرکز میں  
وہی فرق جو ہر ایک چیز کے قرب و بروج اور بعد و سانسٹ میں ہوتا رہتا ہے۔  
..... وی طرح زبان مجذباتی اصلی جگہ اور نکاس جگہ کو درست مقام پر  
اپنا مرکز اخراج نہیں قائم کر سکتی۔ ہر ایک ملک کی زبان اپنے ملک اور ہر ایک  
شعبہ کی اپنی اپنے شعبہ پر ایک مخصوص خصوصیت رکھتی ہے۔ مرکز ہمیشہ اپنی  
خاص جگہ پر اس طرح قائم رہتا ہے۔ جس طرح آفتاب اپنے خاص مقام پر  
قائم ہے اور دیگر سیارے اس کے گرد گردش کرتے ہیں۔ یہی طرح زبان  
کا مرکز بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹ سکتا۔"

اس ضروری تمہید کے بعد صاحب عالمہ مرکز اردو کو یہ دیکھنا مقصود ہے کہ کس پشاور پر دہلی کو اردو کا خاص مرکز کہنا چاہیے۔ آپ لکھتے ہیں۔

یہ بات! اتفاقاً ملی ہوئی اور تسلیم شدہ ہے کہ اردو زبان کا اکثر حصہ تو دہلی ہے۔ مجدد و مخزن ہے تو دہلی ہے، مرکز و ماخذ ہے تو دہلی ہے۔ یہ پیدا کہاں ہوئی؟ دہلی میں بس اس نے جنم کہاں لیا؟ دہلی میں بس اس کا نال کہاں گڑھا؟ دہلی میں اس کا خروغ یعنی نکاس اور روان کہاں سے ہوا؟ دہلی سے۔ اس کی بنیاد کہاں پڑی؟ دہلی میں اس کا شہر جہاں کی اردو نام کہاں رکھا گیا؟ دہلی میں۔ اس نے عروج کہاں پایا؟ دہلی میں بس اس کا سر پرست اور بانی کوئی ہوا؟ جیسا بادشاہ دہلی دہندہ وستان، البتہ صاحبِ قرآن عثمانی بیشتر اس زمانے کی تھے۔ دیکھو مایہ زنگ تیرھویں عیسوی مسدوی میں جناب خواجہ ابراہیم انیسویں دہری جس کا

..... جس حالت میں اہل دہلی کی زبان اصل اردو میں فصاحت قرار دی گئی اور یہ شہر زبان کا کمال گھر تھا تو نہ کہ اس اطراف و جانب کے باشندے گو وہ کھنہ، اکبر آباد، بنارس، کانپور، میرٹھ، الہ آباد وغیرہ کے رہتے ہوں۔ یہاں کہیں نہ جہاد نہ تقلید و احاطہ متبع سے خارج نہیں ہو سکتے۔ ایسی زبان پر ہر کہتے ہیں کہ دہلی (شاہجہاں آباد) کے سوا دوسرا کوئی شہر کمال اور مرکز اردو قرار نہیں پاسکتا۔ کیونکہ اردو کھنہ ارد ہے اور اس کا صحیح بھودا کرنا اور

اُردو زبان کے سلسلہ میں منشی سید احمد صاحب نے دہلی کی جوامیت اور مرکزیت کا ذکر نہ کر کے بالاسطور میں لکھا ہے وہ واقعی ایک سرسبز حقیقت ہے۔

آرڈو نثر کا ۶۰۹ دہری دبستان  
جس سے انکار ممکن نہیں۔ اسی ضمن میں آپ نے اہل زبان اور مقلد کالوق  
داخل کیا ہے۔ جس کا جائنا ہمارے لیے غلطی از دلچسپی نہ ہوگا اور اس سے  
ہمیں دہلی اور دیگر مقامات کے لسانی اختلافات کو سمجھنے اور ان کا تجزیہ  
کرنے میں بڑی مدد مل سکتی ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

”کوئی کسی زبان کو نہیں نہ ہر اس کے جاننے اور ہستمال کرنے والے وقیم  
پر مستقیم ہیں ایک وہ جن کا اپنی وطن جن کا مستطال اس میں کے باپ دوا  
اور شخصیات کا وطن وہی سرزمین اور خطہ ہر جس جگہ سے وہ زبان نکلی ہے۔  
یہ لوگ ”اہل زبان“ کہلاتے ہیں اور اول قسم میں شمار ہوتے ہیں۔ دوسرے  
وہ جنہوں نے اس زبان کو مستند کرتا ہوں سے اساتذہ کے کلام سے سمجھت  
سے اہل زبان کے مختلف مضامین اور اخباروں سے حاصل کیا ہو۔ بلکہ

قریب قریب خاص محاورات، اصطلاحات کے علاوہ دوسری زبان  
لکھنے اور پڑھنے لگے ہوں لیکن اس پر بھی ان سے غلطی کا ہوجانا ممکن اور  
واجب التسلیم ہے کہ اہل زبان سے ناگہن اور خلاف قیاس یہ دوسری  
قسم کے لوگ زبانوں یا مقلد کہلاتے اور دوسرے دو میں گئے جاتے ہیں۔  
..... اہل زبان کہیں بات ضرور ٹھوٹا کر کہنی پڑتی ہے کہ جن الفاظ نے

عہد حال میں رواج پایا ہے ان پر بنائے سخن موقوف رکھتے ہیں گو قدما کی  
اور طرح استعمال کرتے ہوں مگر انہیں موجودہ طبقہ کے روزمرہ کی طرف  
رجوع کرنی محاورے کی صحت کے لیے ایک لازمی امر ہے۔۔۔۔۔ کسی طرح  
مقلد کو بھی اہل زبان کے محاورے کی تلاش لازم ہے تاکہ اس کا سخن قابل  
اعتبار ہو۔ مقالہ سے غیر ملک کا آدمی ہماری مراد نہیں ہے۔“

آرڈو نثر کا ۶۱۰ دہری دبستان  
ماہرین لسانیات و محققین زبان آرڈو اس بات پر متفق ہیں کہ  
دہلی اور اس کے گرد و نواح میں بولی جانے والی کھڑی بولی شاہجہاں کے  
عہد سے بولی کی سطح سے بلند ہو کر ادبی زبان بننے کی سعی پیہم میں مصروف  
نظر آتی ہے۔ مگر اردو میں مرکز دہلی کے باقاعدہ ادبی اکتسابات کا سلسلہ  
عہد فرخ سے شروع ہو کر محمد شاہ تک پہنچے کے دور حکومت میں بام عورت پر  
پہنچتا ہے۔ اگرچہ اس امر سے انکار ناگہن ہے کہ مذہبی نظم و نثر کے قدیم دہلی  
نثر کے بھی لکھتے ہیں۔

دہلی آرڈو کو جن زبانوں کے ادب سے فیض پہنچا ہے۔ ان میں فارسی  
ادب کو نہایت اہم مقام حاصل ہے۔ تاہم برج بھاشا پوربی اور دہلی کھڑی بولی  
اور ان کے توسط سے سنسکرت کے ادبی اثرات بھی کم و بیش آرڈو ادب  
پر اثر انداز ہوتے رہے ہیں۔ فارسی میں سنسکرت کے کلاسیکی ادب کے  
جو تراجم ہوئے ان سے بھی دہلی آرڈو کا ادب متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔  
مغل ہندوستان میں اپنے ساتھ ترکی زبان اور ترکی تہذیب و  
تمدن کے اثرات بھی لائے تھے۔ نیز عربی ثقافتی زبان تھی اور تصائب تعلیم  
میں عربی کو خاص مقام و اہمیت حاصل تھی۔ اس لیے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ  
آرڈو کے فکری اور شعری و جمالیات ہندی ترکی، ایرانی، عربی اور انسانی  
میلانات کے امتزاج کا نتیجہ ہیں۔

چارے تقریباً سبھی ناقدین مثلاً محمد حسین آزاد، حالی، عہد اسلام  
ندوی اور عبدالحی وغیرہ نے ایرانی اثرات کے ساتھ ضنا برج بھاشا کا  
ذکر کیا لیکن اس حقیقت کو یک نظر انداز کر دیا کہ ہندی فارسی کی نشوونما

میں ہندی ترکی انسانی اور عرب اثرات بھی کارفرما تھے۔ ان حضرات نے علاقائی اور مقامی اثرات و عوامل کو قابل اعتناء سمجھا۔

بابائے آرودو عبدالحق مرحوم نے ان کے برعکس نہایت بے لاگ اور حقیقت پسندانہ تبصرہ کیا ہے۔ بابائے آرودو اپنی گراں مایہ تصنیف "تواریخ آرودو" کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:-

"نارسا کے علاوہ عربی مسلمانوں کی مذہبی اور علمی زبان تھی۔ دستاویز نفیلت کا لہنا بغیر تحصیل زبان عربی نا ممکن تھا کیونکہ مسلمانوں کے علوم و فنون کا خزانہ ہی زبان میں مرقون ہے۔ اودھ ملک میں ہر زبان (قدیم ہندی یا پارکرت) رائج تھی اسے بھی مسلمانوں نے سیکھا۔ عوام وہی زبان بولتے تھے۔ چنانچہ کس غلطو زبان میں بڑے بڑے شاعر ہوئے مسلمان مثلاً ہی ود بارہوں اور علاء و شہر نے بھی یہ زبان سیکھی اور اس میں تالیف و تصنیف (.....) بھی کر۔ غرض ہندوستانیوں کے وسیل چل اور غلط طے سے ایک نئی زبان نے جنم لیا۔ جس کا نام بعد میں آرودو رکھا گیا۔ آرودو کے معنی "شکر کے ہیں۔ اور شکر ہی زبان جیسی ہوتی ہے ظاہر ہے یعنی آدھاتیر آدھاتیر..... ہندوستان کی قدیم راجدھالی اس کا جنم بھوم اور دو گہر اس کا وطن ہوا۔ جہاں

آرودو ہندی نشراد ہے اور قدیم ہندی پارکرت کی آخری اور سب سے شائستہ صورت ہے۔ برج بھاشا اور فارسی کے میل سے بنی ہے۔ اس میں جو سنسکرت اور پارکرت کے الفاظ ہیں وہ زمانہ و راز کے استعمال اور زبانوں پر چڑھ جانے سے ایسے دھل گئے ہیں کہ اصل الفاظ میں جو مختار ہیں اور کڑھکی اور تلفظ اور بھج کی دقت بھی جاتی رہی اور جھٹ جھٹا کر پاکشت

سیدھے سادے رہ گئے جس سے زبان میں رواج گھلاوٹ اور صفائی پیدا ہو گئی (آرودو) زبان کی بنیاد ہندی پر ہے۔ تمام حروف فاعلی مغربی اُفتات نسبتاً ربط وغیرہ ہندی ہیں۔ ضمیر یا افعال سب کی سب ہندی میں ہیں لیکن عربی فارسی الفاظ کا اضافہ نے مختلف صورتوں میں اس کی اصل خوبی میں اضافہ کر دیا ہے۔ ہندی الفاظ میں بولی نشینی کا خاص اثر ہے اور عربی فارسی الفاظ میں شان و شوکت اور زبان کے نئے دونوں عناصر کا برتاؤ ضروری ہے۔ عربی فارسی الفاظ نے نہ صرف لغت میں بلکہ خیالات میں بھی وسعت پیدا کر دی ہے جس سے اس کا حق دو بالا ہو گیا اور وہ زیادہ وسیع اور کارآمد بن گئی مگر اصل بنیاد جس پر وہ قائم ہے ہندی ہے۔ بابائے آرودو عبدالحق نے آرودو زبان کے متعلق جو تبصرہ شروع کیا کہ یہ کب اور کس طرح پیدا ہوئی۔ اس کی نشوونما کس طرح اور لگہ کے طول و عرض میں یہ کیونکر تحصیل۔ آرودو کی ابتدا اور اس کی نشوونما کی اصل حقیقت کا انکشاف مولوی عبدالحق ہی نے کیا ہے ورنہ اب تک تو یہی سمجھا جاتا تھا کہ آرودو فوج کی بازاری بولی ہے جس کی ایجاد عبدالحق ہی میں ہوئی۔

اس تلاش و جستجو میں مولوی صاحب نے پتہ لگایا کہ مسلمان شمالی ہند جب جنوبی ہند میں آئے تو آدو کو بھی اپنے ہمراہ لائے۔ وہاں تو صرف لوگوں کی بول چال ہی تک محدود رہی لیکن دکن میں آکر اس نے بہت جلد ادبی صورت اختیار کر لی اور یہاں پر اور لوگوں کے مسلمانین کے زیر پرستی دکن میں اس زبان کا رواج دکن کے نام سے مشہور ہوئی بڑے بڑے شعرا



اور نشان پیدا ہوئے۔

آرڈو زبان کے آغاز اور ارتقاء کے متعلق لٹریٹرز میں کئی مختلف خیالات کا جہاں اپنا بھی غرومی ہے۔ آپ لکھتے ہیں۔

”دہلی شہر آرڈو زبان کا جنم بھوم تھا۔ اسی طور کے ارد گرد اس کی تبدیلیاں تو تھیں اپنا کام کرتی رہیں۔ یہیں سے وہ دکن گئی اور وہاں سے ترقی یافتہ صورت میں بھراہل دہلی کو ملی۔ ممکن تھا کہ اس کی موجودہ حیثیت یہاں کی آرڈو کو تیزی سے آگے بڑھانے میں زیادہ مددگار ثابت ہوتی مگر سیاسی انتشار اور اقتصادی بد حالی میں کاروان ادب اس سفر سے تھک چکا تھا۔ اس کی امید کی جاسکتی تھی۔“

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ اس دور تجزیہ میں بھی ایک تعمیری کام جاری تھا۔ منلیک سلطنت کے زوال کے ساتھ ساتھ آرڈو زبان ترقی پذیر تھی۔

”شمالی ہند کے اس انتشار و خلقت زد کو دیکھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید اس دور میں بجز زندگی کے سرگ منانے کے اور کوئی خاص کام نہیں ہوا۔۔۔۔۔۔ مگر یہ خیال اس وقت غلط ثابت ہوتا ہے۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس دور تجزیہ میں بھی ایک تعمیری کام ہوا تھا۔ سلطنت بگڑ رہی تھی لیکن آرڈو زبان سنو رہی تھی۔“

آرڈو زبان یہ عربی اور فارسی زبانوں کے اخراجات کا ذکر کرتے ہوئے ذکر کرتا نظر آتا ہے کہ۔

”آرڈو زبان بھی عربی و فارسی زبانوں کے زیر اثر پران چڑھی تھی۔“

اس زبان کے معیار درست وہ بزرگ تھے جو خود عربی و فارسی کے ممتاز عالم تھے۔

اس کے ساتھ ہی آپ لکھنے کے تمدن و ادب کا جائزہ دیتے ہوئے اہل لکھنؤ کو ان کی ادبی و فکری خدمات پر اس طرح شاندار خراج تحسین پیش کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آرڈو زبان کی ادبی و فکری نگار بندش کی چستی و دبستان لکھنؤ کی رہنمائی بنتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”جہاں ادبی و فکری شعور نے زبان کو ایک ایسا نگار بھی عطا کر دیا کہ جو کام اس سلسلہ میں یہاں (لکھنؤ میں) پچاس سال کے وقفہ میں ہوا وہ شاید صدیوں کے ریاض کے بعد آرڈو ادب کو زہیب ہوتا۔ صرف و نحو کی پابندی و محاورات و ترکیب کی بندش و صحت کے قوانین سے لکھنؤ نے ہر سہ ادب کو ایک ایسے ہمارا راستہ پر چلنا سکھا دیا کہ منقلب و روشن ہو گیا۔ اختلافات برائی بہت کم ہو گئے۔ نہ کہ وہ تاریخی کی بحث نہ چونے کے برابر ہو گئی۔ اس لئے یہ کہتا ہوں کہ آرڈو زبان کو مانجھنے اور دکھن بنانے میں ان کا اہل لکھنؤ کا کام نام نہاد رہی دنیا تک نہیں بھلا یا جاسکتا۔“

دہلی صدیوں سے ہندوستانی حرام کے جذبات کا ایک ایسا مرکز بن کر رہی تھی جسے ہر ہندوستانی احترام و عظمت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ محض آرڈو زبان ہی کی بنا پر نہیں۔۔۔۔۔۔ بلکہ اپنی دیگر گونا گوں خصوصیات کی بنا پر بھی دہلی کو مرکزی حیثیت حاصل ہو چکی تھی۔

”صدیوں سے یہاں بہترین داغیل کا اجتماع ہوا تھا۔ علم و عمل کا بازار گرم ہو رہا تھا۔ فوج و شہادت کے کارنامے قریب ہر دہے تھے۔ لکھنؤ

لفاسٹ کے خلع کے رتق و ہن کے سانچے میں ڈھل کر مسجد مینار قلعہ وغیرہ کی صورت اختیار کر رہے تھے۔ جلال و جمال کے نولے غصہ سے لوگوں کو اپنا گردیدہ بنا رہے تھے۔ آخر میں مغلیہ حکمرانوں نے وہ کی بجی پوری کر دی جو دہلی کو یگانہ روزگار بنانے میں رہ گئی تھی۔ رفتہ رفتہ سارے ہندوستان کیلئے وہی ایک ایسا شہر ہو گیا تھا جس سے ہر ایک متاثر تھا۔ جو دہلی کے باشندے نہ تھے وہ بھی اس کی عظمت کا دم بھرتے تھے اور جو دہلی کے رہنے والے تھے۔ ان کو قریباً تک اس بستی سے وابستگی تھی کہ مرتے دم تک وہیں رہنا چاہتے تھے۔ غرض کہ دہلی ایک شہر آرزو تھا جس کی تباہی پر ۱۵۵۷ء اور اس کے بعد بھی..... نام کیا گیا۔

گذشتہ صفحات میں درج شدہ مختلف اقتباسات سے ظاہر چکر آرود کی جاسے پیدا کش کی بحث آرود ادب کی تاریخ میں اختلافی قضیہ پر آگئی ہے۔ آرود و زبان کی ابتدا اس سے متعلق مختلف نظریات ہمارے سامنے ہیں۔ بعض محققین کے نزدیک اس کا آغاز عہد شاہجہانی میں ہوا بعض اس کی قدامت کے پیش نظر اس کا رشتہ محمود غزنوی کی فتوحات سے جوڑتے ہیں۔ بعض حضرات اس کی ولادت اس دور میں دکھاتے ہیں جب محمد بن تارہم کی فوجیں سندھ میں داخل ہوئیں اور بعض اس کی ابتدا کا سراغ امیر خسرو کی شاعری میں ٹھونڈ نکالتے ہیں۔ مولانا محمد حسین آزاد مرحوم فرماتے ہیں کہ شہاب الدین غوری جب فاتحانہ شان سے دہلی میں داخل ہوا تو آرود دہلی کی گلیوں میں جھٹکٹول چلتی تھی۔ حافظ محمود شیرانی نے آرود کو خیالی کی بیٹی قرار دیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ آرود کا جہم پنجاب میں ہوا اور اکثر محققین کا

نامہ یہ ہے کہ آرود کا آغاز شمالی ہند سے بہت دور کن میں ہوا۔  
آرود کی پیداائش اس کے بقا اس کے اخذ و مبادا اس کے اصول و قواعد اس کے عروج و زوال کے اسباب اس کے ساخت اور خصوصیات سے کیا حقہ واقفیت حاصل کرنے کے لئے خطبات عہد الحق کا مطالعہ ضروری ہے۔ مذکورہ مسائل پر بعض اہل قلم نے پوری پوری کتابیں لکھیں ہیں مگر مولوی عہد الحق نے اپنے خطبات میں ان اہم مسائل پر جس اختصار و جامعیت کے ساتھ گفتگو کی ہے وہ انہیں کا حق ہے اور مولوی صاحب کا قادر الکلامی وسیع النظمی اور تبحر علی پر دلالت کرتی ہے وہ اپنے خطبہ میں فرماتے ہیں کہ:-  
"تقریباً ہر صوبہ اس بات کا مدعی ہے کہ آرود زبان نے وہیں جنم لیا۔"  
گذشتہ صفحات میں ہم بابائے آرود کی وہ رائے بیان کر چکے ہیں جس میں انہوں نے دہلی کو آرود کا جہم و بوم اور دہلی کو اس کا وطن بتایا ہے۔  
پنجابی یونیورسٹی لیا کے شعبہ بشریاتی سائنس (ANTHROPOLOGICAL LINGUISTICS) کے گراں تھام منفقہ شدہ بین الاقوامی سیمینار کے آرور شیئین پرنسپل سر جیمز خاں صدر شعبہ سائنات یونیورسٹی علی گڑھ نے آرود کے آغاز و ابتدا پر برقرار چرچا موصوف نے آرود کی ابتدا سے متعلق نظریوں کا جائزہ لیتے ہوئے ان نظریوں کو ملاحظہ اور ناقابل تسلیم بتایا جن میں کہا گیا کہ آرود کی پیداائش پنجاب میں ہوئی اور وہاں سے مسلم افواج کے ذریعہ ۱۱۹۳ء میں دہلی پہنچی (محمود خاں) یا ۱۲۰۶ء میں براج بھاشا نے لکھی (محمد حسین) (۱۲۰۶ء) یا ۱۳۰۶ء کا واقعہ ہندوستانی زبان ہے جس کا دور نام کھڑی ہوئی ہے۔  
(گریسن) یا ۱۴۰۶ء آرود کی بنیاد شمالی ہند کا وہ محاورہ ہے جو مسلمانوں کے

وقت لاہور سے نیکارا آباد تک رات تھا (اگر مشیق کمار چڑھی)

پروفیسر مصروف نے اردو کی اجلاس سے متعلق اپنا زاویہ نگاہ پیش کرتے ہوئے بتایا کہ میں اردو کی ابتدا کاسراغ لگاتے ہوئے قدیم اردو کا دہلی اور نواح دہلی کی برہمنوں اور سپہنجامی کے باہمی رشتوں کا کھوج لگانا چاہیے جس طرح یہ عقدہ حل ہو سکتا ہے۔

اور ڈاکٹر عبادت برہمیری کی رائے یہ ہے کہ :-

”اردو زبان کو کسی ایک علاقہ سے وابستہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ زبان ہندوستان کے مختلف علاقوں میں ان علاقوں کی خصوصیات اور تاریخی خصوصیات کے زیر اثر نشوونما پاتی رہی۔ دکن میں جہاں زبان بنی میں دکن کے علاقائی حالات کا اثر ہوا اور کسی وجہ سے یہ دکنی کہلائی۔ گجرات میں اس نے گجراتی علاقائی خصوصیات کے زیر اثر دکن سے مختلف رنگ اختیار کیا اور وہ گجری کہلائی۔ شمالی ہندوستان اور دہلی میں اس پر اس علاقہ کا اثر غالب رہا۔ اس لئے ان تینوں کی اپنی علیحدہ علیحدہ انفرادیت ہے۔ یہ شک ہے کہ مختلف علاقوں میں جیسے جیسے میل جول اور ربط خطا برپا رہا۔ یہ ایک دوسرے سے قریب آئی کہیں کہیں اس کے باوجود کچھ فرق ان میں باقی رہا۔“

نور الحسن ہاشمی صاحب نے اپنے مقالہ ”دہلی کا دبستان شاعری“ میں جا بجا اردو زبان کے ارتقاء اور مختلف ادوار میں اس کی تبدیلی ہوئی خصوصیات کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔ اور مقالہ کے آخر میں دہلی کی زبان کے عنوان سے ایک مستقل باب بھی سرور قلم کیا ہے۔ ہاشمی صاحب

آرودنٹر کا اپنے مضمون کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا ہے اور بتا دیا اس بات کی وضاحت کر دی ہے کہ دہلی اور گھٹو کے دبستانوں کے اختلافات بڑی حد تک ان کے سانی اختلافات کا نتیجہ ہیں۔ لیکن اس حقیقت سے بھی چشم پوشی نہیں کی جاسکتی کہ سماجی حالات بھی ان اختلافات کا باعث بنے۔ ”آپ حیات شکر پانچویں دور میں جس میں ناسخ، خلیق، آتش کشاد وغیرہ مومن، دوق اور غالب کے تذکرے اور آزاد و فراتے ہیں کہ اسی زمانہ میں گھٹو اور دہلی کے درمیان سانی اختلافات پیدا ہوئے۔“

آخر میں اردو کے ایک اور محقق و نقاد علی جواد زیدی کی رائے بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں :-

”اسکول سازی کا سارا کام ذہنی انتشار کے ساتھ غیر ملکی طریقہ پر ہوا۔ اردو میں اسکول سازی اور عہد سازی کے لئے ہمیں اذریہ طور کرنا چاہا۔ گھٹو اور دہلی دو اہم ادبی مراکز تھے اور دہلی اسکول نہیں ہیں۔ زبان و ادب ترکی پذیر کیا گیا ہیں۔ دونوں مراکزوں میں زبان اپنی نوعیت کی بدولت ملے جڑ رہی ہے۔ ..... اور ہندوستان گیر زبان ہے اور ایک وقت کئی اہم مراکزوں بالخصوص دہلی اور گھٹو میں معروف عمل رہی ہے۔“

گھٹو اور دہلی کے سانی اختلافات کے سلسلہ میں نور الحسن ہاشمی نے میر تقی میر، علی بیگ سرور، نغیر الدین حسین، سخن، دہلی، ناسخ، آتش کشاد، ارشاد، نعیر و وقت، کریم الدین محمد حسین، آزاد اور صفی بلگرامی (ڈاکٹر) عبارت بریلوی نے صفحہ کے بجائے صفحہ کے پانچ عین ممکن ہو کر یہ کتابت کی گئی ہے۔



آرڈونٹر کا ۶۱۹ دہلوی دبستان  
سیّد احمد دہلوی مسجد مرزا بیگ دہلوی اشرف مرشد اور چکبست  
و غیرہ ادیبوں اور شاعروں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس موضوع سے  
دلچسپی لی ہے۔

ماہی صاحب کے خیال میں دریائے لطافت کے مختلف نمونوں  
مثلاً منظر بیان جاناں کی گفتگو اور مختلف لوگوں کی برائیوں کا جہاں  
ذکر ہے مثلاً کلیم دہلوی کے ترجمہ خصوصاً حکم نفسی کی وہ مجلس یا کربلا کا  
کے دیباچے سودا کی نثر کے نمونے (۱۸۰۴ء) شاہ ربیع الدین (۱۷۹۷ء) اور  
شاہ عبدالقادر کے ترانہ حمید کے ترجموں سے نیکو مرثیوں کی باغ و بہار  
۱۸۰۴ء تک زبان دہلی کے سانی ارتقا کا اندازہ ہوتا ہے۔

یوں تو اردو زبان نے شاہ جہاں سے نیکو و ظفر بہادر شاہ تک  
تیرہ بادشاہتیں دیکھیں۔ یکیں یہ بادشاہتیں سواچار کے باقی سب  
چند روزہ تھیں۔ چونکہ شاہ جہاں کے عہد میں بڑی حد تک امن و  
آمان رہا اس لئے آئینہ یس تک اردو زبان کی جڑ بڑھتی اور  
بنیاد جتنی جاتی ہے۔

محمد شاہ رحیمیلے کے عہد میں اس زبان نے اور بھی ترقی شروع کی  
اور وہ مجلس اسی عہد میں کھلی گئی۔ علی گوہر شاہ عالم نے جس کا تخلص  
آفتاب تھا چار دیواریں کے علاوہ نثر میں بھی ایک خیر کتاب تصنیف کی ہے۔  
آرڈونٹر کی تاریخ کے مطالعہ سے ہم یہ سچ حقیقت کا انکشاف ہوگا  
کہ فورٹ ولیم کالج سے قبل اردو بول چال کی طرز میں نہیں لکھی جاتی تھی۔  
اس کا مقصد راہ راست و ظہار سے نہیں تھا۔ بلکہ یہ انشا کی ایک قسم

آرڈونٹر کا ۶۲۰ دہلوی دبستان  
سمجھی جاتی تھی۔ جس میں شاعری کا سماں ہنگام یا اجاتا تھا۔ نثر کی تحریر کو  
بول چال کے بے تکلف اسلوب سے جدا رکھا جاتا تھا۔ چنانچہ اردو کی شکل  
بھی دہلی کے اس ادیب اکثر فارسی اسلوب کو معیاری اسلوب سمجھتے رہے۔  
اور جب آرڈونٹر شروع میں ارتقا کی ادوار طے کر رہی تھی تو اس وقت فارسی  
کا اسلوب محدود و پر تعین اور بے تکلف تھا۔ چنانچہ آرڈونٹر بھی یہ رنگ  
قبول کرتی گئی اور غرضاً اس رنگ کا شاہ کار ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی سرپرستی میں آرڈونٹر کا ایک نیا دبستان قائم ہوا۔  
یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ اور نہ اس کے تحت لکھوائی ہوئی سب کتابیں سادہ و سلیس  
ہیں۔ ان کتابوں کا ایک حصہ (جو ابتدائی تعلیم کے لئے ہے) سادہ و سلیس ہے۔ مگر  
جو کتابیں اعلیٰ جماعتوں کے لئے ہیں وہ اتنی سادہ و سلیس نہیں۔ تاہم حقیقت  
یہی ہے کہ اس کالج کی دہلی کتابیں زیادہ مقبول ہوئیں جو سادہ تھیں مثلاً  
باغ و بہار وغیرہ۔ میرامن نے باغ و بہار لکھ کر جس بڑی پائی جاتی جہتی جاگتی نثر سے  
روستھانس کیا جس میں روزمرہ کے علاوہ ماحول کی زندگی کا انکاس بھی

موجود ہے۔ اور نثر کی رت میں حیات کے آئینہ معلوم ہوتے ہیں۔ اس میں رابطہ بھی  
ہے اور لئے بھی۔ اس میں مخصوص حیران ناظر کا تعلق ہی نہیں اس کے احساسات  
اور افواہ اق بھی جلوہ گر ہیں۔ اس میں تعریف بھی ہے اور غرضیت بھی اور  
ان دونوں کے ہمارے ایک مہذب غرض مذاق دلی والے کی شخصیت بھی روزگار ہے۔  
فورٹ ولیم کالج سے باہر کی نثری تصانیف میں صرف دو کتابیں قابل ذکر ہیں۔  
پہلی انشائیہ کی رانی کیسکی کی کہانی اور دوسری رجب علی بیگ کی فساد چاکب  
- فساد عجائب اوق و سبع اور غرضی عبارت کی وجہ قدیم نثر اردو کی ایک زار و باز۔

اردو نثر کا ۲۲۱ دہلوی دبستان  
 انشاء نے لائی مکتبی کی کہانی کے ٹکڑے پہلی مرتبہ اردو کو ایک عام فہم اور ملکی  
 زبان بنانے کی باشعور کوشش کی۔ یورپی کہانی ہندوستانی زبان میں لکھی ہے۔  
 لیکن میانہ کی دلکشی اور سادگی میں مشکل سے کہیں فرق آتا ہے۔ ان کے استعمال  
 کردہ الفاظ ایسے سبک و شیریں اور فصیح ہیں کہ نسخہ کی منظم تحریک کے  
 باوجود اردو سے خالص نہ ہونے کے باوجود دہلوی کی کہانی کے بعد دہلی کالج کی  
 تصنیفات و تالیفات اور غالب کے خطوط کو دہلوی شریک اہم ٹریاں لکھنا  
 چاہیے۔ دہلی کالج سرزمین دہلی کا وہ نامور ادارہ تھا جہاں اردو کو علمی زبان  
 بنانے کی پہلی منظم کوشش کا آغاز ہوا تھا۔ اس کالج کو فورٹ ولیم کالج پر  
 اس بڑے فریضہ حاصل ہے کہ یہاں ہندوستانیوں کو اردو کے ذریعہ فزائی  
 علوم اور ادب سے آشنا کرانے کی شعوری کوشش کی گئی۔ اردو کو بطور تعلیم  
 تسلیم کیا گیا اور اس زبان کے ذریعہ ہندوستان میں مغربی علوم کی اشاعت  
 کو ترجیح دی گئی۔ اس کالج میں پہلی بار مختلف موضوعات سے متعلق اور  
 اعلیٰ پایہ کی تصانیف کو اردو میں منتقل کر کے انہیں کالج کے نصاب میں  
 داخل کیا گیا۔ ترمیم کا کام اس سے پہلے آدھریا بہت کم تھا خصوصاً علمی  
 مضامین لکھنے یا ترجمہ کرنے کی روایت تقریباً مفقود تھی۔ اس بڑے انہیں اردو  
 تراجم کی ابتدائی شکل سمجھنا چاہیے۔ پھر بھی اصطلاحات اور محسنی الفاظ وضع  
 کرنے کی طرف توجہ اگر تیزی زبان سے مناسبت اور سوزوں الفاظ مستعار  
 لینے کی کوشش اور لفظی ترجمہ کی بجائے اظہار مفہوم کی اہمیت کا احساس  
 قابل ستائش ہے۔ اس کالج کے ممبر اکبرین میں مولوی ابراہیم بخش مہائی  
 مولوی کریم بخش فیملی صاحب، ماسٹر رام چندر مولوی سحان بخش، نرائن گپتا

اردو نثر کا ۲۲۲ دہلوی دبستان  
 سر سید احمد خان مفتی صدر الدین آزاد کو مولوی احمد علی مولوی محمد باقر وغیرہ  
 شامل تھے۔ اس حلقے نے اردو میں متنوع علمی مضامین کے ایک پیش بہا  
 ذخیرہ کا اضافہ کیا۔ یہی مضامین شمالی ہند میں ذہنی بیداری کے آغاز کا سبب  
 بنے۔ اس کالج کے فارغ التحصیل طلبہ مثلاً مولانا محمد حسین آزاد مولوی نذیر احمد  
 مولانا حالی فنی نوکارا وغیرہ آگے چل کر اردو ادب کے آسمان پر آفتاب  
 و شمس بن کر چکے۔ مرزا غالب کے خطوط سے اردو نثر میں ایک عظیم انقلاب  
 برپا ہو گیا۔ اگر مرزا اردو نثر کو اپنے اظہار کا ذریعہ نہ بناتے تو سلیس نگاری  
 کا مستقبل یقیناً تاریک تھا۔ خود مرزا کے عہد کے دوسرے ادیب مثلاً  
 غلام المم شہید، خواجہ غلام غوث، بیچر وغیرہ اسی قدیم اسلوب کے والہ  
 و شیدا تھے۔ اور ان کی تصانیف قدیم اسلوب نگاری کا نمونہ ہیں۔ بہر حال  
 غالب نے اردو نثر کو جس طرح اپنایا اور اس میں جو سدا بہار کیفیت  
 پیدا کی وہ انہیں کا حصہ ہے۔ ان کے خطوط سے اردو نثر نگاری میں ایک  
 مخصوص انداز تحریر اور اسلوب کا اضافہ ہوا بلکہ اردو نثر کی تاریخ ایک  
 نئے راستے سے روشناس ہوئی ہے۔

ادبی لحاظ سے سر سید سے قبل اگر کوئی نثر قابل تقلید اور قابل توجہ  
 ہے تو وہ غالب کی نثر ہے جس میں شاہراہ عام سے ہٹ کر ایک نیا انداز  
 تحریر اختیار کیا گیا اور نثر کے مقصد حقیقی وضاحت و صراحت کو پہلی دفعہ برتا  
 گیا۔ غالب کے خطوط کی بدولت انی الفی کو سمجھنے اور سمجھانے کا ایک نیا سلسلہ  
 وجود میں آیا جو اردو ادب میں ایک بالکل نئی چیز تھی۔ اکرام صاحب لکھتے ہیں کہ  
 غالب نے دہلی کی زبان کو تحریری جامہ پہنایا اور اس میں اپنی طراوت اور

مرطوز بیان سے وہ گل کاریاں کیں کہ اُدو سے عقلی خاص و عام کو پسند آئی اور اُردو نثر کے لیے ایک طرز تحریر قائم ہو گیا جس کی پیروی دوسروں کیلئے لازم تھی۔

مرزا غالب کی نثر کی تقلید سرسید اور مولانا حالی کے حصے میں آئی جنہوں نے اسے مختلف مضامین میں استعمال کر کے جدید نثر کو اس قابل بنا دیا کہ وہ ہر رنگ کا ادب کرنے پر قادر ہو گئی۔ سرسید اور غالب کے معاہدہ تعلقات کی بنا پر "ساری نثر ادب اُردو کے مصنف فرماتے ہیں کہ۔"

"مرزا کی طرز خاص کا سرسید پر ایک خاص اثر پڑا اور جو سادگی اور بے تکلفی ان کی عبارت میں پائی جاتی تھی ہے اس کا نقش اول غالب کے ہاتھوں صورت پذیر ہو چکا تھا۔"

خود مولانا حالی سرسید کو اُردو نثر کا اُدو مورث اعلیٰ تسلیم کرتے ہیں۔ غالب سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے اُردو نثر میں مضامین کو سادگی و سادگی کے ساتھ لکھنا شروع کیا۔ اُردو پر سب سے زیادہ اثر ان کے رسائل تہذیب الاخلاق کا پڑا۔ جب مذہبی رنگ جو تک اس رسائل میں شروع ہوئی تو جواب تحریر کرنے والوں نے بھی وہی انداز بیان اختیار کرنے کی کوشش کی جو خود سرسید کا تھا۔ اس سلسلہ کے عرصہ تک قائم رہنے کی وجہ سے سلیس اور عام فہم اُردو کا ایک اجماعاً خالص ذخیرہ تیار ہو گیا۔ رفتہ رفتہ لوگ اسی رنگ میں لکھنے کے عادی ہو گئے اور اس وقت سے ہر انشاء پر فائز نے یہی روش اختیار کرنی۔

دہستان سرسید فورٹ ولیم کالج کی طرح دراصل نثر کا دہستان تھا۔

رفتہ رفتہ سرسید کے نثری کارناموں کی اہمیت کا اعتراف کرنا ہی چاہیے۔ اوّل تو اس لئے کہ یہ ایک تحریک کا ادب تھا۔ اُدو اس لئے کہ ان کے دل میں اُردو میں نئے فنکار داخل ہوئے۔ تاریخ، سوانح عمری، مذہب، فلسفہ، ادبی تنقید، نقد نگاری اعلیٰ صحافتی مضمون نگاری ان حضرات کے محبوب موضوعات تھے۔

سرسید کے وقت اُردو کے دو لسانی اسلوب موجود تھے۔ ایک سادہ و پُرکار اور دوسرا غریب و پر شکوہ۔ ایک کے فائدے میرا تھے اور دوسرے کے حق میں۔ اور بہت سی بات تھی اور دوسرا بہت ہی مرقع سرسید کی تحریر سے ان دونوں اسلوبوں میں توازن پیدا ہوا۔

سرسید کی تصنیفی زندگی کا سلسلہ نصف صدی سے زیادہ یعنی ۱۸۵۷ء تا ۱۹۰۷ء جاری رہا۔ ان کی تصانیف متنوع و مختلف موضوعات پر مشتمل ہیں لیکن انہوں نے نہ محاورہ بندی کے شفاغہ دکھائے نہ مرصع کاری کے جوہر نہ زبان کا پر شکوہ انداز اختیار کیا نہ عالمانہ ان کے نزدیک زبان کا مفید ترین صفت یہ تھا کہ وہ اپنے مافی الضمیر کو ادا کریں۔ اسے قوم کی آواز کا ذریعہ بنائیں اور اس سے قوم کی تہذیب و تربیت کا کام آئے۔

سرسید نے عربی فارسی کے الفاظ کے مقابلہ میں انگریزی الفاظ اُردو میں رکھنے کی کوشش کی۔ انہوں نے پہلی مرتبہ اُردو نثر کو بے محابا استعمال کیا اور اُردو میں عقلی استدلال کی بنیاد ڈالی۔ انہوں نے بالکل چھوٹے اور نئے موضوعات پر قلم اٹھایا جس سے پرشیدہ اسکانات کو بروئے کار آنے کا موقع ملا۔ ان کی قلمی زبان اور محاورے سے زیادہ انھیں یہ تھی



جس کی وجہ سے آر و نوثر بہت ہی بے جا بندشوں سے آزاد ہو گئی اور مذہب کا بارے میں زیادہ سے زیادہ آزادیاں برتنے کی گنجائش پیدا ہو سکی۔ سرسید نے زبان کے چھارے کی بجائے استدلال سے معنویت کو دقت بخشا۔ اس سے ایک موثر لسانی اسلوب وجود میں آیا جس کا تسلسل جاتی اور عبادتی سے ہوا اور آر و نوثر تک پہنچا ہے۔

سرسید ایک عظیم شخصیت کے ایک تھے۔ وہ ایک زبردست مصنف، بلند خیال مفکر، حلیہ القدر صلیح اور ہر شیا پر تہہ و تنہا کی ذات ہیں۔ ایک ایسی شخص تھی جو اردوں کو اپنا پھنیاں دینا بنا لیتی تھی یہی تھے ان کے رفقا و کار میں ذاب محسن الملک، نواب وقار الملک، نواب اعظم باجنگ مولانا صاحبی، شہر کوٹلی چراغ علی، مولوی زمین العابدین، شہ محمد مولوی اقبال علی، مہدی حسن، ڈاکٹر نذیر احمد اور مولوی ذکا اللہ جیسی مایہ ناز ہستیاں شامل تھیں۔ گو یا سرسید بذاتہ خود ایک نظام بن گئے جس کے گرد یہ ستارے لہرے بنائے ہوئے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ انہی سے ہر فرد اپنی جگہ ایک الگ نظام شمسی کا ایک تھلا۔ سرسید کی خصوصیات محسن الملک میں بھی نظر آتی ہیں۔ اس سے ہم سرسید کی دوستی کا صد کہہ سکتے ہیں یا پھر ان کے ذاتی جوہر کا کرشمہ۔ بہر حال انہوں نے سرسید کی طرح بہت سے جذبی مضامین تحریر کئے جو نہایت مدلل اور تحقیق کے حامل ہیں ان کی عبارت عام طور سے سلیس، درمیان ہوتی ہے، کہیں کہیں کڑائی طرز کی تقلید میں رنگینی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ مہیا کی تحریر محسن الملک کی تحریر کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

محمد حسین آزاد اپنے لافانی اور ناقابل تقلید طرز تحریر کی وجہ سے زندہ جاوید ہو گئے ہیں۔ بھاشا کی سادگی اور بے تکلفی، انگریزی کی صاف گوئی اور فارسی کا حسن اور خوبصورتی اس میں مل جاتی ہے۔ مولانا شبلی آزاد کو آزاد کا ایک بہت بڑا ہیرو تصور کرتے تھے اور انہوں نے آزاد کے انتقال پر ان کو 'خدا سے اور دو گنہگار' یا 'کلی مولوی نذیر احمد اور مولوی ذکا اللہ جی' ان کے بڑے مداح اور مددگار تھے۔ آر و نوثر نگاروں میں آزاد کی ایک بہت ہی دقیق اور نمایاں ہستی ہے۔ نظم و نثر میں آپ کا طرز اظہار گاہ ہے۔ آپ نے نثر میں وہ کمال دکھایا ہے جو کسی تنگ کسی ادیب کو مستر نہ ہو سکتا آپ نے آر و نوثر پر جتنے احسان کئے ہیں ان کی نظیر ناممکن ہے۔ آزاد بے مثل دانش پرور دانشور و تشیل نگار تھے۔ ان کے انداز تحریر میں ملائی خوش فہمی، رنگینی، سادگی اور بے کاہی ہے۔ اگرچہ عبارت تشبیہات اور استعارات سے بھری ہے۔ تاہم اس میں پائی کی سی زکرائی ہے۔

آر و نوثر کے عناصر خمسہ میں نذیر احمد بھی شامل ہیں آپ سرسید کے اہل جلی اور ارتقائی دور کی ایک کڑی تھے۔ آپ نے آر و نوثر کو اپنے نو قلمت والا لکھا۔ نذیر احمد دہلی کے رہنے والے نہیں تھے مگر وہ پچھن سے دہلی میں آ رہے۔ انہیں دہلی کے خادروں اور کہاوتوں پر عبور تھا۔ وہی لیے ان کی تصانیف میں بڑی سادگی و بے تکلفی پائی جاتی ہے۔ آپ کی زبان دہلی کی کسان کی زبان ہے جو بہت صاف کڑواں سادہ، بے تکلف اور سبخت ہے۔ کہیں کہیں سنجیدہ ظرافت کی بھی چاشنی ہے۔ اور تشبیہ و استعارات کی بھی۔ ان کی تحریروں میں کہیں کہیں عربی فارسی کے تخیل اور غریبوں الفاظ آ جاتے ہیں جس سے

لطف کم ہو جاتا ہے۔ آپ نے اردو میں وہی سربہ حاصل کیا ہے جو فارسی میں ابو الفضل اور فیضی نے حاصل کیا تھا۔ آج تک ایسی صاف اور تھری زبان درہلی اور لکھنؤ کے معاصرین نہ لکھنے کی قدرت حاصل نہ ہوئی آپ نے اردو زبان کی کو مہذب اور بڑی ذائقہ رنگ میں تحریر کر کے دکھا دیا کہ اگر حسن و عشق کے مضامین کے علاوہ کوئی مقبول تصنیف ہو سکتی ہے تو وہ مولانا سید مصطفیٰ کی شہرہ آفاق حاتی ایک ہترین تعداد اور بے مثل سوانح نگار تھے۔ اردو کے معاصرین میں صرف حاتی ہی ایک ایسے فرد تھے جو بیک وقت ابرو مست شاعر بھی تھے اور ایک بلند پایہ نثر نگار بھی۔ مگر جس چیز نے حاتی کو سب سے زیادہ مقبول اور ہر ادیب بنایا وہ ان کی دلچسپ سادگی ہے جو بے رنگ ہونے کے باوجود ایک خاص صحن کی حامل ہے۔ ان کی عبارت مبالغہ آرائی سے پاک ہے۔ ان کی تحریر نہایت صاف اور دلچسپی ہوتی جتنی ہے سرسید کے بعد اگر کوئی شخص سلیس زبان میں اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے تو وہ صرف حاتی ہیں۔ جدید قرائت میں سرسید کے بعد اگر ان کے رنگ میں کوئی قلم ہاتھ میں لے سکتا ہے تو وہ بڑھ چکے ہیں۔ یہ ایک ہی وقت میں جیسا فطری شاعر ہیں اسی طرح درویش کا شاعر بھی ہیں۔ اور ڈاکٹر سید امجد حسین صاحب کی رائے ہے کہ عام طور سے حاتی کی عبارت سادگی اور صفائی کی سرمایہ (اور ہے) ... (امام علی) روانہ ضرور ہے مگر آواز اور شبلی کی طرح شگفتگی نہیں ہے بلکہ شبلی کی طرز تحریر میں عموماً صفائی اور سادگی ہے۔ مضمون کی خوشی رفیع کرنے کیلئے دلچسپ تشبیہ اور استعارے بھی مبالغہ استعمال کرتے ہیں۔ آپ زیادہ تر روزمرہ اور عام پسند الفاظ کا انتخاب کرتے ہیں مگر زندگی خاطر

علی فارسی الفاظ کی مدد سے بھی اپنا مفہوم واضح کرتے ہیں۔ آپ کے اسلوب بیان میں بلند سے بلند مضامین بڑی سلاست اور روانی کے ساتھ اردو میں لکھے جاسکتے ہیں۔ آپ کی تحریر میں تقریر کا سادگی آتا ہے۔ شبلی کے طرز تحریر کی بڑی خوبی ہماری کلام ہے۔ لکھنؤ یا دہلی نہ ہونے کے باوجود وہی شبلی کی تحریر مستندانی حاتی ہے۔ سرسید مرحوم مولانا شبلی کو ان کی طرز نگارش میں بہت زیادہ دیتے تھے اور کہتے تھے کہ تم تو لکھنؤ اور دہلی دونوں کے لئے باعث رشک ہو۔ آواز آئے اردو زبان کا ادب کا نگار بنایا دکھا اور اندر احمد حاتی نے اس پر بہت کچھ اضافے کئے۔ لیکن اس کی تعمیل کی تکمیل جس نے کی وہ شبلی کی ذات تھی۔

سرسید سے بیکر شبلی تک کوئی بڑی ذہن نہیں ہے تاہم اس فرض کے اندر نظم و نشر کے کچھ بڑے ذخیرہ کا اضافہ ہو گیا۔ خصوصاً نثر میں مختلف موضوعات و مسائل پر نئے اصول و اسالیب کے ساتھ جس قدر کتابیں حاتی اور سرسید کے دوسرے رفقاء کے کاغذ تصنیف کیں وہ ہیں حیرت میں ڈالنے کے لئے کافی ہیں۔ لہذا ہم مجبور ہیں کہ اس قلیل ذہن کو ایک پورا دور قرار دیں۔ اسے جدید اردو نثر کا پہلا دور کہہ سکتے ہیں۔ اردو ادب کا افادہ دور تھا۔ اس دور کے ادیب کو نیا ادب کہنے میں کوئی قباحت نہیں۔ اس کے پرانے ادب اور اس ادب میں ایک واضح خط فاصلہ آسانی سے کھینچا جاسکتا ہے اور اس کی چند ایسی خصوصیات ہیں جن میں ایک خاص قسم کا نیا پن پایا جاتا ہے۔ اس عہد کے علی واجبی سرایہ پر نظر ڈالنے سے اس حقیقت کا بخوبی

آرودنخ کا ۶۲۹ دہری دبستان  
اکشاف ہوگا کہ اس دور کی نثری تصانیف میں مضامین اور موضوعات کا کتنا تنوع ہے۔ صرف تنوع ہی نہیں فکر کا انداز کتنا نیا اور نرالا ہے۔ ان دونوں باتوں کے علاوہ طرز بیان قدیم طرز سے کتنا جدا لگا رہے۔ اس دور کے نثری سرمایے کے سرسری مطالعے سے ہی فی الفور یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ ایک الگ دور کا انبی سرمایہ ہے، مختصر یہ کہ اس نثری سرمایے میں ایک نئی آواز اس کے پیچھے ایک نیا شعور اور نیا ذہن نظر آتا ہے۔

اس عہد کے نثری سرمایے کی صحیح تفہیمیت متعین کرنا ہی اس مقالہ کا مقصد ہے۔ اس کے شعور و ضمیر کا جائزہ ایسے ضروری ہے کہ یہ کج رنگ بھی چارے سے ذہنی دنگ پر اثر انداز ہوتا رہے اور اس نے شعور کے واضح ترین نقوش اور غیر مجہم اور نمایاں راستے قائم کئے ہیں۔ جتنے ادب کی بڑی پہچان پر ہے کہ اس کی فکری اور شعوری روح تندرست ہوتی ہے۔ وہ انسانی زندگی کی پاکیزگی و طہارت اور اس کی تقویت و وسعت میں مدد و معاون ہوتا ہے۔ وہ زندگی کے ارتقاء پر ایمان و یقین رکھتا ہے۔ ایسا ادب ضرور کہ اس کے بنیادی اور انفرادی جزئیات اُبھار کر اس کی اعلیٰ اجتماعی تر زندگی نہ صرف ترجمانی کرتا ہے بلکہ ان کی تکمیل بھی کرتا ہے۔ جن تک پہنچ کر انسان آں ملکوتی صفات سے مستف ہو کر اس مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے۔ جو خود نشتروں کی قسمت میں بھی نہیں۔ ادب انسان کے کامل تر شعور کا خالق بھی ہے اور اس کا معیار اور نقاد بھی۔ ان تمام صفات کے لیے اس عہد کا نثری سرمایہ نمایاں و ممتاز ہے۔ اس دور کے نثری سرمایے میں انسان کی اجتماعی زندگی کا جو عقلی تصور

آرودنخ کا ۶۲۰ دہری دبستان  
اور اس کے متعلق مسائل کو حل کرنے کی جو یا شعور کو شورش کی گئی ہے وہ اس سے پہلے کے آرودن میں ناپید تھی۔ مزید یہ کہ خطاب اجتماع یعنی ادبوں کی آواز اجتماع کے توسط سے افراد تک پہنچتی ہے۔ پڑا لے ادب میں خطاب افراد سے تھا یا پھر افراد کے واسطے سے اجتماع تک اس عہد کے نثری سرمایے میں پہلی مرتبہ زندگی کی مادی ضرورتوں کو براہ راست قابل توجہ خیال کیا گیا اور آنجہانی کے بجائے اس جہانی زندگی کی ترقی کو کمیل کو علامتہ مطمح نظر قرار دیا گیا اور یہ چیز اس سے پہلے کے ادب میں موجود نہیں تھی۔ زندگی کے برج ہونے کا ایمان و یقین عمل و ترقی کی اہمیت انسان اور اجتماع کا تمدنی اور معاشی رابطہ اور ان سب سے زیادہ عقل و دانش کی برتری بلکہ عہد گیر نوعیت اور مادیت کی اہمیت وغیرہ۔ اس عہد کا ادب انہیں ہتھ اند کے گرد و محور متا ہے۔

اس دور کے نثر نگاروں نے پہلی بار اپنی ارد گرد اور آب و گل کی دنیا سے متعلق غور کیا۔ اس دنیا کو ایک ٹھوس زندہ اور عقل حیثیت سے دیکھا۔ خودی اور خود شناسی کا عرفان ماقبل ادب میں پایا جاتا ہے۔ لیکن عقلی معیاروں کی روشنی میں خود کو سمجھنے کی یا شعور کو شش کا آغاز کسی دور سے ہوا۔ نیچر اور کائنات کو انسانی نقطہ نظر سے دیکھا گیا۔ مختصر یہ کہ اس دور کا نثری سرمایہ گہری لحاظ سے عہد آفریں ہے۔

اس دور کے اکابر کے محبوب موضوعات میں مذہب کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ بس کی وجہ ان کے احوال کا تقاضہ ہے۔ مذہب میں



آرود و نثر کا ۶۳۱ دہری دہستان  
 فلسفیانہ اندازِ نظر اور عقلی استدلال کا رجحان سرسید کے علاوہ  
 بہت سے اور مصنفین کے یہاں بھی پایا جاتا ہے۔ نیچر کی فوقیت  
 اور عقلی استدلال کی اہمیت ان سب میں قدر مشترک ہے۔  
 مشائخِ غریب احمد حسن الملک اور دوسرے بزرگ سب اس میں  
 شریک ہیں۔ تاریخ کے موضوع کو بھی اس عہد میں بڑی اہمیت حاصل  
 ہوئی۔ اس کا مطالعہ ایک نئے زاویے سے کیا گیا، اس دور کے اکابر  
 تاریخ کو صرف بادشاہوں کی روداد نہیں سمجھا بلکہ انسان کے  
 اجتماعی احوال کے بیان کو تاریخ کی کتاب کا مقصد میں فریضہ سمجھا گیا  
 پہلی مرتبہ تاریخ نگاری کو فلسفے کے ایک شعبہ کی حیثیت حاصل  
 ہوئی جس کے لئے چند عقلی اور سماجی اصول تراشے گئے۔ اسی  
 دور میں اردو کی پہلی سوانحِ عمریاں مرتب ہوئیں اور فنی حیثیت سے  
 مرتب ہوئیں۔ ان میں زندہ دلی اور خوش دلی کے ساتھ ساتھ  
 شخصیت کی پیشکش کے رجحان کو مدنظر رکھا گیا۔ نذیر احمد کے نادول  
 کوثر، امجدی نہیں سمجھا جاتا (کیونکہ اس میں اصلاح کے مقصد کو  
 زیادہ اہمیت حاصل ہے، پھر بھی بلا اتفاق وہ اردو کے پہلے ناول نگار  
 ہیں انہوں نے داستانِ انجیر، العقول اور فرضی تفریحی انصاف سے  
 ہٹ کر ناول کو انسانی اور اجتماعی زندگی کی حقیقی مسائل کا خادم بنایا۔  
 یہاں اس حقیقت کا تذکرہ ہے کہ اگرچہ ناول کی بنیادی طور پر  
 ادبِ جذبات اور تخیل کی کارفرمائی کامیابیوں میں ہے۔ لہذا  
 اس کا عمل بھی یہی ہے کہ وہ حقیقتوں اور صداقتوں کو جذبات اور

۶۳۲ دہری دہستان  
 تخیل کے واسطے سے مخاطب اور قاری کے ذہن کی حریت کو  
 اور اس کی نفسیات پر اثر انداز ہو۔ دلی کے ان نثر نگاروں کی تحریر سے  
 یہ واضح ہوتا ہے کہ ابتدا سے ہی وہ اس بارے سے اچھی طرح آگاہ تھے۔  
 اس سلسلے میں انشا میرامن اور دہلی کالج کے مصنفوں کے علاوہ مرزا غلام  
 سے متعلق کچھ کہنا لا حاصل ہے۔ وہ اپنی مثال آپ ہیں۔ سرسید کے  
 تصورِ اسلوب کو سمجھنے کے لئے اسلوبِ بیان کے متعلق ان کی رائے کا  
 مطالعہ بھی بے محل نہ ہو گا۔ ..... مصنفوں کی ادا کا ایک سیدھا اور  
 صاف طریقہ اختیار کیا۔ رنگین عبارت جو تشبیہات و استعارات  
 خیالی سے بھری ہوئی ہے اور جس کی شرکت صرف لفظوں ہی لفظوں  
 میں ہی ہے اور دل پر اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا پرہیز کیا۔ اس میں خوش  
 کی کہ جو کچھ لطف ہو مصنفوں کے ادا میں ہو جو اپنے دل میں ہو۔ دہری  
 دوسرے کے دل میں پڑے تاکہ دل سے نکلا اور دل میں بیٹھے۔  
 سرسید کی اس تحریر سے ان کے تصورِ اسلوب کے ساتھ ساتھ ان کے  
 اپنے اسلوبِ بیان پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ ان کے تصورِ اسلوب کا  
 خلاصہ یہ ہے کہ تحریر سادہ ہونی چاہیے۔ لطفِ محزون میں ہر نہ کساد میں  
 اور جو اپنے دل میں ہو وہی دوسروں کے دل میں پڑے۔ مشہور فلسفی  
 شو بھار نے اس سائل پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے: "غریب سب سے  
 بڑی غریبی یہ ہے کہ وہ واضح اور صاف ہو۔ لیکن یہ وضاحت اور صفائی  
 اس وقت تک نہیں آ سکتی جب تک کہ غریب کوئی بات نہ ہو۔ دے  
 ظاہر ہے کہ جب تک کوئی مقصد یا خیال سامنے نہ ہو گا۔ کوئی تحریر کوئی نہ کر

آر و نشر کا ۶۳۳ دہری دبستان  
 وجود میں آسکے گی۔ مقصد کے تعین سے ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ زبان  
 کی آراگش ..... اور نمائش سے زیادہ مقصد اور اس کی تشریح  
 اہم ہو جاتی ہے۔ اور اس نسبت سے طبیعت سادگی اور صفائی کی طرف  
 مائل ہو جاتی ہے۔ استدلال اور منطقی رابطہ اس کا لازمی جزو بن جاتا ہے۔  
 اردو میں اس رنگ کی ابتدا سرسید نے کی لیکن مقصد یہ نہیں نظر رکھنے کی  
 وجہ ان کے یہاں رومانی جذبہ نہیں ابھر سکا جس کی وجہ کہیں کہیں نئی  
 تحریروں میں خشکی اور نامحاذ کیفیت پیدا کر دی۔ اتحادیت اور وحدت  
 کی بڑھتی گئی اسے دلکشی اور کیف و کم سے دلور دکھا۔ حلقی کے اسلوب  
 میں سرسید کے اسلوب کی بیشتر خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ ان کی شکر  
 سرسید کی ترقی یافتہ شکل کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ لیکن ان کی تحریروں  
 میں یکسانیت کہیں کہیں بڑی بڑی طرح دکھائی ہے۔ اس عہد کے دوسرے  
 ادباء مثلاً نذیر احمد کو ہمایوہ عالم بول چال اور روٹی کی ٹھیک لسانی  
 زبان پر بغیر معنی عبور تھا۔ ان کی عبارت میں زور اور رومانی پائی جاتی ہے۔  
 لیکن بڑے بڑے عربی اور فارسی الفاظ و تراکیب کے کثرت استعمال  
 سے زبان میں رچ بسکتی باقی نہیں رہتی مولانا محمد حسین آزاد اور ذوق بان  
 سب سے بڑے انشاء پرداز ہیں۔ ان کی شاعری نمکری اور عقلی عناصر سے  
 معمور ہے مگر اس میں نفس انسانی کے خلاؤں کو بھر کرنے کا بڑا سامان  
 موجود ہے۔ ان کا ادب خاصاً ادبی غلوں کا نتیجہ ہے۔ ترتیب کے لحاظ سے  
 اس عہد کے دہری نگاروں میں شبلی کا ذکر سب سے بعد میں آتا ہے۔  
 سرسید کے اس معنوی نذر کے پیش نظر ان کے پیش رو دہلی رفقا

آر و نشر کا ۶۳۴ دہری دبستان  
 ادبی کارنامے تھے۔ ان کے سامنے آزاد کی آپ حیات و حلقی کے مقدمہ  
 شعر و شاعری کے نمونے اردو میں موجود تھے۔ تاریخ و سوانح سے متعلق ان کے  
 پیروں میں رشیدی آپس میں برابری حاصل تھی اور اپنے ذوق سلیم سے شبلی نے  
 ان میں کچھ اضافے کرنے کی غرض سے ان موضوعات پر قلم اٹھا یا تو اس  
 زمین کو آسان کر دیا۔ اس طرح ان کے انداز بیان میں ان کے ان رفقا  
 کا رنگ جھلکتا ہے۔ چونکہ ان کے پیش نظر دہلی کے ان رفقا کے ادبی  
 کارنامے تھے۔ اس میں وہ کچھ نئے اضافے کرنا چاہتے تھے مگر یہ کہ  
 ایسی صورت میں ان کے رفقا کے انداز بیان سے بھی انہوں نے ضروری  
 استفادہ کیا ہو گا۔ چنانچہ ان کے انداز بیان میں ان کے تمام رفقا کا  
 رنگ جھلکتا ہے۔ سرسید کا استدلال۔ حلقی کی سادگی نذیر احمد کا زور  
 بیان اور آزاد کی خشکی اور انشاء پر وازی کا ایک موزوں حسین  
 امتزاج شبلی کی تحریروں میں نظر آتا ہے۔ ان کا انداز بیان دہلی کے  
 ان نثر نگاروں کے انداز بیان کی ترقی یافتہ شکل ہے جسے عرف عام میں  
 ہم دہلیت سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ فرض اس دور میں موضوعات و اسباب  
 کے لحاظ نظر سے اردو ادب کی تاریخ میں نئے گرامایاں اضافے ہوئے جو  
 ان کی نگاروں خصوصیات کی وجہ ادب عالیہ کی حیثیت حاصل کر چکے ہیں۔  
 دہلی کے ان نثر نگاروں نے اپنی کادخوں سے ایک یادگار ادبی آئینہ  
 کے نثر نگاروں کے لیے چھوڑا ہے۔ جس کی حیثیت سنگ میل کی ہے۔ بعد  
 کے نثر نگاروں نے ان کے بتائے ہوئے راستوں پر چل کر علم و ادب  
 کی خدمت کی اور کسی نہ کسی شکل سے اپنے آپ کو ان سے نسبت دینے





دور یہ جاری ہے۔ غرض دہلوی دبستان کی حیثیت ایک مرکز کی سی ہے۔ اس مرکز سے ملک کی چاروں حصوں میں اسکے فیض یافتہ ارکان نے علمی و ادبی شمعیں روشن کیں جو آج تک روشن ہیں اور عظم و ادب کے ذوق کو برقرار ہیں ان شمعوں میں ظاہر ہے کہ دہلوی اسکول کا بیج علاوہ ان مراکز کے ملک کے طول و عرض میں اس دبستان کے فیض یافتہ نثر نگار پھیلے ہوئے ہیں۔ ان نثر نگاروں کو سہولت کی خاطر تین زمروں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ان میں پہلا گروہ ان نثر نگاروں کا ہے جو دہلی کی خاک سے اٹھے دہلی میں نشوونما پائی اور دہلوی نثر نگاروں کی صحبت افغانی اور علمی و ادبی کام کیا۔ ان کی زبان دہلی کے محاورے اور دوزخ پر مبنی ہے۔ ان کی تحریریں۔ جہ مستند ہے میرا فرمایا ہوا کے مصداق ہیں۔ لیکن تقسیم ملک کے بعد اب ہم یہ دعویٰ نہیں کر سکتے نثر نگاروں کا دوسرا گروہ وہ ہے جس نے بلا واسطہ دہلی نثر نگاروں کے دامن تربیت میں نشوونما پائی اور ان کے سایہ میں انہیں فروغ نصیب ہوا تیسرا گروہ ان نثر نگاروں کا ہے جو اس دبستان سے بلا واسطہ فیضیاب ہوا۔ ان تینوں گروہوں کے کارنامے آر دو اب کی تاریخ میں آپ زریعہ کیے جانے کے قابل ہیں۔ آر دو اور آر دو واں ان کے احسان سکندر دہش نہیں ہو سکتے۔ آئندہ صفحات میں ہم ان نثر نگاروں میں چند ممتاز نثر نگاروں کے تذکرہ و فن کا مختصر جائزہ پیش کریں گے۔

خواجہ حسن نظامی کی طرز تحریر میں مولانا محمد حسین آزاد کی طرز کا بہت کچھ رنگ موجود ہے۔ خواجہ صاحب کے قاری پر ابتداء ہی سے

ان کی طرز تحریر کی دلکشی کا اثر ہونے لگتا ہے۔ شروع سے آخر تک ان کی عبارت میں اعتبار درجہ کا بیجا ختم ہیں اور بے تکلفانہ انداز ہے جس میں آمد ہے اور اس سے ان کے اسلوب بیان میں ایک خاص ندرت اور تاثیر پیدا ہو جاتا ہے۔ ان کی دوری ممتاز خصوصیت ان کے بیان کا سوز و گداز ہے۔ وہ جب چاہتے ہیں موقع کو دردناک بنا دیتے ہیں۔

خواجہ صاحب کی زبان دہلی کی لکھائی زبان ہے جو سادہ و شیریں ہونے کی وجہ سے قبول عام کی سند حاصل کر چکی ہے۔ موصوف حثیت بندی کے فقرے بھل استعمال کرتے ہیں اور عربی نارس کے ادق الفاظ بھی لیکن کہیں بھی لڑائی میں فرق نہیں آئے پاتا۔ چھوٹے چھوٹے فقرے فقرے کا کام دیتے ہیں۔ تشبیہات و استعارات کی بھرپور مطلق نہیں عبارت میں صفائی اور چستی کی وجہ سے تاثیر و پختگی پیدا ہو گئی ہے۔ ان کی تصنیف "سی پارتھول" اردو میں اعلیٰ انشائیہ کی پہلی مثال ہے۔ اس طرز تحریر کا نقش اولیٰ ہمیں آزاد کی "نیو رنگ خیالی" کے بعض حصوں میں ملتا ہے۔

خواجہ حسن نظامی جدید اردو کی دنیا میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی سوانحی خود نگاہ کر اردو ادب میں ایک قسم کا اضافہ کیا۔ اس کتاب کا نام آپ "بیت" ہے۔ اس میں خواجہ صاحب ایک جگہ رقمطراز ہیں کہ ان کے مریدوں کی تعداد (ہندوستان میں) ساڑھے ہزار تک پہنچ گئی اور تالیفات و تصنیفات چالیس سے زیادہ ہو گئیں۔

اس سے ہم بخوبی اندازہ رکھا سکتے ہیں کہ خواجہ صاحب کی تصنیفات  
 ان کے مریدوں تک یقیناً تبرکاً موزون بھی ہوں گی۔ اس سے بڑھ کر  
 دہریہ نشر و اشاعت کا اور کیا طریقہ ہو سکتا ہے؟ یوں بھی یہی مرید  
 مرید کہ اپنے رنگ میں رنگ ہی دیتا ہے۔ محمد حسین آزاد کے انداز تحریر کے  
 دوسرے شاہق اور دلدادہ پریم چند ہیں ۱۹۱۴ء کے ایک خط میں مثنوی  
 دیانراش نگر کو لکھتے ہیں،

مجھے ابھی تک براطمینان نہیں ہوا کہ کوسا طرز تحریر اختیار کروں  
 کبھی تو عجم کی تقلید کرتا ہوں کبھی آزاد کے پیچھے چلتا ہوں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پریم چند آزاد کی رنگین بیانی سے بھی  
 متاثر تھے۔ بقول..... فراق گوردھپوری "ان کی پریم چند کی نشر و ترویج اور  
 استحکام ہے ان کا طرز تحریر ہندوستانی معاشرت کا آئینہ دار ہے۔"

تذرا احمد اور سرشار کے ناموں کی طرح پریم چند کی ابتدائی تصنیفات  
 میں اکثر عبارتیں فارسی اور عربی کے نقلی الفاظ سے برہنہ ہیں۔  
 فارسی تراکیب اور اضافتیں بھی کثرت سے ملتی ہیں۔ پریم چند نے بولے نام  
 شاعری کی تخلیق کی کہ تذرا احمد سرشار اور مثنوی ستارہ حسین کی طرح آزاد کو  
 ایک نظریاتہ کردار بنایا یا تھا مگر اس میں انہیں خاطر خواہ کامیابی نصیب نہ ہوئی۔

تذرا احمد کے تمام ناما قدرین مکالمہ نگاری پر ان کی قدرت کا رہا ہے۔ اپنی  
 وی خوداد صلاحیت سے انہوں نے اپنے اصلاحی مقصد میں جو ناپیدہ اٹھایا  
 ہے۔ وہ پریم چند کے علاوہ اردو کے کسی انسان نگار کو مشورہ ہو سکتا۔ اردو  
 میں ہر پریم چند ہی ہیں جنہوں نے تذرا احمد سرشار کا درجہ اس کے درجے

اور ان کی روایت کو سمجھا اور اسے اپنی سلی مسلسل سے آگے بڑھایا۔  
 مذہبیا جہ کی روایت کو اپنانے والوں میں مرزا عباس حسین چوٹ بکٹر اللہ  
 اور راشد الخیری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔  
 مولانا شبلی نعمانی ہیں کہ سات کروڑ مسلمانوں میں کوئی شخص پریم چند  
 کی مثنوی لطیف اور سوادری ہوئی نشر نہیں کبھی سکتا ہے۔

پریم چند کی زبان نہایت سستہ اور رواں ہے اور سادگی اس کا  
 جوہر ہے۔ یہ سادگی اور سلیحا اور پریم چند نے ہندی سے مستعار لیا ہے۔  
 پریم چند کو زبان پر غیر معمولی قدرت حاصل ہے۔ وہ ہندی اور فارسی کے  
 خزانوں سے الفاظ موقع محل کے لحاظ سے چھانٹ کر لیتے ہیں۔ ان کی  
 طرز تحریر بعض اوقات ناموا رہنے کے باوجود بے انتہا زور رکھتی ہے  
 اور ان کے انداز بیان میں تاثیر کا جادو موجود ہے۔ دقتا تعلیم لکھتے ہیں کہ  
 پریم چند کے بعد ہر ایسا لکھنے والا جس نے اپنی کہانیوں کا مواد زندگی  
 سے حاصل کیا ہے کسی نہ کسی طرح پریم چند سے ضرور متاثر ہوا ہے۔  
 اس سے ظاہر ہے کہ موجودہ انسان نگاروں کی پوری لسل  
 پریم چند سے کم و بیش متاثر ضرور ہوئی ہے۔

ڈاکٹر محمد حسن کا قول ہے کہ ہندی توی آزادی کی تحریک نے ہمارے  
 نثری ادب کو دو حصے بٹھائے ہیں، ایک پریم چند کے فلسفے دوسرے  
 ابوالکلام آزاد کے مضامین۔

مولوی عبدالغنی پر سب سے زیادہ اثر سر سید احمد خاں.....  
 اور عافی کا ہوا ہے۔ سر سید سے انہوں نے اردو کی خدمت کا

جذبہ اور کام کرنے کی دھن اور حاکمی سے متفقہ نگاہی اور طرز بیان کی خوبیاں ملی ہیں۔ حاکمی کی طرح مولوی صاحب کے طرز میں سب نمایاں مساوی اور خلوص ہے۔ انداز عام نہیں ہے اور زبان بول چال کی زبان سے بہت قریب ہے۔ وہ محاورہ کا استہزاء نہیں رکھتے مگر محاورہ کے استعمال سے عبارت میں لطیف حضور پیدا کر دیتے ہیں۔ حاکمی اور ان کے جہد کے دیگر مشابہہ کی طرح وہ انگریزی الفاظ استعمال نہیں کرتے۔ آپ کی نثر میں خاص پختگی ہے جس میں دلی کی نگہانی زبان کا خاص طور سے رنگ بھگتا ہے۔ آپ کے انداز تحریر کے بارے میں بالواسطہ لکھتے ہیں کہ "آپ مولانا حاکمی کے طرز میں لکھتے ہیں لیکن ضروریات زمانہ کے لحاظ سے آپ کا اسلوب تحریر زیادہ ترقی یافتہ اور پختہ ہے۔" مگر مشید احمد صدیقی فرماتے ہیں "ان کے لکھنے کا اسلوب سرسید کے اسلوب کی نہایت ترقی یافتہ شکل ہے۔"

سرسید نے سب سے پہلے آردو نثر کو ایک ایسے اسلوب سے متعارف کرایا جو ہر طرح کے خیالات و جذبات کے اظہار و ابلاغ کیلئے سوزوں تھا جو مولوی صاحب کا کام نہ یہ ہے کہ انہوں نے سرسید کے اسلوب کی ابتدائی تاثر یہ حوالوں کو دور کر کے اس میں ادبی خوبیاں پیدا کر دیں۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ مولوی صاحب انگریزی، فارسی اور ہندی انداز خیال کے انداز فکر و انداز بیان کے روز سے واقف تھے اور ان اسباب کو انہوں نے آردو نثر میں اس سلیقہ سے سمویا کہ وہ سلیقہ آردو کا سلیقہ بن گیا۔

عبدالحمق کا اصلی جوہر ان کے اسلوب بیان کی غریب میں پوشیدہ ہے۔ وہ نثر نگاروں کے اس دبستان سے تعلق رکھتے ہیں جس کا آغاز سرسید سے ہوتا ہے اور جس کی آٹھان میں مولانا حاکمی کا بڑا ہاتھ ہے۔ اس اسلوب میں عبارت آسانی اور عاویہ کے عاویہ جیسا استعمال سے زیادہ لغز مضمون کی مساوی اور وضاحت پر زور دیا جاتا ہے اور یہ خصوصیات مولوی صاحب کی تحریروں میں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ اتنا ہی نہیں بلکہ حاکمی کے مقابلہ میں مولوی صاحب کا اسلوب زیادہ سلیس اور واضح ہوتا ہے۔ حاکمی اسکول کے لکھنے والوں میں مولانا کا درجہ سب سے بلند ہے۔ آپ کی زبان مستند انداز بیان سادہ اور سنگینہ پُر اثر اور دلگیر زور دار ہے۔

مولوی صاحب کے خطابات میں کم و بیش وہی ادبی محاسن موجود ہیں جن کے لیے خطوط غالب کو شہرت حاصل ہوئی ہے۔ اس بارے میں ہمیں حیرت نہ کرنی چاہیے۔ سرسید اور حاکمی دونوں غالب سے متاثر تھے۔ ان دونوں کی تحریر میں غالب کی سادہ نثر کے آثار نمایاں ہیں جو کہ مولوی صاحب سرسید و حاکمی دونوں کی صحبتوں سے مستفیض ہوئے تھے اس لیے ان پر غالب کا بلا واسطہ اثر پڑنا ناگزیر تھا۔ مولوی صاحب کے خطابات میں وہی سادگی و فصاحت اور دلنشینی پائی جاتی ہے جو سرسید اور حاکمی کی نثر کی خصوصیات ہیں۔ مولوی صاحب کی نثر سپاٹ بنی ہوئی پھینکی ہوئی نہیں اور یہ انوس عربی و انگریزی الفاظ کی ثقافت سے پاک ہے جو سرسید اور حاکمی دونوں کے ہاں بعض جگہں تکلیفی ہے۔



جس سادہ اور دلکش نثر نگاری کا آغاز میر تقی میر نے کیا تھا جسے غالب نے  
 شونجی دے کر تلافی عطا کی اور جسے سرسید اور حالی نے وسعت و جامعیت  
 بخشی موری عبدالحق کے خطبات نے اس میں تکمیل کی نشان پیدا کر دی۔  
 سلام سندیلوی فرماتے ہیں کہ دراصل موری عبدالحق حالی کا شاگرد ہیں۔  
 مولانا حمید الدین سلیمانی جی کی ساسی خدمات میں اہم ترین بات یہ ہے کہ  
 وہ اردو زبان کو وسیع اور ہمہ گیر بنانے کی عمر بھر کوشش کرتے رہے۔ وہ  
 چاہتے تھے کہ اردو ہر قسم کے مطالبات اور خیالات ادا کرنے کے قابل  
 ہو جائے۔ وضع اصطلاحات مولانا کی زندگی کا سب سے بہتر نشان کا پتہ  
 علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ غزٹ کے ذریعہ سرسید نے صفاقت کے  
 جن زمین اصولوں کی اشاعت کی ان کا ان کے وقت کے کار پر گرا اثر  
 پڑا۔ مولانا سلیم نے جب سرسید اور نواب حسن الملک کے بعد اس کی  
 ادارت سنبھالی تو سرسید کے ارشادات کو ہمیشہ مدنظر رکھا۔ سرسید کی  
 معاونت و رشت کے اشاعت مولانا کے بھی صحافتی کارناموں میں نمایاں طور پر  
 موجود ہیں۔ ان کا رسالہ "معارف" تہذیب الاخلاق کا جانشین بالاحتفاظ  
 تھا۔ اور بقول تہذیب احمد "معارف" نے سرسید احمد خاں کی تحریر کا ترجمہ کیا تھا۔  
 ۱۸۹۴ء میں مولانا سلیم سرسید کے ادبی معاون مقرر ہوئے۔ اسی  
 زمانہ سے صحیح معنوں میں ان کی ادبی زندگی کا آغاز ہوتا ہے۔ اس دور کو  
 مولانا کے ادبی رجحانات اور اسلوب بیان کی تشکیل میں بڑی اہمیت  
 حاصل ہے۔ چونکہ یہی وہ دور ہے جب انہیں سرسید اور رفقاء کے کاروائی  
 شبلی اور حسن الملک کی صحبت نصیب ہوئی۔

اردو نثر کا ۶۴۴  
 ان کا اسلوب بیان سادہ فطری عام فہم اور سبکست ہوتا ہے۔ مولانا کے  
 دوسرے ادبی دور کے اسلوب بیان پر صحافتی انداز تحریر کا گہرا اثر پایا جاتا ہے۔  
 مولانا کے اسلوب تحریر کی سب سے بڑی خصوصیت سادگی ہے جو انہیں کے  
 مرزا دہن سرسید سے ورثہ میں ملی تھی۔ لیکن اس حقیقت سے بھی انکار  
 نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی تہذیب و ترتیب میں ان کے ہم وطن مولانا حالی  
 کے اسلوب بیان کو بھی بڑا دخل ہے۔ غرض مولانا سلیم دبستان سرسید کے  
 پیرو تھے۔ سرسید کے اس سادگی ہے مگر سلاست نہیں۔ یہی وہ خصوصیت  
 ہے جو مولانا کے اسلوب کو سرسید کے اسلوب سے ممتاز کر دیتی ہے۔  
 مولانا کے اسلوب کی دیگر خصوصیات میں جو شش خطابت اور وقار قنوط  
 اور میاں اختر بن شامل ہیں جن کی بنا پر ان کی نثر کو اردو نثر پر وازی  
 میں ایک منفرد حیثیت کی حامل چوتھی ہے۔ صحت زبان و وضاحت خیال  
 اور بیان کی تجدید کے پیش نظر ان کے اسلوب پر حالی کے گہرے  
 اثرات ہیں لیکن ان کا اسلوب حالی کی کوثرانہ تقلید نہیں۔ ان کی نگارش  
 میں دلآویزی ہوتی ہے اور حالی کے برعکس آپ انگریزی الفاظ کے استعمال  
 میں بڑی احتیاط اور اعتدال سے کام لیتے ہیں۔  
 البتہ ان کا آزاد کی پیدائش کے وقت اردو ادب کی فضا پر سرسید  
 اور ان کے رفقاء کے کار چھانے ہوئے تھے۔ آزاد نے سرسید کے بڑھانے  
 کا آخری دور دیکھا تھا۔ محمد حسین آزاد حالی، شبلی، حسن الملک پرانی  
 وقار الملک اور مولوی نذیر احمد سب بقیہ حیات تھے اور اپنے اپنے ادبی کارنامے  
 انجام دے رہے تھے۔

مختلف مذاہب کے باہمی اختلافات کی بنا پر ملک میں خصوصاً مسلمان و ہندی انتشار میں مبتلا تھے۔ اسی زمانہ میں سرسید کی تصانیف آزاد کے زیر مطالعہ آئیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا کی دینی بیابانگ و دور رسیر کے ہاتھ میں چلی گئی۔ ان کی کتابوں کے مطالعہ نے ان کو تقلید و عدم تقلید و اہمیت و حقیت کے دائروں سے نکال کر عقاید و افکار کی ان فرتوں پر پہنچا دیا جہاں تمام اختلافات بالکل وسیع نظر آتے ہیں۔ اب وہ ایک بہت کی طرح سرسید کے پرستار بن گئے۔ تفسیر القرآن تہذیب الاخلاق اور دیگر رسائل کے باعث شدت تاثر اور استعداد طبع سے مولانا کو تقریباً حفظ ہو چکے تھے اور مولانا اس پیش میں باطنی خود سے نازاں تھے۔ ۱۹۰۱ء میں مولانا وحید الدین سلیم نے آزاد کا حلقے سے تعارف انجمن حمایت اسلام کے جلسہ میں کراہیہ شیعہ سے پہلی میں آزاد کو ۱۹۰۴ء میں طے کر لانا شیعہ اور آزاد کے مابین استوار رفاقت کا باعث ہوئی۔ شیعہ کی خط و کتابت پہلے ہی سے جاری تھا اور آزاد ان کی تصانیف کا مطالعہ کر چکے تھے۔ شیعہ ہی کے املا پر آزاد لکھو اے اور اللہ وہ کی ایمیزی قبول کرنی تھی۔ ابوالکلام آزاد اگرچہ داعیہ عقیدوں سے متعلق نہ تھے پھر بھی شیعہ کی شگروں میں ان کا رتبہ مسلم ہے۔ وہ اپنے استاد شیعہ سے کئی مسئلوں میں مختلف تھے۔ شیعہ کی کا بیشتر وقت تالیف و تدوین میں گذرانا اگر آزاد نے جریدہ نویس اور صحافت کے ہمہ گیر اور مؤثر فن سے کام لیا۔ علاوہ ازیں فریڈرک نذر احمد سے بھی آزاد کے ذاتی مراسم تھے۔ لیج آباد کی روایت کے مطابق نذر احمد نے اپنی

کتاب الحقوق والافاض آزاد کو دیو کر کرنے کے لیے دی تھی اس کے پہلے وہ مولانا کو اپنے ترجمہ کا ایک نسخہ بھی دے چکے تھے۔ مذکورہ بالا سطور سے ظاہر ہے کہ سرسید اور ان کے رفقاء کے کار سے آزاد کے مراسم بھی تھے اور ان سے ملاقاتیں بھی ہوتی رہیں۔ "الہلال اور مخصوص انداز تحریر نے آزاد کو اردو کے بہترین انشاور پرانوں کی صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ آپ کی طرز تحریر کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ جملہ طویل ہوں یا مختصر اقوال تسلسل اور ربط میں مطلق فرق نہیں آتا۔ اگر کسی لفظ کی ترتیب بدلی جائے تو عبارت کا لطف جاتا رہتا ہے۔ آپ زیادہ تر عربی فارسی کے ذخیرے سے الفاظ کا انتخاب کرتے ہیں علمی اور فلسفیانہ اصطلاحات کی آمیزش سے پیہدا شدہ ادبیت خاص طرز عبارت کو دلکش اور موضوع کو بلند کردیتی ہے۔ آزاد کے تشبیہ و استعارے عربی و عجمی انداز کے ہوتے ہیں مگر اردو کی قضایں نہایت برجستہ دوزوں معلوم ہوتے ہیں۔ جوش و انقیال کی طرح آزاد کی تحریر میں عام طور سے جوش اور پیام عمل ہوتا ہے۔ جوش کے موقع پر ان کے ہر فقرہ میں سرگرمی کی آگ بھری محسوس ہوتی ہے۔ ان کی نشریں جوش و اشتاد کا عنصر اس درجہ ہوتا ہے کہ ان کے اسلوب بیان میں ایک خاص دلکشی اور امتیازی خصوصیت پیدا ہو جاتی ہے جو ان کی انفرادیت کا بین ثبوت ہے۔ اردو ادب کو آپ کی تحریر و تقریر سے جو فائدہ پہنچتا رہا ہے وہ بذات خود اپنی جگہ نہایت اہم اور ناقابل فراموش ہے۔ اردو و نشر کو فن لطیف بنانے

والوں میں آپ کو ایک مرتبہ حاصل ہے۔

ابو الکلام آزاد کا سب سے بڑا ادبی کارنامہ ان کے طرز اسلوب  
تحریر کی کوشش کا سمجھا جاتا ہے۔ ان کا اسلوب عظمت اور شان و شوکت  
اعتبار سے ابوالفضل سے مشابہ ہے۔ ان کے جذبات کا سبیل رواں  
جس آئندہ تاریخ قرات کے نشیب و فراز سے بے پروا ہو کر وہ دن سے  
گزر جاتا ہے۔ لیکن غائبانہ سہانے جہان جو نگاہ ان کی تحریروں میں روشنی  
تو ہے لیکن حرارت نہیں رکھتا۔ آزاد اور غالب کے ذہن میں بڑی مماثلت  
ہے۔ غالب کی زندگی سے ابو الکلام کے تباہی و شغف کا غالباً یہی سبب ہے۔  
بہر حال جہاں تک آرودنشر کے اسلوب کا تعلق ہے غالب کے بعد اور  
ان کی روایت کو آگے بڑھانے والے ابو الکلام دوسرے مجتہد ہیں۔ ابوالکلام  
کے دل شوریہ نے اپنے جہد کے طلم پیچ و تاب کو توڑنا چاہا اور آزاد کرنے  
اپنے زمانہ کی بینائیں کو آئینہ دکھایا ہے۔

آزاد نے آرود اسلوب میں جرأت کی وہ غالب کی طرح خود  
رو یا غیر شعوری نہیں تھی، ان کی فطری تربیت اور عقلی  
سوز نے آرود اسلوب کو ناسیت کی گرفت سے آزاد کر دیا۔ آزاد کی  
آواز ہماری شریک اسلوب میں اس لیے نئی تھی کہ انہوں نے طرز بیان کی  
بنیاد ڈالی ہے وہ دلان و احساس پر مبنی اور اپنے ذہن سے نکلنے  
پے کوئی علمی نہیں بلکہ جس کی تمیلوں کے حصار میں ان کی شخصیت کا  
حسن ہماری نگاہ شوق سے چشمک کرے بلکہ ہمیں روع بے نقاب  
ہو کر کامرے دو دو دکھڑی ہوئی ہے۔ شعری نثر احمد کی طرح علامہ  
راشد الدینی بھی عمر توں کی اصلاح قدرتی کیلئے نہیں رہتے تھے۔ ان کے ذہن

توجہ کا بڑا مرکز ضعف نازک کی فلاح و بہبود تھا۔ مولانا عمر بھیر (سی)   
واحد مقصد کو انجام دیتے رہے۔ آپ کی تحریر بہت کچھ مولوی نذیر احمد سے  
ملتی ہے۔ ان کی زبان و قی کی گمانی زبان ہے۔ حور توں اور میگات کے  
محاورے بڑی خوبی سے استعمال کرتے ہیں۔ خیر بنی مائمت سلامت  
روانی سادگی، سنگین سوز و گداز اور اثر آپ کی تحریر کا طرہ امتیاز  
ہیں۔ بعض اوقات آپ غم کی ایسی درد انگیز تصویر کھینچتے ہیں کہ قاری کے  
میں سخت آنسو نکل پڑتے ہیں۔ اس لیے آپ کو "مصو غم" کے لقب سے  
یا د کیا جاتا ہے۔

نیثار فتح پوری اپنے مقالہ والد مرحوم میں آزاد نگار میں لکھتے ہیں کہ  
"اسی زمانہ میں مولانا ابوالکلام آزاد کا اہل ان جانی ہوا۔ اور اس کی شہزادہ  
نے مجھے بہت متاثر کیا۔"

نظمیوں کے علاوہ میں نے شریں بھی سیاسی و قری مضامین لکھنا  
شروع کئے جو زیادہ تر "زمیندار" میں شائع ہوتے تھے۔ اس وقت کے  
ادبیوں میں خان بہاد میرزا ناصر علی کا اسلوب تحریر بھی مجھے بہت پسند تھا۔  
لیکن میں اس کی تقلید نہ کر سکتا تھا۔

ظاہر ہے کہ نیا کلام نے میرزا ناصر علی کے اسلوب کی تقلید کی کوشش  
ضروری ہوگی۔ مقالہ نگار نے ان کی زندگی کا آغاز ۱۹۱۱ء "زمیندار"  
اور لاہور کے ادارہ میں ہوا۔ اس کے بعد میں یہ سلسلہ ۱۹۱۵ء میں  
وہاں میں قائم ہوا۔۔۔ ان کی صحافتی زندگی پر مولانا آزاد اور مولانا خلیف علی  
کا بہت زیادہ اثر تھا۔ اگرچہ مولانا وحید الدین سلیم اور نیا کلام کا ساتھ ایک بار



دفتر زمیندار میں ہو گیا تھا لیکن نیاز نے سلیم کا انداز مصافحت بالکل قبول نہیں کیا حالانکہ وہ اپنی جگہ ایک خاص وزن رکھتا تھا۔

نیاز کے پسندیدہ فنکاروں میں میر ناصر علی، نذیر احمد، راشد الخیری، فکر و فن کو متاثر کرنے والی شخصیتوں میں سر سید احمد خان، حسن الملک، شبلی، ابوالکلام آزاد اور احیاء میں ملا واحدی، ذاکر حسین، علیم اہل خاں، ظہیر دہری وغیرہ شامل تھے۔

”شائد کے مکاتیب شاد کی شخصی حیثیت کو UNDERRATE کرتے ہیں۔ حاکم کے خطوط حاکمی یا کیزہ سرشت کے وکاس ہیں۔ وراثت کے مکاتیب ان کی خاکساری و انکساری کے فائدہ ہیں۔ شبلی کے نامہ ہائے شوق اس بات کا ثبوت ہیں کہ وہ انسان تھے اور ان کے پہلو میں دل اور دل میں جذب و شوق بلکہ ہوا و بوس کی لہریں تھیں۔ غالب کے خطوط ایک دور کی تاریخ اور خود غالب کی زندگی کے نوٹ ہیں۔ امتیاز کے مکاتیب محض علمی دستاویز نہیں، لیکن نیاز کے مکاتیب میں یہ تمام چیزیں ایک جگہ جمع ہیں اور ان کے مطالعہ کے بعد ان کی شخصیت کے بہت سارے پہلو اور ان کے عقیدے و نظریے کے تمام گوشے سامنے آ جاتے ہیں۔“

مذہب، انقلابیات، معاشرت اور ادب کے وہ پہلو جو سر سید حاکم، آزاد، نذیر احمد، چرلے علی، شبلی اور ان کے معاصرین کے زیر فکر تھے یہ انہیں کا ارتقائی تسلسل تھا جو نیاز، سجاد حیدر، یلدرم، ابوالکلام آزاد، مہدی افادی، سجاد انصاری اور بعض دوسرے آدمیوں کے یہاں

ظہور پذیر ہوا۔ اصلاحی طور پر اسے اردو حافی انداز نظر سے تعبیر کیا جاسکتا ہے لیکن درحقیقت یہ ایک نئے قسم کے اعتدال اور شاعرانہ جمال پرستی کے ذریعہ کا نتیجہ تھا۔

موجودہ دور کی نشر نگاری نے مختلف راستے اختیار کئے۔ طرز تحریر کی شگفتگی کے لیے بہت پسندیدہ نعتوں نے مخصوص انداز اپنائے۔ نیاز کا شمار بھی انہی لوگوں میں ہوتا ہے جنہوں نے آرود ادب میں اپنے رنگ سے قابل تدار اضافہ کیا۔ نیاز کا طرز بیان اور زور قلم امتیازی حیثیت رکھتا ہے۔ یہی چیز معمولی اور سادگی بات کو یقینی طور پر رنگین و دلکش بنا دیتی ہے۔ نیاز کی تحریروں میں ہمیں قدم پر بیانی اور آزاد خیالی رائے ملتی ہے۔ ان کے طرز تحریر میں مشغولی، نزاکت خیال اور بلا کا مزاج بھی مل کر خاص کیفیت پیدا کر دیتے ہیں۔ نیاز نے عربی اور فارسی کے بہت سے افکار اور الفاظ کو اردو میں اس طرح ملا دیا ہے کہ ادب آرود زبان کا ایک جز بن گئے ہیں۔ جدت پسندی کے ساتھ معیار کی بلندی، نیاز کا خاص جوہر ہے۔ نیاز کی ادبی خدمات کا تقاضہ ہے کہ انہیں اردو کے ادیبوں کی صفحہ اول میں جگہ دی جائے۔

نیاز کے مقالات، معلومات سے پُر ہیں۔ نیاز انسانی سیرت کے شاخص اور ہر بات پر مستقر ہیں اور دار و دات قلبی اتنے دلکش پیرائے میں بیان کرتے ہیں کہ پڑھنے والا اس میں کھو جاتا ہے۔

غرض نیاز کی شخصیت ایک پہلو دار شیش (PRISM) کی سی ہے جس نے پکھری ہر کی شعاعوں کو یکجا کر کے تھوڑی تفریق میں منظر کو دیا ہے۔

آر دو مآدب میں نیا ایک تذکرہ شخصیت کے مالک ہیں اور ان کی گزارش کیا  
تھانیف آر دو آدب کا عظیم ترین سرمایہ ہے۔

سید سلیمان ندوی کشمیلی کے سچے جان شین ہیں۔ آپ کی  
تحریر گو یا شہابی کی تحریر ہے۔ آپ کی تحریر میں بیداری فکر، عالمانہ  
نہایت سلیس اور مدلل ہے۔ آپ کی تحریر میں بیداری فکر، عالمانہ  
ذہنیت، صاف ستھرا پین سمجیدگی اور متانت پائی جاتی ہے۔ ان کے طرز بیان  
میں کمال دلکشی ہوتی ہے۔ وہ خشک سے خشک مضمون کو بھی اپنے طرز فکر  
سے دلچسپ بنا دیتے ہیں۔ ٹھوس اور علمی مضامین نہایت شگفتہ انداز  
میں لکھتے ہیں۔ آپ کی عبارت فلسفیانہ ہوتی ہے اور اس میں زور ہوتا ہے۔  
تحریریں مدلل ہوتی ہیں اور ان میں کہیں کہیں مزاح کی چاشنی بھی ملتی  
ہے۔ سید صاحب نے مذہبی موضوعات میں آدب کا سارا رنگ پکڑ لیا اور  
تخلیقی و تنقیدی کو اس طرح قابل مطالعہ بنایا کہ ان کی تحریریں کسی تخلیقی  
آدب کی تحریروں کی مانند قبول کی جاتی ہیں۔ مثلاً طے طے کے جس دبستان  
کی بنیاد رکھی ہے اس میں سید سلیمان نے مزید عظمت پیدا کی اور خیمہ وجودی  
موضوعات کی علمی شان برقرار رکھتے ہوئے ان کے ادبی تاثر کو بھی نظر رکھا۔  
عبدالمجید دریا آبادی کے بارے میں سید احمدمحمد حسین نے طرز اہر کہ  
بہت ممکن ہے کہ اجنداریں انہوں نے آر دو اور شہابی کا رنگ پسند کیا ہو۔  
مہدی افادی محسن نظامی اور سلیمان ندوی نے انہیں ہمتو جیکھا ہو۔  
لیکن شروع ہی سے ان کی ادبی سوچ بوجھ اور طرز اخبار میں کوئی ایسی  
بات ضرور ملتی ہے جو خود انہیں کی ہے۔ اگر کسی جملہ کی ساخت مولانا محمد حسین آزاد

سے مل جاتی ہے تو تحریر کا دوسرا حصہ شہابی کی یاد دلانا ہے اور میرے میں  
ابراہیم آزاد کی خطابت جھلکتی ہے اور طے کا شتر رگوں میں زور تک  
آرتا دکھائی دیتا ہے۔ پھر جب مکمل تحریر پر نظر ڈالی جائے تو وہ اپنا  
تاثر ایک امتیازی اور انفرادی اسلوب کی حیثیت سے چھوڑتی ہے۔  
ہر دوسرے ادیب سے مختلف اور سہ تحقیقی اسلوب سے الگ ہے۔  
علامہ شہابی کی نظر انتخاب مولانا عبدالمجید کے وقت پر ہی  
جب مولانا نے شہابی کے انکلام پر شان ظہر لکھو، میں ایک تنقیدی  
نظر ڈالی اور حقیقت میں مولانا عبدالمجید کا یہ مضمون ان کے ابران  
شہرت کی پہلی اینٹ تھی۔ بظاہر یہ کہ سارا مضمون علامہ شہابی کی مثال  
کا نہایت کامیاب چرہ تھا۔ علامہ شہابی نے علامہ سید سلیمان ندوی  
عبدالمجید ندوی اور ابراہیم آزاد جیسے ہر سے تراش تراش کر  
جلی اور اسلامی دنیا کو دے گئے تھے۔

مولانا عبدالمجید کے طرز انشا کے ارتقاء کی داستان کچھ اس  
طرح ہے کہ انہوں نے شروع میں شہابی کا تتبع کیا اور پھر انگریزی انشا دارانہ  
کی شہریاں بیان اور تاثر سے اپنی عبارت اور اشارات کو آراستہ کیا۔  
مولانا عبدالمجید نے اپنے تنقیدی اسلوب میں حافی کے اسلوب تنقید کی  
روایت کو برتا ہے۔ لیکن ان کے ان وہ سادگی، سمجیدگی، متانت اور رکھ رکھاؤ  
کے ساتھ شہابی شگفتگی اور ایک حد تک رنگینی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔  
مولانا ہمارے صاحب طرز انشا پر دما زوں کے سلسلہ کی آخری کڑی ہیں۔  
ان کی انفرادیت خود بخود کی روشنی میں ہے۔ ان کی تقریر و تحریر کا

انداز قد و دور سے پہچان لیا جاتا ہے۔ ان کے مقالات میں مستحکی اور محمد حسین آزاد کی آرود و خاصہ نگاری اور زمین نگاری کی جھلک بھی پائی جاتی ہے اور محمد علی جوہر کی حرارت و بیباکی بھی۔ مولانا کی کوئی تحریر ایک وزن کی چاشنی سے خالی نہیں ہوتی اور کہیں تو ان کا اسلوب نگارش جو ان کی شخصیت بن گیا ہے۔ ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ وہ جیسا ماحول ہو ویسی ہی زبان اور الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ زبان پر قدرت ان کی عبارت کو مسلسل و شگفتہ بنائے رکھتی ہے۔

نصیر حسین خیاں پٹنہ میں پیدا ہوئے۔ ان کے آبا و اجداد فرخ سیر اور محمد شاہ کے زمانہ میں عظیم آباد آئے اور کہیں کے ہو چکے۔ جس پائے کے نثر نگار تھے اس کے ہمیشہ نظر اگر انہیں آزاد ثانی کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ وہی دہلی کی ملکائی نرم و شیریں زبان ہے۔ وہی روانی اور فصاحت ان کی عبارت کی بھی جان ہے جس طرح محمد حسین آزاد روزمرہ اور عام فہم الفاظ سے تاثیر کا طعم باندھتے تھے، ایسا ہی ان کو بھی زبان و بیان پر عبور حاصل ہے۔ دور کے موقع پر زور اور غم ناک منظر کے لیے جیتے ہوئے دل بلا دینے والے الفاظ ان کے ہاں ہر جگہ پر ہمیشہ نظر آتے ہیں۔ ہر موقع کی تصویر نہایت دلچسپ انداز میں پیش کر دینا ان کا طرہ امتیاز ہے۔ ان کی عبارت میں اول تا آخر کہیں بھی ناہمواری نہیں ملتی۔

ڈاکٹر محمد الدین قادری زور و حیدر آبادی (غالب نے تنقیدی مقالہ میں ایک جگہ مائی کی طرز تحریر اودہ ان کی نقیض نمایاں خصوصیات کی نسبت دیکھا۔

کم و بیش وہی خصوصیات زور کی تحریر میں ہمیں ملتی ہیں۔ ان کی عبارت میں ظرافت، شوخی اور طنز و تشبیح مطلق نہیں۔ وہ ہر بات متانت اور سنجیدگی سے ادا کرتے ہیں۔ ان کے ہاں فحاشی اور عربی کے بھاری بھرکم الفاظ اور ترکیبیں کم ملتی ہیں۔ وہ باتاری، سوجھ بوجھ اور مبتذل الفاظ سے اجتناب کرتے ہیں۔ تشبیہات، استعارات اور تمثیلات کثرت سے استعمال کرتے ہیں۔

مہدی افادی کی تحریر میں تسلسل، روانی، بلند خیالی و دقیق نظری، فصاحت و بلاغت اور کہیں کہیں محاوروں اور استعاروں کی چاشنی بھی پائی جاتی ہے۔ ہر معاملہ کے روشن اور تاریک دونوں پہلوؤں پر تفسیلات اور ناقہ انداز نظر رکھتے تھے اور اچھوتے پیرائے میں اس کو پیش کرتے تھے۔ اقبال سے اگر غالب کی روح جلوہ گر تھی تو مہدی جموعہ ادراج تھے۔ بیباکی اور جن گوی آپ کا غم تھا۔ مہدی کے اسلوب میں سادہ کھیل خمیل کا ہے۔ ان کی زبان اور انداز بیان ایسی تخیل کے خوں کی گرمی اور نثری محسوس ہوتی ہے۔ اس لیے ان کے اسلوب کی رنگینی اور بالکل میں مینا ساختگی پائی جاتی ہے۔ انہوں نے بڑے پیار سے اور خوبصورت جملے تراشے ہیں۔ اس قسم کے اسلوب میں ایک مخصوص کیف ہے، دلکشی ہے، جولوہ، بالنگین، رنگینی اور شوخی کی پیدا کردہ ہے۔ مہدی افادی ہر سید سے زیادہ محمد حسین آزاد اور شبلی سے متاثر تھے۔ مہدی نے رنگینی اور بالکل کو اس قدر تک بڑھا دیا کہ ان کے اسلوب کی صوری تاثیراتی اور جذباتی روانی انداز سے جا ملتی ہیں۔ مائی کا اثر اس میں ایک حد تک توازن



اور وہ نہز کا ۶۵۶ دہریہ و بستان  
 قائم رکھتا ہے لیکن شبلی کے سہارے وہ اس راہ پر بہت دور نکل  
 جاتے ہیں۔<sup>۹</sup>

عبداللہ بن محمد بن عبدالمجاہد اور مہدی افادی کا دور بہت سے  
 کہنے والوں کا دور ہے۔ لیکن ان کے اسباب میں انہی رجحانات کے  
 اثرات ملتے ہیں جو ان تینوں کے یہاں نمایاں ہیں۔<sup>۱۰</sup>  
 ڈاکٹر سید عابد حسین ننگاری میں مولانا حالی کی روش پر  
 کا مزن ہیں۔ حالی کے طنز تحریر کی سادگی، ہمدری، سباحت اور پختگی جس  
 حد تک عابد صاحب کی نثر میں پائی جاتی ہے۔ اس سجد کے کسی دوسرے  
 نثر نگار حتیٰ کہ مہدی افادی کے یہاں بھی نہیں ملتی۔ حالانکہ مغلذکر  
 و بستان حالی کے خاص نمائندے سمجھے جاتے ہیں۔ عابد صاحب کے  
 لب و لہجہ میں اگرچہ رعنائی یا بانگین نہیں تاہم وہ لطافت ضرور ہے  
 جو پختگی، رعباز اور خوش طبعی کی بدولت پیدا ہوتی ہے۔ مہدی افادی  
 آؤب آرد و سنے بھی آپ کو نثر نگاری میں حالی کا پیرو بتایا ہے۔<sup>۱۱</sup>  
 رشید احمد صدیقی اردو کے مشہور مزاح نگار اور طنز نگار ہیں۔

نفسیانہ اور سنجیدہ طنز میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ ان کے ہاں اچھے اچھے  
 فقرے اور تازہ شبہات، دلچسپ لطائف اور چست نثر کی وجہ سے  
 ایک مخصوص شان پیدا ہو گئی ہے۔ وہ لفظوں کے انٹ پھیر اور رعایت  
 لفظی سے ظرافت پیدا کرتے ہیں۔ ان کی تحریریں چھن ہوئی ہیں جس سے  
 مضرعیا نشانہ (طنز) جرات محسوس کرتا ہے۔<sup>۱۲</sup> وہ بینک طنز و مزاح کے  
 بادشاہ ہیں۔ ان کی ظرافت کا حول مقامی اور محسوس ہے اور ان کے

اردو و نثر کا ۶۵۶ دہریہ و بستان  
 موضوعات زیادہ تر علی گڑھ کی اتار سنی زندگی سے متعلق ہیں اس لیے  
 بعض اوقات ان کے اشارے ناقابل فہم ہو جاتے ہیں۔<sup>۱۳</sup> آل احمد سرور  
 فرماتے ہیں کہ آرد و آؤب کی خوش قسمتی ہے کہ اس نے ایک رشید احمد  
 صدیقی بھی پیدا کیا۔ جس میں سودا کا سائیکل، آؤب کی کسی صنعت لفظی اور  
 غالب کی کسی نکتہ سنجی اور شرفی ہے، انہوں نے ظرافت کو آؤب بنائے ہیں  
 حصہ لیا ہے اور آؤب کو شریعت کی بعض صلیغ تدریوں کا ترجمان بنایا  
 ہے۔ "بقائے دوام" کے دربار میں ان کی جگہ محفوظ ہے۔<sup>۱۴</sup>

۶۵۶  
 رشید احمد صدیقی کی نثر میں ہمیں سجاد انصاری کا اثر زیادہ ملتا ہے۔  
 مگر ان کے ابتدائی مضامین میں حالی کی قائم کردہ روایت کا اثر غالب ہے۔  
 ان کے تنقیدی اسلوب میں ایک بڑا دل موہ دینے والا انداز ہوتا ہے۔  
 جسے لریج اور بانگین ترجمیں ٹھیکہ پان کہہ سکتے ہیں۔ یہ ٹھیکہ پان ان کے  
 تنقیدی اسلوب میں جگہ جگہ نمایاں ہے۔<sup>۱۵</sup>

آل احمد سرور و بستان حالی سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کا انداز میان  
 عام ہے۔ ان کی عبارت میں دلچسپی خاصی آردائی ہوئی ہے جس کی خاص  
 وجہ یہ ہے کہ وہ آؤب کو پہلے آؤب سمجھتے ہیں بعد میں کھادور۔ وہ کبھی  
 طرح بھی عبارت کو گنگام نہیں ہونے دیتے۔ شکل باتوں کو بھی اپنے  
 متعلقہ طرز تحریر سے واضح اور عام فہم بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔<sup>۱۶</sup>  
 سرور صاحب پر ایک غور تک حالی کی قائم کی ہوئی تنقیدی روایت کا  
 اثر بانگین اس میں شبلی کی رنگینی کی روایت بھی کہیں کہیں اثر دکھائی  
 تھی۔ بعد یہ اثر بڑھتا ہی چلا گیا جس سے ان کے اسلوب میں لریج اور

باکین میا پر گیا جہاں کے اسلوب میں سب سے زیادہ اہمیت ہے۔

سرور صاحب پر رشید احمد کے اسلوب کا بھی گہرا اثر ہے۔ درحقیقت انہوں نے رشید صاحب ہی کے اسلوب سے اپنے اسلوب کا چراغ جلا دیا ہے۔ ان کے اسلوب میں زبان الفاظ فقرات اور جملوں کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں ہے۔ اسی لیے اس میں فطری روانی اور سہاگہی اور اسی میں تخیل کی ایسی نگاریاں ملتی ہیں جن کے باعث اس میں ایک خاص رنگینی اور صفائی پیدا ہو جاتی ہے۔<sup>۱۱۱</sup>

فراق گورکھپوری کے اسلوب میں ایک خاص انفرادیت ضرور ہے لیکن اس میں حافی اور شبلی دونوں کی قائم کردہ روایات کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ ان کے اسلوب کی سب سے بڑی خصوصیت یہی ہے کہ جذبہ کی مشرت اور تخیل کی بلندی انہیں بہت اوجھائی پر لے جاتی ہے الفاظ کی دروہت اور سبب جملوں کی ساخت عبارت کا بہا و سبب کے سبب ل کر ان کے اسلوب کو نبات خود ایک دنیا بنا دیتے ہیں۔<sup>۱۱۲</sup>

ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے اسلوب میں روانی کا کیف ہے۔ اس میں ایک سادگی بلکہ سیدھا سادہ پن ہے۔ اس میں جذبہ اور تخیل کی کارفرمائی ملتی نہیں۔ ان کا مقصد صرف بعض خیالات کا اظہار اور ترجمانی ہے۔ لیث صاحب کے سامنے حافی کے اسلوب کی روایت ہے جس نے ان کی رہنمائی بھی کی اور جہاں کی راہ میں حافی بھی چلے گئے تھے۔ تعلیم کو فی روایات اور تخیلات کے ساتھ ساتھ جدید مسائل کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔<sup>۱۱۳</sup> مسعود حسن رضوی کی کتاب ہمارے شاہری میں حافی کے

تنقیدی خیالات کی گونج سنائی دیتی ہے۔ آپ کی نثر سیدھی سادی جوتی ہے۔ نرم لاکھ الفاظ کے ساتھ اس میں سلاست روانی و دلکشی اور دلچسپی ہوتی ہے۔ طرز بیان نہایت شیریں اور سہوار ہے۔ آپ نے اپنی تحقیر میں زیادہ زور دھت زبان اور طرز بیان پر دیا ہے۔ صحت اور سادہ شریکانی ان کی امتیازی خصوصیت ہے جہاں اپنی سادگی کے باوجود توبہ کیف ہوتی ہے اور نہ خشک بلکہ الفاظ کی سجاوٹ اور جملوں کی ساخت سے اس میں ایک خاص جلالت اور روانی پیدا ہو جاتی ہے۔<sup>۱۱۴</sup>

حافی نے اسلوب تنقید کی جو روایت قائم کی تھی اس کے اعلیٰ جوہر تو مجنون گورکھپوری اور رشید احمد حسین کے تنقیدی اسالیب میں نکلتے ہیں۔ جدید دور کے نقادوں میں حافی کے اسلوب کی نمائندگی صحیح معنوں میں انہی دونوں حضرات نے کی ہے۔<sup>۱۱۵</sup> مجنون گورکھپوری پر امتداد میں نیاز علی کے تاخرات قیمت تھے۔ لیکن وہ جلد ہی ترقی پسند تحریک سے وابستہ ہو گئے۔<sup>۱۱۶</sup>

رشید احمد حسین کا اسلوب بیان کافی اہم اور ورنہ ہے۔ ان کا طرز تحریر سائنٹیفک ہونے کے باوجود بے اثر و بے لطف نہیں۔ ان کی عبارت ماحول سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ ان کی نثر میدان تنقید میں بڑی نمایاں حیثیت کی مالک ہے۔ پوری عبارت میں مشدات احساس تنقیدی ضبط کے ساتھ رواں دواں نظر آتا ہے۔ حسب ضرورت وہ اپنی تحریروں میں تقریر کا لہجہ اختیار کر لیتے ہیں جیسے اسلوب بیان کے لیے ضروری نہیں۔ پھر بھی مرقع سے ڈالنا نہ متغف اس کا جواز بن جاتا ہے۔<sup>۱۱۷</sup>





اُردو نثر کا  
۶۶۱  
دہلوی دبستان  
دیگر نثر نگاروں کے فکر و فن پر ناقلاً نظر ڈالی ہے۔ اس کا دش میں  
اُن کے عہد کے رجحانات ہمارے پیش نظر رہے ہیں۔ کیونکہ ان تمام  
نثر نگاروں کا تعلق اُردو کے عہد بہ عہد ارتقاء سے رہا ہے۔ قدیم نثر  
فورٹ ولیم کالج کی نثر اور عکس کے طول و عرض میں پچھلے برسے نامور ان  
ادب کا دہلی کے دبستان سے مقابلہ موازنہ کر کے ہم نے دہلوی نثر کی  
انتیازی خصوصیات اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے اور آخر میں تعمیم لگتے  
پہلے دہلی کے علاوہ دیگر بڑے بڑے شہروں کے اُن نثر نگاروں اور  
ادباء کا تذکرہ کیا جن کے فکر و فن پر دہلیت کی چھاپ ہے۔

اُردو نثر کا  
۶۶۲  
دہلوی دبستان

## حوالے

### پہلا باب

#### اُردو زبان کا آغاز

۱۔ مقدمہ تاریخ زبان اُردو  
۱۲۵۱ھ ۱۲۵۲ھ ۱۲۵۳ھ

۲۔ داستان زبان اُردو  
۱۲۵۴ھ ۱۲۵۵ھ ۱۲۵۶ھ

۳۔ پاکستان میں اُردو  
۱۲۵۷ھ ۱۲۵۸ھ ۱۲۵۹ھ

۴۔ ہندوستانی مسانیت کا خاکہ  
۱۲۶۰ھ ۱۲۶۱ھ ۱۲۶۲ھ

۵۔ داستان زبان اُردو پیش لفظ  
۱۲۶۳ھ ۱۲۶۴ھ ۱۲۶۵ھ

۶۔ تاریخ و شمار ادبیات  
۱۲۶۶ھ ۱۲۶۷ھ ۱۲۶۸ھ

۷۔ آثار و تصانیف  
۱۲۶۹ھ ۱۲۷۰ھ ۱۲۷۱ھ

۸۔ اُردو سے قدیم  
۱۲۷۲ھ ۱۲۷۳ھ ۱۲۷۴ھ

۹۔ مقدمہ ادبیات  
۱۲۷۵ھ ۱۲۷۶ھ ۱۲۷۷ھ

۱۰۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۲۷۸ھ ۱۲۷۹ھ ۱۲۸۰ھ

۱۱۔ پنجاب میں اُردو  
۱۲۸۱ھ ۱۲۸۲ھ ۱۲۸۳ھ

۱۲۔ داستان تاریخ اُردو  
۱۲۸۴ھ ۱۲۸۵ھ ۱۲۸۶ھ

۱۳۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۲۸۷ھ ۱۲۸۸ھ ۱۲۸۹ھ

۱۴۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۲۹۰ھ ۱۲۹۱ھ ۱۲۹۲ھ

۱۵۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۲۹۳ھ ۱۲۹۴ھ ۱۲۹۵ھ

### دوسرا باب

#### قدیم نثر کا سرسری جائزہ

۱۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۲۹۶ھ ۱۲۹۷ھ ۱۲۹۸ھ

۲۔ داستان تاریخ اُردو  
۱۲۹۹ھ ۱۳۰۰ھ ۱۳۰۱ھ

۳۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۳۰۲ھ ۱۳۰۳ھ ۱۳۰۴ھ

۴۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۳۰۵ھ ۱۳۰۶ھ ۱۳۰۷ھ

۵۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۳۰۸ھ ۱۳۰۹ھ ۱۳۱۰ھ

۶۔ اُردو نثر کا آغاز و ارتقاء  
۱۳۱۱ھ ۱۳۱۲ھ ۱۳۱۳ھ















کتابیات

کتابیات

## کتابیات

۱۔ آقاؤ (مرزا محمد حسین)

۱۹۱۷ء

۲۔ اعجاز حسین (ڈاکٹر سید)

مختصر تاریخ ادب اردو =

ادارۃ فروغ اردو کھنڈ

ادب و ادیب = ادارۃ انیس اردو وارثان

بار اول سن ۱۹۱۷ء

نئے پرنٹنگ پریس

۳۔ آل احمد سرور

۴۔ احتشام حسین (سید)

ہندوستانی سائنات کا خاکہ (فتح جدید)

(ستمبر ۱۹۱۶ء)

دانش خزانہ - امین الدین پریس - کھنڈ

۵۔ احتشام حسین (سید)

ذوق ادب اور شعور - بار اول سن ۱۹۱۵ء

ادارۃ فروغ اردو کھنڈ

۶۔ اسلام پرویز

اشعار و غزل انشاء - عبدالحق -

پہلی بار جولائی سن ۱۹۱۶ء کتبہ شاہ اولیاء

۷۔ اسلوب احمد انصاری

تنقید تحقیق - پہلا ایڈیشن سن ۱۹۲۵ء

ادارۃ انیس اردو وارثان آباد

۸۔ احسن فاروقی (ڈاکٹر)

اردو میں تنقید - ادارۃ فروغ اردو کھنڈ

۹۔ عزیز اور جوی

فربہ نظر = اشاعت اول سن ۱۹۱۳ء

کتبہ اسلوب = اردو مسلم لیگ کراچی

۱۰۔ اسلم فریقی

مکتبہ اسلوب = اردو مسلم لیگ کراچی

۱۱۔ ایم حبیب خان

ناول کیا ہے؟

۱۲۔ تنہا (محمد یحییٰ)

اردو ناول کی تنقیدی تاریخ = دوسرا ایڈیشن

۱۳۔ مختار الحق

اگرست = ادارۃ فروغ اردو کھنڈ

۱۴۔ سید المصطفیٰ (جلد اول)

۱۵۔ سید المصطفیٰ (جلد دوم)

۱۶۔ سید المصطفیٰ (جلد سوم)

۱۷۔ سید المصطفیٰ (جلد چہارم)

۱۸۔ سید المصطفیٰ (جلد پنجم)

۱۹۔ سید المصطفیٰ (جلد ششم)

۲۰۔ سید المصطفیٰ (جلد ہفتم)

۲۱۔ سید المصطفیٰ (جلد ہشتم)

۲۲۔ سید المصطفیٰ (جلد نواں)

۲۳۔ سید المصطفیٰ (جلد دہم)

۲۴۔ سید المصطفیٰ (جلد یازدہم)

۲۵۔ سید المصطفیٰ (جلد بیستم)

اردو نثر کا  
۱۴۔ جذبی مبین احسن

۶۷۷  
دہلی دہستان  
طانی کا سیاسی شعور۔ بار اول ستمبر  
۱۹۵۵ء۔ انجمن ترقی اردو ہند۔  
صلی گڑھ۔

۱۵۔ جہاں انور بیگم (نقوی) ایم اے  
محمد حسین آزاد۔ سنہ ۱۹۵۵ء۔ دارالادب  
اردو۔ رنیت منزل خیرت آباد۔

حیدر آباد۔  
مرتب نیرنگ خیال۔ طبع ۱۹۶۴ء

۱۶۔ جعفر رضا (ڈاکٹر)

رام نرائن لال پتی مادھو الراباد۔  
پنجاب میں اردو۔ دسمبر ۱۹۶۱ء

۱۷۔ حافظ محمود خان شیرانی

کتبہ کلیان، بریت گنج، لکھنؤ۔  
دہستان تاریخ اردو۔

۱۸۔ حامد حسن قادری

یادگار غالب۔ اردو اکیڈمی سندھ۔  
حیدر آباد۔

۱۹۔ حامی (خواجہ الطاف حسین)

حیات جاوید۔

مقالات حلی (جلد اول)

جلد کتاب گھر دہلی۔

اردو نثر کا آغاز و ارتقاء۔ پہلا ایڈیشن  
جلسہ تحقیقات اردو حیدر آباد۔

فن اور فن کار۔ جلسہ تحقیقات اردو  
(حیدر آباد)

اردو نثر

۶۷۸

دہلی دہستان  
۲۱۔ رام پور سکینہ

۲۲۔ زاد وحشیں

۲۳۔ نوادر (سید محی الدین قادری) اردو سہ پارے۔  
ہندوستانی سائنات۔ مارچ ۱۹۶۱ء

نیم یک ڈیڑ لائٹس روڈ لکھنؤ۔  
ہمارا افسانہ دید۔ سنہ ۱۹۶۵ء۔ منزل بک پرائیمر

۲۴۔ سید احمد خان (سہر)

اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

۲۵۔ سید محمد (پروفیسر)

ارباب نثر اردو۔ ۱۹۶۲ء۔ مکتبہ ابراہیم  
اما دہلی اسٹیشن روڈ  
حیدر آباد دکن۔

۲۶۔ سید عبداللہ (ڈاکٹر)

مباحث۔ ۱۹۶۵ء۔ مکتب خانہ خیر  
مسلم منزل بخاری باؤلی دہلی۔

سر سید احمد خان اور ان کے نامور  
زعماء کی نثر کا فکری و فنی جائزہ

چمن بک پرائیمر اردو بازار دہلی۔  
میرا سن سے عبدالحی تک۔ چمن بک پرائیمر

دہلی۔  
اردو ادب کی ایک صدی۔ چمن بک پرائیمر  
دہلی۔



۲۷۔ سید شاہ علی  
۲۸۔ سید جعفر (ڈاکٹر)  
۲۹۔ سید احمد دہلوی (مرحوم)  
۳۰۔ سبیل بخاری  
۳۱۔ سلام سندھیری (ڈاکٹر)  
۳۲۔ شمس الدنقاوی (حکیم سید)  
۳۳۔ شوکت سبزواری (ڈاکٹر)  
۳۴۔ شرافت حسین  
۳۵۔ شمس الرحمن  
۳۶۔ شبلی شمس العلماء مولانا

۲۷۹  
اردو میں سوانح نگاری۔ شادی  
جولائی ۱۹۶۲ء تک پبلشنگ ہاؤس  
کراچی لاہور ڈھاکہ۔  
تثقیل اور انداز نظر۔ نسیم بک پبلیکیشنز  
روڈ کھٹو۔  
نگار گزیر (اردو)۔  
اردو ناول نگاری۔ بار اول ۱۹۶۶ء  
کتب جدید لاہور۔  
اولی اشعار۔ نسیم بک پبلیکیشنز۔  
آوب کا تنقیدی مطالعہ۔ جلد چہارم  
۱۹۶۶ء  
اردو کے قدیم۔ اربنوم ۱۹۶۶ء  
نول کشور پریس کھٹو۔  
داستان زبان اردو۔ چمن بک پبلیکیشنز۔  
اردو باناؤں کی  
شعاع ادب  
اردو خطوط۔ بار اول جولائی ۱۹۶۶ء  
کتابی دنیا لکھنؤ دہلی۔  
سوانح مولانا روم۔ کتاب خانہ نذیریہ  
مسلم نزل کھاری باؤلی دہلی۔

۲۸۰  
۳۷۔ شبلی شمس العلماء مولانا  
۳۸۔ صدیق الرحمن قدوائی (ڈاکٹر)  
۳۹۔ عبدالحق (ڈاکٹر مروری)  
۴۰۔ رسالہ اردو۔  
قدیم اردو۔ اشاعت اول ۱۹۶۶ء  
کل پاکستان انجمن ترقی اردو۔  
اردو روڈ کراچی۔  
مرحوم دہلی کالج۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۶ء  
انجمن ترقی اردو ہند دہلی  
سر سید احمد خاں۔ حالات و افکار  
ستمبر ۱۹۶۶ء۔ اردو مرکز۔  
اردو باناؤں کی  
مرتبہ۔ دریا کے لطافت۔  
گل رعنا دار المصنفین اعظم کٹھن۔  
مترجم۔ دریا کے لطافت۔ بار اول  
۱۹۶۶ء۔ آفتاب اکینڈی  
اردو باناؤں میں اردو لکھی

۳۷۔ عبدالحق (ڈاکٹر مروری)  
۳۸۔ رسالہ اردو۔  
قدیم اردو۔ اشاعت اول ۱۹۶۶ء  
کل پاکستان انجمن ترقی اردو۔  
اردو روڈ کراچی۔  
مرحوم دہلی کالج۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۶ء  
انجمن ترقی اردو ہند دہلی  
سر سید احمد خاں۔ حالات و افکار  
ستمبر ۱۹۶۶ء۔ اردو مرکز۔  
اردو باناؤں کی  
مرتبہ۔ دریا کے لطافت۔  
گل رعنا دار المصنفین اعظم کٹھن۔  
مترجم۔ دریا کے لطافت۔ بار اول  
۱۹۶۶ء۔ آفتاب اکینڈی  
اردو باناؤں میں اردو لکھی

۴۴۔ عبادت بریلوی (ڈاکٹر)

آردو تنقید کا ارتقاء = اشاعت ثانی

۱۹۵۵ء - آردو مرکز۔

آردو بازار - دہلی۔

غالب اور مطالعو غالب = بار اول

جون ۱۹۵۷ء - سکینہ

پیشنگ ہاؤس دہلی علاقہ

تنقیدی تجربے = پاکستانی انڈیشن

۱۹۵۹ء

روایت کی اہمیت = پاکستانی انڈیشن

۱۹۵۳ء

حالی کی آردو نثر نگاری = طبع اول

ڈسمبر ۱۹۶۲ء مجلس ترقی ادب

نرسنگھ واس گارڈن

کلب روڈ - لاہور۔

تنقیدی نقوش۔

۴۵۔ عبدالقیوم (ڈاکٹر)

۴۶۔ عبدالشکور (پرنسپل)

آردو ادب کا تنقیدی سرمایہ ۱۹۵۱ء

شاہ اندہ کہنیں بہ آگرہ

ناول کی تنقیدی تاریخ = بار اول

انڈین بک ٹریڈ۔

کھنڈو۔

۴۷۔ علی عباس حسینی (سید)

۴۸۔ عبداللطیف اعظمی

مولانا شبلی کاشمیری آردو ادب میں

صفیہ اکیڈمی ناشران دہلی

کتب ۱۳۲۲ پی آئی بی کانونی

کراچی ۵۵

بابائے آردو عبدالحق - ۱۹۶۲ء

آزاد کی کہانی خود آن کی کہانی۔

نقطہ نظر۔

دہلی اسکول۔

آردو ادب میں طنز و مزاح ۱۹۶۲ء

ادارہ فروغ آردو

کھنڈو ۳

مقامین فرحت (جلد ششم)

تحقیق و تنقید پہلی بار ۱۹۶۹ء

صافقہ بلوچ شیا عمل

دہلی ۷۵

پریم چند کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۶۹ء

نمایش و توازن ۱۹۶۶ء

آردو تنقید پر ایک نظر (مضافیہ)

۱۹۵۷ء ادارہ فروغ آردو۔

کھنڈو

۴۹۔ عبدالرزاق طبع آبادی

۵۰۔ عبدالغنی

۵۱۔ علی چراغ زیدی

۵۲۔ غلام احمد فرحت کا گوری

۵۳۔ فرحت (مزاحیت اللہ)

۵۴۔ فرمان فتح پوری

۵۵۔ قمر رئیس (ڈاکٹر)

۵۶۔ کلیم الدین احمد

آرڈو شریکا  
۵۳۔ گیان چند جین

۶۸۳  
دہری دبستان  
آرڈو کی شریک داستانیں۔

بار اول۔ ۱۹۵۴ء  
الجن ترقی اردو۔ پاکستان  
آرڈو روڈ۔ کراچی۔

۵۴۔ میراتن

بلغ و بہار۔ جولائی ۱۹۶۵ء  
مکتبہ جامعہ لمیشیڈئی دہلی  
مقدور تالیف زبان اردو۔ بار سوم  
اضافہ و نظر ثانی ۱۹۵۵ء  
سرستید بک ڈپو۔

۵۵۔ مسعود حسین خان (ڈاکٹر)

علی گڑھ۔  
مرتبہ حصہ ہر افروز و دلیر  
شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی  
حیدرآباد۔

۵۶۔ تیر امیر تفتی  
۵۷۔ محمد طاہر فاروقی

نکات الشعراء  
پاکستان یس اردو۔ بار اول  
مارچ ۱۹۶۵ء

ریفرنسی بک ایجنسی خیر بازار پشاور  
مرتبہ۔ مقامات عبدالحق حصہ دوم۔  
دفعہ اول ۱۹۳۱ء سلسلہ مطبوعات  
مکتبہ ابراہیمیہ۔

۵۸۔ مرزا محمد بیگ صاحب

آرڈو شریکا  
۵۹۔ ملک رام و مختار الدین

۶۰۔ محمد صادق رڈاکرم  
۶۱۔ محمد عبد اللہ خوشگل۔

۶۲۔ محمد حسن (ڈاکٹر)

۶۳۔ منظر عباسی نقوی (ڈاکٹر)

۶۴۔ نسیم قریشی

۶۵۔ نصیر الدین ہاشمی

۶۶۔ نذیر احمد و عبد اللہ

۶۷۔ نزار الحسن ہاشمی (ڈاکٹر)

۶۸۔ وقار عظیم

دہری دبستان  
۶۸۴  
مرتبہ۔ کرل کھنہ۔ شاعت اول ۱۹۶۶ء

ادارہ تحقیقات اردو۔ پٹنہ  
۱۔ سہسٹری آف آرڈو و لٹریچر (انگریزی)  
مرتبہ مقالات سرسید۔

نیشنل پریس کونسل علی گڑھ۔  
مطالعہ سووا۔ ستمبر ۱۹۶۵ء  
ادارہ فروغ اردو، کنھو۔

آرڈو شعری کا نگری و تہذیبی پس منظر  
بار اول ۱۹۶۴ء  
ادارہ تصنیف علی گڑھ۔

وحید الدین سلیم، حیات اور ادب خدا  
بار اول ۱۹۵۹ء

آرڈو ادب کی تاریخ (برتریم افلام)  
۱۹۶۹ء

فرینڈس بک ہاؤس یونیورسٹی  
بارکٹ علی گڑھ

دکن یس اردو۔  
تالیف ادب اردو۔

دہلی کا دبستان شاعری  
ہارنی داستانیں طبع اول ۱۹۶۸ء مکتبہ عالیہ



مقدمہ شعر و شاعری۔

۶۹۔ وحید تریشی (ڈاکٹر)

## رسائل

۱۔ آج کل درہا

۲۔ ادیب

۳۔ زمانہ و کانپور

۴۔ فروغ اردو (کھنڈ)

۵۔ معارف اعظم گڑھ

۶۔ نگار (پاکستان)

۷۔ فراہ آدب (سہ ماہی۔ بمبئی)

۸۔ سہ ماہی اردو (پاکستان)

۹۔ ہندی زبان (سہ ماہی علی گڑھ)

اگست ۱۹۳۷ء

شبلی نمبر

پاک چاند نمبر ۱۹۳۷ء

غولانا عبد الماجد نمبر ۱۹۳۷ء

اکتوبر ۱۹۳۷ء

نیا نمبر ۱۹۳۷ء

جولائی ۱۹۴۱ء

اگست ۱۹۳۷ء

اکتوبر ۱۹۳۷ء

## صحت نامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۳	۱۰	فرحنگ	فرنگ	۱۱۹	۱۱	غلط	صحیح
۳۵	۱۷	ور	ور	۱۲۰	۷	کے	عل
۳۶	۱۵	ور	دو	۱۲۸	۳	سے	لے
۳۹	۹	نثر	نثری	۱۵۵	۱۱	واقعہ	واقعہ
۴۵	۱۰	مراثت	مراثت	۱۶۷	۱۲	مستند	مستند
۴۸	۳	حیدر آباد	حیدر آباد	۱۶۷	۱۴	مستند	مستند
۵۰	۱۳	عدم اتنا	عدم اتنا	۱۸۸	۱۸	تلاش	تلاش
۶۷	۸	ٹھیکہ	ٹھیکہ	۱۹۵	۵	نامش	نامش
۷۹	۱۸	مستندین	مستندین	۲۰۲	۲۰۲	مستند	مستند
۸۱	۸	برج	برج	۲۰۳	۲	مستند	مستند
۸۲	۱۲	صلین	صلین	۲۰۶	۲	موضع	موضع
۹۱	۱۵	"و"	"و"	۲۰۶	۲	سہا	سہا
۹۲	۱۹	ارکندہ	ارکندہ	۲۱۲	۱۱	تبع	تبع
۹۶	۱۴	بھی	بھی	۲۱۷	۸	نق	نق
۱۰۶	۹	خواہر	خواہر	۲۳۲	۹	مرب	مرب
۱۱۰	۷	دلیست	دلیست	۲۳۳	۲۰	شحات	شحات
۱۱۷	۵	تیرہ	تیرہ	۲۳۷	۱۵	۲۷	۲۷

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۳۷	۱۹	۶۵۷	۶۶۷
۲۴۵	۱۰	۶۵۷	۶۶۷
۲۵۵	۱۰	۶۵۷	۶۶۷
۲۵۷	۷	۶۵۷	۶۶۷
۲۶۷	۲۰	۶۵۷	۶۶۷
۲۸۷	۱	۶۵۷	۶۶۷
۲۹۹	۹	۶۵۷	۶۶۷
۳۰۲	۲	۶۵۷	۶۶۷
۳۲۱	۱۲	۶۵۷	۶۶۷
۳۲۸	۵	۶۵۷	۶۶۷
۳۴۰	۱۲	۶۵۷	۶۶۷
۳۶۱	۷	۶۵۷	۶۶۷
۳۶۲	۳	۶۵۷	۶۶۷
۳۶۲	۲۰	۶۵۷	۶۶۷
۳۶۷	۱۵	۶۵۷	۶۶۷
۳۷۵	۱۹	۶۵۷	۶۶۷
۳۷۸	۱۵	۶۵۷	۶۶۷
۳۹۲	۱۱	۶۵۷	۶۶۷
۴۰۱	۷	۶۵۷	۶۶۷

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۸۳	۲۰	۶۵۷	۶۶۷
۲۴۱	۱۱	۶۵۷	۶۶۷
۱۶۵	۱۲	۶۵۷	۶۶۷
۱۵۱	۲۰	۶۵۷	۶۶۷
۳۶۲	۲	۶۵۷	۶۶۷
۳۶۲	۹	۶۵۷	۶۶۷
۴۵۹	۱۰	۶۵۷	۶۶۷
۶۲۲	۱۷	۶۵۷	۶۶۷

کَمَتْ بِالْخَمِيرِ